

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні кафедри державного будівництва
Національного юридичного університету
імені Ярослава Мудрого
(протокол № 15 від 21.04.2026 р.)

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

при проведенні поточного контролю та підсумкового контролю знань з вибіркової дисципліни
«ЮРИДИЧНЕ НОРМОПРОЄКТУВАННЯ: ПИТАННЯ ТЕОРІЇ І ПРАКТИКИ»
у 2026/2027 навчальному році

Оцінювання знань студентів з навчальної дисципліни «Юридичне нормопроекування: питання теорії і практики» здійснюється на основі результатів практичних занять, виконання самостійної роботи, модульного контролю та іспиту за 100-бальною шкалою.

Результати практичних занять, виконання самостійної роботи, модульного контролю оцінюються в діапазоні 0–40 балів (0–30 бали-практичні заняття; 0–6 балів-самостійна робота; 0–4 бали-виконання контрольної роботи (розв’язання тестових завдань тощо). Підсумковий контроль знань здійснюється у формі іспиту та оцінюється в діапазоні 0–60 балів. Робота студентів на практичному занятті оцінюється залежно від активності на занятті, глибини засвоєння матеріалу та рекомендованої літератури, ступеня обґрунтованості, повноти і правильності відповіді. Якщо студент набрав протягом семестру менше 25 балів, то він до іспиту не допускається.

I. ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ (МАКСИМУМ-40 БАЛІВ)

Вид роботи	Діапазон балів	Критерії оцінювання знань та прикладних навичок
Практичні заняття	0–2 бали за одне заняття	2 бали (Високий активний рівень): висока активність; бездоганне знання Закону «Про правотворчу діяльність», орієнтація в наукових доктринах; розгорнута, повна відповідь; вільне моделювання правових норм та інструментів Plain Language; усунення помилок в архітектоніці НПА, допущених іншими студентами. 1,5 бали (Високий рівень): висока активність, але

		розв'язання практичних завдань чи моделювання структурних елементів акту виконано з поодинокими техніко-юридичними або лінгвістичними неточностями. 1 бал (Середній рівень): пасивність; значна неповнота відповідей; вирішення кейсів чи моделювання норм із суттєвими помилками (наявність оціночних понять, логічних кіл або корупціогенних пасток). 0,5 балів (Низький рівень): мінімальна присутність, значні помилки у базових правових дефініціях. 0 балів: повна відсутність знань, відмова від відповіді або відсутність на занятті без поважних причин.
Контрольна робота	0–4 бали	4 бали – відмінне виконання (90–100% правильних відповідей); 3 бали – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок (75–89%); 2 бали – задовільно, значна кількість помилок у розумінні стадій, суб'єктів, результатів нормотворчості (60–74%); 1 бал – виконання задовольняє лише мінімальні критерії (35–59%); 0 балів – тест (інший вид контрольної роботи) не

		складено, відсутня демонстрація елементарних знань з дисципліни (0–34%).
--	--	--

ОЦІНЮВАННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТА (МАКСИМУМ – 6 БАЛІВ)

Вид самостійної роботи обирається у межах програми навчальної дисципліни за узгодженням з викладачем на початку навчального семестру. Організацію, контроль та оцінку якості її виконання здійснює викладач.

Вид самостійної роботи у сфері ЮН	Бали	Опис завдання та техніко-юридичні критерії
1. Наукова стаття	Max: 6 Min: 0	4 – 6 балів: самостійне виконання студентом наукової статті та направлення її на опублікування до редакції фахового видання 2 – 4 бали: самостійне виконання наукової статті, погодження її з викладачем, однак не направлення її на опублікування до редакції фахового видання, або опублікування такої статті у нефаховому виданні . 0 – 2 бали: обрання теми написання наукової статті, однак незавершення виконання роботи або несамостійне виконання роботи, або виконання роботи, яка містить значну кількість доктринальних, правових та інших помилок, які неможливо виправити без повного перероблення роботи.

2. Розробка пакету документів до проєкту НПА (індивідуальний проєкт)	Max: 6 Min: 0	4 – 6 балів: самостійне бездоганне моделювання тексту авторського законопроєкту (або акту місцевого самоврядування/іншого органу публічної влади), пояснювальної записки, порівняльної таблиці та повноцінного фінансово-економічного обґрунтування без техніко-юридичних дефектів. 2 – 4 балів: документи підготовлено, проте є помилки в реквізитах, або відсутній один із супутніх документів. 0 – 2 балів: робота несамоствійна або має критичні архітектурні дефекти.
2. Проєкт висновку експертизи за методиками НАЗК або Мінцифри	Max: 6 Min: 0	4 – 6 балів: проведення комплексного аудиту наданого викладачем проєкту акту; складання офіційного висновку антикорупційної (пошук дискреційних пасток) або цифрової (Digital by default) експертизи з точним кодуванням дефектів. 2 – 4 бали: висновок складено, проте пропущено очевидні корупціогенні чинники або порушено структуру методології. 0 – 2 бали: формальний підхід, повне нерозуміння методик оцінки.

3. Компаративне дослідження інструментів «Better Regulation»	Max: 6 Min: 0	4 – 6 балів: глибокий порівняльний аналіз іноземних інструментів оцінки регуляторного впливу (RIA) чи законодавчих хабів (RCL Польщі, Cabinet Directive Канади) з авторськими пропозиціями щодо адаптації в Україні. 2 – 4 бали: реферативний опис інструментів без власної аналітики та практичних рекомендацій. 0 – 2 бали: текстова компіляція. 0 балів: роботу не виконано/не подано вчасно.
4. Тематична презентація-гайд (аналітика в інфографіці тощо)	Max: 6 Min: 0	4 – 6 балів: створення інтерактивного гайду (PPTX/Canva), що повністю візуалізує лінгвістичні стандарти, правила Plain Language або стадії правотворчості в ЄС. Чітка інфографіка, студент вільно володіє матеріалом. 2 – 4 бали: шаблонна презентація, сухий текст без логічних схем та прикладних алгоритмів (кейсів тощо). 0 – 1 бал: не відповідає темі, застарілі дані, недостовірні відомості.
5. Есе (наукове повідомлення за вузькоспеціалізованою проблематикою)	Max: 3 Min: 0	2 – 3 бали: глибоке знання та висвітлення проблем, пов'язаних із темою дослідження. Вільне володіння матеріалом, вміння самостійно й творчо

		мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні і практичні висновки. 1 – 2 бали: основні питання висвітлено поверхнево, висновки не мають самостійного характеру. 0 – 1 бал: основні положення теми не висвітлено, в наведеному матеріалі є велика кількість помилок, немає висновків, відсутнє володіння матеріалом роботи.
--	--	--

II. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ (ІСПИТ: 0–60 БАЛІВ)

Підсумковий контроль знань здійснюється у формі іспиту в усній формі за екзаменаційними білетами.

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100-бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	5	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками	4	80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків	3	70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	2	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 34