

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС»
ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ**

для первого (бакалаврского) образовательно-квалификационного уровня (специальность 081 «Право»)

Составители: К.В. Гусаров
В.В. Баранкова
К.А. Гузе
М.В. Жушман
А.Ю. Каламайко
Е.В. Колесник
Я.Л. Коломиец
В.Ю. Мамницкий
А.И. Попов
О.В. Рожнов
Д.М. Сибилёв
И.П. Тимошевская
О.В. Шутенко

ВСТУПЛЕНИЕ

Учебная дисциплина «Гражданский процесс» предусматривает овладение студентами заочной формы обучения системой знаний, позволяющей им в будущем использовать в практической деятельности полученные знания гражданского процессуального права. Овладению подлежат такие институты гражданского процесса, как доступность правосудия по гражданским делам, а также предмет и метод гражданского процессуального права, субъекты указанной отрасли права, производства в суде первой инстанции и в судах контролирурующих инстанций. При этом лицо, претендующее на получение образовательного уровня «бакалавр», должно подтвердить знания, свидетельствующие о понимании им основных черт производств гражданского процесса и особенности его осуществления в исковом (включая упрощенное), особом и приказном производствах.

При изучении курса «Гражданский процесс» студент должен обладать понятийным аппаратом этой учебной дисциплины, понимать значение его основных институтов. Вместе с тем, во время текущего и итогового контроля соискатель образовательного уровня должен доказать собственную возможность уметь применять полученные знания в практической деятельности с учётом новейших положений гражданского процессуального законодательства и положений учебно-методических и научных источников.

Наряду с вышеуказанным, соискатель образовательного уровня должен ориентироваться в практике Европейского суда по правам человека по вопросам применения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Вместе с тем, требуется ознакомление и понимание деятельности Верховного Суда при пересмотре судебных решений по гражданским делам.

С учетом признания Европейским судом по правам человека исполнительного производства как завершающей стадии гражданского судопроизводства овладению подлежит механизм

принудительного исполнения судебных решений по гражданским делам.

При выполнении контрольной работы в письменном виде студенты, фамилии которых начинаются от "А" до "Д", готовят и вариант, от "Е" до "К" - II, от "Л" до "П" - III, от "Р" до "Т" - IV, от "В" до "Ч" - V, от "Ш" до "Я" - V и вариант.

Коллектив кафедры гражданского процесса Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого желает вам, дорогие друзья, успехов в овладении учебной дисциплины «Гражданский процесс»!

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ “ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС”

V СЕМЕСТР

ТЕМА 1. ДОСТУПНОСТЬ ПРАВОСУДИЯ И ПРЕДМЕТ
ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА.

ТЕМА 2. ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА.

ТЕМА 3. СОСТАВ СУДА, АППАРАТ СУДА, ОТВОДЫ.

ТЕМА 4. ГРАЖДАНСКАЯ ЮРИСДИКЦИЯ.

ТЕМА 5. СТОРОНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.

ТЕМА 6. ТРЕТЬИ ЛИЦА В ГРАЖДАНСКОМ
ПРОЦЕССЕ.

ТЕМА 7. ОРГАНЫ И ЛИЦА, КОТОРЫМ ЗАКОНОМ
ПРЕДОСТАВЛЕНО ПРАВО ЗАЩИЩАТЬ ПРАВА, СВОБОДЫ
И ИНТЕРЕСЫ ИНЫХ ЛИЦ.

ТЕМА 8. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДЕ.

ТЕМА 9. ИНЫЕ УЧАСТНИКИ СУДЕБНОГО
ПРОЦЕССА

ТЕМА 10. ГРАЖДАНСКИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ
ПРАВООТНОШЕНИЯ.

ТЕМА 11. ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ
ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ.

ТЕМА 12. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ.

ТЕМА 13. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ.

ТЕМА 14. МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ПРИНУЖДЕНИЯ.

ТЕМА 15. ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В
ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.

ТЕМА 16. ИСК. ОТКРЫТИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО
ДЕЛУ.

У СЕМЕСТР

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Доступность правосудия и предмет гражданского процессуального права

Вопросы для обсуждения

1. Формы защиты гражданских прав, свобод и законных интересов.
2. Судебная власть и правосудие по гражданским делам.
3. Понятие гражданского процесса и его структура.
4. Гражданское судопроизводство и иные формы судопроизводства.
5. Гражданское процессуальное право как отрасль права.
6. Источники гражданского процессуального права.
7. Конвенция о защите прав человека и основных свобод и её применение в гражданском судопроизводстве.
8. Доступность правосудия в качестве международного стандарта.
9. Право на справедливое судебное разбирательство и его составляющие.
10. Роль Совета Европы в гармонизации гражданского процессуального законодательства и практика его применения.
11. Предмет и система науки гражданского процессуального права.

Дайте развёрнутый ответ на вопросы

1. Панкратова П.Р. подала в суд написанное от руки на русском языке исковое заявление о расторжении брака на том основании, что её муж злоупотребляет спиртными напитками. В исковом заявлении содержалось ходатайство о рассмотрении дела на русском языке из-за того, что истица является гражданкой Молдовы и не знает украинского. Суд оставил исковое заявление без движения, предоставив срок для устранения недостатков искового заявления, а именно для подачи его в печатном

виде и на украинском языке. Истица подала апелляционную жалобу на указанное определение, мотивируя её тем, что суд первой инстанции незаконно ограничил его право на доступ к суду, предусмотренное в п. 1 ст. 6 ЕКПЧ, ведь суд и все участники дела владеют русским, а требование о написании искового заявления на украинском языке не предусмотрено действующим законодательством. Кроме того, истица указывала, что не имеет компьютера для того, чтобы напечатать исковое заявление, а обратиться к адвокату не может, поскольку находится в трудном материальном положении.

Как должен действовать суд апелляционной инстанции? Оцените эту ситуацию в контексте принципа верховенства права и права на доступ к суду в соответствии с положениями п. 1 ст. 6 ЕКПЧ и практики ЕСПЧ.

2. 09.06.2018 г. ООО Телерадиокомпания «Мост ТВ» обратилось в Киевский апелляционный хозяйственный суд с заявлением об отмене решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины от 14.03.2018 г. по делу № 278u / 2017 по иску Space Communication Ltd к ООО Телерадиокомпания «Мост ТВ» о взыскании денежных средств.

11.06.2018 г. Киевский апелляционный хозяйственный суд отказал в открытии производства по заявлению ООО Телерадиокомпания «Мост ТВ» и указал, что такое заявление подлежит рассмотрению Апелляционным судом города Киева.

Проанализируйте процессуальные действия суда. По каким критериям разграничивается юрисдикция общих и хозяйственных судов?

3. Долинский А. обратился в Киевский районный суд г. Харькова с иском к Харьковской дирекции страховой компании «PZU». В исковом заявлении он отмечал, что в 2008 году им

был заключён договор страхования транспортного средства. В результате ДТП его автомобиль был повреждён, но вопреки условиям договора страховая компания отказывается выплатить ему возмещение стоимости поврежденного имущества. Представитель Харьковской дирекции страховой компании «PZU» в судебном заседании отметил, что по иску должна отвечать не региональная дирекция, а главное управление страховой компании, который находится в г. Киеве. Суд эти доводы отклонил, рассмотрел дело и вынес решение в пользу истца.

Правомерны ли действия суда? Кто такие стороны в гражданском процессе? Определите стороны по данному делу!

4. Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека (далее - уполномоченный) в интересах несовершеннолетнего Кривонос А. М. обратился в местный суд Киевского района Харькова с иском в Харьковский городской совет в лице Департамента служб по делам детей городского совета (далее - Департамент) о восстановлении права собственности и возмещение вреда, причинённого неправомерным решением ответчика. Свои требования Уполномоченный обосновывал тем, что вопреки интересам несовершеннолетнего, Департамент своим решением дал согласие Кривоносу Н.Н., отцу и совладельцу жилья несовершеннолетнего Кривонос О.М., на продажу от имени дочери части ее собственной квартиры. Однако это решение ответчик вынес без согласия попечителя несовершеннолетнего - её бабушки Зарудной А.А., а лишь на основании заявления Кривоноса М.М. Поскольку впоследствии вышеупомянутая трёхкомнатная квартира была продана, а иного жилья на ее имя Кривонос О.М. не приобретено, несовершеннолетняя была лишена права собственности на недвижимое имущество, чем нарушены требования ст. 41 Конституции Украины. В начале первого судебного заседания, рассматривавшегося по правилам упрощенного искового производства, в суд обратился предста-

витель Уполномоченного (далее - представитель) с ходатайством о допуске его к участию в деле вместо Уполномоченного и предъявил свое служебное удостоверение. Суд отказал в удовлетворении заявленного ходатайства, поскольку на подтверждение своих полномочий представитель не предоставил нотариально заверенную доверенность от имени попечителя несовершеннолетнего - Зарудной А.А. После предоставления соответствующей доверенности представитель принял участие в деле, при рассмотрении которой между ним и ответчиком было заключено мировое соглашение. В связи с этим суд вынес постановление о прекращении производства по делу.

Дайте правовую оценку действиям суда. Определите формы и основания участия Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека, а также его процессуальные права и обязанности в гражданском процессе.

5. Ивченко В. обратился с иском в Дяченко С. об истребовании своей видеокамеры «Samsung». Во время проведения судебных прений в суд поступило заявление от Радченко С., просившего допустить его к участию в деле в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора. Иск Радченко С. основывался на тех обстоятельствах, что видеокамера «Samsung» принадлежит именно ему, а не первоначальным сторонам по делу. Судья допустил Радченко С. к участию в деле и после исследования всех обстоятельств дела его иск удовлетворил.

Правильные ли действия судьи? Что такое предмет спора? Какими правами пользуются третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора?

6. Юркевич А.В. обратился в суд с иском к ООО "Стройпроект" о возмещении причиненных убытков в связи с неисполнением обязательств по договору строительного подря-

да. В судебном заседании председатель правления ООО "Стройпроект" полностью признал заявленные исковые требования. Суд отложил рассмотрение дела из-за того, что председатель правления как представитель ООО "Стройпроект" действовал в процессе не на основании доверенности, а только документа, удостоверяющего его служебное положение, поэтому невозможно сделать вывод, был ли он уполномочен на совершение от имени ответчика такого процессуального действия, как признание иска, что имеет существенное значение для правильного разрешения дела.

Правомерны ли действия суда? Какие особенности представительства в суде юридических лиц? Определите документы, которыми удостоверяются полномочия представителей юридических лиц.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Вариант I

1. Ковальчук обратилась в суд с иском к Харьковскому заводу транспортного оборудования о восстановлении на работе. В исковом заявлении она отметила, что работала экономистом в отделе труда и заработной платы завода. Она считала, что уволена с должности незаконно, потому что никакого сокращения штатов в отделе не было, а была лишь небольшая реорганизация в пределах двух отделов. В то же день в отдел планирования на должность экономиста был принят новый работник. Ковальчук также указала, что на её иждивении находятся мать и двое малолетних детей. В исковом заявлении истица заявила ходатайство об истребовании у ответчика штатного расписания и иных документов, свидетельствующих об отсутствии сокращения штатов на предприятии.

В судебном заседании судья отказал истице в удовлетворении данного ходатайства, ссылаясь на то, что она обязана доказать те факты, на которые ссылается как на основание своих исковых требований.

Соответствуют ли действия суда процессуальному законодательству? Каким принципом должен руководствоваться

суд при решении этого вопроса? Определите содержание этого принципа.

2. Герасименко А.Р. обратилась в суд с иском о лишении отцовства Герасименко Р.П. в отношении его малолетнего сына. В исковом заявлении она отметила, что после смерти матери они с братом проживают совместно, она заботится о нём, занимается его воспитанием и, поскольку она работает, брат находится полностью на её иждивении, а отец материальной помощи им не оказывает.

Суд отказал Герасименко А.Р. в открытии производства по делу на основании того, что она не является опекуном над своим малолетним братом, поэтому не имеет права непосредственно обращаться за защитой его прав, а должна обратиться в органы опеки и попечительства.

Правильные ли действия суда? Кто может исполнять функции законного представителя в гражданском судопроизводстве? Какое процессуальное положение у Герасименко А.Р.?

3. Куликова подала иск к Воронину об установлении отцовства и взыскании алиментов на дочь Юлию, и просила удовлетворить её требования, ссылаясь на то, что была с ответчиком в близких отношениях: больше года он приходил к ней в общежитие, что могут подтвердить её подруги Шимко и Малышева. По заключению судебно-акушерской экспертизы она забеременела в период встреч с ответчиком, а по заключению судебно-биологической экспертизы отцовство ответчика по её ребёнку не исключается. Ответчик против иска возражал, ссылаясь на то, что хотя и имел с истицей близкие отношения, отцом быть не мог, поскольку в момент зачатия находился в командировке.

Какие факты подлежат доказыванию? Какие факты должна доказывать каждая сторона? Какие средства доказывания могут быть использованы в этом деле? Определите понятие доказательств и средств доказывания, дайте их классификацию.

Вариант II

1. Акименко обратилась в суд с иском к Демьяненко о взыскании алиментов. Определением судьи местного суда производство по делу открыто, а рассмотрение дела по существу началось в порядке письменного производства, без вызова сторон. Ссылаясь на нарушение судом основополагающих принципов гражданского судопроизводства, ответчик в отзыве заявил ходатайство, в котором возражал против рассмотрения дела в письменном производстве и требовал рассмотреть дело в судебном заседании с уведомлением сторон. Определением суда соответствующее ходатайство ответчика судом было удовлетворено. Учитывая, что дело подлежит рассмотрению в открытом судебном заседании, в канцелярию суда поступило ходатайство истца о дальнейшем рассмотрении дела в закрытом заседании с целью неразглашения сведений, касающихся интимных и личных отношений между сторонами, а также для предотвращения получения ребёнком информации, которая может причинить ему психологическую травму.

Невзирая на предмет спора, принимая во внимание имеющиеся в материалах гражданского дела доказательства, суд пришёл к выводу, что истцом не доказано в момент подачи ходатайства наличие обстоятельств, обуславливающих рассмотрение дела в закрытом судебном заседании в понимании положений действующего процессуального законодательства Украины. На основании этого суд оставил ходатайство истца без удовлетворения.

Соответствуют ли действия судьи действующему законодательству? Каким принципом процесса руководствовался суд и участники дела? Раскройте его содержание.

2. В результате дорожно-транспортного происшествия автомобиля Мицубиси и Тойота получили механические повреждения. В соответствии с протоколом об административном правонарушении, составленном сотрудниками патрульной полиции, схемы дорожно-транспортного происшествия, а также постановления Дзержинского районного суда г. Харькова, виновным установлен водитель автомашины Тойота Афанасьев Олег, повредивший автомобиль Мицубиси под управлением Се-

рёгина Алексея.

Определите стороны по делу, учитывая, что автомобиль Тойота принадлежал ООО «Промтехметал», а автомобиль Мицубиси - Серёгину Владимиру, который передал своему брату - Серёгину Алексею ключи и регистрационный документ на автомобиль. Какие основания предусмотрены в действующем законодательстве об участии в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора?

3. Физическое лицо - предприниматель Смирнов обратился в суд с иском с заявлением в Заводской ОП ГУНП в Николаевской области о взыскании материального ущерба. Истец отметил, что в результате ДТП с участием его водителя, осуществлявшим перевозку пассажиров, и водителя ответчика, управлявшего служебным автомобилем, по вине последнего принадлежащему ему автобусу были причинены повреждения. Определением Заводского районного суда г. Николаева Смирнову отказано в открытии производства по делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 186 ГПК Украины.

Правомерны ли действия суда? К юрисдикции какого суда, по вашему мнению, следует отнести указанное дело, и по каким признакам?

Вариант III

1. Зеньков П.К. обратился в суд с иском к Сумскому филиалу Открытого акционерного общества «Укртелеком» о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, возмещении материального и морального вреда, мотивируя это тем, что приказом от 11 января 2018 № 23 его безосновательно уволили с должности начальника 2-го отдела согласно п. 2 ст. 40 КЗоТ - в связи с несоответствием занимаемой должности вследствие недостаточной квалификации. Судья Ковпаковского районного суда г. Сумы оставил исковое заявление Зенькова П.К. без движения, мотивируя это тем, что истцом не уплачен судебный сбор, и предоставил Зенькову П.К. срок для устранения недостатков.

Правомерны ли действия судьи Ковпаковского районно-

го суда г. Сумы? В каком размере и порядке уплачивается судебный сбор? Каким образом должен действовать Зеньков П.К.?

2. В октябре 2018 С. обратилась в суд с иском к Голопристанскому государственному лесопромышленному хозяйству, в котором просила взыскать с ответчика в её пользу задолженность по заработной плате и средний заработок за время задержки расчёта при увольнении, ссылаясь на то, что 17 июля 2018 года её по п.1 ст.36 КЗоТ Украины освободили от должности пожарного-охранника Збурьевского лесничества, однако ответчик не произвел с ней расчёт.

Дело судами рассматривалась неоднократно. Решением Голопристанского районного суда Херсонской обл. от 6 декабря 2018 иск удовлетворен. Этим решением, вступившим в силу и исполненным в части взыскания задолженности по заработной плате, истице восстановлен срок обращения в суд за разрешением спора о взыскании задолженности, поскольку, по мнению суда, этот срок (который составляет 11 дней) пропущен по уважительным причинам.

Постановлением апелляционного суда Херсонской обл. от 27 декабря 2018 решение в части спора о взыскании среднего заработка за время задержки расчёта отменено.

Решением Голопристанского районного суда от 19 января 2019 в удовлетворении иска о взыскании среднего заработка за время задержки расчёта отказано.

В апелляционной жалобе С. просит отменить указанное решение, ссылаясь на нарушение судом норм материального и процессуального права. В частности, отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд исходил из того, что истица без уважительных причин пропустила установленный ст. 233 КЗоТ Украины трехмесячный срок обращения в суд за разрешением спора.

Подлежит ли удовлетворению апелляционная жалоба? Какие факты входят, а какие не входят в предмет доказывания в данном случае?

3. В сентябре 2018 г. Уполномоченный Верховной Рады

Украины по правам человека обратился в суд с иском в интересах Витренко Р. к 4-й государственной нотариальной конторе, Ващенко А., Большому Л. о признании договора дарения части жилого дома недействительным. В судебном заседании Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека подал заявление о прекращении производства по делу и отказе от иска, поскольку нотариусом 4-й государственной нотариальной конторы г. Киева внесены соответствующие изменения в договор дарения. Определением судьи Подольского районного суда г. Киева от 3 октября 2018 производство по делу по иску Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека было прекращено в связи с подачей Уполномоченным заявления о прекращении дела и отказе от иска.

В апелляционной жалобе Витренко Р., не соглашаясь с таким судебным решением, просит его отменить со ссылкой на неправильное применение норм процессуального права, а дело направить на новое рассмотрение.

Апелляционный суд установил, что суд первой инстанции, рассматривая дело, нарушил требования процессуального закона, поскольку Витренко Г., как лицо, в интересах которого подан иск, должным образом не был уведомлен о времени и месте судебного заседания, чем лишил его возможности реализовать свои процессуальные права, в том числе участвовать в судебном заседании, предоставлять свои доводы, ходатайства и тому подобное.

Какое решение должен принять апелляционный суд? Должен ли Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека, подавший иск, отказаться от него? Какие последствия имеет отказ Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека от поданного им искового заявления?

Вариант IV

1. Приговором суда, вступившим в законную силу, Пащенко В. был осужден к лишению свободы с конфискацией имущества. Приговором был удовлетворен иск мясокомбината, в пользу которого с Пащенко В. было взыскано 11700 грн. Жена осужденного Пащенко А. обратилась в суд с иском об ис-

ключении из описи и освобождении от ареста телевизора «Samsung» и компьютера «Asus», указывая, что эти вещи принадлежат ей на праве частной собственности. В судебном заседании выяснилось, что эти вещи уже находятся на лоте электронных торгов «СЕТАМ».

Определите круг лиц, участвующих в этом деле, и их процессуальный статус. Что такое соучастие в гражданском процессе?

2. Решением Белгород-Днестровского горрайонного суда Одесской области искивые требования Воловика М.В. к Мологовскому сельскому совету о признании договора купли-продажи действительным и признании права собственности на самовольное строительство удовлетворены. Не соглашаясь с указанным решением, руководитель Белгород-Днестровской местной прокуратуры Одесской области обратился в апелляционный суд с жалобой, в которой просил решение суда первой инстанции отменить и принять новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований. Определением судьи Апелляционного суда Одесской области апелляционная жалоба возвращена прокурору. Вынося соответствующее постановление, судья апелляционной инстанции исходил из того, что руководитель прокуратуры не участвовал в рассмотрении дела в суде первой инстанции и не является лицом, о правах и обязанностях которого суд решал вопрос, а потому отсутствуют основания для принятия апелляционной жалобы к рассмотрению.

Правомерны ли действия суда апелляционной инстанции? Определите форму участия прокурора в данном деле. Какие процессуальные права и обязанности имеет прокурор в гражданском процессе?

3. Приходько С.П., житель. Киева, во время пребывания в командировке в г. Харькове был травмирован в результате наезда автомобиля, принадлежащего Кременчугскому нефтеперерабатывающему заводу. Приходько С.П. обратился с иском к заводу о возмещении причиненного его здоровью и имуществу вреда. Исковое заявление он подал в суд по своему месту жительства в г. Киеве. Судья отказал в открытии производства по

делу и разъяснил истцу, что он на основании ч. 2 ст. 27 ГПК Украины должен обратиться с иском в суд по месту нахождения ответчика - Кременчугского нефтеперерабатывающего завода.

Законны ли действия суда? Определите вид подсудности этой категории дел. Каковы правовые последствия несоблюдения установленных законом правил подсудности гражданских дел?

Вариант V

1. Кривко обратился в суд с иском к Климову и Климовой о выселении. В исковом заявлении Кривко отметил, что 19 мая 2018 года был заключен и нотариально удостоверенный договор купли-продажи трехкомнатной квартиры № 8 по ул.Пушкинской, 35, по которому он является покупателем квартиры, а продавцами - Климова, Климов и Перетяцько. Пунктом 4 этого договора предусмотрено, что продавцы квартиры - Климова, Климов и Перетяцько должны освободить указанную квартиру в срок до 19 июня 2018 года. 14 июля 2018 года Кривко выяснил, что Перетяцько в приобретенной им квартире уже не проживает, а Климов и Климова квартиру не освободили и настаивают на заключении договора аренды этого жилого помещения сроком на три месяца.

Определите состав сторон по данному делу. Какой вид соучастия имеет место в данном случае? Как решался бы вопрос о соучастии в случае подачи иска о признании данного договора купли-продажи недействительным?

2. Савченко М.А. поручила адвокату подать в суд от её имени заявление об усыновлении ребёнка и представлять её интересы в суде. Заявление за подписью представителя было подано в суд. К ней добавлена нотариально заверенная доверенность, подтверждающая полномочия представителя на ведение в суде от имени Савченко дела об усыновлении. Суд принял заявление и открыл производство по делу.

В судебном заседании представитель органа опеки и попечительства, участвовавший в рассмотрении дела, возражал против участия в деле представителя Савченко М.А., ссылаясь

на ч. 1 ст. 113 ГПК. Суд отклонил это ходатайство, пояснив, что заявители и заинтересованные лица по делам особого производства могут участвовать лично или через представителя в любом деле, в том числе по делу об усыновлении.

Для обеспечения тайны усыновления представителем заявителя заявлено ходатайство о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, отметив, что это не входит в полномочия представителя. Дело рассмотрено в открытом судебном заседании с принятием решения об удовлетворении заявленного требования об усыновлении ребёнка.

Соответствуют ли действия суда закону? Укажите участников гражданского процесса, имеющих право участвовать в деле лично или через представителя. При рассмотрении каких дел и на каких стадиях гражданского процесса может участвовать представитель?

3. Вертинская продала свой дом, который находится в пгт. Изюм Харьковской обл., и уехала к родителям в г. Харьков на постоянное место жительства. При расчёте за дом Фролов не добавил Вертинской определённой суммы средств и выдал расписку о погашении долга через четыре месяца. Заняв с семьёй дом, Фролов уехал в долгосрочную командировку в г. Мариуполь. После окончания срока погашения долга Вертинская решила обратиться в суд с иском о взыскании с Фролова суммы задолженности.

В какой суд может обратиться Вертинская с этим иском? Определите вид подсудности.

Вариант VI

1. Клименко обратился в суд с иском к Сидоренко, требуя возмещения ущерба в размере 9000 грн. Свои исковые требования он обосновывал тем, что ответчик при управлении автобусом "Богдан" совершил ДТП, в результате чего причинил истцу вред. Автобус "Богдан" принадлежит ООО "АТП-4432", занимающемуся пассажирскими перевозками.

Правильно ли истец определил лицо, которое должно

отвечать по заявленным требованиям?

2. Витренко обратился в суд с иском в ресторан "Чайка" о возмещении стоимости пальто. В исковом заявлении он отметил, что во время посещения этого ресторана оставил в гардеробе пальто, которое затем исчезло. При рассмотрении дела представитель ответчика обратился в суд с ходатайством о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, гардеробщика Пасечника.

Есть ли основания для удовлетворения такого ходатайства? Кто такие третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора?

3. Гордеев выдал доверенность Котенко на ведение дела в суде от своего имени. Котенко подал иск от имени Гордеева к Соколову о взыскании денег по договору займа. При рассмотрении дела Соколов предложил заключить мировое соглашение и Котенко подписал его от имени истца.

Какие действия вправе совершать представитель от имени доверителя? Какие лица имеют право действовать через представителя в гражданском процессе?

ПРОГРАММНЫЕ ВОПРОСЫ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ "ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС"

1. Формы защиты гражданских прав.
2. Судебная власть и правосудие по гражданским делам.
3. Понятие гражданского процесса и его структура (стадии, производство).
4. Гражданское судопроизводство и иные формы судопроизводства.
5. Предмет и метод гражданского процессуального права.
6. Структура ГПК Украины. Источники гражданского процессуального права.

7. Резолюции и рекомендации Комитета Министров Совета Европы относительно доступности правосудия по гражданским делам.

8. Применение Конвенции о защите прав человека и основных свобод судом при рассмотрении гражданских дел.

9. Право на справедливое судебное разбирательство в гражданском процессе.

10. Понятие и классификация принципов гражданского процесса.

11. Общепризнанные принципы и нормы международного права в гражданском процессе.

12. Принцип верховенства права в гражданском процессе.

13. Принцип правовой определённости в гражданском процессе.

14. Принцип пропорциональности в гражданском процессе.

15. Принцип диспозитивности в гражданском процессе.

16. Принцип состязательности в гражданском процессе.

17. Принцип равноправия сторон в гражданском процессе.

18. Принципы гласности и устности в гражданском процессе.

19. Принцип непосредственности судебного разбирательства.

20. Гражданские процессуальные правоотношения (понятие, элементы).

21. Предпосылки возникновения гражданских процессуальных правоотношений.

22. Состав суда. Основания для отвода судей.

23. Участники дела, их процессуальные права и обязанности.

24. Понятие сторон в гражданском процессе. Права и обязанности сторон.

25. Понятие и виды соучастия в гражданском процессе. Процессуальные права и обязанности соучастников.

26. Ненадлежащий ответчик и порядок его замены.

27. Процессуальное правопреемство. Порядок вступления

в процесс правопреемника.

28. Понятие и виды третьих лиц в гражданском процессе.

29. Порядок вступления в дело третьих лиц. Последствия непривлечения в дело третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора.

30. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, и их отличие от соучастников.

31. Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, и их отличие от соучастников.

32. Понятие и виды процессуального представительства.

33. Полномочия представителя в суде.

34. Добровольное представительство в суде.

35. Законное представительство в суде.

36. Участие в гражданском процессе органов и лиц, которым законом предоставлено право обращаться в суд в интересах иных лиц.

37. Иные участники судебного процесса. Их процессуальные права и обязанности.

38. Гражданская юрисдикция и её виды.

39. Предметная и субъектная юрисдикция.

40. Инстанционная юрисдикция.

41. Подсудность гражданских дел (территориальная юрисдикция). Понятие и виды.

42. Основания и порядок передачи дела в другой суд.

43. Понятие и виды сроков в гражданском процессе. Порядок продления и восстановления процессуальных сроков.

44. Понятие и виды судебных расходов.

45. Общий порядок исчисления судебного сбора.

46. Предварительное определение суммы судебных издержек.

47. Обеспечение и предоплата судебных расходов.

48. Распределение судебных расходов между сторонами.

49. Злоупотребление процессуальными правами и их виды.

50. Меры процессуального принуждения. Основания и порядок применения мер процессуального принуждения.

51. Судебные вызовы и извещения.
52. Понятие доказывания в гражданском процессе.
53. Судебные доказательства и их классификация.
54. Относимость, допустимость, достаточность и достоверность доказательств.
55. Предмет доказывания.
56. Основания освобождения от доказывания.
57. Предоставление доказательств.
58. Обеспечение доказательств при рассмотрении гражданских дел.
59. Показания свидетелей. Иммунитет свидетеля.
60. Заключение эксперта.
61. Заключение эксперта в области права в гражданском процессе.
62. Письменные и вещественные доказательства.
63. Электронные доказательства в гражданском процессе.
64. Иск и его элементы.
65. Виды исков.
66. Основания и порядок обеспечения иска.
67. Виды обеспечения иска.
68. Встречное обеспечение иска.
69. Отмена встречного обеспечения и мер обеспечения иска.
70. Защита интересов ответчика от предъявленного иска.
71. Изменение иска. Отказ от иска, признание иска и мировое соглашение.
72. Предпосылки права на обращение в суд и порядок его осуществления.
73. Письменные заявления участников дела.

Литература: - Монографії

Гусаров К. В. Перегляд судових рішень в апеляційному та касаційному порядках : монографія / К. В. Гусаров. - Х. : Право, 2010. - 352 с.

Гузе К.А. Представництво прокурором інтересів громадянина або держави в суді [Текст] : монографія / К. А. Гузе ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. - Харків : Право, 2016. - 200 с.

Комаров В. В. Окреме провадження: моногр. / В. В. Комаров, Г. О. Світлична, І. В. Удальцова; за ред. В. В. Комарова. – Х.: Право, 2011.

Каламайко А.Ю. Електронні докази в цивільному процесі [Текст] : монографія / А. Ю. Каламайко ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. - Харків : Право, 2017. - 178 с.

Позовне провадження [Текст] : монографія / В. В. Комаров [та ін.] ; за ред. В. В. Комарова. - Харків : Право, 2011. - 552 с.

Притика Ю. Д. Проблеми захисту цивільних прав та інтересів у третейському суді: моногр. / Ю. Д. Притика. – К., 2006.

Сакара Н.Ю. Проблема доступності правосуддя у цивільних справах [Текст] : монографія / Н. Ю. Сакара; Нац. юрид. акад. України ім. Я. Мудрого. - Харків : Право, 2010. - 256 с.

Сибилёв Д. М. Участие третьих лиц в гражданском судопроизводстве / Д. М. Сибилев. – Харьков: Легас, 2001.

Цивільне судочинство України: основні засади та інститути : монографія / В.В. Комаров, К.В. Гусаров, Н.Ю. Сакара та ін., за ред. В. В. Комарова. - Харків : Право, 2016. – 848 с.

Цувіна Т.А. Право на суд у цивільному судочинстві [Текст] : монографія / Т. А. Цувіна ; НЮУ ім. Я. Мудрого. - Харків : Слово, 2015. - 281 с.

Кравцов С.О. Міжнародний комерційний арбітраж та національні суди: монографія / С.О. Кравцов . – Х.: «Право», 2014. – 232 с.

Научные статьи и тезисы научных докладов:

Баранкова В. В. Предмет судового розгляду у справах про незаконність нотаріальних дій / В. В. Баранкова // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки». – 2018р. – №3. – С. 80 - 85.

Баранкова В. В. Нотаріальні процесуальні правовідносини / В. В. Баранкова // Вісник Академії правових наук України. 2000р. №3(22). – Х. : Право, 2000. – С. 117-125.

Ахмач Г.М. «Малозначні справи: дискусійні питання касаційного перегляду», «Порівняльно-аналітичне право». – №4. – С. 85-88

Бичкова С. Правовий статус учасників цивільної справи (у контексті новел процесуального законодавства України) [Текст] / С. Бичкова // Право України. – 2018. – N 10. – С. 114-128.

Гузе К.А. «Представительство прокурором интересов государства в упрощенном исковом производстве гражданского процесса Украины», журнал «Закон и Жизнь» («Leges et Vita») в Украине. – № 11/2. – С. 30-34

Gusarov K. V. Question of certain provisions efficiency of the draft of the Economic Procedure Code of Ukraine / K. V. Gusarov // Проблеми законності : зб. наук. пр. – Харків, 2016. – Вип. 133. – С. 32–40.

Гусаров К. В. Вплив конституційної скарги на остаточність судового рішення та вичерпання національних засобів юридичного захисту у цивільному процесі / К. В. Гусаров // Вісник Національної академії правових наук України : зб. наук. пр. – Харків, 2017. – № 1. – С. 120–129.

Гусаров К. В. Законодавчі ініціативи змін апеляційного провадження цивільного судочинства: основні новели / К. В. Гусаров // Право України. – 2017. – № 8. – С. 76–82.

Гусаров, К. В. Функції правосуддя у цивільному процесі [Текст] / К. В. Гусаров // Зовнішня торгівля: право та економіка. - 2006. - 3. - С. 81-83

Жушман М. В. Деякі проблеми захисту виборчих прав в Україні в аспекті відповідності європейським стандартам, «Право і суспільство». – 2017. – №5. – ч.1. – С. 74-79

Жушман М. В. Проблеми гармонізації норм Цивільного процесуального кодексу України та Закону України «Про виконавче провадження» / М. В. Жушман // Цивільний процес на зламі століть : матеріали наук.-практ. конф., присвяч. 50-річчю заснування каф. цив. процесу (м. Харків, 20–21 жовт. 2016 р.). – Харків, 2016. – С. 69–72.

Каламайко А.Ю. Поняття та сутність електронних засобів доказування в цивільному процесі / А.Ю. Каламайко // Проблеми цивільного права та процесу : матеріали наук.-практ. конф., присвяч. пам'яті проф. О. А. Пушкіна (25 трав. 2013 р.). – Х., 2013. – С. 613–616.

Каламайко А.Ю. «Правовой режим электронных доказательств в новой редакции Гражданского процессуального кодекса Украины», «*Legea si Viata*». – № 12. – С. 60-64

Комаров В.В. Основоположні принципи цивільного судочинства [Текст] / В.В. Комаров // Право України. – 2018. – N 10. – С. 14- 49.

Комаров В. В. Рішення Європейського суду з прав людини та Конституційного Суду України: проблема конкуренції / В. В. Комаров // Пробл. законності. – Х.: Нац. юрид. акад. України, 2009. – Вип. 100.

Комаров В. В. Гражданский процесс в глобальном контексте / В. В. Комаров // Юрид. наука и образование. – Х., 2009. – Вып. 2.

Кравцов С. А. Злоупотребление процессуальными правами сторонами исполнительного производства: теоретические и практические аспекты. *Вестник гражданского процесса*. 2018. Т. 8 Вып. 4. С. 174-205

Кравцов С. О. Деякі проблемні питання виконавчого провадження / С. О. Кравцов // Цивільний процес на зламі століть : матеріали наук.-практ. конф., присвяч. 50-річчю заснування каф. цив. процесу (м. Харків, 20–21 жовт. 2016 р.). – Харків, 2016. – С. 79–82.

Колісник О.В. «Проблеми інтерпретації принципу верховенства права в цивільному судочинстві». Державне будівництво та місцеве самоврядування : зб. наук. пр. / редкол.: С.Г. Серьогіна та ін. – Х.: Право, 2018. Вип. 25. С. 188-200

Колісник О.В. Верховенство права в цивільному судочинстві як засадничий принцип розбудови правової держави в Україні», конференція. *Правова держава: напрямки та тенденції її розбудови в Україні*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, України, 11-12 травня 2018 р.) Одеса: ГО «Причорноморська фундація права», 2018. С. 41-44

Мамницький В. Ю. Процесуальні аспекти розгляду та вирішення справ окремого провадження [Текст] / В. Ю. Мамницький // Право суспільство. – 2018. - №3, с. 61-67.

Попов О. І. Преюдиційний запит як інструмент забезпечення єдності судової практики: сутність і механізми впровадження у цивільне судочинство / О. І. Попов // Проблеми законності : зб. наук. пр. – Харків, 2017. – Вип. 136. – С. 72–81.

Попов, О. І. Інстанційна система судів цивільної юрисдикції [Текст] / О. І. Попов // Університетські наукові записки : часопис / Хмельниц. ун-т упр. та права. - Хмельницький : Хмельниц. ун-т управ. та права, 2012. - 2012, № 3 (43). - С. 145-151.

Попов О.І. «Розгляд цивільних справ палатами Верховного Суду як процесуальний інструмент забезпечення єдності судової практики», конференція «Юридична осінь 2018 року» , 14 листопада 2018 р., м. Харків,

Рожнов, О. В. Деякі питання регламентації строків у цивільному судочинстві [Текст] / О. В. Рожнов // Проблеми законності. Вип. 67. - Х. : Нац. юрид. акад. України ім. Я. Мудрого / відп. ред. В. Я. Тацій [та ін.]. – 2004. – С. 55-61

О.В. Рожнов. Підстави застосування заходів процесуального примусу в світлі реформи цивільного процесуального за-

конодавства України, «Право та державне управління». – 2017. – №3. – С.84-90

Сакара Н.Ю. Право на доступ до правосуддя у цивільних справах: правові позиції Європейського суду з прав людини та національний контекст [Текст] / Н.Ю. Сакара // Право України. – 2018. – N 10. – С. 64-85

Сакара Н.Ю. Феномен формалізму в цивільному судочинстві [Текст] / Н.Ю. Сакара // Проблеми законності: зб. наук. праць. раво України. – 2018. – N 143. – С. 77-89

Світлична Г. О. Представництво як форма надання правової допомоги в цивільному судочинстві / Г. О. Світлична // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: «Юриспруденція» : зб. наук. пр. – Одеса, 2014. – № 10-1, т. 1. – С. 212–215.

Сібільов Д.М. «Окремі питання участі держави як боржника у виконавчому провадженні», «Порівняльно-аналітичне право». – 2017. – №4. – 137-138

Тертышников В. Доказательства как инструмент судебного доказывания в гражданском судопроизводстве / В. Тертышников // Право Украины. – 2011. – № 9-10. – С. 338-351.

Удальцова И. Модели заочного рассмотрения дела в гражданском судопроизводстве / И. Удальцова // Право Украины. – 2011. – № 9-10. – С. 362-370.

Цувіна Т. А. Впровадження інституту присудової медіації як перспективний напрямок реформування цивільного процесуального законодавства України / Т. А. Цувіна // Україна на шляху до Європи: реформа цивільного процесуального законодавства : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 7 лип. 2017 р.). – Київ, 2017. – С. 195–200.

Цувіна Т. А. «Виконання судових рішень в контексті права на справедливий судовий розгляд», «Проблеми законності», 2018. Вип. 141,

Череватенко І. М. Правила визначення нотаріальної юрисдикції / І. М. Череватенко // Цивільний процес на зламі століть : матеріали наук.-практ. конф., присвяч. 50-річчю заснування каф. цив. процесу (м. Харків, 20–21 жовт. 2016 р.). – Харків, 2016. – С. 154-157.

Шпак М. В. Принцип професіоналізму як засада надання кваліфікованої правової допомоги адвокатом у цивільному процесі / М. В. Шпак // Вісник Національної академії правових наук України. – Харків, 2017. – Вип. № 1. – С. 211–219.

Шутенко, О. В. Особливості взаємовідносин сторін у цивільному судочинстві: психологічний аспект [Текст] / О. В. Шутенко // Судова практика. – 2012. – N 9/10. – С. 28-34

Шутенко, О. В. Проблема відповідності рішення суду дійсним обставинам справи в контексті новел цивільного процесуального законодавства [Текст] / О. В. Шутенко // Слово національної школи судів України. – 2018. – N 2. – С. 46-56