

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени ЯРОСЛАВА МУДРОГО

Электронное издание

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ  
**«ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС»**

для студентов-иностранцев

международно-правового факультета

3 курса дневной формы обучения

первого (бакалаврского) образовательно-квалификационного уровня  
(специальность 293 «Международное право»)

Харьков, 2019

## Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого

Задания для практических занятий по учебной дисциплине «Гражданский процесс» для студентов-иностранцев международно-правового факультета 3 курса дневной формы обучения первого (бакалаврского) образовательного-квалификационного уровня (специальность 293 «Международное право» составители:

К. В. Гусаров,  
В. В. Комаров,  
А. М. Ахмач,  
В. В. Баранкова,  
К. А. Гузе,  
М. В. Жушман,  
А. Ю. Каламайко,  
Е. В. Колесник,  
С. А. Кравцов,  
В. Ю. Мамницкий,  
О. И. Попов,  
О. В. Рожнов,  
Н. Ю. Сакара,  
Г. А. Светличная,  
Д. М. Сибилёв,  
Я. С. Тубольцева,  
И. В. Удальцова,  
Т. А. Цувіна,  
И. Н. Череватенко,  
М. В. Шпак,  
О. В. Шутенко

Харьков

2019

## **Т е м а 1. Доступность правосудия и предмет гражданского процессуального права**

### *Вопросы для обсуждения*

1. Формы защиты гражданских прав, свобод и законных интересов.
2. Судебная власть и правосудие по гражданским делам.
3. Понятие «гражданский процесс», его структура.
4. Гражданское судопроизводство, другие формы судопроизводства.
5. Гражданское процессуальное право как отрасль права.
6. Источники гражданского процессуального права.
7. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, её применение в гражданском судопроизводстве.
8. Доступность правосудия в качестве международного стандарта.
9. Право на справедливое судебное разбирательство и его составляющие.
10. Роль Совета Европы в гармонизации гражданского процессуального законодательства и практика его применения.
11. Предмет и система науки гражданского процессуального права.

### *Список литературы по теме:*

- Комаров В. В. Учение о предмете гражданского процессуального права. Право Украины. 2017. № 5. С. 154-173.
- Комаров В. В. Предмет гражданского процессуального права: текст лекций. Харьков: Юрид. акад. 1992.
- Комаров В. В. Гражданское процессуальное законодательство в динамике развития и практике Верховного Суда Украины. Харьков. Право, 2012.
- Комаров В. В. Гражданское процессуальное право: проблемы методологии науки, дифференциации и унификации судебных процедур. Правовая система Украины: история, состояние, перспективы: в 5 т. Т. 3: Гражданско-правовые науки. Частное право / Под. ред. Н.С. Кузнецовой. Харьков: Право, 2008.
- Комаров В. В., Сакара Н. Ю. Право на справедливое судебное разбирательство в гражданском судопроизводстве: учеб. пособие. Харьков: Нац. юрид. акад. Украина, 2007.

Курс гражданского процесса: учебник / В. В. Комаров, В. А. Бегун, В. В. Баранкова и др .; под ред. В. В. Комарова. Харьков. Право, 2011.

Исковое производство: монография / В. Комаров, Д. Д. Луспенник, П. И. Радченко и др .; под ред. В. В. Комарова. Харьков: Право, 2011.

Проблемы науки гражданского процессуального права / В. Комаров, В. А. Бигун, В. В. Баранкова; под ред. проф. В. В. Комарова. Харьков: Право, 2002.

Сакара Н. Ю. Проблема доступности правосудия по гражданским делам: монография. Харьков: Право, 2010.

Ткачук А. С. Проблемы реализации судебной власти в гражданском судопроизводстве: монография. Харьков: Право, 2016.

Гражданское судопроизводство Украины: основные принципы и институты: монография / В.В. Комаров, К. В. Гусаров, Н. Ю. Сакара и др .; под ред. В.В. Комарова. Харьков: Право, 2016.

Цувина Т. А. Право на суд в гражданском судопроизводстве: монография. Харьков: Слово, 2015.

## **Т е м а 2. Принципы гражданского процессуального права**

### *Вопросы для обсуждения*

1. Понятие принципов гражданского процессуального права.
2. Система принципов гражданского процессуального права.
3. Общеизвестные нормы и принципы международного права, и применение их судом при разрешении гражданских дел.
4. Характеристика отдельных принципов гражданского процесса.

1. При рассмотрении в судебном заседании дела особого производства об усыновлении судья заметил, что представитель ответчика осуществляет телефону аудиозапись всего хода судебного заседания, а один из присутствующих в зале производит фотосъемку. Судья вынес частное определение в отношении представителя ответчика за злоупотребление процессуальными правами, которым запретил осуществление звукозаписи, а на

гражданина, производившим фотосъемку, был наложен штраф за неуважение к суду. После этого в зал судебного заседания вошел репортер телеканала ТСН с оператором и посредством видеокамеры начал снимать судебное заседание. На вопрос судьи об основаниях проведения видеосъемки, репортер ответил, что выполняет задание от редакции по подготовке телерепортажа о рассмотрении судом дел об усыновлении. Судья запретил проведение видеосъемки и удалил из зала судебного заседания журналистов.

*Правомерны ли действия суда? Нарушение каких принципов гражданского судопроизводства имели место?*

2. Коваленко обратился с иском о восстановлении на работе, считая свое увольнение в связи с сокращением штата незаконным. В подтверждение исковых требований истец предоставил в суд характеристику, а другие доказательства просил истребовать у ответчика. Судья прислал истцу письмо, в котором отметил, что обязанность представления доказательств возлагается на истца, а суд не вправе собирать доказательства, поэтому в случае непредоставления доказательств истцом суд не будет рассматривать дело.

*Правомерны ли действия суда? Какие принципы гражданского судопроизводства нарушены?*

3. Судья Николенко П.Н. рассматривал дело по иску Притулы Г.П. к Казаковой Р.Г. о взыскании суммы долга. Во время судебного разбирательства к материалам дела без оглашения были добавлены истребованные по инициативе суда долговые расписки. Судья для ознакомления с их содержанием объявил перерыв. После окончания перерыва судья заслушал объяснения истца, отметил, что ответчик иск признает, и именно поэтому не явился в судебное заседание после перерыва. Судья немедленно принял

решение об удовлетворении исковых требований в связи с признанием иска ответчиком.

*Правомерны ли действия суда? Нарушение каких принципов гражданского судопроизводства имели место?*

4. Ряснова И.П. обратилась в суд с иском к Ряснову Р.Д. о расторжении брака, разделе общего недвижимого имущества супругов (квартира, дом) и взыскании алиментов на несовершеннолетнего сына. В судебном заседании ответчик отметил, что на общее имущество супругов не претендует, выдела доли такого имущества не требует, а желает отдать свою долю имущества в счет уплаты будущих алиментов. Истица согласилась с предложением ответчика. Суд внес заявление сторон в протокол судебного заседания и закрыл производство по делу в связи с заключением мирового соглашения. По условиям мирового соглашения ответчик передавал в собственность истице свою долю в общем имуществе супругов и был освобожден от уплаты алиментов.

*Правомерны ли действия суда? Нарушены ли при этом принципы гражданского судопроизводства?*

5. Панкратова П.Р. подала в суд написанную собственноручно на русском языке исковое заявление о расторжении брака на том основании, что ее муж злоупотребляет спиртными напитками. В исковом заявлении содержалось ходатайство о рассмотрении дела на русском языке, поскольку истица является гражданкой Молдовы и не знает украинского. Суд оставил исковое заявление без движения, предоставив срок для устранения недостатков искового заявления, а именно для подачи ее в печатном виде и на украинском языке. Истица подала апелляционную жалобу на указанное определение, мотивируя тем, что суд первой инстанции незаконно ограничил её право на доступ к суду,

предусмотренное в п. 1 ст. 6 Европейской Конвенции, ведь суд и все участники дела владеют русским, а требование о написании искового заявления украинской не предусмотрено действующим законодательством. Кроме того, истица указывала, что не имеет компьютера для того, чтобы напечатать исковое заявление, а обратиться к адвокату не может, поскольку находится в трудном материальном положении.

*Как должен действовать суд апелляционной инстанции? Оцените эту ситуацию в контексте принципа верховенства права и права на доступ к суду в соответствии с положениями п. 1 ст. 6 ЕКПЧ и практики ЕСПЧ.*

### **Т е м а 3. Состав суда, аппарат суда, отводы**

*Вопросы для обсуждения*

1. Суд как орган судебной власти в гражданском процессе.
2. Состав суда.
3. Помощник судьи, специалист.
4. Секретарь судебного заседания. Судебный распорядитель.
5. Отвод судьи и отдельных сотрудников аппарата суда.

6. Деснянским районным судом г. Киева рассматривается исковое заявление о признании порядка пользования жилым домом и земельным участком. Перед началом слушания дела ответчик заявил письменное ходатайство об отводе председательствующего по делу, считая, что судья Фомин В.М. прямо или косвенно заинтересован в результате рассмотрения дела.

Суд, выслушав мнение участников дела и исследовав материалы дела, пришел к выводу, что заявление не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ГПК Украины ч. 1 ст. 36 судья не может участвовать в рассмотрении дела и подлежит отводу, если:

- он является членом семьи или близким родственником (муж, жена, отец, мать, отчим, мачеха, сын, дочь, пасынок, падчерица, брат, сестра, дедушка, бабушка, внук, внучка, усыновитель или усыновленный, опекун или попечитель, член семьи или близкий родственник этих лиц) стороны или других участников судебного процесса, либо лиц, которые предоставляли стороне или другим участникам дела юридическую помощь в этом деле, либо иного судьи, который входит в состав суда, рассматривающего или рассматривавшего дело;
- он участвовал в качестве свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика, представителя, адвоката, секретаря судебного заседания либо предоставлял стороне или другим участникам дела юридическую помощь в этом либо другом деле;
- был нарушен порядок распределения судей для рассмотрения дела;
- имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в беспристрастности или объективности судьи.

Этот перечень оснований является исчерпывающим. Ответчиком не представлено суду обоснованных фактов, предусмотренных ст. 36 ГПК Украины, согласно которым судья Фомин В.М. не может участвовать в рассмотрении данного дела.

Руководствуясь ст. 36, 40 ГПК Украины, суд отказал в удовлетворении ходатайства ответчика об отводе судьи Фомина В.Н. и продолжил рассмотрение дела.

*Правильно ли поступил суд первой инстанции?*

7. При рассмотрении гражданского дела Киевским районным судом г. Харькова до начала выяснения обстоятельств дела и проверки их доказательствами представитель ответчика заявил отвод председательствующему в судебном заседании в соответствии со ст. 36 и ст. 39 ГПК Украины. Заявление об отводе обоснован тем, что ответчик передал председательствующему судье доверенность на право пользования собственным автомобилем, что вызывает сомнения в объективности и беспристрастности судьи. Копию доверенности предоставлено суду.

*Подлежит ли удовлетворению заявление об отводе судьи? Является ли исчерпывающим перечень оснований для отвода, содержащийся в ст. 36 ГПК Украины?*

#### **Т е м а 4. Гражданская юрисдикция**

*Вопросы для обсуждения*

1. Понятие гражданской юрисдикция, её виды.
2. Конституционная реформа, её влияние на институт судебной юрисдикции.
3. Институт юрисдикции и право на справедливое судебное разбирательство (п. 1 ст. 6 ЕКПЧ).
4. Предметная и субъектная юрисдикция, её критерии.
5. Юрисдикция суда по делам искового производства.
6. Юрисдикция суда по делам приказного производства.
7. Юрисдикция суда по делам особого производства.
8. Последствия несоблюдения правил предметной и субъектной юрисдикции.
9. Инстанционная юрисдикция. Последствия несоблюдения правил инстанционной юрисдикции.

10. Территориальная юрисдикция (подсудность) и её виды.
11. Последствия несоблюдения правил территориальной юрисдикции (подсудности).
12. Основания и порядок передачи дела из одного суда в другой.

**8.** ЧП Миронов А.К. и ФЛП Гузеев А.А. обратились 13 декабря 2017 в Шевченковский районный суд г. Харькова с иском к ЧП Малышева А., Государственной службе интеллектуальной собственности Украины о признании недействительным свидетельства Украины № 183126 на товарный знак (знак для товаров и услуг) «Турум-Бурум» в классе 42 МКТУ-10 полностью; признать право на деловую репутацию, разработанную с использованием обозначения Студия «Турум-бурум» по ФОТ Миронов А.К., ООО Гузеев А.А. и ФЛП Малышев А. в равных частях признать право на коммерческий опыт, разработанный с использованием обозначения Студия «Турум-бурум», по ФОТ Миронов А.К., ООО Гузеев А.А. и ФЛП Малышев Г.А.; признать право на использование обозначения Студия «Турум-бурум» по ФОТ Миронов А.К., ООО Гузеев А.А. и ФЛП Малышев А. в равных частях.

Судья Шевченковского районного суда г. Харькова 17 декабря 2017 отказал в открытии производства по делу, ссылаясь на то, что в соответствии с ч. 1 ст. 19 ГПК (в редакции, действующей с 15 декабря 2017) суды рассматривают в порядке гражданского судопроизводства дела, возникающие из гражданских, земельных, трудовых, семейных, жилищных и иных правоотношений, кроме дел, рассмотрение которых осуществляется в порядке другого судопроизводства. Спор, о котором идет речь в исковом заявлении, возникший между ФЛП, то есть субъектами хозяйствования, связан с осуществлением хозяйственной деятельности, поэтому должен рассматриваться в суде в порядке хозяйственного судопроизводства.

*Правомерны ли действия судьи Шевченковского районного суда г. Харькова? Какие ошибки были допущены истцами при обращении в суд с указанным исковым заявлением?*

9. В марте 2018 Иванов К.В. обратился в Хортицкий районный суд г. Запорожья с иском к отделению исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в. Запорожье о возмещении морального вреда в размере 100000 грн. Свои исковые требования истец обосновал тем, что он находился в трудовых отношениях с ОАО Запорожский металлургический комбинат «Запорожсталь». 15 марта 2018 при выполнении трудовых обязанностей с ним произошел несчастный случай, в результате которого он потерял 70% профессиональной трудоспособности и ему бессрочно установлена вторая группа инвалидности. Вследствие повреждения здоровья при исполнении трудовых обязанностей он получил морального вреда, которую и просил взыскать с ответчика. Определением Хортицкого районного суда г. Запорожья от 16 марта 2018, оставленным без изменений постановлением апелляционного суда Запорожской области от 30 апреля 2018, производство по делу Иванова Е.В. было закрыто в связи с тем, что дело не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства. Поскольку стороной спора является субъект властных полномочий - отделения исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в. Запорожье данный спор должен быть рассмотрен в порядке административного судопроизводства.

Иванов К.В., считая определение Хортицкого районного суда г. Запорожья от 16 марта 2018 года и постановление апелляционного суда Запорожской области от 30 апреля 2018 незаконными, обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд.

*Каким образом должен действовать Верховный Суд? Какой суд уполномочен рассматривать исковое заявление Иванова К.В.?*

**10.** В январе 2018 Коршунов И.М. обратился в Первомайский районный суд Харьковской области с иском к Маршаловой М.М. об устранении препятствий в пользовании земельным участком, обязать снести самовольно установленный забор и возместить моральный вред в размере 150000 грн. Определением судьи Первомайского районного суда Харьковской области от 18 января 2018 в открытии производства по делу было отказано на том основании, что исковые требования не могут быть предметом рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства, поскольку ч. 3 ст. 158 ЗК Украины предусматривает, что органы местного самоуправления решают земельные споры в пределах населенных пунктов относительно границ земельных участков, находящихся в собственности и пользовании граждан, соблюдения гражданами правил добрососедства, а также по разграничению границ районов в городах.

Не согласившись с определением Первомайского горрайонного суда Харьковской области от 18 января 2018, Коршунов И.М. подал апелляционную жалобу, в которой просил отменить вышеуказанное определение, поскольку судья Первомайского районного суда Харьковской области не должен был отказывать в открытии производства по делу только на том основании, что требования данного иска могут быть рассмотрены в предусмотренном законом внесудебном порядке. Кроме того, он просил направить дело на рассмотрение в Лозовской горрайонный суд Харьковской области, поскольку, по его мнению, всем судьям Первомайского районного суда Харьковской области по разным основаниям должен быть заявлен отвод.

*Какое судебное решение должен принять Апелляционный суд Харьковской области?*

**11.** ООО Телерадиокомпания «Мост ТВ» 9 июня 2018 обратилось в Киевский апелляционный хозяйственный суд с заявлением об отмене решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины от 14 марта 2018 по делу № 278u / 2017 по иску Space Communication Ltd к ООО Телерадиокомпания «Мост ТВ» о взыскании денежных средств.

Киевский апелляционный хозяйственный суд 11 июня 2018 отказал в открытии производства по заявлению ООО Телерадиокомпания «Мост ТВ» и указал, что такое заявление подлежит рассмотрению Апелляционным судом города Киева.

*Проанализируйте процессуальные действия суда. По каким критериям разграничивается юрисдикция общих и хозяйственных судов?*

**12.** Ковальчук Р.Б. 6 апреля 2018 обратился в Киевский районный суд г. Харькова с исковым заявлением к ОАО КБ «Кредобанк», который находится в государственной собственности, об устранении препятствий в пользовании банковским счетом, выдачу банковской карты, возмещение морального вреда. Истец пояснил свои требования тем, что срок действия банковской карты истек в декабре 2017 г. Обратившись 23 декабря 2017 г. в отделение ПАО КБ «Кредобанк» с просьбой заменить банковскую карточку, утратившую силу, на новую, Ковальчук Р.Б. получил устный отказ от сотрудников банка о выдаче новой карточки. Он также был лишен возможности распоряжаться средствами на своем счете через Интернет, так как доступ к счету был заблокирован. Ковальчук Р.Б. еще несколько раз обращался с аналогичным требованием к ОАО КБ «Кредобанк», но опять получал отказ в связи с тем, что он, как ему объяснили, является публичным лицом.

Согласно открытого реестра национальных общественных деятелей Ковальчук Р.Б. имеет статус члена семьи публичного лица, поскольку его жена является депутатом Харьковского городского совета.

*По правилам какого судопроизводства должен рассматриваться данное исковое заявление? Обоснуйте ответ. Определите критерии разграничения гражданской, хозяйственной и административной юрисдикции.*

**13.** Смирнов К.В. предъявил иск в Кобеляцкий районный суда Полтавской области, третье лицо на стороне ответчика Петрушов А.А. - судья Кобеляцкого районного суда Полтавской области, Государственное казначейство Украины о признании нарушения права на рассмотрение жалобы в разумные сроки и возмещении морального вреда. Определением Кобеляцкого районного суда, оставленным без изменений постановлением апелляционного суда Полтавской области, в открытии производства было отказано.

Не согласившись с принятыми судебными решениями, Смирнов К.В. обратился в Верховный Суд.

*Какое решение должен принять Верховный Суд? Обоснуйте свою позицию с учетом позиции Европейский суд по правам человека.*

**14.** В январе 2018 г. Ярко А.С. обратилась в Киевский районный суд г. Харькова с иском к Гречиной А.П. о взыскании задолженности по договору займа. Свои исковые требования она обосновала тем, что 20 июня 2017 между ней и её соседом, проживающем по адресу: г. Харьков, ул. Барабашова, 46, кв. 123, был заключен договор займа в размере 100 000 грн., которую последний обязан был вернуть к 1 декабря 2017 г. В срок, установленный в договоре, денежные средства не были возвращены, в связи с чем истица обратилась с соответствующим иском в суд. К исковому заявлению была предоставлена расписка, в которой место жительства Гречина А.П. было

отмечено по адресу: г. Харьков, ул. Барабашова, 46, кв. 123, что подтверждалось договором аренды жилого помещения, заключенного между Гречиной А.П. и Зайцевой Н.М.

Судьей при решении вопроса об открытии производства по делу было установлено, что Гречина А.П. зарегистрирована по адресу: г. Харьков, ул. Авиационная. 1, кв. 47 (Шевченковский район г. Харькова), в связи с чем исковое заявление было возвращено истцу.

*Оцените законность определения судьи Киевского районного суда г. Харьков. Каким образом Ярко А.С. должен действовать, чтобы защитить свои права?*

**15.** Колодяжная М.И. 29 марта 2018 обратилась в суд с иском к ОАО КБ «ПриватБанк» о защите прав потребителей и признании недействительным отдельных условий кредитного договора. Определением Красногвардейского районного суда г. Днепр от 30 марта 2018 указанное дело было передано для рассмотрения по подсудности в Октябрьский районный суд г. Днепр по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 31 ГПК, по местонахождению ответчика юридического лица ПАО КБ «ПриватБанк», который расположен в Октябрьском районе г. Днепр. Истец, не согласившись с указанным судебным решением, подал апелляционную жалобу, в которой просил отменить определение Красногвардейского районного суда г. Днепр от 30 марта 2018 и направить дело в вышеупомянутый суд для продолжения рассмотрения, поскольку он зарегистрирован в установленном законом порядке в Красногвардейском районе г. Днепр.

*Какое судебное решение должен принять апелляционный суд Днепропетровской области? В каких случаях нельзя применять правила альтернативной подсудности?*

16. В марте 2018 Якимец А.С. обратился в Пологовский районный суд Запорожской области с иском к Штрульц Б. о расторжении брака. Определением Пологовского районного суда Запорожской области от 13 марта 2018 исковое заявление Якимца А.С. возвращено истцу для выполнения требований ст. 29 ГПК Украины в части определения подсудности данного дела судьей Верховного Суда.

В июне 2018 в Верховный Суд поступило заявление Якимца А.С. об определении подсудности, в которой указано, что он находится в зарегистрированном браке с гражданкой Федеративной Республики Германия Штрульц Б. При этом отмечалось, что определением Пологовского районного суда Запорожской области от 13 марта 2018 г. было установлено, что Штрульц Б. не имеет места жительства в Украине и проживает по адресу: Германия, г. Мюнхен, Hans-Sachs-Str.4.

*Как должен действовать Верховный Суд? Оцените правомерность действий суда первой инстанции?*

17. Алёшин П.Т. 15 февраля 2018 обратился в Ирпенский городской суд Киевской области с иском к Сергеевой В.А. об определении дополнительного срока для принятия наследства. Свои исковые требования он обосновывал тем, что 31 марта 2017 умер его отец Алёшин Т.С., который постоянно проживал по адресу: г. Ирпень, ул. Соборная, д. 107, кв. 5. После его смерти открылось наследство -  $\frac{1}{4}$  указанной квартиры. Алёшин П.Т. является единственным наследником своего отца. О его смерти он узнал только 31 января 2018, вернувшись из длительного командировки из заграницы. Он обратился 8 февраля 2018 в Ирпенскую городскую государственную нотариальную контору с заявлением о принятии наследства, однако ему было отказано в выдаче свидетельства о принятии наследства в связи с пропуском шестимесячного срока для его принятия. Также он узнал о том, что после смерти отца наследство приняла его сестра - Сергеева В.А.

Судья Ирпенского городского суда Киевской области своим определением от 20 февраля 2018 г. вернул исковое заявление истцу, мотивируя это тем, что последнее подано с нарушением требований ст. 27 ГПК, поскольку ответчик Сергеева В.А. зарегистрирована в Деснянском районе г. Киев.

*Оцените правомерность действий судьи Ирпенского городского суда Киевской области. Как должна определяться подсудность данного дела? Как должен действовать Алешин П.Т. в данном случае?*

## **Тема 5. Стороны в гражданском процессе**

### *Вопросы для обсуждения*

1. Понятие сторон в гражданском процессе.
2. Процессуальные права и обязанности сторон.
3. Процессуальное соучастие.
4. Ненадлежащий ответчиком и порядок его замены.
5. Процессуальное правопреемство.

**18.** Долинский А. обратился в Киевский районный суд г. Харькова с иском к Харьковской дирекции страховой компании «PZU». В исковом заявлении истец указал, что в мае 2008 г. он заключил договор страхования транспортного средства. В июле 2008 г. вследствие ДТП его автомобиль был повреждён, но вопреки условиям договора страховая компания отказывается выплатить ему возмещение стоимости повреждённого имущества. Представитель Харьковской дирекции страховой компании «PZU» в судебном заседании отметил, что по иску должна отвечать не региональная дирекция, а главное управление страховой компании, находящееся в г. Киеве. Суд эти доводы отклонил, рассмотрел дело и вынес решение в пользу истца.

*Правомерны ли действия суда? Дайте определение понятию сторон в гражданском процессе.*

**19.** В Дзержинский районный суд г. Харькова обратился Гавриленко М., указывая, что в результате падения дерева на его авто в Московском районе г. Харькова ему причинён имущественный вред. Как следует из досудебной переписки его адвоката с представителями Харьковского горисполкома, за состояние зелёных насаждений в городе отвечает КП «Жилкомсервис». Представитель КП «Жилкомсервис» в судебном заседании заявил, что его организация не занимается зелёными насаждениями, за них отвечает КП «Харьковзеленстрой», о чём суду были предоставлены соответствующие документы. После этого Гавриленко М. заявил ходатайство о замене ненадлежащего ответчика на надлежащего, но суд привлек КП «Харьковзеленстрой» в качестве соответчика по делу, наряду с КП «Жилкомсервис».

*Правомерны ли действия суда? Дайте определение понятию ненадлежащего ответчика в гражданском процессе и укажите порядок его замены.*

**20.** Приговором суда Мищенко П. был приговорён к лишению свободы с конфискацией имущества. Приговором был также удовлетворён иск мясокомбината, в пользу которого с Мищенко П. взыскано 11700 грн. Жена осуждённого Мищенко А. обратилась в суд с иском об исключении из описи и освобождение из-под ареста телевизора и компьютера, указывая, что эти вещи принадлежат ей на праве собственности. В судебном заседании выяснилось, что эти вещи уже находятся на лоте электронных торгов «СЕТАМ».

*Кто должен отвечать по иску? Раскройте суть понятия соучастия в гражданском процессе.*

**21.** Гнатенко И. обратилась с иском к Задорожному М. о расторжении договора пожизненного содержания. В исковом заявлении истец отмечала, что

вопреки условиям договора ответчик не заботился о ней должным образом, она всё время с момента заключения договора находилась в тяжелом материальном положении. При рассмотрении дела в суде Гнатенко И. умерла. Её дочь Байрачная В. подала в суд ходатайство с просьбой допустить её к участию в деле в качестве правопреемника умершей матери. Суд ходатайство удовлетворил и допустил Байрачную В. к участию в деле в качестве правопреемника Гнатенко И., после чего иск удовлетворил.

*Правомерны ли действия суда? Раскройте содержание понятия правопреемства в гражданском процессе.*

**22.** Доренко Р. приобрел в магазине «Фокстрот» стиральную машину «LG». Через некоторое время оказалось, что эта стиральная машина имеет дефекты, допущенные производителем. Доренко Р. обратился к продавцу с просьбой заменить её на модель такой же марки, но качественную. Продавец Доренко Р. отказал, после чего тот обратился в суд с требованием о расторжении договора купли-продажи стиральной машины и взыскании морального вреда. В суде представитель ответчика предложил заключить с Доренко Р. мировое соглашение, по условиям которого «Фокстрот» вместо бракованной стиральной машины передаст ему другую, более высокой ценовой категории, а Доренко Р. откажется от своих требований по возмещению морального вреда. Доренко Р. согласился с этим предложением, и стороны заключили мировое соглашение, которое было утверждено судом.

*Что такое мировое соглашение в гражданском процессе? Какие требования к содержанию мирового соглашения?*

**23.** «Укрэксимбанк» обратился с иском в Рудяк М. и Марченко Г., требуя взыскания задолженности по кредитному договору. В исковом заявлении банк отметил, что кредит был предоставлен Рудяк М. и задолженность составляет 225000 грн., а Марченко Г. выступал поручителем по этому кредитному договору. В судебном заседании Марченко Г. заявил, что

он не единственный поручитель по кредитным обязательствам Рудяк М., вторым поручителем является Кривобок Т. Марченко заявил ходатайство о привлечении Кривобока Т. к участию в деле в качестве соответчика. Суд отказал в удовлетворении ходатайства.

*Правомерны ли действия суда? Что такое обязательное и факультативное соучастие?*

## **Тема 6. Третьи лица в гражданском процессе**

### *Вопросы для обсуждения*

1. Понятие третьих лиц в гражданском процессе
2. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора.
3. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора.

**24.** Ивченко В. обратился с иском к Дяченко С. об истребования своей видеокамеры «Samsung». Во время проведения судебных прений в суд поступило исковое заявление от Радченко С., который просил допустить его к участию в деле в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора. Иск Радченко С. основывался на тех обстоятельствах, что видеокамера «Samsung» принадлежит именно ему, а не первоначальным сторонам по делу. Судья допустил Радченко С. к участию в деле и после исследования всех обстоятельств дела его иск удовлетворил.

*Правомерны ли действия судьи? Что такое предмет спора? Какими правами пользуются третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора?*

**25.** Водитель ООО «Трансавто» Кучеренко Д. во время управления автобусом совершил аварию, в результате чего был причинён вред Дмитренко С., который обратился в суд с иском к ООО «Трансавто», требуя возмещения стоимости поврежденных вещей. Во время рассмотрения дела ответчик обратился в суд с ходатайством о привлечении к участию в деле Кучеренко С. в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора. Суд это ходатайство удовлетворил.

*Правомерны ли действия суда? Какой процессуальный статус у третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора?*

**26.** Сидоренко С. после смерти отца получил в наследство жилой дом. По условиям завещания он должен был предоставить одну из комнат дома в пожизненное пользование Романенко М. На просьбу Романенко М. предоставить комнату в пользование Сидоренко С. отказал, объяснив это тем, что указанную комнату сейчас занимает наниматель Тимченко В., с которым заключен договор найма. Романенко М. обратился в суд с иском к Сидоренко С., требуя передачи ему в пользование комнаты. При рассмотрении дела Сидоренко С. заявил ходатайство о привлечении Тимченко В. к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора.

*Есть ли основания для удовлетворения такого ходатайства? Какими правами пользуются в процессе третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора?*

**27.** Борисенко Г. обратился с иском к Гладий П. об истребовании из чужого незаконного владения автомобиля марки BMW, в своё время похищенного у него, и в результате осуществлённых органами полиции действий найденного у Гладия П. В отзыве на исковое заявление Гладий П. отметил, что он является добросовестным приобретателем автомобиля и обратился в суд с ходатайством о привлечении к участию в деле в качестве

третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора Куценко К., у которого он в свою очередь приобрёл этот автомобиль. Суд привлёк Куценко К. к участия в деле, после чего последний заявил ходатайство о привлечении к участию в деле Белого Д., у которого он купил этот автомобиль.

*Подлежит ли удовлетворению ходатайство Гладий П.? Подлежит ли удовлетворению ходатайство Куценко К.?*

**28.** Савченко П. обратился с иском к Холодному М. об истребовании своего автомобиля марки Toyota Camry из чужого незаконного владения. Истец заявил, что автомобиль был у него похищен и через год найден органами полиции у ответчика. Суд открыл производство по делу. В отзыве на исковое заявление ответчик заявил, что этот автомобиль он приобрёл у Бондаренко А., предоставив соответствующие документы. За день до первого заседания по делу в суд поступило исковое заявление от страховой компании «Зевс-страхование», в которой компания просит допустить её к участию в деле в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора. В обоснование своей позиции страховая компания заявила, что автомобиль Toyota Camry был застрахован Савченко П., поэтому после похищения автомобиля страховой компанией ему была выплачена его полная стоимость, после чего, согласно условиям договора, все имущественные права на это транспортное средство в случае его обнаружения переходят к страховой компании.

*Какие действия должен совершить судья в этом деле?*

**Т е м а 7. Органы и лица, которым законом предоставлено право  
обращаться в суд в интересах других лиц**

*Вопросы для обсуждения*

1. Основания и формы участия в гражданском процессе прокурора, Уполномоченного Верховной Рады по правам человека, органов государственной власти, органов местного самоуправления и лиц, которые имеют право защищать интересы других лиц. Их процессуальные права и обязанности.
2. Порядок открытия производства по гражданскому делу для защиты прав и охраняемых законом интересов других лиц.
3. Участие органов государственной власти, органов местного самоуправления в гражданском процессе для дачи заключения по делу.

**29.** В июле 2018 г. А. обратился в суд с иском к городскому совету о признании незаконными и отмене его решений в сфере земельных правоотношений, а также обязательства совершить определенные действия. В начале первого судебного заседания, во время открытия рассмотрения дела по существу, суд рассмотрел ходатайство заместителя руководителя местной прокуратуры, в котором последний просил допустить его к участию в деле (путем вступления в дело) с целью осуществления в лице городского совета представительства в суде интересов государства. В обоснование своего ходатайства заместитель прокурора отметил, что рациональное использование земельных ресурсов - одна из функций государства, а несоблюдение требований земельного законодательства - это нарушение общегосударственных интересов, являющихся основанием для вступления в дело прокурора на стороне ответчика. Действуя в интересах государства и территориальной общины и вступая в дело, прокурор имеет целью обеспечить права на землю территориальной общины, а также рациональное использование и охрану земель коммунальной собственности.

Представитель ответчика поддержал возможность вступления заместителя прокурора в дело, однако представитель истца выразил возражения по этому

поводу, поскольку такие действия являются недопустимыми, учитывая практику Европейского суда по правам человека, отстаивающего позицию о возможности участия прокурора в рассмотрении судами дел вне уголовной сферы только в исключительных случаях.

*Сквозь призму практики Европейского суда по правам человека определите наличие оснований для вступления прокурора в рассмотрение этого гражданского дела.*

**30.** Решением Белгород-Днестровского горрайонного суда Одесской области исковые требования Боровика А.М. к Мологивськой сельскому совету о признании договора купли-продажи действительным и признании права собственности на самовольное строительство удовлетворено. Не согласившись с указанным решением, руководитель Белгород-Днестровской местной прокуратуры Одесской области обратился в апелляционный суд с жалобой, в которой просил решение суда первой инстанции отменить и принять новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований. Определением судьи Апелляционного суда Одесской области апелляционную жалобу прокурору возвращено. Вынося соответствующее определение, судья апелляционной инстанции исходил из того, что руководитель прокуратуры не участвовал в рассмотрении дела в суде первой инстанции и не является лицом, о правах и обязанностях которого суд решал вопрос, а потому отсутствуют основания для принятия апелляционной жалобы к рассмотрению.

*Правомерны ли действия суда апелляционной инстанции? Определите форму участия прокурора в данном деле. Раскройте особенности обжалования судебных решений в вышестоящей инстанции Генерального прокурора, его первого заместителя и заместителей, руководителей региональных и местных прокуратур, их первых заместителей и заместителей, прокуроров местных прокуратур? Какие процессуальные права и обязанности имеет прокурор в гражданском процессе?*

**31.** Сергеев А.К. обратился с иском к Чушковой Н.П. об устранении препятствий в воспитании и установление порядка общения с ребенком. Истец просил обязать ответчицу предоставлять возможность общаться с сыном и совместно проживать с ним в дни каникул с 29 декабря по 8 января и с 1 июня по 25 августа каждого года. В судебном заседании истец свои требования поддержал. Ответчица в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела ей надлежащим образом и своевременно было сообщено, ответчица о причинах неявки в суд не сообщила. Представительница органа опеки и попечительства, которая участвовала в судебном заседании, считала целесообразным иск удовлетворить и предоставила соответствующее заключение. Принимая во внимание, что от ответчицы в суд не поступили письменные возражения против иска, представитель органа опеки и попечительства от имени и в интересах ребенка сама признала иск. Учитывая, что признание иска не противоречит закону, не нарушает ли права, свободы или интересы других лиц, суд в соответствии со ст. 206 ГПК Украины принял решение об удовлетворении иска.

*Правомерны ли действия суда? Определите форму участия и полномочия представителя органа опеки и попечительства по данному делу.*

**32.** Морозова Т.В. обратилась в суд с иском к Морозову П.И. о взыскании алиментов на содержание совершеннолетнего ребенка, продолжающего учебу. Истица ссылаясь на то, что после расторжения брака их совместный с ответчиком сын Морозов А.Н. проживает с ней и находится на её иждивении. Он является студентом второго курса университета дневной формы обучения по контракту, а ответчик уклоняется от предоставления материальной помощи на содержание совершеннолетнего сына. В связи с этим Морозова Т.В. просила взыскать с ответчика в её пользу на содержание совершеннолетнего сына алименты в размере 1/4 части всех видов его заработка до окончания обучения,

но не более чем до достижения им 23 лет. Суд, исходя из того, что Морозов А.П. является совершеннолетним лицом, а его мать Морозова Т.В. не предоставила документов, удостоверяющих её полномочия как представителя, в соответствии с положениями п. 1 ч. 4 ст. 185 ГПК Украины вынес определение о возвращении искового заявления, поскольку оно подписано лицом, не имеющим права его подписывать.

*Дайте правовую оценку действиям суда. Может ли Морозова Т.В. обратиться в суд с таким иском? Если да, то определите, какие процессуальные права она имеет и какие обязанности несет в этом деле.*

## **Т е м а 8. Представительство в суде**

### *Вопросы для обсуждения*

1. Понятие и виды процессуального представительства.
2. Состав субъектов, которые могут осуществлять функцию представительства в гражданском судопроизводстве.
3. Лица, которые не могут быть представителем в гражданском судопроизводстве.
4. Полномочия представителей.
5. Удостоверение полномочий представителей.
6. Ограничение полномочий представителя.
7. Порядок назначения законного представителя судом.
8. Порядок замены законного представителя судом.
9. Субъекты предоставления бесплатной правовой помощи.
10. Субъекты получения бесплатной правовой помощи.

11. Порядок предоставления бесплатной правовой помощи в гражданском судопроизводстве.

**33.** Заявитель Журавлева С.С. поручила адвокату подать в суд от её имени заявление об усыновлении ребенка и представлять её интересы в суде. Заявление за подписью представителя было подано в суд вместе с нотариально заверенной доверенностью, подтверждающей полномочия представителя на ведение в суде дела об усыновлении от имени Журавлевой С.С. Суд принял заявление и открыл производство по делу.

В судебном заседании представитель органа опеки и попечительства, который участвовал в рассмотрении дела, возражал против участия в деле представителя Журавлевой С.С., ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права. Суд отклонил это ходатайство, пояснив, что заявители и заинтересованные лица по делам особого производства могут принимать участие в рассмотрении дела лично на общих основаниях.

С целью обеспечения тайны усыновления представителем заявителя было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, отметив, что представление такого ходатайства не входит в полномочия представителя. Дело было рассмотрено в открытом судебном заседании с принятием решения об удовлетворении заявленного требования об усыновлении ребенка с изменением фамилии, имени, отчества, даты, места рождения ребенка и записи Журавлевой С.С. матерью ребенка.

*Соответствуют ли действия суда требованиям закона? Укажите участников гражданского процесса, имеющих право участвовать в деле лично или через представителя. При рассмотрении каких дел и на каких стадиях гражданского процесса может участвовать представитель?*

**34.** Мельник С.С. предъявила иск к Тараненко А.А. об устранении препятствий в пользовании домом, отметив, что по решению суда, вступившим в законную силу, он имеет право собственности на 1/2 долю дома, однако ответчик причиняет ей препятствия в пользовании им. В судебном заседании истица заявила, что ведение дела поручает семнадцатилетнему сыну, объяснив, что он в порядке, установленном законом, зарегистрированный в качестве предпринимателя и на основании этого приобрел полную гражданскую дееспособность и может представлять её интересы в суде.

Суд отказал в удовлетворении заявленного истцом ходатайства, мотивируя это тем, что сын Мельник С.С. по закону не может быть представителем в суде, несмотря на то, что он приобрел в установленном законом порядке полную гражданскую дееспособность, поскольку представителем в суде может быть исключительно адвокат. Кроме того, суд отметил, что предоставление представителю полномочий по устному заявлению во время судебного заседания законом не предусмотрено, а документом, удостоверяющим полномочия представителя в суде, является только нотариально заверенная доверенность на ведение дела.

*Дайте правовую оценку действиям суда. Кто может быть представителем в гражданском судопроизводстве? Кто не может быть представителем в гражданском судопроизводстве? Определите вид представительства, порядок вступления представителя в процесс и порядок удостоверения его полномочий.*

**35.** Фоменко Е.А. обратился в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Вояж» о расторжении договора аренды транспортного средства, сославшись на нарушение ответчиком условий договора. ООО «Вояж», в свою очередь, обратилось со встречным иском о признании указанного договора недействительным, мотивируя это тем, что договор заключен с нарушением требований закона. При рассмотрении дела

представитель ответчика отказался от встречного иска, пояснив, что он работает по трудовому договору с ООО «Вояж» юристом, поэтому имеет право представлять ответчика в суде и осуществлять от его имени все процессуальные действия без специального оформления полномочий. Суд не принял отказа представителя ответчика от встречного иска на том основании, что право на осуществление такого процессуального действия, как отказ от иска, должно быть обязательно указано в нотариально удостоверенной доверенности, которая должна быть выдана ООО «Вояж» за подписью её руководителя.

*Правильно ли действовал суд? Определите вид представительства, основания его возникновения, объем полномочий представителя и порядок их удостоверения.*

**36.** Юркевич А.В. обратился в суд с иском к ООО «Стройпроект» о возмещении причиненных убытков в связи с неисполнением обязательств по договору строительного подряда. В судебном заседании председатель правления ООО «Стройпроект» полностью признал заявленные исковые требования. Суд отложил рассмотрение дела из-за того, что председатель правления как представитель ООО «Стройпроект» действовал в процессе не на основании доверенности, а только на основании документа, удостоверяющего его служебное положение, поэтому невозможно сделать вывод, был ли он уполномочен на совершение от имени ответчика такого процессуального действия, как признание иска, что имеет существенное значение для правильного разрешения дела.

*Правомерны ли действия суда? Какие особенности представительства в суде юридических лиц? Определите документы, которыми удостоверяются полномочия представителей юридических лиц.*

**37.** Белоус А.А. обратилась в суд с иском к Кравченко Ю.Г. в интересах своих детей - Белоус К.С. и Белоус А.С. - о признании недействительными завещания, свидетельства о праве на наследование 1/4 части дома и о признании права собственности на эту часть дома за её сыном и дочерью. В обоснование исковых требований Белоус А.А. ссылалась на то, что отцом её детей завещание было составлено в пользу постороннего лица в состоянии, когда он не понимал значения своих действий. Она также пояснила, что её совершеннолетние дети, в интересах которых подан иск, являются инвалидами детства, поэтому не могут защитить свои права самостоятельно. Суд принял исковое заявление, открыл производство по делу и допустил Белоус А.А. к участию в деле в качестве законного представителя её детей.

*Дайте правовую оценку действиям суда. Определите вид представительства в данном случае и дайте его правовую характеристику. Права и интересы каких лиц защищают в суде законные представители? Кто может быть законным представителем в суде? Определите объем полномочий законного представителя в гражданском судопроизводстве.*

**38.** Марченко В.А. обратился с иском к Марченко Н.С. и Бондаренко А.Н. о признании договора купли-продажи 1/2 части дома недействительным.

В судебном заседании установлено, что Марченко В.А. и его бывшая жена Марченко Н.С. являются совладельцами спорного дома. Марченко Н.С. продала свою часть дома Бондаренко А.Н. Истец на момент заключения указанного договора купли-продажи находился в больнице и не был уведомлен о продаже Марченко Н.С. принадлежащей ей части дома, из-за чего он не мог воспользоваться преимущественным правом на её покупку. В судебном заседании также установлено, что по заявлению психиатрическое учреждение, где Марченко В.А. находился на лечении, судом было рассмотрено дело и принято решение об ограничении его в гражданской дееспособности, которое

вступило в законную силу до его обращения в суд с иском о признании договора купли-продажи 1/2 части дома недействительным

Суд, учитывая установленные в судебном заседании обстоятельства, прекратил производство по делу на основании п.3 ч.1 ст.251 ГПК до назначения и привлечения к участию в деле в порядке, установленном законом, законного представителя истца Марченко В.А

*Дайте правовую оценку действиям суда. Определите основания и порядок назначения законного представителя судом.*

**39.** Врач-психиатр Первой областной специализированной больницы г. Ромны Бережной С.П. обратился в Роменский горрайонный суд Сумской области с заявлением о продлении госпитализации в принудительном порядке Крамаренко А.А. на основании того, что проведенное во время принудительной госпитализации лечение не дало положительных результатов по улучшению состояния его здоровья.

Принимая во внимание, что Крамаренко А.А. не имеет возможности самостоятельно защитить свои права, свободы и законные интересы, а также, что он является субъектом права на бесплатную вторичную правовую помощь, суд своим определением прекратил производство по делу в связи с необходимостью назначения ему адвоката для оказания юридической помощи и представительства его в суде.

Дайте правовую оценку действиям суда. Определите субъектов получения бесплатной юридической помощи в суде.

*Определите порядок привлечения к участию в деле адвоката, который осуществляет представительство в суде, как один из видов юридической помощи.*

## Т е м а 9. Иные участники судебного процесса

### *Вопросы для обсуждения*

1. Правовое положение свидетеля в гражданском процессе.
2. Правовое положение эксперта в гражданском процессе.
3. Эксперт по вопросам права.
4. Правовое положение специалиста в гражданском процессе.
5. Правовое положение переводчика в гражданском процессе.

### *Список литературы по теме:*

Бычкова С. Специалист как новый участник гражданского процесса. Предпринимательство, хозяйство и право. 2006. № 10.

Васильева-Шаламова Ж. В. Участие в гражданском процессе эксперта и специалиста (сравнительно-правовой аспект). Бюллетень Министерства юстиции Украины. 2008. № 5.

Глушкова Д. Г. Правовой режим результатов деятельности специалиста в гражданском судопроизводстве. Материалы VII отчет. научно-практической. конф. научно-педагог. работников, курсантов и студентов Крым. юрид. ин-та Нац. ун-та внутр. дел: в 2-х ч. Ч. 1. Симферополь: Ельнио, 2005.

Глушкова Д. Г. Соотношение понятий «специалист» и «судебный эксперт» по новому процессуальному законодательству Украины. Вестник Национального университета внутренних дел. Вып. 30. 2005.

Глушкова Д. Г. Процессуальные права специалиста как субъекта гражданского судопроизводства. Проблемы гражданского права и процесса: материалы научно-практической. конф. (31 май. В 2008 г.). Харьков Харьков. нац. ун-т внутр. дел, 2008.

Дорошенко А. Ф. Границы компетенции судебного эксперта в гражданском процессе по рассмотрению споров, связанных с нарушением прав интеллектуальной собственности. Судебная экспертиза объектов интеллектуальной собственности: теория и практика. Киев: ООО «Лазурит-Полиграф», 2009. Вып. 1.

Земцова И. А. Специальные знания и внутреннее убеждение эксперта при проведении судебной экспертизы. Судебная экспертиза объектов интеллектуальной собственности: теория и практика. Киев: ООО «Лазурит-Полиграф», 2009.

Лазько А. Н. Ответственность свидетеля как гарантия совершения им гражданского долга. Вестник Академии труда и социальных отношений Федерации профсоюзов Украины. 2008. № 3/1 (45).

Лемык Р. Консультация специалиста как одна из форм применения специальных знаний по новому Гражданскому процессуальному кодексу. Проблемы государства и защиты прав человека в Украине: материалы XIII регион. научно-практической. конф. (8-9 февр. 2007). Львов: Львов. гос. ун-т, 2007.

Слипченко А. И. Выводы экспертов по делам о компенсации морального вреда. Проблемы гражданского права и процесса: материалы научно-практической. конф. (31 май. В 2008 г.). Харьков: Харьк. нац. ун-т.

внутр. дел, 2008.

Трофименко Н. С. Проблемные вопросы участия эксперта и специалиста в гражданском судопроизводстве. Теория и практика судебной экспертизы и криминалистики. Харьков: Право, 2007. Вып. 7.

Ясинок М. Заключение эксперта как доказательство в деле об объеме правосубъектности физических лиц. Право Украины. 2010. № 3.

## **Т е м а 10. Гражданские процессуальные правоотношения**

### *Вопросы для обсуждения*

1. Понятие и сущность гражданских процессуальных правоотношений.
2. Предпосылки возникновения гражданских процессуальных правоотношений.
3. Элементы гражданских процессуальных правоотношений.

### *Список литературы по теме:*

Курс гражданского процесса: учебник / под ред. В. В. Комарова. Харьков: Право, 2011. 352 с.

Комаров В. В., Радченко П. И. Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты. Киев: учеб. каб. высш. образования, 1991.

Проблемы науки гражданского процессуального права / под ред. В. В. Комарова. Харьков: Право, 2002.

Комаров В. В. Проблемы теории и практики гражданского судопроизводства: монография / Под общ. ред. В. В. Комарова. Харьков Харьков юрид., 2008.

Бычкова С. С. Гражданский процессуальный правовой статус лиц, участвующих в делах искового производства: монография. Киев: Атика, 2011. 420 с.

Джалилов Д. Г. Гражданское процессуальное правоотношение и его субъекты. Душанбе: Таджик. гос. ун-т, 1962. 40 с.

Тертышников В. И. Гражданский процесс Украины: учеб метод. пособие. Харьков: Юрайт, 2012. 424 с.

Бычкова С. С. Предпосылки возникновения и осуществления гражданских процессуальных прав и обязанностей иностранных лиц в Украине. Судебная практика. 2011. № 3. С. 18-23.

Гетьманцев А., А. Бюлова Теория о понятии гражданских процессуальных отношений в конце XIX в начале XX в. Тернопольская академия народного

хозяйства. Актуальные проблемы правоведения: наук. сб. Терноп. акад. р. хоз-ва. Тернополь: ЮИ ТАНГ, 2001. Вып. 2. С. 28-31.

Захарова А. С. Гражданские процессуальные отношения в системе правовых отношений в Украине. Вестник Академии адвокатуры Украины. 2015 № 2 (33). С. 34-40.

Захарова А. С. Возникновение, развитие и усложнение гражданских процессуальных правоотношений. Правовые отношения: проблемы теории и практики: сб. наук. пр. ; материалы IV Междунар. научно-прак. конф. (Киев, 15 нояб. 2013). Киев: Ника-Центр, 2013. С. 89-92.

Захарова А.С. Субъектный состав гражданских процессуальных правоотношений. Вестник Академии адвокатуры Украины. 2009. 3 (16). С. 21-26.

Паскар А. Содержание гражданских процессуальных правоотношений. Юридическая Украины. 2011. № 10. С. 72-76.

Паскар А. Объект гражданских процессуальных отношений. Юридическая Украины. 2010. № 12. С. 79-85.

Первомайский А.А. Участие государства Украина в гражданских процессуальных отношениях: некоторые вопросы теории и практики. Актуальные проблемы гражданского, жилищного и семейного законодательства: материалы междунар. научно-практической. конф., посвящ. 90-летию со дня рожд. д-ра юрид. наук, проф. В. П. Маслова, 16 февр. 2012 Харьков: Право, 2012. С. 206-210.

Сеник С. Понятие гражданских процессуальных правоотношений. Вестник Львовского университета. Серия: Юридическая. Вып. 49. 2009. С. 138-141

Тертышников В. И. Проблемы гражданских процессуальных правоотношений: [гл. 1.2 гл.1: Общие проблемы гражданского судопроизводства. Проблемы теории и практики гражданского судопроизводства. Харьков: Харьков юрид., 2008. С. 39-60.

Штефан А. Объект и содержание гражданских процессуальных правоотношений. Вестник Национальной академии прокуратуры Украины. 2017. № 3. С. 64-69.

Ясынок М. М. Гражданские процессуальные правоотношения и их особенности в гражданском процессуальном праве Украины. Проблемы гражданского права и процесса: материалы научно-практической. конф., посвящ. памяти проф. А. Пушкина (22 трав. 2010). Харьков: Нац. ун-т внутр. дел, 2010. С. 318-321.

Яценко Н. Особенности участия суда в гражданских процессуальных отношениях. Вестник Киевского национального университета имени Тараса Шевченко. Юридические науки. Киев: ИПЦ «Киев. ун-т », 2011. Вып. 89. С. 105-107

## **Т е м а 11. Злоупотребление процессуальными правами**

### *Вопросы для обсуждения*

1. Понятие «злоупотребление гражданскими процессуальными правами».
2. Виды злоупотреблений гражданскими процессуальными правами.
3. Средства предупреждения злоупотреблению гражданскими процессуальными правами.

**40.** Прохоров В.В. с целью защиты своих нарушенных прав обратился в суд с иском к Войтюк С.А. При этом исковое заявление было подано как непосредственно в канцелярию суда, так и направлено по почте, поэтому в суд поступило два одинаковых исковые заявления.

*Имеет ли место злоупотребление процессуальными правами? Если да, то какие последствия такого злоупотребления?*

**41.** В судебном заседании ответчик заявил ходатайство об истребовании доказательств, поскольку ему стало известно о наличии у истца доказательствах, имеющие значение для дела. Рассматривая ходатайство, суд отметил, что подобные ходатайства должны быть заявленными в подготовительном заседании, а потому отказал в удовлетворении ходатайства. Ответчик, считая, что действия судьи свидетельствуют о его предвзятом отношении, заявил отвод судье. Судья, в свою очередь, расценил действия ответчика как злоупотребление процессуальными правами и оставил без рассмотрения заявление об отводе судьи.

*Правомерны ли действия судьи и ответчика?*

**42.** Во время подготовительного производства истец М. заявил отвод судьи Т. Согласно автоматического распределения указанное заявление об отводе поступила в производство судьи А. Узнав об этом, истец направил заявление об отводе судьи О., поскольку, по его мнению, они являются товарищами, а потому последний не может беспристрастно рассмотреть вопрос об отводе Т.

*Проанализируйте ситуацию и решите, имеет ли место злоупотребление процессуальными правами.*

**43.** ООО «БАНКО» обратился к Т. с иском о взыскании задолженности по кредитному договору в размере 500 000 грн. При рассмотрении дела Т. предложил заключить мировое соглашение на таких условиях - в счет долга он передает дом, приблизительной оценочной стоимостью 400 000 грн, а истец отказывается от своих требований к ответчику. Из предоставленных суду документов стало известно, что указанный дом является общей совместной собственностью Т. и Р., однако последняя к участию в деле не привлекалась.

*Имеет ли место злоупотребление процессуальным правом? Если да, то кто является субъектом, который совершил злоупотребление? Изменится ли ответ, если стоимость дома будет составлять 800 000 грн? А если указанный*

*дом не является общей совместной собственностью, а его владельцем является лишь Р.?*

## **Т е м а 12. Процессуальные сроки**

*Вопросы для обсуждения*

1. Понятие «процессуальные сроки».
2. Исчисление процессуальных сроков.
3. Продолжение и обновления процессуальных сроков.
4. Должностные сроки.

**44.** Постановлением Апелляционного суда Харьковской области от 30 июля 2017 ходатайство ответчика удовлетворено: ему восстановлен срок на апелляционное обжалование решения Волчанского районного суда Харьковской области от 6 мая 2017 г. Апелляционная жалоба ответчика оставлена без движения и ему предоставлен срок для устранения её недостатков.

Определением Апелляционного суда Харьковской области от 3 августа 2017 г. отказано в удовлетворении ходатайства ответчика о продлении срока на устранение недостатков апелляционной жалобы. Апелляционная жалоба ответчика на решение Волчанского районного суда Харьковской области от 6 мая 2017 признана неподанной и возвращена лицу, которое его подало.

В октябре 2017 ответчик обратился в Апелляционный суд Харьковской области с повторной апелляционной жалобой на решение Волчанского районного суда Харьковской области от 6 мая 2017, отмечая при этом, что по ранее поданной апелляционной жалобе ему был восстановлен срок на апелляционное обжалование. Определением Апелляционного суда

Харьковской области открыто апелляционное производство по вышеуказанному делу.

В отзыве на апелляционную жалобу истец указал на необходимость закрытия апелляционного производства, ссылаясь на то, что при открытии апелляционного производства не был восстановлен срок на апелляционное обжалование и отсутствует соответствующее ходатайство.

*Как должен действовать Апелляционный суд Харьковской области?*

**45.** Постановлением Верховного Суда от 18 июня 2018 г. открыто кассационное производство по кассационной жалобе Денисенко Ю. на решение Днепровского районного суда г. Киева от 16 февраля 2018 г. и постановление Апелляционного суда г. Киева от 24 мая 2018 по делу по иску Каримова Т.Ю. к Денисенко Ю., Масюку К.А. об устранении препятствий в осуществлении права собственности Дело истребовано и приостановлено исполнение решения суда первой инстанции до окончания кассационного производства.

Постановлением Верховного Суда от 18 июня 2018 г. открыто кассационное производство по кассационной жалобе Масюка К.А. на решение Днепровского районного суда г. Киева от 16 февраля 2018 г. и постановление Апелляционного суда г. Киева от 24 мая 2018 по этому же делу и приостановлено исполнение решения суда первой инстанции до окончания кассационного производства.

Указанными постановлениями участникам дела было предоставлено срок для подачи отзывов на кассационные жалобы в 27 июля 2018

В Верховный Суд 2 августа 2018 поступило ходатайство Каримова Т.Ю. о продлении установленного судом срока для подачи отзывов на кассационные жалобы Масюка К.А. и Денисенко Ю. Ходатайство мотивировано тем, что копии указанных постановлений Верховного Суда и копии кассационных

жалоб с приложенными к ним материалами по состоянию на 2 августа 2018 г. она не получила.

*Есть ли основания для продления установленного судом срока для подачи отзывов?*

### **Т е м а 13. Судебные расходы**

*Вопросы для обсуждения*

1. Понятие и виды судебных расходов.
2. Институт судебных расходов и право на доступ к суду.
3. Предварительное определение судебных издержек.
4. Обеспечение и предоплата судебных расходов.
5. Судебный сбор и порядок его исчисления и уплаты. Льготы по уплате судебного сбора.
6. Расходы, связанные с рассмотрением дела, и порядок их исчисления.
7. Распределение судебных расходов между сторонами.

**46.** В январе 2018 г. Скворцова А.М. обратилась в суд с иском к объединению «Первомайскуголь» о возмещении морального вреда в размере 250000 грн, ссылаясь на то, что 3 июля 2017 г. её сын, Скворцов М.Б., который работал в объединении «Первомайскуголь» на должности машиниста шестого разряда горных выемочных машин, умер в результате несчастного случая, произошедшего на производстве. В исковом заявлении истица отмечала, что из-за потери сына, который материально ей помогал и морально поддерживал, она вынуждена была проходить лечение, принимать лекарства, ей нанесен душевных страданий, находится в постоянном нервном напряжении, стала раздражительной и потеряла уверенность в будущем. В связи с этим истица

просила суд взыскать с ответчика в её пользу 250 000 грн. на возмещение морального вреда и в пользу государства судебные издержки.

Решением суда первой инстанции от 28 мая 2018 г., оставленным без изменений постановлением апелляционного суда от 6 июля 2018 г., иск Скворцовой А.М. удовлетворен частично. Взыскано по объединению «Первомайскуголь» в пользу Скворцовой А.М. 70000 грн. на возмещение морального вреда. Взыскано по объединению «Первомайскуголь» в пользу государства судебный сбор в размере 3500 грн. В удовлетворении остальных исковых требований отказано.

*Определите размер судебного сбора, подлежащего уплате при обращении в суд по указанному иску. Обоснуйте, имеет ли истец льготы по уплате судебного сбора. Как должны быть распределены судебные расходы по результатам рассмотрения дела?*

**47.** Петрушов Б. умер в г. Антрацит Луганской области. Его внучка Сухова М.Г. обратилась в Киевский районный суд г. Харькова с заявлением об установлении факта смерти Петрушова Б. на временно оккупированной территории.

*Обоснуйте, должна ли Сухова М.Г. платить судебный сбор, в каком размере и при каких условиях она может воспользоваться льготами по уплате судебного сбора.*

**48.** В январе 2018 г. Золотарев К.К. обратился в суд с иском к ООО «Веста» о защите чести достоинства и деловой репутации и возмещении морального вреда в размере 500000 грн. К исковому заявлению добавлено ходатайство об освобождении от уплаты судебного сбора, в связи с тем, что сумма 7500 грн, которую необходимо оплатить, слишком большая для истца,

поскольку размер его заработной платы составляет 4500 грн. в месяц и при этом он имеет на содержании двух малолетних детей.

*Какое судебное решение должен принять суд?*

**49.** Грибачёв Г.А. 1 апреля 2018 г. обратился во Фрунзенский районный суд г. Харькова с исковым заявлением к троллейбусному депо № 3, Харьковского коммунального предприятия «Горэлектротранс» о признании его пострадавшим от неправомерных действий ответчиков, возмещение морального вреда в размере 10000 грн и взыскании задолженности по заработной плате в размере 5347 грн. К исковому заявлению Грибачёв Г.А. добавил ходатайство об отсрочке от уплаты судебного сбора, поскольку на его иждивении находится малолетний ребенок.

Судья Фрунзенского районного суда г. Харькова своим решением от 4 апреля 2018 г. оставил исковое заявление Грибачёва Г.А. без движения, предоставив ему срок до 17 апреля 2018 г. для уплаты судебного сбора. Определением от 18 апреля 2018 г. исковое заявление Грибачёва Г.А. признано неподанным и возвращено истцу, поскольку последний не предоставил суду платежные документы.

*Правомерны ли действия судьи? В каких случаях судья может отсрочить или рассрочить уплату судебных расходов, уменьшить их размер или освободить от их уплаты?*

**50.** Короленко М.В. в мае 2018 обратилась в Киевский районный суд г. Харькова с исковым заявлением о восстановлении в должности секретаря ООО «Гламур», взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула из расчета 5300 грн. в месяц и возмещения морального вреда в размере 20000 грн. В судебном заседании стороны предоставили суду письменное мировое соглашение, по условиям которой ответчик согласился изменить дату и

формулировку увольнения Короленко М.В. на «уволен по собственному желанию на основании ст. 38 КЗоТ Украины с 2 апреля 2018» и выплатить ей компенсацию морального вреда в размере 5000 грн. Истица, однако, отказалась от исковых требований о восстановлении на работе и взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула.

*Определите размер судебных расходов по данному делу. Как должны быть распределены судебные расходы между сторонами?*

**51.** Андреева А.П. подала иск в Октябрьский районный суд г. Харькова о взыскании 2000 грн. с её брата Шаповала М.П. Во время судебного заседания истица обратилась с просьбой о возвращении её искового заявления в результате отказа от иска.

Решая вопрос о закрытии производства по делу, судья Октябрьского районного суда г. Харькова определением вернул Андреевой А.П. уплаченный ею судебный сбор.

*Правомерны ли действия судьи в части возврата судебного сбора? Каков порядок возврата судебного сбора?*

#### **Тема 14. Меры процессуального принуждения**

*Вопросы для обсуждения*

1.Гражданское процессуальное принуждение как научная проблема. Гражданская процессуальная ответственность.

2.Способы процессуального принуждения (понятие, виды, процессуальный порядок применения).

3.Предупреждение и удаление из зала судебного заседания. Порядок и основания применения.

4. Временное изъятие доказательств для исследования судом. Порядок и основания применения.

5. Привод свидетеля. Порядок и основания применения.

6. Штраф. Порядок и основания применения.

**52.** Печерским районным судом г. Киева 15 февраля 2018 г. вынесено определение об истребовании доказательств у частного нотариуса Киевского городского нотариального округа Петренко А.Н., а именно: надлежащим образом заверенных копий документов, на основании которых была выдана оспариваемая исполнительная надпись № 1543 на пользу ОАО «Астра Банк» об обращении взыскания на недвижимое имущество - двухкомнатную квартиру, принадлежащую на праве собственности гр. Коваленко И.И.

Частный нотариус истребованные доказательства не предоставил и не сообщил суду о невозможности представления доказательств.

Определением Печерского районного суда г. Киева от 21 мая 2018 г. постановлено взыскать с частного нотариуса Киевского городского нотариального округа Петренко А.Н. штраф в размере 1762 грн. в доход государственного бюджета в связи с непредставлением им истребованных доказательств.

Во исполнение определения суда об истребовании доказательств от 15 февраля 2018 г. в адрес суда 4 июля 2018 г. поступили копии истребованных документов, на основании которых было совершено оспариваемая исполнительная надпись № 1543. Частный нотариус подал заявление об отмене меры процессуального принуждения, примененного к нему на основании определения от 21 мая 2018 г.

*Проанализируйте действия суда. Были ли основания для применения мер процессуального принуждения? Какое решение должен принять суд по результатам рассмотрения заявления частного нотариуса?*

**53.** Определением Ингулецкого районного суда г. Кривого Рога Днепропетровской области от 4 мая 2018 по делу по иску ООО «ОПТТОРГ» к Онищенко П.П. о возмещении материального ущерба, причиненного работником при исполнении трудовых обязанностей, было удовлетворено ходатайство представителя ответчика о приводе свидетеля Черкащенко В.В. в судебное заседание. Однако последняя в судебное заседание, назначенное на 25 мая 2018 г., не явилась, о невозможности явки суду не сообщила. Рапорт о причинах неисполнения привода от работников Ингулецкого отделения полиции в суд не поступил.

Представитель ответчика в судебном заседании заявил ходатайство о повторном применении к свидетелю Черкащенко В.В. мер принудительного характера в виде привода.

*Проанализируйте действия суда. Какое решение должен принять суд по результатам рассмотрения ходатайства о повторном приводе свидетеля? Определите порядок, основания привода свидетеля, последствия невыполнения привода соответствующим отделом Национальной полиции. Какие из определений о применении мер процессуального принуждения могут быть обжалованы в суд высшей инстанции?*

**54.** В гражданском деле по иску Крамаренко А.М. к Крамаренко С.С. об определении места жительства ребенка Святошинским районным судом г. Киева от 1 марта 2018 г., во время проведения подготовительного заседания, вынесено определение о применении к Федорчуку В.В. (представителя истца) меры процессуального принуждения в виде удаления из зала судебного заседания, поскольку он шесть раз заявлял безосновательные ходатайства, в частности, дважды подавал ходатайство о приводе ответчика, в судебное заседание не явился, дважды - об отводе суда, дважды - об объявлении

перерыва. Указанные действия, по мнению суда, препятствовали осуществлению судопроизводства. Председательствующим по делу протокольным определением были применены замечание представителю истца.

*Проанализируйте действия суда. Были ли основания для удаления представителя истца из зала судебного заседания? Возможно ли в данном случае применение к представителю истца иных мер процессуального принуждения? Как оформляется решение об удалении из зала судебного заседания и подлежит ли оно обжалованию?*

## **Тема 15. Доказывание и доказательства в гражданском процессе**

*Вопросы для обсуждения*

1. Понятие и цель судебного доказывания.
2. Понятие судебных доказательств.
3. Предмет доказывания. Основания освобождения от доказывания.
4. Относимость, достаточность, достоверность доказательств и допустимость средств доказывания.
5. Оценка судебных доказательств.
6. Отдельные средства доказывания.

**55.** Техникум обратился с иском к библиотекаря Пилипенко о взыскании 5000 грн. - стоимость книг, недостающих в библиотеке техникума.

В судебном заседании ответчик пояснил суду, что нехватка книг на указанную сумму случилась не по его вине, а из-за того, что не были созданы условия для надлежащего хранения книг. Библиотека, которой он заведовал, располагалась в коридоре; шкафы с книгами плохо закрывались, он нередко

видел их открытыми, о чем дважды сообщал директора техникума. На этом основании ответчик просил отказать истцу в иске.

Представитель истца настаивал на удовлетворении иска, ссылаясь на то, что ответчик признавал факт недостачи на 5000 грн.

*Какие факты должна доказывать каждая сторона в этом деле?*

**56.** Лещенко подала иск на Власову о выселении её из-за невозможности совместного проживания. Истица указала, что ответчица систематически оскорбляет её непристойными словами. Для подтверждения своих объяснений Лещенко просила вызвать свидетелями соседок по квартире Нилову и Баранову и подала характеристику, в которой отмечалось, что она является добросовестной работницей.

Ответчица Власова подала суду справку о том, что она больна гипертонией, а также справку с места работы, где указано, что она выполняет производственный план, не создает в коллективе конфликтные ситуации.

*Какие факты должна доказать каждая сторона? Есть ли в данном случае доказанные факты и может ли суд воспользоваться ими? Какие средства доказывания могут быть использованы в данном деле?*

**57.** Кутузов подал иск на Смирнова о взыскании долга в сумме 12000 грн. по расписке и, подтверждая свои требования, просил допросить свидетелей Молюту, Сердюка, Нечитайло, которые присутствовали при заключении договора займа и расписались в расписке. Смирнов возражал против иска, ссылаясь на то, что в присутствии своей жены Смирновой вернул долг, однако расписку у истца не истребовал.

*Определите, какие факты входят в предмет доказывания по этому делу. Решите вопрос об относимости и допустимости доказательств по данному делу.*

**58.** Подавая иск о разделе имущества, Петин просил суд: 1) немедленно допросить свидетеля Косенко, который находился в больнице в тяжелом состоянии; 2) разыскать денежный вклад ответчика в банках г. Харьков. 3) наложить арест на корреспонденцию, поступающую на почтамт на имя ответчика, так как она получает письма от своего знакомого с советами, как ввести в заблуждение суд и не дать возможности выиграть процесс.

*Как должен действовать судья? Изложите основания, средства, порядок обеспечения доказательств?*

**59.** Шевченковским районным судом г. Харькова рассматривалось дело по иску Самойлова к Зайцевой о взыскании 20 000 грн. по договору займа. В судебном заседании Зайцева иск не признала и пояснила суду, что между нею и истцом договора займа никогда не заключалось и деньги она от истца не получала.

В подтверждение своих исковых требований Самойлов заявил ходатайство, в котором просил заслушать в судебном заседании тайно сделанную им аудиозапись, из содержания которой можно сделать вывод о наличии договора займа и то, что Зайцева признавала наличие долга. Ответчик и его представитель против удовлетворения ходатайства возражал.

Рассмотрев ходатайство и возражения ответчика и его представителя, суд в удовлетворении ходатайства отказал.

*Правильны ли действия суда?*

**60.** В декабре 2017 г. Г. предъявила в интересах несовершеннолетней дочери М. иск к В. и А. об установлении факта отцовства, признании частично недействительным свидетельства о праве на наследство и признании права собственности на 1/3 наследственного имущества.

Истица отмечала, что с 2014 г.. Находилась в фактических брачных отношениях с А., отцом ответчиков, от которого у неё 20 августа 2015 г. родилась дочь М. После смерти А., произошедшей 8 марта 2016 г., открылось наследство. Свидетельство о праве на него было выдано детям умершего - В. и А. И. - на 1/2 имущества каждому.

Поскольку О. не записан отцом её дочери, которая также имеет право на наследство, Г. просила удовлетворить иск.

Принимая решение об удовлетворении иска, местный суд исходил из того, что Р., который записан отцом М. в свидетельстве о его рождении, в судебном заседании признал, что фактически её отцом является покойный А.

*Правильны ли действия суда? Может ли требование об установлении факта отцовства быть удовлетворено при наличии неопровергнутой записи об отцовстве другого лица?*

**61.** В апреле 2017 Рыжик обратился в суд с иском к КП "Ремонтно-строительное управление по благоустройству города" о возмещении вреда, отмечая, что по вине Курченко, который управлял автомобилем ответчика, произошло ДТП, в которых был поврежден его автомобиль ВАЗ -21011. По заключению товароведческой экспертизы ему причинен ущерб в размере 12 тыс. 136 грн.

Решением Бабушкинского районного суда г. Днепра иск Рыжика удовлетворен. Постановлено взыскать в его пользу с упомянутого предприятия 12 тыс. 136 грн. на возмещение материального ущерба.

Принимая решение об удовлетворении исковых требований Рыжика, суд исходил из того, что ДТП, в результате которого произошло столкновение автомобилей ВАЗ-21011 под управлением истца и ЗИЛ-130 под управлением водителя Попова, произошло по вине водителя Курченко, управлявшего автомобилем ГАЗ-52 принадлежащего ответчику, что подтверждается органами полиции, и являются бесспорными доказательствами вины ответчика.

*Правильны ли действия суда? Имеют ли преюдициальное значение материалы органов полиции?*

**62.** Принимая решение о признании недействительным ипотечного договора по иску Старченко к АКБ «Укрсоцбанк», суд исходил из того, что оспариваемый договор заключен без должного согласия другого супруга и в отношении имущества, находящегося в общей совместной собственности.

Судом установлено, что брак между Старченко и Бондарь зарегистрирован 3 ноября 2014 г. Решением Октябрьского районного суда г. Днепр от 22 июля 2017 г. , вступившее в законную силу, установлен факт проживания одной семьей без брака Старченко и Бондарь в период с февраля 2014 г. до 3 ноября 2014 г. Между Бондарь и АКБ «Укрсоцбанк» 12 апреля 2014 заключен договор кредита и ипотечный договор, предметом которого является недвижимое имущество.

Руководствуясь ст. 82 ГПК Украины, суд исходил из того, что указанное выше решение имеет преюдициальное значение для признания имущества, являющегося предметом ипотеки, общей совместной собственностью Старченко и Бондарь.

*Правильны ли действия суда?*

**63.** Накануне выборов на портале ain.ua было размещено сообщение о кандидате Б., которое состояло из смонтированной видеозаписи, оно

транслировалось с помощью платформы youtube, и комментария, который высмеивал ситуацию на записи.

Б. считает, что обнародованное сообщение негативно повлияло на его репутацию и в дальнейшем повредило его интересам на выборах. В связи с этим Б. желает получить возмещение ущерба и удалить видеозапись и комментарий из свободного доступа.

*Как Б. может защитить свои права? Какие факты входят в предмет доказывания по этому делу? Какие доказательства может использовать Б.?*

**64.** М. работала стилистом в салоне красоты «Афродита». За счет салона была проведена профессиональная фотосъемка всех стилистов салона в рекламных целях. Через некоторое время М. уволилась и открыла собственный салон красоты, а также создала сайт для привлечения клиентов. На этом сайте М. опубликовала свое фото, сделанное еще во времена предыдущей работы. Руководство салона красоты «Афродита» считает, что такими действиями были нарушены его права.

*Как можно защитить права салона красоты? Какие факты будут входить в предмет доказывания по этому делу? Как можно обеспечить доказательства в этом деле?*

**65.** В суд обратился С. с иском о взыскании с М. 15000 грн. В обоснование своего иска он указал, что М. взял в долг деньги и уклоняется от исполнения обязательства по их уплате. В подтверждение своих слов С. предлагает использовать сообщение мессенджере, в котором М. подтвердил, что получил банковским переводом от С. 15000 грн. Против иска М. возражает, ссылаясь на то, что он указанное сообщения не направлял.

*Что является предметом доказывания по делу? Кто, какие факты и какими средствами должен доказывать? Какие особенности использования в качестве доказательств информации в электронной форме?*

## **Т е м а 16. Иск**

*Вопросы для обсуждения*

1. Понятие иска и его элементы
2. Виды исков
3. Изменение иска
4. Защита ответчика против иска
5. Обеспечение иска

**66.** Истец обратился в суд с иском, в котором просил взыскать с ответчика в его пользу задолженность за услуги по централизованному отоплению за период с 11 ноября 2000 г. по 20 сентября 2017 г. в размере 25000,81 грн. и судебный сбор в размере 1600 00 грн.

Представитель истца, извещенный в установленном законом порядке о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился. Однако через канцелярию суда подал заявление, в котором истец уточнил и уменьшил исковые требования, а именно: от исковых требований по мотивам заключения с ответчиком договора реструктуризации задолженности он отказывается, но просит взыскать с ответчика сумму судебных расходов в размере оплаченного судебного сбора 1600,00 грн.

Ответчик в судебное заседание не явился, предоставив суду заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

*Какой процессуальный порядок уменьшения размера исковых требований и основания их принятия судом? Какое процессуальное решение должен принять суд в данном случае?*

**67.** В производстве Печерского районного суда г. Киева находится гражданское дело по иску Карпенко к ПАО «Приватбанк», в котором истица просит: признать незаконным повышение процентной ставки в одностороннем порядке с 1% на 14% по кредитному договору № 49.07-06 / 296 от 23.05.2017 г.; условия договора о внесении изменений № 3 к договору кредита по поднятию процентной ставки недействительными, а также отменить начисленную пеню и штрафы по договору кредита за период с 1 января 2017 г., начисленные за повышение процентной ставки; обязать произвести перерасчет уплаченных сумм по договору кредита.

Истица подала заявление об обеспечении иска в порядке ст. 151 ГПК Украины, в которой просит принять меры обеспечения иска путем наложения ареста на недвижимое имущество, находящееся в собственности Карпенко, и путем запрета совершения исполнительной надписи нотариуса относительно предмета ипотеки. По мнению истицы, непринятие мер обеспечения иска может привести к незаконному и необоснованному отчуждению предмета ипотеки банком и ухудшить положение обладательницы.

*Какое решение должен принять суд в данной ситуации? Какие виды обеспечения иска установлены действующим процессуальным законодательством?*