

Національний юридичний університет
імені Ярослава Мудрого

Кафедра культурології

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ
ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ З НАВЧАЛЬНОЇ
ДИСЦИПЛІНИ
«КУЛЬТУРА УСНОГО І ПИСЕМНОГО МОВЛЕННЯ
ЮРИСТА»**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський) рівень

Ступінь вищої освіти – бакалавр

Галузь знань – 08 «Право»

Спеціальність – 081 «Право»

Освітня-професійна програма – «Право»

Статус дисципліни – вибіркова

Рік набору – 2022

Харків – 2022

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів з навчальної дисципліни «Культура усного та писемного мовлення юриста»: галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право», освітньо-кваліфікаційний рівень перший (бакалаврський).

Р о з р о б н и к и :

Сідак Людмила Миколаївна, доцент, кандидат філософських наук,
доцент кафедри культурології;

Шумейко Олена Анатоліївна, доцент, кандидат філологічних наук,
доцент кафедри культурології;

Лисенко Олена Анатоліївна, доцент, кандидат філологічних наук,
доцент

Зміни та доповнення затверджено на засідання кафедри культурології
(протокол № 10 від 10 червня 2022 року)

Завідувач кафедри _____ Василь ПИВОВАРОВ

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВІДПОВІДЕЙ СТУДЕНТІВ НА ПРАКТИЧНОМУ ЗАНЯТТІ

1 бал за відповідь на теоретичне питання:

- повна, змістовна, вичерпна відповідь на питання теоретичного блоку практичного заняття;
- виявлення високого наукового рівня обізнаності з питанням, що обговорюється;
- обґрунтування власного погляду, позиції;
- ввічливе спростовування неточного висловлювання співрозмовника;
- виявлення належного рівня мовленнєвої компетентності (багатство лексичних і граматичних засобів);
- уміння самостійно формулювати думку;
- вільно, переконливо, чітко, послідовно висловлюватися з конкретного обговорюваного питання;
- суттєві доповнення, уточнення обговорюваної проблеми;
- активна участь у дискусії, креативність відповідей;
- здатність до оригінального висвітлення опанованого матеріалу в професійному ракурсі.

1 бал за письмове виконання практичних завдань:

- завдання виконано граматично правильно;
- не містить лексичних помилок;
- немає пунктуаційних помилок;
- фрагменти тексту чи речення відредаговані, запропоновані правильні варіанти.

1 бал за публічний виступ:

- достатній лексичний запас промовця, відсутність тавтології, плеоназму;
- дотримання граматичних, орфоепічних, стилістичних норм української мови;
- чи завжди контекстуально виправданим є вживання слів іншомовного походження;
- точність у виборі слова;
- змістовність виступу;
- переконливість запропонованої аргументації;
- логічність побудованої промови (виступу);
- уміння послуговуватися ораторськими прийомами зацікавлення і утримання уваги слухачів;
- адекватність мови і стилю виступу;
- цікавий виклад теми;
- оригінальність стилю викладу;
- зрозумілість основної думки виступу та переконливість промови;

- успішне завершення виступу.

Письмові модульні контрольні роботи в тестовій формі складаються із закритих питань, які охоплюють матеріал відповідного модуля.

Кожна правильна відповідь оцінюється в **1 бал**.

Система оцінювання результатів навчання

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни розраховується відповідно до балів, отриманих за поточний контроль, що здійснюється протягом семестру під час практичних занять і оцінюється **сумою** набраних балів – **100**.

Більш детальна інформація щодо оцінювання наведена в технологічній карті дисципліни.

Критерії оцінювання есе

10 балів:

- есе сприйматися як цілісний твір, ідея якого зрозуміла й чітка;
- кожен абзац есе розкриває одну думку;
- не містить нічого зайвого, несе лише інформацію, необхідну для розкриття ідеї есе, власної позиції автора;
- відрізняється чіткою композиційною побудовою;
- логічне за структурою;
- простежується внутрішня логіка, що визначається як авторським підходом до обговорюваного питання, так і самим питанням;
- написано стисло та ясно;
- думка розкрита послідовно;
- усвідомлено застосовано теоретичні поняття, терміни, узагальнення, ідеї;
- містить переконливе аргументування порушеної проблеми;
- немає жодної лексичної, граматичної чи пунктуаційної помилки.

9 балів:

- есе сприйматися як цілісний твір, ідея якого зрозуміла й чітка;
- кожен абзац есе розкриває одну думку;
- не містить нічого зайвого, несе лише інформацію, необхідну для розкриття ідеї есе, власної позиції автора;
- відрізняється чіткою композиційною побудовою;
- логічне за структурою;
- простежується внутрішня логіка, що визначається як авторським підходом до обговорюваного питання, так і самим питанням;
- написано стисло та ясно;
- думка розкрита послідовно;

- усвідомлено застосовано теоретичні поняття, терміни, узагальнення, ідеї;
- містить переконливе аргументування порушеної проблеми;
- 1-2 лексичні, граматичної чи пунктуаційної помилки.

8 балів:

- есе сприйматися як цілісний твір, ідея якого зрозуміла й чітка;
- кожен абзац есе розкриває одну думку;
- наявні відхилення від теми, що заважає розкриттю ідеї есе та вираження власної позиції автора;
- відрізняється чіткою композиційною побудовою;
- логічне за структурою;
- простежується внутрішня логіка, що визначається як авторським підходом до обговорюваного питання, так і самим питанням;
- думка розкрита послідовно;
- усвідомлено застосовано теоретичні поняття, терміни, узагальнення, ідеї;
- містить переконливе аргументування порушеної проблеми;
- 3–5 лексичних, граматичних чи пунктуаційних помилок.

7 балів:

- есе сприйматися як цілісний твір, ідея якого зрозуміла й чітка;
- кожен абзац есе розкриває одну думку, проте не всюди;
- не відрізняється чіткою композиційною побудовою;
- логічне за структурою;
- простежується внутрішня логіка, що визначається як авторським підходом до обговорюваного питання, так і самим питанням;
- думка розкрита з певними відхиленнями від послідовності;
- застосовано теоретичні поняття, терміни, узагальнення, ідеї;
- містить переконливе аргументування порушеної проблеми;
- немає жодної лексичної, граматичної чи пунктуаційної помилки;
- 6–9 лексичних, граматичних чи пунктуаційних помилок.

6 балів:

- есе сприйматися як цілісний твір, але ідея не зрозуміла й викладена не чітко;
- кожен абзац есе розкриває одну думку, проте не всюди;
- не відрізняється чіткою композиційною побудовою;
- певні порушення логіки викладу;
- думка розкрита з певними відхиленнями від послідовності;
- застосовано теоретичні поняття, терміни, узагальнення, ідеї;
- не містить переконливого аргументування порушеної проблеми;
- немає жодної лексичної, граматичної чи пунктуаційної помилки;
- 10– 14 лексичних, граматичних чи пунктуаційних помилок.

5 балів:

- робота сприйматися як цілісний твір, ідея не достатньо зрозуміла й чітка;
- кожен абзац есе розкриває кілька думок;

- наявна зайва інформація;
- бракує чіткої композиційної побудови;
- порушення послідовності думки в розкритті проблеми;
- 16– 17 лексичних, граматичних чи пунктуаційних помилок.

4 бали:

- за обсягом есе сягає норми;
- його тема розкривається, виклад загалом зв'язний, але робота характеризується суттєвими недоліками;
- помітний її репродуктивний характер;
- відсутня самостійність суджень, їх аргументованість;
- добір слів не завжди вдалий;

3 бали:

- за обсягом робота наближається до норми;
- загалом є завершеною;
- тема значною мірою розкрита, але трапляються недоліки;
- роботі властива поверховість висвітлення теми;
- основна думка не проглядається;
- бракує єдності стилю та ін.

2 бали:

- есе характеризується неповнотою і поверховістю в розкритті теми;
- порушено послідовність викладу;
- не розрізнено основну та другорядну інформацію;
- добір слів не завжди вдалий.

1 бал:

- за обсягом робота складає менше половини від норми;
- есе не є завершеним текстом;
- хибує на непослідовність викладу;
- є пропуски фрагментів, важливих для розуміння думки;
- лексика і граматична будова збіднені.

Критерії оцінювання повідомлення

10 балів:

- обсяг повідомлення 8-12 або більше друкованих (рукописних) сторінок;
- проблема, яка в ньому розглядається, викладена повно, послідовно, логічно;
- список використаної наукової літератури нараховує 5–6 джерел, відповідає сучасним правилам оформлення бібліографії;
- немає жодного порушення норм літературної мови.

9 балів:

- має обсяг 8-12 або більше друкованих (рукописних) сторінок;
- проблема, яка в ньому розглядається, викладена повно, послідовно, з дотриманням законів логіки;

- список використаної наукової літератури нараховує 5–6 джерел, відповідає сучасним правилам оформлення бібліографії;
- наявні лексичні, граматичні, стилістичні, орфографічні та пунктуаційні помилки (1-2).

8 балів:

- обсяг повідомлення – 10 сторінок;
- тема викладена досить повно, але є певні недоліки в послідовності викладу;
- бібліографічний список нараховує 4-5 джерел, відповідає сучасним правилам, але містить певні помилки;
- є лексичні, граматичні, стилістичні, орфографічні та пунктуаційні помилки (3-5).

7 балів:

- обсяг повідомлення – 10 сторінок;
- тема викладена досить повно, але є певні недоліки логіки викладу;
- бібліографічний список нараховує 4-5 джерел, відповідає сучасним правилам, але містить певні помилки;
- є лексичні, граматичні, стилістичні, орфографічні та пунктуаційні помилки (6-8).

6 балів:

- обсяг повідомлення є недостатнім для викладення обраної проблеми;
- проблему розглянуто поверхово;
- у бібліографічному списку менше чотирьох наукових джерел і є помилки;
- 9-12 орфографічних, пунктуаційних, лексичних граматичних, стилістичних помилок.

5 балів:

- обсяг повідомлення є недостатнім для викладення обраної проблеми;
- проблему розглянуто поверхово;
- у бібліографічному списку менше чотирьох наукових джерел і є помилки;
- 13-15 лексичних, граматичних, стилістичних, орфографічних, пунктуаційних помилок;
- не дотримано вимог до технічного оформлення роботи.

4 бали:

- тема повідомлення достатньо не розкрита, у бібліографічному списку менше 2 наукових джерел;
- список використаних джерел подано не за сучасними правилами;
- повідомлення суто компілятивного рівня;
- 16 і більш порушення норм літературної мови.

3 бали:

- повідомлення є автоматичним копіюванням джерел з Інтернету;

- оформлення реферату не відповідає основним вимогам;
- не дотримано правила цитування;
- порушення норм літературної мови.

2 бали:

- повідомлення є автоматичним копіюванням джерел з Інтернету;
- оформлення реферату не відповідає основним вимогам;
- не дотримано правила цитування;
- порушення норм літературної мови.

1 бал:

- повідомлення повністю скопійоване з Інтернету;
- список використаних джерел відсутній;
- в оформленні є істотні помилки.

Накопичування рейтингових балів з навчальної (вибіркової) дисципліни

Види навчальної роботи	Мах кількість балів
Відповіді на теоретичні питання навчальної дисципліни на практичних заняттях	20
Виконання письмових завдань на практичних заняттях	20
Публічний виступ на практичних заняттях	10
Загалом максимальна оцінка за всі види роботи на практичних заняттях становить	50
Модульна контрольна робота 1	15
Модульна контрольна робота 2	10
Модульна контрольна робота 3	15
Загалом максимальна оцінка за три модульні контрольні роботи становить	40
Самостійна робота за семестр (на вибір однієї із форм: есе, повідомлення на запропоновану тему, тези конференції, участь у конкурсах з мови).	10
Максимальна кількість балів	100