

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «КРИМІНАЛІСТИКА»

Оцінювання здобутих студентами знань та набутих навичок під час поточного контролю здійснюється у діапазоні від 0 до 60 балів протягом всього навчального курсу «Криміналістика». Сума цих балів за весь термін навчального курсу складається з чотирьох поточних рубіжних (модульних) оцінок, кожна з яких в межах від 0 до 10 балів, які отримує студент за результатами виконання навчального плану з відповідного блоку тем (модуля) та двох поточних рубіжних оцінок, кожна з яких в межах від 0 до 10 балів, які отримує студент за виконання лабораторних робіт. Навчальний курс розподіляється відповідно на чотири блоки тем (модулі): 1. Теоретичні основи криміналістики. Загальні положення криміналістичної техніки. 2. Криміналістична техніка. 3. Криміналістична тактика. 4. Криміналістична методика. До змісту чотирьох блоків тем можуть вноситись зміни відповідним рішенням кафедри з урахуванням можливих змін навчальної програми та плану. Оцінка (бали) за кожен модуль виставляються наприкінці останнього заняття за відповідним блоком тем, а оцінка (бали) за лабораторні роботи виставляються наприкінці кожного семестру.

Об'єктами поточного контролю знань студентів є:

- а) систематичність, успішність і активність роботи на практичних заняттях при обговоренні питань, розв'язанні практичного завдання, ситуаційного завдання, фабули; засвоєння та демонстрація практичних навичок;
- б) виконання завдань для самостійного опрацювання (самостійне вивчення основної і додаткової літератури з тем курсу криміналістики у цілому чи окремих питань; участь у науковому гуртку, студентських конференціях, конкурсах, олімпіадах; підготовка наукових доповідей та їх презентація; написання статей і тез доповідей; конспектування навчальних та наукових текстів; підготовка реферативних матеріалів з публікацій; інші форми самостійної роботи).

При оцінюванні успішності студента під час практичних занять враховується:

- а) систематичність та якість роботи на практичних заняттях;
- б) результати виконання контрольних завдань;
- в) творчі досягнення студента.

Визначення рівня знань і умінь студентів на практичних заняттях здійснюється на підставі результатів оцінювання:

- а) ступеня опанування студентом практичних навичок;
- б) повноти і переконливості наведених доводів при розв'язанні практичних завдань, ситуаційних завдань, фабул;
- в) уміння обґрунтувати свою точку зору під час обговорення дискусійних питань при розв'язанні практичних завдань, ситуаційних завдань, фабул;
- г) повноти та ґрунтовності відповідей на питання плану практичного заняття, а також на ті, що поставлені викладачем;
- д) демонстрування студентом засвоєння основної і додаткової літератури за темою заняття або окремими питаннями;
- е) використання норм національного і міжнародного права, а також слідчої, судової та експертної практики.

Контроль знань в рамках навчальної дисципліни здійснюється з урахуванням бально-рейтингової системи.

Розподіл балів між формами організації навчального процесу і видами контрольних заходів:

лекції – 0 балів;

практичні (лабораторні) заняття та самостійна робота – 60 балів;

педагогічний рубіжний контроль (Модуль №1, Модуль № 2, Модуль № 3, Модуль № 4) – $10 \text{ балів} \times 4 = 40 \text{ балів}$ + (лабораторні роботи за перший

семестр та лабораторні роботи за другий семестр) – 10 балів x 2 = 20 балів (разом за чотири модулі та лабораторні роботи 60 балів);

іспит – 40 балів.

Разом: 100 балів.

Підсумки педагогічного рубіжного контролю сумуються за накопичувальним принципом і є підставою допуску до підсумкового контролю знань (іспиту). Якщо студент набрав протягом року (семестру) за підсумками рубіжного контролю менше половини максимальної оцінки з навчальної дисципліни – тобто, від 0 до 29 балів за рік або від 0 до 14 балів за один семестр), то він до іспиту (заліку) не допускається.

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни виставляється в залікову книжку відповідно до такої шкали:

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100 - бальною шкалою, що використовується в Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	5	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками	4	80 – 89

C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків	3	70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	2	20 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		1 – 19

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ ТА ВМІНЬ СТУДЕНТІВ НА ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТТЯХ І ЛАБОРАТОРНИХ РОБІТ З КРИМІНАЛІСТИКИ У ЗМІШАНОМУ РЕЖИМІ НАВЧАННЯ

Вид контрольного заходу	Результат	Кількість балів
Індивідуальне опитування з питань окремих тем криміналістики Термін виконання – у межах підготовки практичних занять з криміналістики	Відповіді на практичних заняттях на основні питання плану занять та додаткові питання, поставлені викладачем	0-5
	Вирішення практичного завдання, ситуаційного	0-5

	завдання, фабули	
Всього		0-10
Загальна кількість балів за практичне заняття складається із суми балів отриманих при індивідуальному опитуванні (від 0 до 5) та за вирішення практичного завдання, ситуаційного завдання, фабули (від 0 до 5).		
При індивідуальному опитуванні бали нараховуються за такою схемою:		
5	відповідь відзначається повнотою та обґрунтованістю з використанням додаткової літератури, студент володіє узагальненими знаннями з окремої теми криміналістики	
4	відповідь свідчить про добрий рівень засвоєння теоретичного матеріалу; відповідь повна з 1-2 помилками, студент вільно володіє вивченим матеріалом, вміє аналізувати наукову літературу з криміналістики	
3	відповідь відзначається неповнотою з 3-4 помилками; студент може аналізувати і узагальнювати наукову інформацію під керівництвом викладача	
2	відповідь студента свідчить що теоретичний матеріал засвоєно частково, студент має фрагментарні навички в роботі з підручником і науковими джерелами, допускає при відповіді 5 та більше помилок	
1	студент володіє начальним матеріалом на початковому рівні, виявляє здатність елементарно викладати свою думку під керівництвом викладача, допускає значну кількість помилок	
0	відповідь не надана	
При вирішенні практичного завдання, ситуаційного завдання, фабули бали нараховуються за такою схемою:		
5	студент самостійно і правильно вирішив запропоноване викладачем завдання	
4	студент самостійно вирішив завдання з 1-2 помилками	
3	студент вирішив завдання з 3-4 помилками, виконує самостійно практичне завдання, проте під керівництвом викладача	
2	студент вирішив завдання з 5 та більше помилками під керівництвом викладача, застосовує теоретичний матеріал при вирішенні завдань у стандартних ситуаціях	
1	студент вирішив завдання зі значною кількістю помилок під	

	керівництвом викладача, необхідні практичні навички у студента не сформовані
0	студент не вирішив завдання
За виконання лабораторної роботи бали нараховуються за такою схемою щодо отримання рівня:	
10	Високий (творчий) рівень щодо застосування науково-технічних засобів і технологій, криміналістичних прийомів, методологічних рекомендацій
9	Достатньо високий рівень щодо застосування науково-технічних засобів і технологій, криміналістичних прийомів, методологічних рекомендацій
8	Належний рівень щодо застосування науково-технічних засобів і технологій, криміналістичних прийомів, методологічних рекомендацій
7	Рівень вище середнього щодо застосування науково-технічних засобів і технологій, криміналістичних прийомів, методологічних рекомендацій
6	Середній рівень щодо застосування науково-технічних засобів і технологій, криміналістичних прийомів, методологічних рекомендацій
5	Елементарний рівень щодо застосування науково-технічних засобів і технологій, криміналістичних прийомів, методологічних рекомендацій
4	Низький рівень щодо застосування науково-технічних засобів і технологій, криміналістичних прийомів, методологічних рекомендацій
3	Початковий (мінімальний) рівень щодо застосування науково-технічних засобів і технологій, криміналістичних прийомів, методологічних рекомендацій
2	Недостатня відповідність щодо застосування науково-технічних засобів і технологій, криміналістичних прийомів, методологічних рекомендацій

1	Невідповідність щодо застосування науково-технічних засобів і технологій, криміналістичних прийомів, методологічних рекомендацій
0	Відсутність рівня щодо застосування науково-технічних засобів і технологій, криміналістичних прийомів, методологічних рекомендацій