**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ**

**другого (магістерського) рівня освіти**

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Правові основи пробації» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Формами контролю знань студентів є поточний та підсумковий контроль.

Поточний контроль знань студентів включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне/письмове опитування, експрес-опитування, вирішення практичних завдань, участь у розробці кейсу, підготовка презентації, есе, реферату тощо. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента у вивченні поточного матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5);

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквіумів.

Обов’язковою формою самостійної роботи студентів є підготовка індивідуальної підсумкової письмової роботи. Максимальна кількість балів за результатами захисту індивідуальної підсумкової письмової роботи – 20 балів.

Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік. Мінімальна кількість балів для отримання диференційованого заліку – 60 балів.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточний контроль | | | | | | | Підсумкова оцінка знань  (диференційо-ваний залік) |
| Модуль № 1 | | Модуль № 2 | | Модуль № 3 | | Самостійна робота студентів |
| п/з | Колоквіум | п/з | Колоквіум | п/з | Колоквіум |
| max 20 | max 10 | max 15 | max 10 | max 15 | max 10 | max 20 | max 100 |

*Критерії оцінювання результатів навчання:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид контролю | Кількість балів | Критерії (за кожною з оцінок) |
| Поточний контроль  на практичному занятті | Max 5 | Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки. |
| 4 | Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки. |
| 3 | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок. |
| Міn 0 | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу. |
|  |  |
| Колоквіум | Мах 10 | Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок. |
| 5 | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок. |
| Min 0 | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу. |
| Індивідуальна підсумкова письмова робота | Мах 20 | Робота оформлена відповідно до вимог кафедри.  Робота не містить методологічних помилок, є посилання на джерела та власні висновки.  При захисті продемонстровані глибокі знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо. |
| 15 | Робота оформлена відповідно до вимог кафедри.  Робота містить незначні методологічні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки.  При захисті продемонстровані достатні знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо. |
| 10 | Робота оформлена відповідно до вимог кафедри, але з незначними помилками.  Робота містить методологічні та змістовні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки.  При захисті продемонстровані достатні знання теми, але виникли проблеми з аргументації окремих понять та суджень у роботі, доведеність висновків. |
| 5 | Робота оформлена з помилками та порушеннями кафедральних вимог щодо форми роботи.  Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування дослідження та висновків.  При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості і доведеності висновків. |
| Min 0 | Робота оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить методологічні помилки.  При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації.  Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Диференційований залік  зараховано | 100 | 1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни.  2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою.  3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі. |
| 90 | 1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.  2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою.  3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи. |
| 85 | 1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок.  2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою.  3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи. |
| 75 | 1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.  2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою.  3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на заліку за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача. |
| 70 | 1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.  2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою.  3. Помилки у відповіді на заліку за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача. |
| 60 | 1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.  2. Наявність помилок у відповіді на питання на заліку. |
| не зараховано | 55 | 1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.  2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни. |

**Шкала підсумкового педагогічного контролю**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінка  за шкалою ECTS | Визначення | Оцінка  за національною шкалою  для заліку | Оцінка  за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ |
| **А** | **Відмінно** – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок | зараховано | 90 – 100 |
| **В** | **Дуже добре** – вище середнього рівня з кількома помилками | 80 – 89 |
| **С** | **Добре** – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок | 75 – 79 |
| **D** | **Задовільно** – непогано, але зі значною кількістю недоліків | 70 – 74 |
| **Е** | **Достатньо** – виконання задовольняє мінімальні критерії | 60 – 69 |
| **FX** | **Незадовільно** – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати | не зараховано | 35 – 59 |
| **F** | **Незадовільно** – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс | 0 – 34 |