



ПРОГРАМА АНТИКОРУПЦІЙНОГО МОНІТОРИНГУ

АВТОР

Кандидат юридичних наук,
асистент кафедри
кримінології та кримінально-
виконавчого права

КУЛИК КАТЕРИНА ДМИТРІВНА



ПЛАН

1. Програма антикорупційного моніторингу: поняття, цілі та завдання

2. Структура програми антикорупційного моніторингу

3. Вимоги до програми антикорупційного моніторингу

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

- ▶ 1. Посібник з оцінки корупційних ризиків та розробки планів протидії корупції: Програма фінансового сектору (USAID/FINREP-II) / під ред. Вінборн С., Сисоєв В., Ткаченко В. Київ, 2015. 75 с.
- ▶ 2. Моніторинг і оцінювання: Заради чого? Яким чином? З яким результатом? 2018. URL: <http://ipzn.org.ua/wp-content/uploads/2018/06/vchalnyj-posibnyk-z-monitoryngu-i-otsinyuvannya.pdf>
- ▶ 3. Рішення НАЗК «Про затвердження Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади» від 02.12.2016 № 126;
- ▶ 4. Наказ Міністерства юстиції України від 30.09.2013 № 2055/5/1153 «Про національну систему оцінки рівня корупції»;
- ▶ 5. Методология антикоррупционного мониторинга и оценки. URL: <http://ict.gov.kg/index.php?r=site%2Factivity&cid=5&aid=22> .

**ПИТАННЯ 1.
ПРОГРАМА АНТИКОРУПЦІЙНОГО
МОНІТОРИНГУ: ПОНЯТТЯ, ЦІЛІ ТА
ЗАВДАННЯ**

ANKM

Порядок проведення антикорупційного моніторингу (програма АКМ) встановлює послідовність дій під час проведення антикорупційного моніторингу, а також визначає перелік відомостей, показників та інформаційних матеріалів антикорупційного моніторингу.

Антикорупційний моніторинг (АКМ) - періодичне спостереження, аналіз та оцінка корупції, корупціогенним факторів та проявів, а також засобів реалізації суб'єктами АКМ антикорупційної політики, у тому числі реалізації державної антикорупційної політики (антикорупційної стратегії).

В українському законодавстві та практиці його застосування поняття «програми антикорупційного моніторингу» або «порядку проведення антикорупційного моніторингу» поки не зустрічається (на території країн СНД переважно). Однак за змістом в Україні використовуються наступні поняття: «антикорупційні перевірки», «антикорупційні експертизи» (Порядок проведення перевірок НАЗК, Методологія проведення антикорупційної експертизи), **«програми оцінки корупційних ризиків»** (Методологія оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади тощо). В зарубіжній літературі ми можемо зустріти наступні поняття: «Monitoring Anti-Corruption and Bribery Compliance Program, Anti-Corruption Measurement and Monitoring» тощо.

Антикорупційний моніторинг

Суб'єкти проведення

- ▶ Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їх уповноважені підрозділи/особи з питань запобігання та виявлення корупції;
- ▶ Юридичні особи публічного та приватного права;
- ▶ Спеціально-уповноважені органи у сфері запобігання та протидії корупції;
- ▶ Громадські об'єднання, організації, громадяни.

Об'єкти, щодо яких здійснюється

- ▶ Стан реалізації антикорупційної політики в державі;
- ▶ Стан отримання вимог антикорупційного законодавства органами державної влади та місцевого самоврядування;
- ▶ Стан дотримання вимог антикорупційного законодавства органами судової влади та органами кримінальної юстиції;
- ▶ Стан дотримання вимог антикорупційного законодавства юридичними особами публічного та приватного права;
- ▶ Стан дотримання вимог антикорупційного законодавства спеціально-уповноваженими органами у сфері запобігання та протидії корупції та інші.

МЕТА ПРОВЕДЕННЯ АКМ



оцінка стану антикорупційної діяльності в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, юридичних осіб публічного та приватного права, аналіз факторів/чинників, що породжують корупцію, а також підготовка пропозицій щодо розробки заходів, направлених на виявлення та усунення причин та умов, які сприяють вчиненню корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

ЗАВДАННЯ АКМ

1. Визначення сфер діяльності з високими корупціогенними ризиками;
2. Виявлення причин і умов, що сприяють корупційним проявам в Україні;
3. Оцінка впливу реалізації антикорупційних заходів на стан та рівень корупції в Україні.
4. Виявлення ключових напрямків підвищення ефективності діяльності у сфері протидії корупції, запобігання можливостей виникнення та поширення корупціогенних факторів, а також формування нульової толерантності до проявів корупції у населення;
5. Прогнозування можливостей розвитку стану корупції залежно від тенденцій соціально-економічної та суспільно-політичної ситуації на території України;
6. Інформування органів державної влади, органів місцевого самоврядування та населення щодо реального стану справ щодо реалізації заходів по запобіганню та протидії корупції.



corruption

ethics

morality

government

money

bribery

police

politics

financial benefits

extortion

personal gain

organized crime

officials

law

AVOIR

EXTRAIRE

BOULE

public power

contract

favoritism

corrupt

illegal

business

crimes

favoritism

competition

corruption

AVOIR

EXTRAIRE

BOULE

BOULE

BOULE

favoritism

social inequity

private interest

financial benefits

organized crime

bribery

crimes

corrupt

corrupt

corrupt

corrupt

corrupt

corrupt

corrupt

corrupt

corrupt

corrupt

corrupt

corrupt

corrupt

corrupt

corrupt

corrupt

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

bribe

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

law

law

law

law

law

law

law

subcontract

organized crime

police

police

police

police

police

police

police

police

police

police

police

police

police

police

police

police

police

police

police

police

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

law

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

contract

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

morality

ПИТАННЯ 2.

**СТРУКТУРА ПРОГРАМИ
АНТИКОРУПЦІЙНОГО
МОНІТОРИНГУ**

СТРУКТУРА ПРОГРАМИ АКМ

Визначення цілей та завдань;

Визначення форм та методів проведення АКМ;

Визначення етапів проведення АКМ;

Визначення джерел інформації;

Аналіз зовнішніх та внутрішніх зацікавлених сторін та аналіз внутрішнього та зовнішнього контексту установи;

Оцінка корупційних ризиків;

Обробка та узагальнення інформації;

Оцінка та аналіз результатів АКМ;

Підготовка звіту.

Визначення форм та методів проведення АКМ

1) форми АКМ;



2) вибір методів дослідження;



3) послідовність застосування методів.

ЕТАПИ ПРОВЕДЕННЯ АКМ

1 етап - збір даних

- ▶ Уповноважені суб'єкти запитують відомості від структурних підрозділів відповідного органу державної влади, органу місцевого самоврядування або юридичних осіб публічного та приватного права про результати антикорупційної діяльності у відповідній сфері, про результати антикорупційної експертизи нормативно-правових актів та проектів нормативно-правових актів, відомості щодо результатів роботи із зверненнями громадян, щодо виконання відповідних антикорупційних програм, планів заходів з протидії корупції в певних галузях, щодо результатів проведення соціологічних опитувань та досліджень.

2 етап

обробка та узагальнення наданих даних

- ▶ Підготовлена інформація направляється відповідним уповноваженим суб'єктам АКМ у письмовому та електронному виді.
- ▶ Збір даних може проводитися з різною періодичністю: кожного кварталу, кожні півроку, за рік тощо.
- ▶ За повноту та достовірність інформації несуть відповідальність керівники відповідних органів чи структурних підрозділів, які надали інформацію. Інформація може супроводжуватися письмовими поясненнями, примітками та коментарями.
- ▶ Надана інформація узагальнюється відповідними уповноваженими суб'єктами АКМ.

3 етап

аналіз, оцінка результатів моніторингу та формування звітів

- ▶ На цьому етапі проводиться аналіз антикорупційної діяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб приватного та публічного права, виконання антикорупційних програм та антикорупційної політики держави, планів заходів з протидії та запобіганню корупції в різних галузях, оцінка результатів соціологічних опитувань та досліджень, а також оцінка застосування відповідними суб'єктами нормативно-правових актів у сфері протидії корупції.
- ▶ На основі отриманих даних уповноважені суб'єкти АКМ готують звіти про результати моніторингу.
- ▶ **Звіт про результати АКМ** є документом, що містить характеристику результатів моніторингу, набір показників та критеріїв оцінки ефективності діяльності об'єктів АКМ з реалізації антикорупційних заходів.

Звіт за результатами антикорупційного моніторингу

повинен містити:

- Дані про зміст антикорупційного моніторингу, дані про суб'єктів, які проводили антикорупційний моніторинг, час проведення моніторингу;
- Кількісні та якісні показники стану та умов появи корупції на об'єкті АКМ;
- Висновки та рекомендації щодо підвищення ефективності антикорупційних заходів суб'єктами запобігання та протидії корупції.



При проведенні антикорупційного моніторингу відбувається збір інформації наступного характеру:

Про стан роботи з планування заходів антикорупційної спрямованості та організації їх виконання адміністрацією відповідних органів/суб'єктів;

Про стан проведення антикорупційної експертизи нормативно-правових актів органів місцевого самоврядування та проектів НПА;

Щодо додержання кваліфікаційних вимог на заміщення посад в органи державної влади, органи місцевого самоврядування та підприємства, установи та організації незалежно від форми власності;

Про дотримання обмежень та заборон, пов'язаних із зайняттям відповідної посади;

Про дотримання вимог щодо етичної поведінки державних службовців/працівників певних підприємств, установ та організацій;

Про дотримання службовими особами органами державної влади та місцевого самоврядування обов'язків у сфері належного декларування своїх доходів, видатків, майна тощо;

Щодо роботи комісії по дотриманню антикорупційного законодавства та врегулюванню конфлікту інтересів;

Щодо проведення професійної підготовки, перепідготовки, підвищення кваліфікації осіб, які займають відповідні посади;

Щодо удосконалення роботи кадрових служб та підвищенні відповідальності відповідних службових осіб за невживання заходів щодо усунення причин та умов, які сприяють розвитку корупції;

Щодо забезпечення населення до доступу до публічної інформації про діяльність тих чи інших суб'єктів;

Щодо організації та проведення антикорупційної освіти;

Щодо результатів впровадження електронного документообігу органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій будь-якої форми власності тощо.

ОСНОВНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ ПРИ ПРОВЕДЕННІ АКМ

Офіційні статистичні дані правоохоронних органів щодо зареєстрованих правопорушень корупційної спрямованості; осіб, що їх вчинили; шкоди, завданої цими правопорушеннями;

Інформаційно-аналітичні матеріали правоохоронних органів, які характеризують стан та результати протидії корупції в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, державних установах тощо;

Матеріали соціологічних опитувань населення з питань ставлення населення до органів, які здійснюють реєстраційні, дозвільні та контрольньо-наглядові функції, вияв найбільш корупційних сфер діяльності та оцінки ефективності реалізованих антикорупційних заходів;

- ▶ Результати моніторингу публікацій з антикорупційної тематики в ЗМІ;
- ▶ Матеріали незалежних опитувань громадської думки, опублікованих в ЗМІ;
- ▶ Інформація органів державної влади щодо результатів проведення антикорупційної експертизи нормативно-правових актів та проектів нормативно-правових актів;

- ▶ **Інформація органів державної влади щодо результатів:**
 - Перевірок достовірності та повноти відомостей, наданих громадянами, які претендували та зайняли посади в органах державної влади та органах місцевого самоврядування;
 - Перевірки достовірності та повноти відомостей про доходи, майно та зобов'язання майнового характеру, наданих громадянами, що претендують на зайняття посад в державній службі та державними службовцями;

- Контролю відомостей щодо видатків, проведених уповноваженими особами з протидії та запобігання корупційних та інших правопорушень;

- Перевірка додержання державних службовців чи працівниками недержавних підприємств, установ, організацій встановлених обмежень та заборон, а також вимог щодо врегулювання та запобігання конфлікту інтересів;

- Перевірок дотримання громадянами, які займали посади державної служби, обмежень при звільненні та переходу до інших підприємств, установ, організацій у випадках, передбачених законодавством;

- Перевірок звернень щодо корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією державних службовців;

- Службових перевірок.

Інформація органів державної влади щодо заходів, які застосовувалися при врегулюванні та запобігання конфліктів інтересів на державній службі;

Інформація щодо висновків роботи з аналізу повідомлень населення щодо корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією тощо.



Аналіз зовнішніх та внутрішніх зацікавлених сторін

- ▶ Необхідно визначити внутрішні та зовнішні по відношенню до установи зацікавлені сторони (третья сторона), їхні інтереси та взаємозв'язки, які можуть впливати на появу корупційних ризиків та корупційних вчинків, або можуть сприяти зменшенню ризиків та запобіганню корупційних вчинків.
- ▶ Внутрішні зацікавлені сторони - це керівники або інші працівники установи, які безпосередньо задіяні у функціях та процесах установи, мають вплив на події та процеси прийняття рішень. До внутрішніх зацікавлених сторін, перш за все, відносяться: керівництво установи, власники бізнес процесів установи та задіяні в процеси працівники.

Зовнішні зацікавлені сторони - це юридичні та неюридичні суб'єкти, в інтересах яких функціонує установа, та які безпосередньо чи опосередковано залежні від діяльності установи, а також юридичні особи вертикального підпорядкування та горизонтальних взаємовідносин. **До зовнішніх зацікавлених сторін** відносяться, наприклад: об'єкти регулювання, споживачі адміністративних послуг, постачальники, органи державної та місцевої влади, громадські організації, засоби масової інформації, тощо.

У більшості випадків, корупційні правопорушення виникають у **точках взаємодії внутрішніх та зовнішніх зацікавлених сторін**, тому важливо встановити взаємозв'язки між ними. Визначення взаємозв'язку між сторонами важливо як для розуміння ризиків корупції, так і для розробки заходів реагування на ризики. Наприклад, якщо установа не уповноважена запровадити якісь заходи, які необхідні для усунення або зменшення певного ризику, а такі повноваження має установа вищого рівня, то треба це враховувати при плануванні шляхів впровадження цих заходів з залученням таких установ або через них.

Аналіз та розуміння внутрішнього та зовнішнього контексту установи

- ▶ Зовнішній контекст - це зовнішнє середовище установи та фактори, які можуть впливати на корупційну поведінку та на рівень корупційних ризиків. Наприклад, фінансова залежність установи від бюджету та його розподілу, погодження кадрових питань, погодження внутрішніх положень та порядків тощо.

Для розуміння зовнішнього середовища необхідно визначити та проаналізувати:

- ▶ призначення установи;
- ▶ процес формування та достатність фінансування установи;
- ▶ підзвітність установи;
- ▶ призначення та звільнення керівництва установи;
- ▶ контроль діяльності установи;
- ▶ громадський контроль установи;
- ▶ інше за необхідності.

ВНУТРІШНІЙ КОНТЕКСТ

- ▶ **Внутрішній контекст** - це внутрішнє середовище установи та фактори, що можуть впливати на корупційну поведінку та рівень корупційних ризиків. Для розуміння внутрішнього середовища необхідно визначити та проаналізувати:
 - ▶ організаційну структуру установи;
 - ▶ склад керівництва та його обов'язки;
 - ▶ структуру прийняття рішень та повноваження;
 - ▶ систему внутрішнього контролю та аудиту;
 - ▶ основні інформаційні потоки та системи;
 - ▶ кількість та склад працівників установи;
 - ▶ дисциплінарний процес;
 - ▶ інше за необхідності.

Робоча група має підготувати перелік документів та інформації, необхідних для розуміння середовища та подальшої оцінки ризиків, визначити джерела одержання інформації та безпосередньо зібрати ці документи та інформацію. Серед таких документів та інформації мають бути:

- нормативно-правові акти та розпорядчі документи, що регулюють діяльність установи, підрозділів та окремих процедур;
- внутрішні інструкції, посібники тощо, які регулюють різні аспекти діяльності установи, включаючи управління персоналом, фінансове управління, кодекс етики та урегулювання конфлікту інтересів тощо;

- посадові інструкції керівного складу, власників бізнес процесів, та задіяних в процесах осіб;
- результати зовнішніх та внутрішніх перевірок;
- результати внутрішніх службових розслідувань правопорушень;
- листи, звернення, скарги щодо установи та її працівників, які містять інформацію про сфери діяльності, в яких можливе вчинення корупційних правопорушень;
- інформація в засобах масової інформації та соціальних мережах стосовно установи та її працівників; результати відповідних соціологічних досліджень тощо.

**Результатом цього
етапу має бути
опис зовнішнього
та внутрішнього
середовища
установи.**



Оцінка ймовірності корупційних ризиків

Для виявлених загроз корупційного діяння необхідно визначити їх *ймовірність*, тобто *потенційну можливість скористатися чинником корупції для здійснення корупційного вчинку*, враховуючи ефективність існуючих заходів контролю та протидії корупції. Ймовірність скоєння корупційного діяння можна оцінювати за чотирьохбальною шкалою від *рідко* до *майже напевно*. При цьому також бажано більш конкретно визначитися з частотою скоєння діяння в певних часових межах.

Рівень ймовірності	Опис рівня ймовірності
4- Напевно	<p>Напевно або майже напевно (вчинок може бути скоєно у короткостроковій перспективі і, можливо, навіть кілька разів) - означає, що корупційний вчинок було скоєно або може бути скоєно в найближчі кілька місяців і може бути повторено (щомісяця, тиждень ...)</p>
3 - Можливо	<p>Можливо (вчинок може бути скоєно в середньостроковій перспективі) - означає, що корупційний вчинок було скоєно або може бути скоєно протягом року, і може бути повторено кілька разів.</p>
2- Рідко	<p>Рідко (у виняткових випадках) означає, що вчинок не було скоєно або було скоєно тільки один раз протягом останніх трьох років та існує ймовірність, що вчинок буде скоєно протягом трьох років.</p>
1- Ніколи	<p>Ніколи - це означає, що вчинок не було скоєно і вірогідність скоєння вчинку майже неможлива через характер діяльності або достатні існуючі заходи запобігання корупції</p>

Оцінка наслідків

Наслідки ризику можна оцінити в трьох категоріях: фінансові втрати, репутаційні втрати, а також передбачена законом відповідальність. Наприклад, через корупцію при проведенні перевірок, буде втрачено певну суму, яку не буде перераховано до бюджету як податок або штраф. Наслідки ризику можна оцінити за чотирьохбальною шкалою та ранжувати від *незначних* до *критичних*.

Рівень наслідків	Опис рівнів наслідків		
	Фінансові втрати	Відповідальність	Репутація
4-Дуже високий	Великі фінансові втрати (> 1 млн. гривень)	Судові процеси проти установи або працівників (кримінальна та адміністративна відповідальність)	Втрата репутації серед широких верств населення <i>(негативний розголос у провідних ЗМІ країни тощо)</i>
3-Високий	Значні фінансові втрати (100 тис. 1 млн. гривень)	Судові процеси проти працівників (адміністративна та кримінальна відповідальність)	Втрата репутації серед сторін безпосередніх контактів. <i>(негативний розголос серед сторін безпосередніх контактів)</i>
2-Середній	Незначні фінансові	Адміністративна та	Втрата репутації серед працівників установи

Оцінка рівнів корупційних ризиків

Рівень корупційного ризику оцінюється через зіставлення ймовірності та наслідків ризику. Для цього використовується матриця оцінки рівня корупційних ризиків, як це наведено в Таблиці. При цьому кількісне визначення рівня ризику вираховується простим помноженням рівня ймовірності на рівень наслідків.

Р і в е н ь	4-Напевно	4	8	12	16
	1-Ніколи	1	2	3	4
	3-Можливо	3	6	9	12
	2-Рідко	2	4	6	8
		1-Незначний	2-Середній	3-Високий	4-Дуже високий

Рівень наслідків

Користуючись цією матрицею можливо ранжувати рівні корупційних ризиків відповідно до кількісних позначок на перетині відповідних рядків і стовпців:

12-16 - **КРИТИЧНИЙ**: Напевно або майже напевно та досить часто відбуваються корупційні вчинки при високому рівні наслідків, що вимагає негайного запровадження заходів по усуненню чинників корупції.

6-9 - **ВИСОКИЙ**: Є висока ймовірність корупційного вчинку при досить високому рівні наслідків, що вимагає запровадження заходів по усуненню чинників корупції якнайшвидше.

3-4 - **СЕРЕДНІЙ**: Є потенційна ймовірність корупційного вчинку при середньому рівні наслідків, що потребує запровадження заходів по усуненню чинників корупції протягом адекватного періоду часу.

1-2 - **МАЛИЙ**: Є невелика ймовірність корупційного вчинку або майже неможлива при незначних наслідках, що потребує моніторингу ризиків та запровадження заходів по усуненню чинників корупції при необхідності.

Оцінка рівнів допомагає визначити пріоритетність корупційних ризиків при розробці Плану протидії корупції

Звіт з оцінки корупційних ризиків

За результатами аналізу та оцінки корупційних ризиків, Робоча група має розробити **Звіт з оцінки корупційних ризиків**, який має містити інформацію про функцію та процес, чинники та загрози корупційного вчинку, існуючі заходи контролю, рівень ймовірності та наслідків, а також загальний рівень ризику.

Індикатори результативності

- ▶ збільшення частки населення, яка негативно ставиться до корупційних проявів;
- ▶ зменшення частки населення, яке мало власний досвід корупційної поведінки;
- ▶ зростання кількості громадян, готових повідомляти про факти корупційних проявів, а також громадян, які заявили про факти корупції, що мали стосовно них місце, компетентним органам;
- ▶ виконання рекомендацій для України, наданих Групою держав проти корупції (GRECO), а також рекомендацій, наданих в рамках моніторингу Стамбульського плану дій з питань боротьби з корупцією Антикорупційної мережі для Східної Європи та Центральної Азії Організації економічної співпраці та розвитку, імплементація Плану дій з лібералізації візового режиму з ЄС у частині запобігання і протидії корупції та плану дій у рамках Ініціативи "Партнерство "Відкритий Уряд";
- ▶ покращення значення Індексу сприйняття корупції, опублікованого міжнародною неурядовою організацією Transparency International;
- ▶ досягнення високого рівня відповідності стандартам міжнародних ініціатив (ініціатив з прозорості видобувних галузей, будівельного сектору, Індексу відкритості бюджету тощо).

Індикатори результативності

- ▶ Підготовка та прийняття проектів законів та нормативно-правових актів у сфері запобігання та протидії корупції;
- ▶ Наявність узагальненого переліку корупційних ризиків, що притаманні органам державної влади, органам місцевого самоврядування, юридичним особам публічного та приватного права;
- ▶ Кількість скарг та звернень громадян щодо фактів вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, а також питома вага скарг та звернень, на які надали відповідь;
- ▶ Кількість зареєстрованих фактів вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією;
- ▶ Кількість осіб, винних у вчиненні корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією;
- ▶ Кількість суб'єктів декларування, які подали електронні декларації;
- ▶ Прозорість діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування, а також юридичних осіб публічного та приватного права;
- ▶ Оприлюднення офіційних та громадських звітів щодо стану реалізації антикорупційної політики в державі та на місцях тощо.

РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ

Результати моніторингу можуть використовуватися для:

- ▶ Розробки пропозицій щодо підвищення ефективності діяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій різних форм власності у сфері протидії та запобіганню корупції;
- ▶ Зниження рівня корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією в органах державної влади та органів місцевого самоврядування;
- ▶ Визначення на основі отриманих даних основних напрямів діяльності щодо запобіганню та протидії корупції;
- ▶ Підготовки звітів та інформації вищестоящим/центральним органам;
- ▶ Оцінка результатів антикорупційної діяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій не залежно від форм власності та дотримання законодавства у сфері державної служби та антикорупційного законодавства.

ПИТАННЯ 3.

**ВИМОГИ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ
ПРОГРАМИ**

З метою уникнення звинувачень у проведенні неякісних антикорупційних перевірок слід дотримуватися певних вимог:

1. Програма антикорупційного моніторингу повинна мати **чіткий перелік заходів**, щодо яких проводилася перевірка та **відповідальних осіб**, які реалізовували ці заходи;

2. Програма повинна **всебічно охоплювати** як корупційні ризики зовнішнього характеру, так і внутрішнього;

3. Процес проведення антикорупційного моніторингу повинен відбуватися **об'єктивно та неупереджено** (внутрішній та зовнішній);

4. Слід правильно **обирати об'єкти моніторингу**, які є не тільки носіями всіх необхідних для цілей моніторингу даних, але й представляють собою типові елементи системи з притаманними їм структурними зв'язками, що дозволяють розповсюдити результати дослідження практично на всі аналогічні органи влади;

6. **Аргументованість та легітимність (суспільне визнання) моніторингу**, що передбачає наукове обґрунтування використаних методик, точність передачі зібраної інформації та коректність висновків, зроблених за результатами дослідження.

5. **Надійність моніторингу**, що дає змогу забезпечити стабільність та порівнянність його результатів при проведенні повторного моніторингу, а також провести перевірку результатів моніторингу іншими органами та організаціями;



ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!!!