

**Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого**  
**КАФЕДРА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ТА ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ**  
**ДІЯЛЬНОСТІ**

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**«Теорія та практика прийняття кримінальних процесуальних рішень»**

**Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень**

**Ступінь вищої освіти – магістр**

**Галузь знань – 08 «Право»**

**Спеціальність – 081 «Право»**

**Статус навчальної дисципліни – за вибором студента**

**Рік набору – 2021**

Харків 2021

**Робоча програма навчальної дисципліни «Теорія та практика прийняття кримінальних процесуальних рішень» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2021. 27 с.**

**Розробники:**

О. Г. Шило - докторка юридичних наук, професорка, завідувачка кафедри кримінального процесу та оперативно-розшукової діяльності Національного юридичного університету імені Я. Мудрого,

Н.В. Глинська - докторка юридичних наук, доцентка кафедри кримінального процесу та оперативно-розшукової діяльності Національного юридичного університету імені Я. Мудрого,

О.І. Марочкін - кандидат юридичних наук, асистент кафедри кримінального процесу та оперативно-розшукової діяльності Національного юридичного університету імені Я. Мудрого.

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу та оперативно-розшукової діяльності  
протокол № 21 від 23.06.2021 р.

Завідувачка кафедри кримінального процесу  
та оперативно-розшукової діяльності,  
докторка юридичних наук, професорка

\_\_\_\_\_ О.Г. Шило

## Зміст

|   |    |
|---|----|
| 1. Опис навчальної дисципліни.....  | 4  |
| 2. Очікувані результати навчання.....   | 6  |
| 3. Зміст програми навчальної дисципліни.....  | 11 |
| 4. Обсяг і структура навчальної дисципліни.....   | 14 |
| 4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання.....                               | 14 |
| 4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання.....                              | 16 |
| 5. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання<br>результатів навчання .....        | 18 |
| 6. Критерії оцінювання результатів навчання.....  | 19 |
| 7. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти<br>деної/заочної форми навчання..... | 21 |
| 8. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення<br>навчальної дисципліни.....         | 21 |

## 1. Опис навчальної дисципліни

Робоча програма навчальної дисципліни «Теорія та практика прийняття кримінальних процесуальних рішень» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Прао» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2021. 27 с.

| Найменування показників  | Галузь знань, спеціальність, рівень освіти   | Дидактична структура навчальної дисципліни            |   |                                       |
|--|--|---|---|---------------------------------------|
|  |  | денна форма навчання                                  | заочна форма навчання                                 |                                       |
| Кількість кредитів ЄКТС - 4,0  | Галузь знань – 08 «Право»<br>Спеціальність – 081 «Право»<br>Рівень освіти – другий (магістерський) | За вибором студента                                   | За вибором студента                                   |                                       |
| Кількість модулів – 3  |  | Рік підготовки: 1                                     | Рік підготовки: семестр                               |                                       |
| Загальна кількість годин - 120   |  | семестр   | семестр   |                                       |
| Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 4, самостійної роботи студента - 2. |  | 1/2   | <b>Лекції</b>   | <b>Лекції</b>                         |
|  |  | 20 год.   | 20 год.   | год.                                  |
|  |  | <b>Практичні/ семінарські заняття</b>                 | <b>Практичні/ семінарські заняття</b>                 | <b>Практичні/ семінарські заняття</b> |
|  |  | 20 год.   | 20 год.   | год.                                  |
|  |  | <b>Самостійна робота</b>                              | <b>Самостійна робота</b>                              | <b>Самостійна робота</b>              |
|  |  | 80 год.   | 80 год.   | год.                                  |
|  |  | Вид контролю: залік за результатами практичних занять | Вид контролю: залік за результатами практичних занять |                                       |

**Мета** навчальної дисципліни – поглиблення й конкретизація знань щодо порядку прийняття кримінальних процесуальних рішень, опанування технологією прийняття кримінальних процесуальних рішень, застосування релевантної практики Європейського суду з прав людини, набуття практичних навичок самостійно приймати та обґрунтовувати процесуальні рішення у кримінальному провадженні.

**Завдання** навчальної дисципліни:

- поглиблене вивчення теорії та практики прийняття кримінальних процесуальних рішень та набуття навичок застосування методів герменевтики з метою їх усвідомлення;

- набуття навичок узагальнення вітчизняної слідчої, прокурорської та судової практики прийняття кримінальних процесуальних рішень, а також практики Європейського суду з прав людини, виокремлення правової позиції та застосування її під час прийняття кримінальних процесуальних рішень;

- набуття навичок здійснення аналізу доктринальних підходів до вирішення проблем прийняття кримінальних процесуальних рішень, їх застосування під час оцінки досконалості механізму правового регулювання кримінальних процесуальних відносин, виявлення його прогалин та колізій, обґрунтування пропозицій щодо їх усунення;

- опанування технологією прийняття кримінальних процесуальних рішень у кримінальному провадженні.

*Пререквізити:* Теорія права; Кримінальний процес; Кримінальне право (Загальна частина); Кримінальне право (Особлива частина); Європейська конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та юридична практика; Мова української юриспруденції.

*Кореквізити:* професійна відповідальність правника.

*Постреквізити:* -

## **2. Очікувані результати навчання**

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

|       |  |
|-------|--|
| PH-1  | Алгоритмізувати загальний порядок прийняття кримінальних процесуальних рішень та систематизувати вимоги до них.  |
| PH-2  | Охарактеризувати правове регулювання питань прийняття кримінальних процесуальних рішень та вимог до них.   |
| PH-3. | Здатність до демонстрації знань міжнародних стандартів кримінального процесу у частині регулювання прийняття кримінальних процесуальних рішень.  |
| PH-4. | Інтерпретувати правові позиції Конституційного Суду України та Верховного Суду з питань прийняття кримінальних процесуальних рішень та вимог до них.   |
| PH-5. | Демонструвати знання кримінальної процесуальної термінології у процесі професійної діяльності.   |
| PH-6. | Демонструвати вміння збирати та аналізувати прецедентну практику ЄСПЛ щодо прийняття кримінальних процесуальних рішень та вимог до них.  |
| PH-7. | Охарактеризувати сучасні правові доктрини та стандарти кримінальних процесуальних рішень.  |
| PH-8. | Інтерпретувати природу й зміст правового інституту кримінальних процесуальних рішень та особливості його реалізації та застосування.   |
| PH-9. | Визначати проблеми у правовому регулюванні прийняття кримінальних процесуальних рішень та вимог до них і пропонувати способи їх вирішення з використанням наявних теоретичних і прикладних знань відповідно до принципів захисту прав людини і її основоположних свобод. |

|                      |  |
|----------------------|--|
| РН-10.               | Здійснювати логічний, критичний і системний аналіз норм КПК, які регулюють порядок прийняття кримінальних процесуальних рішень та вимоги до них.         |
| РН-11.               | Підготувати проекти основних процесуальних рішень у кримінальному провадженні.   |
| РН-12.               | Застосовувати набуті уміння прийняття кримінальних процесуальних рішень у стандартних процесуальних ситуаціях методами відтворення та реконструкції.     |
| РН-13.               | Здатність продемонструвати уміння діяти відповідно до вимог юридичної деонтології при прийнятті кримінальних процесуальних рішень.                       |
| РН-14.               | Здатність продемонструвати знання основних тенденцій слідчої та судової практики прийняття кримінальних процесуальних рішень.                            |
| РН-15.               | Виявляти проблеми у правовому регулюванні діяльності із прийняття кримінальних процесуальних рішень та вимог до них та пропонувати способи їх вирішення. |
| РН-16.<br>РН НД 2.1. | Здатність виробляти власну позицію у конкретній правовій ситуації.   |
| РН-17.<br>РН НД 2.2. | Демонструвати знання щодо правового змісту стандартів доброякісних кримінальних процесуальних рішень.  |
| РН-18.<br>РН НД 2.3. | Демонструвати практичні навички врахування неправових стандартів при прийнятті кримінальних процесуальних рішень.  |
| РН-19.<br>РН НД 2.4. | Вільно орієнтуватися у джерельній основі правових стандартів доброякісних кримінальних процесуальних рішень.   |
| РН-20.<br>РН НД 2.5. | Характеризувати загальну культуру кримінальних процесуальних рішень.   |

|                      |  |
|----------------------|--|
| РН-21.<br>РН НД 3.1. | . Розкривати проблемні питання визначення законності кримінальних процесуальних рішень.                      |
| РН-22.<br>РН НД 3.2. | Демонструвати практичні навички обґрунтування кримінальних процесуальних рішень.                             |
| РН-23.<br>РН НД 3.3. | Демонструвати практичні навички мотивування кримінальних процесуальних рішень.                               |
| РН-24.<br>РН НД 3.4. | Оцінювати кримінальні процесуальні рішення з точки зору їх відповідності стандарту розумності.               |
| РН-25.<br>РН НД 3.5. | Демонструвати навички формулювання критеріїв справедливості при прийнятті кримінальних процесуальних рішень. |

Викладання навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувача вищої освіти загальних і спеціальних компетентностей та досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти відповідної спеціальності та освітньо-професійною програмою «Право», а саме:

***Загальних компетентностей:***

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.

ЗК3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК4. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

ЗК7. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

ЗК 1.2. Здатність приймати неупереджені і вмотивовані рішення.

ЗК 1.3. Здатність формулювати особисту думку та доказово її представляти.

ЗК 1.4. Здатність до самоосвіти та навчання протягом усього життя.

ЗК 1.5. Здатність до лідерства, відповідальності, ухвалення неупереджених і вмотивованих рішень.

ЗК 1.6. Уміння реалізовувати функції у предметно-практичній діяльності.



ЗК 1.11. Здатність визначати інтереси і мотиви поведінки інших осіб.

ЗК 1.12. Здатність до креативності у предметно-практичній діяльності відповідно до соціальних статусів і модусів.

***Спеціальних компетентностей:***

СК 1. Здатність застосовувати принцип верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.

СК 3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні.

СК 5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції.

СК 6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію.

СК 9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності.

СК 10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування.

СК 12. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника.

СК 1.1. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу кримінальних процесуальних документів з точки зору відповідності стандартам якості.

СК 1.2. Вміння сприймати, аналізувати та реалізовувати управлінські інновації в професійній діяльності.

СК 1.3. Здатність да аналізу кримінальних процесуальних рішень.

СК 1.5. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.

СК 1.6. Набуття знань і розуміння особливостей застосування норм кримінального процесуального права.

СК 1.11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів.

СК 1.12. Постійний моніторинг змін, доповнень, нововведень у кримінальній процесуальній діяльності.

***Програмних результатів навчання:***

ПРН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.

ПРН 2. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.

ПРН 3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.

ПРН 4. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки.

ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.

ПРН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.

ПРН 8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.

ПРН 12. Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу.

ПРН 15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з

реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.

ПРН 17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності. ПРН 1.1. Розкрити механізм легітимації політичної влади і місцевого самоврядування в межах виборчих процедур.

ПРН 1.3. Здатність здійснювати юридичну кваліфікацію.

ПРН 1.5. Підготувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку.

ПРН 1.6. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав, свобод та інтересів суб'єктів права.

ПРН 1.11. Застосовувати набуті знання у стандартних професійних ситуаціях методами відтворення та реконструкції.

ПРН 1.12. Виокремлювати юридично значущі факти і формулювати обґрунтовані правові висновки.

### **3. Зміст програми навчальної дисципліни**

#### **Модуль 1. СУТНІСТЬ ТА ПРОЦЕС ПРИЙНЯТТЯ**

#### **КРИМІНАЛЬНИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ РІШЕНЬ**

*Сутність кримінальних процесуальних рішень.* Поняття та істотні ознаки кримінальних процесуальних рішень, їх роль і функціональне призначення у кримінальному провадженні.

*Форма та зміст кримінальних процесуальних рішень.* Сутність форми кримінального процесуального рішення, її оптимізація. Вступна, мотивувальна та резолютивна частина кримінального процесуального рішення. Співвідношення форми та змісту кримінального процесуального рішення, їх регламентація.

*Класифікація кримінальних процесуальних рішень та її значення для індивідуалізації вимог до них.* Поділ кримінальних процесуальних рішень на вихідні, проміжні та підсумкові (кінцеві). Класифікація кримінальних процесуальних рішень за суб'єктами їх прийняття; за характером дискреційної

складової, реалізованої при їх прийнятті; за складністю процедури їх прийняття; за ініціативою в їх прийнятті; за відношенням до кримінальної процесуальної ітерації.

*Процес прийняття кримінального процесуального рішення.* Структура процесу прийняття кримінального процесуального рішення. Загальна характеристика етапів прийняття кримінального процесуального рішення. Встановлення фактичних підстав (проста, складна та альтернативна процедура) та правової основи для прийняття рішення. Процесуальне оформлення прийнятого рішення.

*Дискреція правозастосовника під час прийняття кримінального процесуального рішення.* Рівень дискреції під час прийняття рішення. Дискреція під час встановлення фактичних підстав прийняття рішення. Дискреція під час встановлення правової основи для прийняття рішення. Обрання альтернативного варіанту правової поведінки.

## **Модуль 2. СИСТЕМА СТАНДАРТІВ ЯКОСТІ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ РІШЕНЬ**

*Сутність стандартів якості кримінальних процесуальних рішень.* Поняття, істотні ознаки та значення стандартів якості кримінальних процесуальних рішень. Система стандартів якості кримінальних процесуальних рішень. Поняття та загальна характеристика правових та неправових стандартів якості кримінальних процесуальних рішень.

*Джерельна основа правових стандартів якості кримінальних процесуальних рішень.* Міжнародні документи у сфері здійснення правосуддя. Рішення Конституційного суду України. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод. Рішення Європейського суду з прав людини. Норми КПК. Постанови Верховного суду. Слідча та судова практика. Теоретичні положення юридичної науки.

*Неправові стандарти якості кримінальних процесуальних рішень.* Різновиди неправових стандартів якості кримінальних процесуальних рішень.

Моральні стандарти. Праксеологічні стандарти. Логічні стандарти. Естетичні стандарти. Юридико-технічні стандарти. Лінгвістичні стандарти. Літературні стандарти. Стилiстичні стандарти. Процедурні наслідки неправових дефектів кримінальних процесуальних рішень.

*Загальна культура кримінального процесуального рішення як інтегральний неправовий стандарт.* Стиль судового рішення: структурування та індивідуальність. Типові стилістичні помилки у судових рішеннях.

### **Модуль 3. СУТНІСТЬ ОКРЕМИХ СТАНДАРТІВ ЯКІСТІ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ РІШЕНЬ**

*Законність кримінального процесуального рішення.* Поняття законності кримінального процесуального рішення. Алгоритм визначення законності кримінального процесуального рішення. Стандарти-критерії законності кримінального процесуального рішення (формальні та змістовні).

*Обґрунтованість кримінального процесуального рішення.* Поняття стандарту обґрунтованості кримінального процесуального рішення. Засоби обґрунтування кримінального процесуального рішення. Специфіка обґрунтування окремих різновидів кримінальних процесуальних рішень. Стандарти-критерії обґрунтованості кримінального процесуального рішення.

*Справедливість кримінального процесуального рішення.* Поняття справедливості кримінального процесуального рішення. Стандарти-критерії справедливості кримінального процесуального рішення.

*Розумність кримінального процесуального рішення.* Поняття розумності кримінального процесуального рішення. Стандарти-критерії розумності кримінального процесуального рішення.

*Своєчасність кримінального процесуального рішення.* Поняття стандарту своєчасності кримінального процесуального рішення. Стандарти-критерії своєчасності кримінального процесуального рішення.

#### 4.Обсяг і структура навчальної дисципліни

##### 4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання

| № п/п | Дата проведення (згідно розкладу) | Тематика навчального курсу  | Обсяг у годинах |              |   |                   |
|-------|-----------------------------------|---|-----------------|--------------|---|-------------------|
|       |                                   |   | Усього          | У тому числі |   |                   |
|       |                                   |   |                 | Лекції       | Практичні заняття, семінарські заняття, колоквиуми тощо | Самостійна робота |
|       |                                   | <b>Модуль 1. Сутність та процес прийняття кримінальних процесуальних рішень</b>   |                 |              |   |                   |
| 1.    |                                   | Тема 1. Сутність кримінальних процесуальних рішень. Форма та зміст кримінальних процесуальних рішень. Класифікація кримінальних процесуальних рішень. | 18              | 4            | 4   | 10                |
| 2.    |                                   | Тема 2. Процес прийняття кримінального процесуального рішення.  | 14              | 2            | 2   | 10                |
|       |                                   | <i>Разом</i>  | 32              | 6            | 6   | 20                |
|       |                                   | <b>Модуль 2. Система стандартів якості кримінальних процесуальних рішень.</b>   |                 |              |   |                   |

|    |  |   |    |   |   |    |
|----|--|---|----|---|---|----|
| 3. |  | Тема 1.<br>Поняття та система стандартів якості кримінальних процесуальних рішень.        | 14 | 2 | 2 | 10 |
| 4. |  | Тема 2.<br>Неправові стандарти якості кримінальних процесуальних рішень.                  | 14 | 2 | 2 | 10 |
|    |  | <i>Разом</i>  | 28 | 4 | 4 | 20 |
|    |  | <b>Модуль3.<br/>Сутність окремих стандартів якості кримінальних процесуальних рішень.</b> |    |   |   |    |
| 5. |  | Тема 1.<br>Законність кримінального процесуального рішення: сутність та критерії.         | 12 | 2 | 2 | 8  |
| 6. |  | Тема 2.<br>Обґрунтованість кримінального процесуального рішення.                          | 12 | 2 | 2 | 8  |
| 7. |  | Тема 3.<br>Справедливість кримінального процесуального рішення.                           | 12 | 2 | 2 | 8  |
| 8. |  | Тема 4.<br>Розумність кримінального процесуального рішення.                               | 12 | 2 | 2 | 8  |
| 9. |  | Тема 5.<br>Своєчасність кримінального процесуального рішення:                             | 12 | 2 | 2 | 8  |

|  |  |                                     |                |           |           |           |
|--|--|-------------------------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|
|  |  | сутність та критерії.               |                |           |           |           |
|  |  | <i>Разом</i>                        | 60             | 10        | 10        | 40        |
|  |  | <b>Усього годин / кредитів ECTS</b> | <b>120/4,0</b> | <b>20</b> | <b>20</b> | <b>80</b> |

## **5. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання**

Оцінювання рівня знань студентів здійснюються відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, «Положення про моніторинг знань студентів у Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26.06.2015 р. № 127 на основі результатів ПК.

*Поточний контроль знань студентів* (види, фонд оціночних засобів, порядок формування оцінок за дисципліною).

Завданням ПК є перевірка засвоєних знань студентів з навчальної дисципліни «Процесуальні рішення в кримінальному провадженні».

Об'єктами поточного контролю знань студентів є:

- систематичність, системність та активність роботи на семінарських, практичних заняттях (відвідування відповідних форм навчального процесу, активність та рівень знань при обговоренні тематичних питань та вирішенні кейсів; участь у студентських конференціях, гуртках, конкурсах, олімпіадах; інші форми робіт). У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за п'ятибальною шкалою (0, 2, 3, 4, 5).

- виконання завдань для самостійного опрацювання (тем, які передбачені начальною програмою для самостійного вивчення; виконання домашніх завдань; доопрацювання матеріалів лекцій; робота в інформаційних мережах; створення портфоліо начального курсу та його презентація; розробка кейсів; підготовка колекцій документів, матеріалів тощо; підготовка тематичних презентацій; підготовка та публікація наукових статей, тез тощо; написання рефератів; анотування правових позицій Європейського суду з прав людини; переклад



рішень Європейського суду з прав людини; узагальнення правозастосовної практики; вирішення тестів);

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів (колоквіуми, контрольні роботи тощо).

Протягом семестру студенти виконують завдання для самостійної роботи (антоування додаткової літератури, підготовка постатейних матеріалів, усної доповіді чи презентації, підготовка та подання до опублікування наукової статті, тез наукової доповіді/повідомлення тощо). Виконання завдань самостійної роботи оцінюється з огляду на правильність, аргументованість, повноту та обґрунтованість представленого студентом матеріалу.

Робота є індивідуальною та самостійною, співавторство студентів та інші форми надання допомоги один одному не допускаються. При виконанні самостійної роботи студент зобов'язаний дотримуватися правил академічної доброчесності та недопущення плагіату.

Максимальна кількість балів за самостійну роботу – 20 балів.

Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є залік.

Максимальна кількість балів – 100.

Мінімальна кількість балів для отримання заліку - 60. Підсумковий бал формується під час останнього практичного заняття відповідного семестру. У разі невиконання завдань поточного контролю з об'єктивних причин, студенти мають право за дозволом декана (викладача) скласти їх до проведення останнього практичного заняття. Час і порядок такого складання визначає деканат і кафедра.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу  
і видами контрольних заходів:

| Поточний контроль |           |            |           |           |           | Самостійна<br>робота<br>студентів | Підсумкова<br>оцінка<br>знань<br>(залік) |
|-------------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------------------------------|--|
| Модуль № 1        |           | Модуль № 2 |           | Модуль №3 |           |                                   |  |
| п/з, с/з          | колоквіум | п/з, с/з   | колоквіум | п/з, с/з  | колоквіум |                                   |  |
| max 15            | max 10    | max 10     | max 10    | max 25    | max 10    | max 20                            | max 100                                  |

**6. Критерії оцінювання результатів навчання:  
(залік)**

| Вид контролю  | Кількість балів | Критерії (за кожною з оцінок)   |
|---|-----------------|---|
| Поточний контроль на практичному/ семінарському занятті | max 5           | Відмінне і повне знання навчального матеріалу, можливі окремі несуттєві недоліки.   |
|   | 4               | Знання матеріалу достатньо високі, але є помітна кількість дрібних помилок.   |
|   | 3               | Добре засвоєння матеріалу, але є помітна кількість дрібних помилок, незначні прогалини у знанні матеріалу.  |
|   | 2               | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, є суттєві помилки, окремі прогалини у знанні матеріалу.   |
|   | min 0           | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу. Відсутність знань значної частини основного матеріалу.  |
| Колоквіум   | max 5           |   |
|   |                 |   |
|   | min 0           |   |
| Оцінка самостійної роботи студента                      | max 20          | Глибоке знання проблем, пов'язаних із темою дослідження, вільне володіння матеріалом, вміння самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні та практичні висновки. |
|   | 15              | В роботі розкрито основні положення теми, але є деякі неточності у викладанні матеріалу, теоретичні поняття недостатньо підкріплено фактичними даними.  |
|   | 10              | Основні положення теми розкрито, але деякі питання висвітлено неповно. Студент добре  |

|       |         |  |
|-------|---------|--|
|       |         | володіє матеріалом, але відсутня творчість та самостійність у дослідженні.   |
|       | 5       | Основні теоретичні питання висвітлено поверхнево, немає висновків або висновки не мають самостійного характеру; тему розкрито неповно; теоретичні положення не підкріплені фактичним матеріалом; студент слабо володіє матеріалом. |
|       | min 0   | Основні положення теми висвітлено поверхнево, з великою кількістю помилок; немає висновків; студент не володіє матеріалом роботи.  |
| Залік | max 100 |  |

## 7. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної/заочної форми навчання

### Шкала підсумкового педагогічного контролю

| Оцінка за шкалою ECTS | Визначення  | Оцінка за національною шкалою для заліку | Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ |
|-----------------------|---|--|--|
| <b>A</b>              | <b>Відмінно</b> – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок              | зараховано                               | 90 – 100   |
| <b>B</b>              | <b>Дуже добре</b> – вище середнього рівня з кількома помилками                        |  | 80 – 89  |
| <b>C</b>              | <b>Добре</b> – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок         |  | 75 – 79  |
| <b>D</b>              | <b>Задовільно</b> – непогано, але зі значною кількістю недоліків                      |  | 70 – 74  |
| <b>E</b>              | <b>Достатньо</b> – виконання задовольняє мінімальні критерії                          |  | 60 – 69  |
| <b>FX</b>             | <b>Незадовільно</b> – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати                 | не зараховано                            | 35 – 59  |
| <b>F</b>              | <b>Незадовільно</b> – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс |  | 0 – 34   |

## **8. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни**

### **Нормативно-правові акти**

1. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. (ратифіковано Законом України № 475/97-ВР від 17.07.97). URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_004#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text)
2. Конституція України: прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 року URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254k/96-вр#Text>.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>.
4. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 р. № 1402-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>.
5. Про Вищий антикорупційний суд: Закон України від 07.06.2018 р. № 2447-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19#Text>.
6. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 р. № 1697-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>.
7. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14.10.2014 р. № 1698-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#Text>.
8. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 р. № 580-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text>.
9. Про Державне бюро розслідувань: Закон України від 12.11.2015 р. № 794-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text>.
10. Про Бюро економічної безпеки України: Закон України від 28.01.2021 р. № 1150-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1150-20#Text>.
11. Звід відомостей, що становлять державну таємницю: Затв. Наказом Центрального управління Служби безпеки України 23 грудня 2020 року № 383. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0052-21#Text>.
12. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень: Затв. Наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5 (у редакції наказу Міністерства юстиції України від 26.12.2012

р. № 1950/5) (зі змінами, внесеними наказами Міністерства юстиції). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98#Text>

13. Інструкція з організації реагування на заяви і повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події та оперативного інформування в органах (підрозділах) Національної поліції України: Затв. Наказом Міністерства внутрішніх справ України від 27.04.2020 № 357. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0443-20#Text>.

14. Інструкція з організації обліку та руху кримінальних проваджень в органах досудового розслідування Національної поліції України: Затв. Наказом Міністерства внутрішніх справ України від 14.04.2016 № 296. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0884-16#Text>.

15. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: Затв. Наказом Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 № 114/1042/516/936/1687/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text>.

16. Інструкція про порядок виконання органами Національної поліції ухвал слідчого судді, суду про обрання запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту та про зміну раніше обраного запобіжного заходу на запобіжний захід у вигляді домашнього арешту: Затв. Наказом Міністерства внутрішніх справ України від 13.07.2016 № 654. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1087-16#Text>.

17. Інструкція про заходи щодо дотримання вимог законодавства при затриманні без ухвали слідчого судді, суду осіб, підозрюваних у вчиненні злочину, та обранні стосовно підозрюваних запобіжного заходу – тримання під вартою під час досудового розслідування: Затв. Наказом Міністерства внутрішніх справ України та Міністерства юстиції України від 01.10.2018 № 806/3105/5. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1190-18#Text>.

### Основна література:

1. Вапнярчук В. В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування : монографія. В. В. Вапнярчук. Харків : Юрайт, 2017. 408 с.
2. Використання практики Європейського суду з прав людини у кримінальному провадженні : навчально-практичний компендіум / І.В. Гловюк, М.М. Стоянов, В.А. Завтур. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 420 с.
3. Доказування у кримінальному провадженні: навч.-практ. посібн. / кол. авт. Київ: Національна академія прокуратури України. 2017. 346 с.
4. Завтур В.А. Особливості доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом : теорія і практика : монографія. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 248 с.
5. Крет Г.Р. Міжнародні стандарти доказування у кримінальному процесі України: теоретико-правові та практичні основи : монографія. Калуш : Петраш К.Т., 2020. 452 с.
6. Кримінальний процес : підручник / О. В. Капліна, О. Г. Шило, В. М. Трофименко та ін.; за заг. ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. Харків: Право, 2018. 584 с.
7. Кримінальний процесуальний кодекс України: постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду / наук.ред.: І.В. Гловюк, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко; (уклад.: О.Є. Балащук, І.В. Гловюк, В.П. Кедик, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко, О.С. Троян). Одеса, 2019. 960 с.
8. Кримінальний процес. Навчальний посібник для підготовки до іспиту / О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В.І. Маринів, В.М. Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г. Шило та ін. Харків: Право, 2018. 296 с.
9. Процесуальні документи досудового слідства (збірник зразків) : наук. практич. посіб. / [Ю.М. Рябуха, С.С. Кудінов, А.З.Швець та ін.]. Харків : Право, 2021. 552 с.
10. Соколов О.В. Виконання оперативними підрозділами доручень слідчого, прокурора про проведення негласних слідчих (розшукових) дій:

монографія. Наук. ред. О.Г. Шило. Харків, 2019. 256 с.

11. Теорія та практика кримінального процесуального доказування : навч. посіб. для підготовки до іспиту / В.В. Вапнярчук, С.В. Давиденко, О.В. Капліна та ін. Харків : Право, 2021. 256 с.

12. Шаренко С.Л. Теоретико-прикладні основи діяльності слідчого судді в кримінальному провадженні : монографія. Харків : Право, 2021. 480 с.

13. Шило А.В. Використання в кримінальному провадженні відомостей, отриманих у результаті проведення негласних слідчих (розшукових) дій : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2019. URL: [http://nauka.nlu.edu.ua/download/diss/Shilo/d\\_Shilo.pdf](http://nauka.nlu.edu.ua/download/diss/Shilo/d_Shilo.pdf)

#### **Додаткова література:**

1. Гловюк І. В. Використання практики Європейського суду з прав людини у кримінальному провадженні: навч.-практ. компендіум. І.В. Гловюк, М.М. Стоянов, В.А. Завтур. Одеса : Вид. дім «Гельветика», 2020. 420 с.

2. Забезпечення прав, свобод і законних інтересів особи на стадії досудового розслідування : монографія. В. Г. Дрозд, А. В. Пономаренко, С. Є. Абламський та ін. Херсон : Вид. дім «Гельветика», 2019. 498 с.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України: постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду. Наук. ред.: І. В. Гловюк, М. І. Пашковський, Д. В. Пономаренко. Одеса, 2019. 960 с.

4. Правові позиції Європейського суду з прав людини: аналітичний огляд. О. М. Дроздов, О. В. Дроздова ; за заг. ред. О. М. Дроздова, М. С. Ковтун, В. І. Ковтуна. Харків : Видавничий будинок «Фактор», 2018. 624 с.

5. Цуцкірідзе М. С. Кримінальна процесуальна діяльність слідчого: теорія та практика : монографія. Київ : Алерта, 2020. 562 с.

6. Precedent UA – 2016/ В. Лутковська, В. Щепоткіна, В. Капустинський, Р. Бабанли, Ю. Хім'як, М. Бруско, А. Бущенко, О. Сапожнікова, О. Шинкаренко. К.: КВІЦ, 2017. 326 с.

### Інтернет-ресурси:

1. Стандартизований навчально-методичний комплекс (бібліотека НЮУ) - <http://library.nulau.edu.ua/>
2. База даних «Навчальний електронно-інформаційний комплекс з кримінального процесу» / свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір від 30.01.2014 р. № 53434
3. <http://rada.gov.ua/> – Верховна Рада України
4. <https://hcj.gov.ua/> – Вища рада правосуддя
5. <http://court.gov.ua/> – Судова влада України (офіційний портал)
6. <http://www.ombudsman.gov.ua> – Уповноважений Верховної Ради України з прав людини
7. <http://www.ccu.gov.ua/> – Конституційний Суд України
8. [https://supreme.court.gov.ua/supreme/pres-centr/el\\_vidan/](https://supreme.court.gov.ua/supreme/pres-centr/el_vidan/) – Верховний Суд
9. [www.gp.gov.ua/](http://www.gp.gov.ua/) – Офіс Генерального прокурора
10. <https://nabu.gov.ua/> – Національне антикорупційне бюро України
11. <http://www.mvs.gov.ua/ua/> – Міністерство внутрішніх справ України
12. <http://www.reyestr.court.gov.ua/> – Єдиний державний реєстр судових рішень
13. <http://www.committee.org.ua/about> – Міжнародний Комітет захисту прав людини
14. <http://www.un.org/ru/> – Організація Об'єднаних Націй
15. <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/> – Рада ООН з прав людини
16. <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/index.htm> – Комітет ООН з прав людини
17. <http://www.coe.int/lportal/web/coe-portal> – Комісар Ради Європи з прав людини
18. <http://www.odihr.pl/odihr> – Бюро демократичних інституцій і прав людини (БДПІЛ)



19. [https://hudoc.echr.coe.int/rus#{"documentcollectionid2":\["GRANDCHAMBER","CHAMBER"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/rus#{) – пошукова система case-law HUDOC Європейського суду з прав людини
20. <http://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home> – Європейський суд з прав людини
21. <https://www.coe.int/en/web/ccje> – Consultative Council of European Judges
22. [https://www.echr.coe.int/Documents/Guide\\_Art\\_5\\_UKR.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_5_UKR.pdf) - Довідник із застосування ст. 5 Європейської конвенції з прав людини
23. [https://www.echr.coe.int/Documents/Guide\\_Art\\_6\\_criminal\\_UKR.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_6_criminal_UKR.pdf) - Довідник із застосування ст. 6 Європейської конвенції з прав людини
24. <https://helsinki.org.ua> – Українська Гельсінська спілка з прав людини;
25. <https://precedent.in.ua> – Центр стратегічних справ Української Гельсінської спілки з прав людини Precedent UA
26. <http://khpg.org> – Харківська правозахисна група
27. <http://amnesty.org.ua> – Amnesty International Ukraine
28. <http://zib.com.ua/ru/> – газета «Закон і бізнес»