

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Кафедра кримінального процесу

СИЛАБУС

навчальної дисципліни

«Теорія та практика обґрунтування рішень у кримінальному процесі»

Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень

Ступінь вищої освіти – магістр

Галузь знань – 08 «Право»

Спеціальність – 081 «Право»

Статус дисципліни – за вибором студента

Рік набору – 2021

Харків – 2021

Силабус навчальної дисципліни «Теорія та практика обґрунтування рішень у кримінальному процесі» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2021. 17 с.

Розробники:

Капліна О.В., докторка юридичних наук, професорка

Крицька І.О., кандидатка юридичних наук, асистентка

Лейба О. А., кандидатка юридичних наук, асистентка

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 15 від 18 червня 2021 р.)

Завідувачка кафедри - Капліна Оксана Володимирівна, докторка юридичних наук, професорка

Дані про викладачів

Назва навчальної дисципліни	Теорія та практика обґрунтування рішень у кримінальному процесі
Вид навчальної дисципліни	За вибором студента

Викладач	Капліна Оксана Володимирівна – завідувачка кафедри кримінального процесу, докторка юридичних наук, професорка
Контактний телефон	+ 38-057-704-93-10
E-mail	o.v.kaplina@nlu.edu.ua
Консультації	Відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій (м. Харків, вул. Пушкінська, 77, ауд. 236)
Онлайн консультації	Відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій на платформі Zoom Підключиться к конференції Zoom https://us02web.zoom.us/j/8471043727 Ідентифікатор конференції: 847 104 3727

Викладач	Крицька Ірина Олександрівна – асистентка кафедри кримінального процесу, кандидатка юридичних наук
Контактний телефон	+ 38-057-704-93-10
E-mail	i.o.krytska@nlu.edu.ua
Консультації	Відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій (м. Харків, вул. Пушкінська, 77, ауд. 236)
Онлайн консультації	Відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій на платформі Zoom ідентифікатор 8303289777, код доступу: 866734
Викладач	Лейба Олена Анатоліївна – асистентка кафедри кримінального процесу, кандидатка юридичних наук
Контактний телефон	+ 38-057-704-93-10
E-mail	o.a.leyba@nlu.edu.ua
Консультації	Відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій (м. Харків, вул. Пушкінська, 77, ауд. 236)
Онлайн консультації	Відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій на платформі Zoom ідентифікатор 714 0754 4563, код доступу: 6e0rKH

Анотація навчальної дисципліни

Розкриваються поняття, правова природа та сутність кримінального процесуального рішення, а також особливості кримінальних процесуальних рішень, ознаки кримінальних процесуальних рішень як акту застосування права. Аналізується рішення як правовий засіб досягнення завдань кримінального провадження та невід'ємна складова кримінальної процесуальної форми, та відмежовуються від інших процесуальних актів. З'ясовуються суб'єкти прийняття рішень у кримінальному провадженні, види рішень та їх класифікація. Окреслюються форма та зміст кримінальних процесуальних рішень. З урахуванням принципів кримінального провадження, що визначають механізм прийняття рішень у кримінальному провадженні та їх зміст, розглядаються етапи (стадії) прийняття рішень у кримінальному провадженні. Визначаються вимоги, що ставляться до рішень у кримінальному провадженні. Надається характеристика конкретних рішень, що приймаються різними суб'єктами на різних етапах та стадіях кримінального провадження.

Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни – поглиблення та конкретизація знань здобувачів вищої освіти щодо нормативного регулювання процедури прийняття рішень у кримінальному провадженні; формування уявлення про правову сутність рішень дізнавачів, слідчих, прокурорів, слідчих суддів, суддів у кримінальному провадженні як правозастосовних актів, їх види, процедуру прийняття, зміст та форму; ознайомлення з міжнародно-правовими стандартами та практикою Європейського суду з прав людини (далі – ЄСПЛ) щодо вимог, які висуваються до рішень у кримінальному провадженні; формування умінь і навичок складання і оформлення кримінальних процесуальних документів, здійснення їх аналізу, виявлення та усунення помилок.

Завдання:

- поглиблене вивчення норм кримінального процесуального права, що

стосуються законодавчої регламентації, типової структури (форми), класифікації процесуальних документів і вимог, що пред'являються до них;

- набуття навичок узагальнення міжнародно-правових стандартів та прецедентної практики ЄСПЛ щодо вимог, які висуваються до обґрунтування рішень у кримінальному провадженні;

- з'ясування правової природи рішень у кримінальному провадженні як правозастосовних актів, актів казуального тлумачення норм права, правового засобу досягнення завдань кримінального провадження та невід'ємної складової кримінальної процесуальної форми;

- усвідомлення механізму прийняття рішень у кримінальному провадженні, включаючи встановлення підстав для винесення рішення, фактичних обставин кримінального правопорушення, здійснення юридичної кваліфікації кримінального правопорушення, встановлення норм права, що визначають вимоги до рішення;

- усвідомлення диференційованих підходів до рівнів доказування фактичних обставин кримінального правопорушення під час прийняття окремих рішень у кримінальному провадженні;

- формування стійких навиків і умінь складання кримінальних процесуальних документів на різних стадіях кримінального провадження його професійними учасниками;

- набуття навичок здійснення оцінки кримінальних процесуальних рішень, правових наслідків їх ухвалення, способів усунення помилок та перспектив оскарження;

- формування навичок застосування способів, правил та прийомів тлумачення норм права, що встановлюють вимоги до рішень у кримінальному провадженні, а також пов'язані з встановленням фактичних обставин кримінального правопорушення.

***Навчальна дисципліна у структурі освітньо-професійної програми.
Міждисциплінарні зв'язки***

Пререквізити: «Теорія права», «Логіка», «Кримінальний процес», «Кримінальне право» (Загальна та Особлива частини), «Прокурор у кримінальному провадженні», «Досудове розслідування кримінальних правопорушень», «Мова української юриспруденції».

Кореквізити: «Теорія та практика кримінального процесуального доказування», «Прокурор у судових стадіях кримінального провадження», «Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації», «Організація діяльності прокуратури», «Психологія слідчої та прокурорської діяльності».

Постреквізити: -

Очікувані результати навчання здобувача вищої освіти

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

РН НД 1. Оцінювати правову природу та сутність кримінальних процесуальних рішень.

РН НД 2. Виявляти розуміння структурованого механізму прийняття (ухвалення) рішень у кримінальному провадженні.

РН НД 3. Обґрунтовувати та мотивувати кримінальні процесуальні рішення з наданням розгорнутої юридичної аргументації.

РН НД 4. Застосовувати доктринальні підходи під час складання кримінальних процесуальних документів та здійснення їх оцінки.

РН НД 5. Використовувати способи та правила тлумачення норм кримінального процесуального права під час встановлення правової основи (кваліфікації) як стадії прийняття рішень у кримінальному провадженні.

РН НД 6. Проводити аналіз ступеню обґрунтованості окремих видів кримінальних процесуальних рішень на конкретних прикладах та пропонувати ідеї щодо їх можливого вдосконалення.

РН НД 7. Демонструвати знання правових позицій ЄСПЛ щодо меж дії принципу правової визначеності.

РН НД 8. Аналізувати та оцінювати фактори порушень нормативно закріплених вимог щодо обґрунтованості та вмотивованості процесуальних

рішень та їх вплив на формування доказів суб'єктами, що здійснюють кримінальне провадження.

РН НД 9. Інтегрувати знання правових позицій Верховного Суду та розв'язувати задачі, пов'язані із вирішенням питання про визначення прокурорами прокуратур різних рівнів питання про підслідність у кримінальному провадженні.

РН НД 10. Визначати індикатори якості й ефективності національної правозастосовної практики складання кримінальних процесуальних рішень в контексті міжнародно-правових стандартів та прецедентної практики ЄСПЛ.

РН НД 11. Мати практичні навички складання проектів рішень суду апеляційної та касаційної інстанції.

**Види навчальних занять та самостійна робота
для здобувачів вищої освіти денної форми навчання**

№ п/п	Аудиторні заняття (контактні)		Самостійна робота (в годинах)
	Теми лекцій	Теми практичних занять	
1	Поняття, правова природа та сутність кримінального процесуального рішення.	Поняття, правова природа та сутність кримінального процесуального рішення.	8
2	Етапи (стадії) прийняття рішень у кримінальному провадженні. Встановлення фактичних обставин справи як перший етап.	Етапи (стадії) прийняття рішень у кримінальному провадженні. Встановлення фактичних обставин справи як перший етап.	8
3	Встановлення правової основи (кваліфікація). Прийняття (ухвалення) рішення.	Встановлення правової основи (кваліфікація). Прийняття (ухвалення) рішення.	8
4	Вимоги, що висуваються до рішень у кримінальному провадженні.	Вимоги, що висуваються до рішень у кримінальному провадженні.	8
5	Вимоги, що висуваються до змісту та форми рішень дізнавача, слідчого (детектива) та прокурора. Особливості	Вимоги, що висуваються до змісту та форми рішень дізнавача, слідчого (детектива) та прокурора. Особливості прийняття рішення про внесення	8

	прийняття рішення про внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань.	відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань.	
6	Прийняття рішень, спрямованих на формування обвинувачення.	Прийняття рішень, спрямованих на формування обвинувачення.	8
7	Прийняття рішень, пов'язаних із організацією та рухом кримінального провадження.	Прийняття рішень, пов'язаних із організацією та рухом кримінального провадження.	8
8	Прийняття рішень, пов'язаних із закінченням досудового розслідування.	Прийняття рішень, пов'язаних із закінченням досудового розслідування.	8
9	Види судових рішень. Зміст, форма та вимоги, що висуваються до судових рішень. Рішення, які постановляються (ухвалюються) під час судового розгляду у першій інстанції.	Види судових рішень. Зміст, форма та вимоги, що висуваються до судових рішень. Рішення, які постановляються (ухвалюються) під час судового розгляду у першій інстанції.	8
10	Рішення, які постановляються (ухвалюються) під час судового розгляду з перегляду судових рішень.	Рішення, які постановляються (ухвалюються) під час судового розгляду з перегляду судових рішень.	8

**Види навчальних занять та самостійна робота
для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання**

№ п/п	Теми лекцій	Теми практичних занять	Самостійна робота (в годинах)
1	Рішення як акти застосування права (правозастосовної діяльності) у кримінальному провадженні.		110
2	Рішення, що приймаються дізнавачем, слідчим (детективом) та прокурором на стадії досудового	Рішення, що приймаються дізнавачем, слідчим (детективом) та прокурором на стадії досудового розслідування.	

	розслідування.		
3	Види судових рішень. Зміст, форма та вимоги, що висуваються до судових рішень. Рішення, які постановляються (ухвалюються) під час судового розгляду у першій інстанції та під час судового розгляду з перегляду судових рішень.	Види судових рішень. Зміст, форма та вимоги, що висуваються до судових рішень. Рішення, які постановляються (ухвалюються) під час судового розгляду у першій інстанції та під час судового розгляду з перегляду судових рішень.	

Самостійна робота студентів

Самостійна робота студентів здійснюється у таких формах:

- підготовка індивідуальної підсумкової письмової роботи;
- опанування знаннями з навчальної дисципліни;
- набуття навичок складання процесуальних документів і прийняття процесуальних рішень;
- усвідомлення тенденцій розвитку юридичної науки та правозастосовної практики з питань обґрунтування рішень у кримінальному процесі;
 - робота з кейсами;
 - виконання практичних завдань та тестових завдань;
 - написання есе, рефератів;
 - підготовка тез доповідей на науково-практичні конференції;
 - участь у конкурсах студентських наукових праць;
 - підготовка до практичних занять, колоквиумів та заліку.

Завдання та методичні рекомендації до самостійної роботи наведено у Навчально-методичному посібнику для самостійної роботи та практичних занять з навчальної дисципліни «Теорія та практика обґрунтування рішень у кримінальному процесі» для студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право».

**Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної
дисципліни**

Нормативно-правові акти

1. Конституція України: прийнята на п'ятій сесії Верховн. Ради України
28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод : від 4
листоп. 1950 р. : офіц. пер. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_004
3. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від
13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>
4. Висновок № 11 (2008) Консультативної ради європейських суддів до
уваги Комітету міністрів Ради Європи про якість судових рішень (м. Страсбург,
18 грудня 2008 р.). URL: https://court.gov.ua/userfiles/visn_11_2008.pdf
5. Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції
судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час
застосування заходів забезпечення кримінального провадження: Лист Вищого
спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 5
квітня 2013 р. № 223-559/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0558740-13#Text>
6. Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час
досудового розслідування та судового провадження відповідно до
Кримінального процесуального кодексу України: Лист Вищого
спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 4
квітня 2013 р. № 511-550/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0511740-13#Text>
7. Про практику здійснення судами кримінального провадження на
підставі угод: Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з
розгляду цивільних і кримінальних справ від 11 грудня 2015 р. №13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0013740-15>

Література

Основна література

1. Кримінальний процес: підручник / О.В. Капліна, О.Г. Шило, В.М. Трофименко та ін.; за заг. ред. О.В. Капліної, О.Г. Шило. Харків: Право, 2018. 584 с.
2. Кримінальний процес України. Академічний курс : у 3 т. Т. 1 : Загальна частина / В.Т. Нор, Н.Р. Бобечко, М.В. Багрій та ін. ; За ред. академіка НАПрНУ, д-ра юрид. наук, проф. В.Т. Нора, д-ра юрид. наук, проф.. Н.Р, Бобечка. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2021. – 912 с.
3. Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. Харків : Право, 2016. Т.19 : Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура / редкол.: В. Т. Нор (голова) та ін.; Нац. акад. прав. наук України ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. 2020. 960 с.
4. Грошевой Ю.М. Правові властивості вироку – акту правосуддя : Навчальний посібник. Харків: Українська державна юридична академія, 1994. 48 с.
5. Глинська Н.В. Концептуальні засади визначення та забезпечення стандартів доброякісності кримінальних процесуальних рішень : монографія. Київ: Істина, 2014. 588 с.
6. Капліна О. В. Правозастосовне тлумачення норм кримінально-процесуального права: монографія. Харків : Право, 2008. 290 с.
7. Клопотання прокурора у кримінальному провадженні : наук.-практ. К47 посіб. / [А. В. Столітній, Ю. Г. Севрук, О. В. Сапін та ін.] ; за ред. А. В. Столітнього. 2-ге вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2021. 294 с.
8. Кримінальний процесуальний кодекс України: постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду / наук. ред.: І. В. Гловюк, М. І. Пашковський, Д. В. Пономаренко; (уклад.: О. Є. Блащук, І. В. Гловюк, В. П. Кедик, М. І. Пашковський, Д. В. Пономаренко, О. С. Троян). Одеса: Фенікс, 2019. 960 с.

9. Марочкін О. І. Мотивування процесуальних рішень слідчого: монографія. Київ: Національна академія прокуратури України, 2015. 227 с.

10. Написання судових рішень: практично-методичний посібник викладача (видання за підтримки американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) в рамках Проекту «Справедливе правосуддя»). Київ, 2016. URL: https://newjustice.org.ua/wp-content/uploads/2018/05/Curriculum_JOW_print.pdf

11. Настільна книга професійного судді (кримінальне провадження)/ Н.О.Марчук, В.В.Касько, Р.О.Куйбіда, М.І. Хавронюк та ін./за ред. Н.О.Марчук. Київ: «Арт-Дизайн», 2015. 248 с. URL: <https://dsa.court.gov.ua/userfiles/file/sud1290/b1.pdf>

12. Туркот М.С., Столітній А.В., Шмаленя С.В., Снігар М.І. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Конституційного Суду України, Верховного Суду України та Верховного Суду, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Київ : Норма права, 2020. 1504 с.

13. Шаренко С. Л. Теоретико-прикладні основи діяльності слідчого судді в кримінальному провадженні : монографія [Наук. ред. О. Г. Шило]. Харків : Право, 2021. 479 с.

Додаткова література

1. Вапнярчук В. В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування : монографія. Харків : Юрайт, 2017. 408 с. URL: <https://dspace.nlu.edu.ua/handle/123456789/13425>

2. Грошевой Ю. М. Сущность судебных решений в советском уголовном процессе. Харьков: Вища школа, 1979. 144 с.

3. Грошевой Ю.М. Проблемы формирования судебного убеждения в уголовном судопроизводстве : монография. Харьков: Вища школа, 1975. 144 с.

4. Дроздов О. М., Дроздова О. В. Правові позиції Європейського суду з прав людини: аналітичний огляд. Харків : Видавничий будинок «Фактор», 2018.

624 с.

5. Зеленецкий В. С. Глинская Н. В. Теория и практика обоснования решений в уголовном процессе Украины. Харків : Страйд, 2006. 336 с.

6. Капліна О.В. Проблеми безпосереднього дослідження судом результатів невербальних та змішаних слідчих (розшукових) дій. *Проблеми законності*. № 151. 2020. С. 101-119.

7. Капліна О., Котова О. Критерії правомірності обмеження права власності під час арешту майна у кримінальному провадженні в світлі практики Європейського суду з прав людини. *Право України*. 2019. № 9. С. 65-84.

8. Крицька І.О. Речові докази у кримінальному провадженні: *монографія*. Харків: Право, 2018. 280 с.

9. Лейба О. А. Дефекти кримінального процесуального законодавства та засоби їх подолання : монографія. Харків : Юрайт, 2018. 216 с.

10. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо недопустимості доказів, отриманих внаслідок істотного порушення прав та свобод людини (Рішення, внесені до ЄДРСР за період з 2018 року по жовтень 2020 року). URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Ogljad_KKS_VS.pdf

11. Петков С. В., Журавльов Д. В., Дрозд О.Ю., Дрозд В. Г. Настільна книга слідчого / дізнавача. Процесуальні дії у досудовому розслідуванні. Основні процесуальні документи. Київ: ЦУЛ, 2021. 432 с.

12. Процесуальні документи прокурора у кримінальному провадженні : науково-практичний посібник: у 2 т. – Т. 1. Процесуальні документи прокурора під час досудового розслідування / кол. авт.. Київ: Національна академія прокуратури України, 2016. 372 с.

13. Процесуальні документи прокурора у кримінальному провадженні : науково-практичний посібник: у 2 т. Т. 2. Процесуальні документи прокурора у судовому кримінальному провадженні / кол. авт. Київ: Національна академія прокуратури України, 2016. 288 с.

14. Соколов О. В. Виконання оперативними підрозділами доручень слідчого, прокурора про проведення негласних слідчих (розшукових) дій : монографія / О. В. Соколов; [наук. ред. О. Г. Шило]. Харків: Оберіг, 2019. 256 с.

15. Торбас О. О. Розсуд в кримінальному процесі України: теоретичне обґрунтування та практика реалізації: монографія. Одеса: Юридична література, 2020. 284 с.

16. Чернявський С. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні з коментарями. Київ: ЦНЛ, 2019. 288 с.

Інтернет-ресурси:

1. <http://court.gov.ua/> – Судова влада України (офіційний портал);
2. <http://rada.gov.ua/> – Верховна Рада України;
3. <http://www.ccu.gov.ua/> – Конституційний Суд України;
4. <http://www.scourt.gov.ua/> – Верховний Суд України;
5. <https://supreme.court.gov.ua/supreme/> – Верховний Суд
6. <http://sc.gov.ua/> – Вищий спеціалізований суд з розгляду цивільних і кримінальних справ;
7. <http://www.reyestr.court.gov.ua/> – Єдиний державний реєстр судових рішень;
8. <http://echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home> – Офіційний веб-сайт Європейського суду з прав людини
9. <http://www.coe.kiev.ua> - Рада Європи;
10. <http://www.justicereformukraine.eu/uk/> - Проект ЄС «Підтримка реформ у сфері юстиції»;
11. <https://mvs.gov.ua/uk> – Міністерство внутрішніх справ України;
12. <http://unba.org.ua> – Національна асоціація адвокатів України;
13. <http://nsj.gov.ua/ua/about/> – Національна школа суддів України;
14. <https://nabu.gov.ua/> – Національне антикорупційне бюро України;
15. <https://www.gp.gov.ua/ua/index.html> – Офіс Генерального прокурора;
16. <http://www.coe.kiev.ua> – Офіс Ради Європи в Україні;

17. <https://unba.org.ua/rau> – Рада адвокатів України;
18. <https://court.gov.ua/> – Судова влада України;
19. <http://zib.com.ua/ru/> – газета «Закон і бізнес»;
20. <http://library.nulau.edu.ua/> – Наукова бібліотека НЮУ імені Ярослава Мудрого.

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри кримінального процесу. URL: http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151

Вимоги викладача

Студенти *повинні*: регулярно відвідувати лекції й практичні заняття; активно працювати на них: брати участь в обговоренні дискусійних питань, повною мірою долучатися до активних форм навчання, використовувати наявні офіційні джерела та доктринальні напрацювання задля формування продуктивної дискусії та формування власної позиції щодо питань, які виникають у сфері реалізації повноважень, пов'язаних із прийняттям рішень у кримінальному процесі; переконливо наводити аргументацію при розв'язанні завдань; якісно виконувати письмові завдання, контрольні та самостійні роботи тощо. Практичні заняття, пропущені за поважних причин, можуть бути відпрацьовані за попереднім узгодженням із викладачем.

Здобувачам вищої освіти *рекомендується*: брати участь в наукових конференціях, конкурсах наукових праць, роботі наукового гуртка кафедри, готувати тези наукових доповідей тощо.

Обов'язковою вимогою є дотримання студентами норм «Кодексу академічної етики Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого» (https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/kodeks_academichnoyi_etyky.pdf).

Під час аудиторних занять дозволяється використовувати гаджети тільки у навчальних цілях (приміром, для перегляду презентацій лекції, цитування актів, судової практики, статистичних звітів тощо). Дозволяється користуватися ноутбуками, планшетами, телефонами для ведення конспектів лекцій та відстеження потрібної інформації.

Контрольні заходи результатів навчання

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Теорія та практика обґрунтування рішень у кримінальному процесі» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне/письмове опитування, експрес-опитування, вирішення практичних завдань, участь у розробці кейсу, підготовка презентації, есе, реферату тощо. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента у вивченні матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5);

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквиума або виконання тестових завдань.

Обов'язковою формою самостійної роботи студентів є підготовка індивідуальної підсумкової письмової роботи. Максимальна кількість балів за результатами захисту індивідуальної підсумкової письмової роботи – 20 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік. Мінімальна кількість балів для отримання диференційованого заліку – 60.

Шкала підсумкового педагогічного контролю

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою для заліку	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 34