

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Кафедра кримінального процесу

ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
«Теорія та практика обґрунтування рішень у кримінальному процесі»

Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень

Ступінь вищої освіти – магістр

Галузь знань – 08 «Право»

Спеціальність – 081 «Право»

Статус навчальної дисципліни – за вибором студента

Затверджено на засіданні
Вченої ради
протокол № від р.

Ректор
_____ **Анатолій Гетьман**

Харків 2021

Програма навчальної дисципліни «Теорія та практика обґрунтування рішень у кримінальному процесі» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2021. 44 с.

Розробники:

Капліна О.В., докторка юридичних наук, професорка

Крицька І.О., кандидатка юридичних наук, асистентка

Лейба О. А., кандидатка юридичних наук, асистентка

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 15 від 18 червня 2021 р.)

Завідувачка кафедри - Капліна Оксана Володимирівна, докторка юридичних наук, професорка

Оглав

1. Вступ.....	4
2. Опис навчальної дисципліни (навчальні одиниці).....	13
3. Зміст програми навчальної дисципліни.....	13
4. Ресурсне забезпечення навчальної дисципліни	19
4.1. Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять	19
4.2. Самостійна робота здобувачів вищої освіти	19
4.3. Освітні технології та методи навчання	20
4.4. Форми педагогічного контролю та система оцінювання якості сформованих компетентностей за результатами засвоєння навчальної дисципліни	20
4.5. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни	25
Додаток 1.Карта предметних компетентностей з навчальної дисципліни	31
Додаток 2. Карта результатів навчання здобувача вищої освіти, сформульованих у термінах компетентностей	39
Додаток 3. Матриця зв'язків модулів навчальної дисципліни, результатів навчання та предметних компетентностей в програмі навчальної дисципліни...43	

1. Вступ

1.1. Мета та завдання навчальної дисципліни.

Мета навчальної дисципліни – поглиблення та конкретизація знань здобувачів вищої освіти щодо нормативного регулювання процедури прийняття рішень у кримінальному провадженні; формування уявлення про правову сутність рішень дізнавачів, слідчих, прокурорів, слідчих суддів, суддів у кримінальному провадженні як правозастосовних актів, їх видів, процедуру прийняття, зміст та форму; ознайомлення з міжнародно-правовими стандартами та практикою Європейського суду з прав людини (далі – ЄСПЛ) щодо вимог, які висуваються до рішень у кримінальному провадженні; формування умінь і навичок складання і оформлення кримінальних процесуальних документів, здійснення їх аналізу, виявлення та усунення помилок.

Завдання:

- поглиблене вивчення норм кримінального процесуального права, що стосуються законодавчої регламентації, типової структури (форми), класифікації процесуальних документів і вимог, що пред'являються до них;
- набуття навичок узагальнення міжнародно-правових стандартів та прецедентної практики ЄСПЛ щодо вимог, які висуваються до обґрунтування рішень у кримінальному провадженні;
- з'ясування правової природи рішень у кримінальному провадженні як правозастосовних актів, актів казуального тлумачення норм права, правового засобу досягнення завдань кримінального провадження та невід'ємної складової кримінальної процесуальної форми;
- усвідомлення механізму прийняття рішень у кримінальному провадженні, включаючи встановлення підстав для винесення рішення, фактичних обставин кримінального правопорушення, здійснення юридичної кваліфікації кримінального правопорушення, встановлення норм права, що визначають вимоги до рішення;

- усвідомлення диференційованих підходів до рівнів доказування фактичних обставин кримінального правопорушення під час прийняття окремих рішень у кримінальному провадженні;

- формування стійких навиків і умінь складання кримінальних процесуальних документів на різних стадіях кримінального провадження його професійними учасниками;

- набуття навичок здійснення оцінки кримінальних процесуальних рішень, правових наслідків їх ухвалення, способів усунення помилок та перспектив оскарження;

- формування навичок застосування способів, правил та прийомів тлумачення норм права, що встановлюють вимоги до рішень у кримінальному провадженні, а також пов'язані з встановленням фактичних обставин кримінального правопорушення.

1.2. Статус навчальної дисципліни у структурі освітньо-професійної програми: за вибором студента.

1.3. Пререквізити: «Теорія права», «Логіка», «Кримінальний процес», «Кримінальне право» (Загальна та Особлива частини), «Прокурор у кримінальному провадженні», «Досудове розслідування кримінальних правопорушень», «Мова української юриспруденції».

1.4. Кореквізити: «Теорія та практика кримінального процесуального доказування», «Прокурор у судових стадіях кримінального провадження», «Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації», «Організація діяльності прокуратури», «Психологія слідчої та прокурорської діяльності».

1.5. Постреквізити: -

1.6. Перелік предметних компетентностей здобувача вищої освіти:

ПК1. Знання фундаментальних положень та категоріального апарату сучасного кримінального процесуального права, принципів верховенства права та здатність їх застосовувати для обґрунтування рішень у кримінальному процесі, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.

ПК 2. Розуміння сутності методів герменевтики та уміння їх застосувати

під час аналізу норм права, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.

ПК3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив міжнародно-правових стандартів та прецедентної практики Європейського суду з прав людини на формування вимог, що висувуються до рішень у кримінальному провадженні.

ПК4. Уміння використовувати прецедентну практику Європейського суду з прав людини щодо особливостей застосування статей 3, 5, 6, 8 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, ст. 1 Протоколу №1 та ст. 1 Протоколу № 12 до Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод під час мотивування та обґрунтування рішень у кримінальному процесі.

ПК 5. Здатність оцінювати взаємодію європейських стандартів (на прикладі Висновку №11 (2008) Консультативної ради європейських суддів про якість судових рішень) та вітчизняного нормативного регулювання порядку прийняття рішень та складання процесуальних документів у кримінальному провадженні.

ПК6. Здатність використовувати сучасні доктринальні підходи стосовно рішень, що приймаються у кримінальному провадженні, структуризації процесу їх прийняття, вимог, що до них висувуються.

ПК7. Знання рішень Конституційного Суду України та правових позицій Верховного Суду з питань законності та обґрунтованості рішень у кримінальному провадженні та здатність їх використовувати під час складання проектів кримінальних процесуальних рішень

ПК8. Знання підстав прийняття кримінальних процесуальних рішень, механізму прийняття кримінальних процесуальних рішень та його етапів та здатність обґрунтовувати та мотивувати рішення у кримінальному провадженні, давати розгорнуту юридичну аргументацію.

ПК9. Розуміння принципу *res judicata* судових рішень як змістовного елементу правової визначеності та меж його дії.

ПК10. Здатність застосовувати знання та розуміння засад кримінального провадження, що впливають на механізм прийняття кримінальних процесуальних рішень та їх зміст.

ПК11. Знання та розуміння особливостей обґрунтування рішень у кримінальному процесі з урахуванням альтернативних способів вирішення спорів.

ПК12. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід при обґрунтуванні та мотивуванні рішень у кримінальному процесі.

ПК13. Здатність ухвалювати рішення у кримінальному провадженні в ситуаціях, що вимагають тлумачення норм права з використанням різних способів, принципів, правил та прийомів.

ПК14. Здатність критично оцінювати ефективність здійснення захисту в кримінальному провадженні та враховувати результати оцінки під час прийняття кримінальних процесуальних рішень.

ПК15. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності в процесі прийняття рішень у кримінальному провадженні.

ПК16. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, зміст проблем та характер процесуальних рішень, оптимальних для конкретної ситуації в кримінальному провадженні з належною аргументацією.

ПК17. Розуміння сучасних тенденцій розвитку нормативно-правового регулювання питань, пов'язаних із прийняттям кримінальних процесуальних рішень, та здатність прогнозувати подальшу модернізацію теорії та практики обґрунтування рішень у кримінальному процесі, готувати пропозиції щодо внесення змін до кримінального процесуального законодавства в цьому контексті.

ПК18. Знання основних детермінантів, що впливають на законність та обґрунтованість кримінальних процесуальних рішень, та здатність самостійно складати проекти кримінальних процесуальних рішень, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.

ПК19. Здатність аналізувати механізми оцінки ефективності прийняття рішень дізнавачем, слідчим, керівником органу досудового розслідування, прокурором у кримінальному процесі під час досудового розслідування.

ПК20. Здатність аналізувати механізми оцінки ефективності прийняття судових рішень у кримінальному процесі.

ПК 21. Знання та розуміння особливостей прийняття процесуальних рішень у межах окремих інститутів кримінального процесуального права.

ПК 22. Знання та розуміння наукових принципів юридичного менеджменту та здатність їх застосувати під час прийняття процесуальних рішень, які впливають на рух кримінального провадження.

ПК23. Здатність формулювати власну правову позицію, наводити переконливі аргументи, оцінювати докази та знаходити оптимальні варіанти вирішення колізійних проблем правового регулювання при мотивуванні та обґрунтуванні рішень у кримінальному провадженні під час досудового розслідування.

ПК24. Здатність формулювати власну правову позицію, наводити переконливі аргументи, оцінювати докази та знаходити оптимальні варіанти вирішення колізійних проблем правового регулювання при мотивуванні та обґрунтуванні судових рішень у кримінальному провадженні.

ПК25. Здатність демонструвати знання та навички юридичної техніки, зокрема, техніки створення кримінальних процесуальних документів, юридичного письма та термінології кримінального процесуального права, а також здатність перманентно вдосконалювати їх у професійній діяльності.

Експлікація загальних і спеціальних компетентностей визначається в карті предметних компетентностей (Додаток 1)

1.7. Перелік результатів навчання здобувача вищої освіти:

РН НД 1.1. Оцінювати правову природу та сутність кримінальних процесуальних рішень.

РН НД 1.2. Виявляти розуміння структурованого механізму прийняття (ухвалення) рішень у кримінальному провадженні.

РН НД 1.3. Застосовувати аксіологічний підхід у контексті теорії та

практики обґрунтування рішень у кримінальному процесі з урахуванням принципів та професійних етичних стандартів правника.

РН НД 1.4. Використовувати інформаційні технології та бази даних під час обґрунтування та мотивування судових рішень у кримінальному провадженні.

РН НД 1.5. Застосовувати рішення Конституційного Суду України, Європейського суду з прав людини, постанови Верховного Суду для з'ясування сутності норми кримінального процесуального права та прийняття законного та обґрунтованого рішення.

РН НД 1.6. Здійснювати презентацію свого дослідження, присвяченого теоретико-прикладним проблемам обґрунтування рішень у кримінальному процесі, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації, аргументувати зроблені в рамках дослідження висновки.

РН НД 1.7. Обґрунтовувати та мотивувати кримінальні процесуальні рішення з наданням розгорнутої юридичної аргументації.

РН НД 1.8. Демонструвати знання диференційованих підходів до рівнів доказування фактичних обставин кримінального правопорушення під час прийняття окремих кримінальних процесуальних рішень.

РН НД 1.9. Демонструвати розуміння співвідношення основних категорій кримінального процесуального доказування та вимог щодо обґрунтування та мотивування рішень у кримінальному провадженні.

РН НД 1.10. Мати практичні навички переборення прогалин та колізій нормативного регулювання.

РН НД 1.11. Застосовувати доктринальні підходи під час складання кримінальних процесуальних документів та здійснення їх оцінки.

РН НД 1.12. Використовувати способи та правила тлумачення норм кримінального процесуального права під час встановлення правової основи (кваліфікації) як стадії прийняття рішень у кримінальному провадженні.

РН НД 1.13. Проводити аналіз ступеню обґрунтованості окремих видів кримінальних процесуальних рішень на конкретних прикладах та пропонувати

ідеї щодо їх можливого вдосконалення.

РН НД 1.14. Застосовувати знання міжнародно-правових стандартів та прецедентної практики ЄСПЛ щодо вимог до обґрунтування судових рішень у кримінальному провадженні.

РН НД 1.15. Демонструвати знання правових позицій ЄСПЛ щодо меж дії принципу правової визначеності.

РН НД 2.1. Проводити порівняльно-правовий аналіз вимог, що висуваються у кримінальному процесуальному законодавстві та правозастосовній практиці України та інших держав до складання процесуальних документів у кримінальному процесі.

РН НД 2.2. Аналізувати та оцінювати кримінальні процесуальні рішення з точки зору їх структури та вимог, що до них висуваються.

РН НД 2.3. Виявляти та аналізувати типові помилки, що допускаються дізнавачем, слідчим та прокурором під час складання кримінальних процесуальних рішень.

РН НД 2.4. Обґрунтовувати правову позицію під час прийняття кримінальних процесуальних рішень дізнавачем, слідчим і прокурором на різних етапах досудового розслідування.

РН НД 2.5. Демонструвати знання вимог, що висуваються до процесуальних документів дізнавача, слідчого та прокурора у кримінальному провадженні.

РН НД 2.6. Аналізувати та оцінювати фактори порушень нормативно закріплених вимог щодо обґрунтованості та вмотивованості процесуальних рішень та їх вплив на формування доказів суб'єктами, що здійснюють кримінальне провадження.

РН НД 2.7. Демонструвати знання засобів реагування на виявлені рішення, що не відповідають вимогам законності та обґрунтованості.

РН НД 2.8. Інтегрувати знання правових позицій Верховного Суду та розв'язувати задачі, пов'язані із вирішенням питання про визначення прокурорами прокуратур різних рівнів питання про підслідність у

кримінальному провадженні.

РН НД 3.1. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів судової практики з Єдиного державного реєстру судових рішень з метою виявлення типових помилок та позитивних прикладів в обґрунтуванні ухвал слідчого судді, ухвал та вироків суду.

РН НД 3.2. Аналізувати судові рішення, здійснювати їх кваліфіковану оцінку та знати способи усунення їх змістовних та структурних помилок.

РН НД 3.3. Визначати індикатори якості й ефективності національної правозастосовної практики складання кримінальних процесуальних рішень в контексті міжнародно-правових стандартів та прецедентної практики ЄСПЛ.

РН НД 3.4. Застосовувати навички системного предметного пошуку прецедентної практики ЄСПЛ для обґрунтування кримінальних процесуальних рішень.

РН НД 3.5. Характеризувати особливості інноваційного менеджменту в кримінальній процесуальній діяльності та застосовувати принципи та методи інноваційного менеджменту для забезпечення максимальної ефективності прийняття процесуальних рішень у кримінальному процесі.

РН НД 3.6. Формулювати власну правову позицію, наводити переконливі аргументи, оцінювати докази та знаходити оптимальні варіанти вирішення колізійних проблем правового регулювання при мотивуванні та обґрунтуванні судових рішень у кримінальному провадженні.

РН НД 3.7. Демонструвати знання вимог, що висуваються до процесуальних рішень слідчого судді та судів різних інстанцій.

РН НД 3.8. Мати практичні навички складання проектів рішень суду апеляційної та касаційної інстанції.

Експлікація результатів освоєння навчальної дисципліни і результатів навчання за спеціальністю і спеціалізацією визначається в карті результатів навчання, сформульованих у термінах компетентностей (Додаток 2)

1.8. Модулі програми навчальної дисципліни.

Модуль 1. Рішення як акти застосування права (правозастосовної діяльності) у кримінальному провадженні.

Модуль 2. Рішення, що приймаються дізнавачем, слідчим (детективом) та прокурором на стадії досудового розслідування.

Модуль 3. Судові рішення.

Програма навчальної дисципліни – сукупність модулів, їх певна послідовність, що сприяє оволодінню певними компетентностями, необхідними для досягнення конкретних результатів навчання. Кожен модуль має певну логічну завершеність стосовно необхідних результатів освоєння освітньо-професійної програми в цілому. У межах модуля теми не визначаються.

Модульний принцип побудови програми навчальної дисципліни забезпечує гнучкість змісту навчальної дисципліни, що відбивається в можливості його диференціації і інтеграції. Безперервність змістовного і логічного переходу між модулями програми навчальної дисципліни, а також збільшення нового знання стають можливими завдяки застосуванню принципу «дидактичної спіралі».

Кількість навчальних одиниць (дидактичний обсяг) змісту навчальної дисципліни має відповідати структурі навчальної дисципліни та реальному навчальному часу студентів.

Дидактичний обсяг навчальної дисципліни визначає розробник експертним способом з орієнтацією на предметну сферу навчальної дисципліни, а також на компетентності та результати навчання.

Кількісно-якісні показники реалізації програми навчальної дисципліни в межах дидактичної структури визначаються у таксономії навчальної дисципліни.

Експлікація модулів компетентнісно - орієнтованої програми навчальної дисципліни визначається у матриці зв'язків між модулями навчальної дисципліни, результатами навчання та предметними компетентностями (Додаток 3).

2. Опис навчальної дисципліни (навчальні одиниці)

Курс	Рівень освіти, галузь знань, спеціальність, спеціалізація	Дидактична структура та кількість годин
Кількість кредитів ЄКТС: 4,0	Рівень освіти – другий (магістерський)	Модуль 1 Лекції: 4 Практичні заняття: 4
Кількість модулів: 3	Галузь знань – 08 «Право»	Самостійна робота: 32 Модуль 2 Лекції: 4
Загальна кількість годин: 120		Практичні заняття: 4

Тижневих годин: 40	Спеціальність – 081 «Право» Спеціалізація – «Право»	Самостійна робота: 32 Модуль 3 Лекції: 2 Практичні заняття: 2 Самостійна робота: 16 Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційований залік)
--------------------	---	---

3. Зміст програми навчальної дисципліни

Модуль 1. Рішення як акти застосування права (правозастосовної діяльності) у кримінальному провадженні.

Поняття, правова природа та сутність кримінального процесуального рішення. Поняття, правова природа та сутність кримінального процесуального рішення. Ознаки кримінальних процесуальних рішень як акту застосування права. Рішення як правовий засіб досягнення завдань кримінального провадження та невід'ємна складова кримінальної процесуальної форми. Відмежування рішень, що приймаються у кримінальному провадженні, від інших процесуальних актів. Суб'єкти прийняття рішень у кримінальному провадженні.

Види рішень у кримінальному провадженні та їх класифікація. Форма та зміст кримінальних процесуальних рішень. Принципи кримінального провадження, що визначають механізм прийняття рішень у кримінальному провадженні та їх зміст. Відповідальність за законність прийняття (ухвалення) кримінальних процесуальних рішень. Роль прокурорського нагляду, судового та відомчого контролю під час досудового розслідування у забезпеченні обґрунтованості та законності кримінальних процесуальних рішень.

Етапи (стадії) прийняття рішень у кримінальному провадженні. Поняття механізму прийняття рішень у кримінальному провадженні. Етапи (стадії) прийняття кримінальних процесуальних рішень. Структуризація процесу прийняття правових рішень як засіб забезпечення їх законності та

обґрунтованості. Об'єктивні та суб'єктивні фактори при прийнятті кримінальних процесуальних рішень. Правові моделі прийняття кримінальних процесуальних рішень.

Встановлення фактичних обставин справи. Поняття фактичних обставин кримінального провадження. Фактичні обставини кримінального провадження та докази. Предмет та межі дослідження обставин кримінального провадження, що обґрунтовують рішення. Правові вимоги до рівня доказаності фактичних обставин справи під час прийняття (ухвалення) рішень на різних стадіях кримінального провадження. Стандарти доказування. Право та обов'язок доказування. Правила оцінки доказів. Попередня та підсумкова оцінка доказів. Аналіз доказів стороною захисту, потерпілим та особами, що приймають рішення у кримінальному провадженні. Оцінка належності, допустимості, достовірності та достатності доказів під час прийняття (ухвалення) рішень у кримінальному провадженні.

Встановлення правової основи (кваліфікація). Тлумачення норми права як необхідна складова встановлення правової основи для прийняття рішення в кримінальному провадженні. Поняття правозастосовного тлумачення норм кримінального процесуального права. Особливості тлумачення норм кримінального процесуального права. Норми кримінального процесуального права як об'єкт тлумачення. Види, способи та правила тлумачення норм кримінального процесуального права. Проблеми правової невизначеності. Переборення прогалин та колізій нормативного регулювання. Судове тлумачення як фактор правової визначеності вітчизняного кримінального процесуального права.

Значення рішень Конституційного Суду України, Європейського суду з прав людини, постанов Верховного Суду для з'ясування сутності норми кримінального процесуального права та прийняття законного і обґрунтованого рішення.

Внутрішнє переконання як підстава, що впливає на прийняття (ухвалення) кримінального процесуального рішення. Процес формування внутрішнього переконання та обставини, які на нього впливають.

Прийняття (ухвалення) рішення. Характеристика рішення як правозастосовного акту. Оформлення кримінального процесуального рішення. Структура кримінального процесуального рішення. Вступна, описово-мотивувальна та резолютивна частини. Особливості структурування окремих кримінальних процесуальних рішень.

Вимоги, що висуваються до рішень у кримінальному провадженні. Поняття вимог, що висуваються до рішень у кримінальному провадженні. Законність кримінального процесуального рішення. Стандарти законності кримінальних процесуальних рішень. Неупередженість кримінального процесуального рішення.

Сутність обґрунтування рішень у кримінальному провадженні. Поняття, значення та мета обґрунтування рішень у кримінальному провадженні. Предмет та межі обґрунтування. Фактична, інформаційна та юридична обґрунтованість кримінальних процесуальних рішень. Обґрунтування кримінальних процесуальних рішень в світлі вчення про докази та доказування у кримінальному провадженні. Специфіка обґрунтування окремих видів кримінальних процесуальних рішень. Критерії та ступінь обґрунтованості кримінальних процесуальних рішень.

Мотивування як спосіб зовнішнього вираження обґрунтування рішення. Функціональне призначення мотивування кримінальних процесуальних рішень. Вмотивованість судових рішень як стандарт Європейського суду з прав людини.

Справедливість кримінальних процесуальних рішень. Правова культура кримінальних процесуальних рішень. Грамотність та логічність рішень, що приймаються у кримінальному провадженні.

Модуль 2. Рішення, що приймаються дізнавачем, слідчим (детективом) та прокурором на стадії досудового розслідування.

Вимоги, що висуваються до змісту та форми рішень дізнавача, слідчого (детектива) та прокурора. Сутність та загальна характеристика стадії досудового розслідування. Вимоги, що висуваються до змісту та форми рішень дізнавача, слідчого (детектива) та прокурора, що приймаються на стадії досудового розслідування. Особливості прийняття рішення керівником органу досудового розслідування. Неупередженість суб'єкта прийняття рішення. Проблеми обґрунтування рішень, що приймаються в умовах тактичного ризику та конфліктних ситуаціях. Типові помилки, що допускаються дізнавачем, слідчим (детективом) та прокурором під час складання кримінальних процесуальних рішень.

Особливості прийняття рішення про внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань. Особливості прийняття рішення про внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань. Приводи та підстави для внесення відомостей до ЄРДР.

Прийняття рішень, спрямованих на формування обвинувачення. Повідомлення про підозру. Особливості правового змісту обвинувального акту. Особливості мотивування клопотань дізнавача, слідчого (детектива), прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Особливості мотивування клопотань дізнавача, слідчого (детектива), прокурора про проведення слідчих (розшукових) та/або негласних слідчих (розшукових) дій. Фактичні та юридичні підстави проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій. Постанова про проведення окремих слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій: структура, зміст, основні вимоги, що до неї пред'являються.

Прийняття рішень, пов'язаних із рухом кримінального провадження. Постанова про визначення підслідності у кримінальному провадженні: підстави для прийняття; вимоги до форми, змісту і структури, особливості мотивування. Рішення про об'єднання та виділення матеріалів досудового розслідування:

підстави для прийняття; вимоги до форми і змісту, особливості мотивування. Рішення про зупинення досудового розслідування: підстави та процесуальний порядок винесення, особливості мотивування. Особливості мотивування клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування.

Прийняття рішень, пов'язаних із закінченням досудового розслідування. Рішення дізнавача, слідчого (детектива), прокурора, що приймаються на етапі закінчення досудового розслідування. Правові наслідки закриття кримінального провадження за реабілітуючими підставами. Клопотання дізнавача, слідчого (детектива), прокурора про вирішення питання про долю речових доказів.

Модуль 3. Судові рішення.

Види судових рішень. Зміст, форма та вимоги, що висуваються до судових рішень. Поняття законності, обґрунтованості та вмотивованості судових рішень. Справедливість судового рішення. Правова визначеність судового рішення. Міжнародні стандарти і вимоги Європейського суду з прав людини щодо якості судового рішення. Правова визначеність в кримінальній процесуальній доктрині. Межі дії принципу правової визначеності. Правові позиції ЄСПЛ щодо меж дії принципу правової визначеності. Res judicata судових рішень як змістовний елемент правової визначеності. Межі дії принципу res judicata під час перегляду судових рішень.

Докази – елемент фактичної основи судового рішення. Відображення оцінки доказів судом в мотивуванні судового рішення. Обґрунтованість судових рішень у розрізі вчення про тягар та обов'язок доказування. Обґрунтування та мотивування наявності/відсутності юридичної сили у фактичних даних, зібраних з порушенням порядку, регламентованого кримінальним процесуальним законом.

Одноособові рішення суду. Колегіальні рішення суду. Процесуальний порядок ухвалення судових рішень. Зміст ухвали суду. Особливості мотивування рішень слідчого судді на стадії досудового розслідування.

Рішення, що постановляються (ухвалюються) під час підготовчого провадження.

Рішення, які постановляються (ухвалюються) під час судового розгляду у першій інстанції. Особливості визнання судом доказів недопустимими у разі встановлення їх очевидної недопустимості.

Вирок як акт правосуддя. Вчення про правові властивості вироку як акту правосуддя Ю. М. Грошевого. Внутрішні та зовнішні вимоги до вироку суду. Виключність, обов'язковість та законна сила вироку суду. Види вироків. Зміст вироку суду: вступна, мотивувальна та резолютивна частини. Особливості мотивування обвинувального та виправдувального вироків. Особливості ухвалення вироку на підставі угод.

Помилки у судових рішеннях та способи їх усунення.

Рішення, які постановляються (ухвалюються) під час судового розгляду з перегляду судових рішень. Апеляційне та касаційне провадження у кримінальному судочинстві. Рішення суду апеляційної та касаційної інстанцій. Суть, значення та класифікація рішень суду апеляційної та касаційної інстанцій. Структура та зміст рішень суду апеляційної та касаційної інстанцій. Порядок складання та проголошення рішень суду апеляційної та касаційної інстанції.

Окрема думка судді як процесуальне рішення, форма її викладення та значення.

4. Ресурсне забезпечення навчальної дисципліни

4.1. Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять:

- форми організації освітнього процесу: навчальні заняття; самостійна робота; практична підготовка; контрольні заходи;
- види навчальних занять: лекції, практичні заняття, індивідуальні заняття, консультації.

4.2. Самостійна робота здобувачів вищої освіти

Самостійна робота – вид позааудиторної роботи навчального характеру, яка спрямована на вивчення програмного матеріалу навчального курсу. Під час самостійної роботи студент має самостійно опрацювати конспекти лекцій, рекомендовану літературу, нормативні акти, матеріали емпіричних досліджень до тем, що виносяться на практичні заняття.

Формами самостійної роботи студентів є: індивідуальна підсумкова письмова робота, опанування знаннями з навчальної дисципліни; набуття навичок складання процесуальних документів і прийняття процесуальних рішень; усвідомлення тенденцій розвитку юридичної науки та правозастосовної практики з питань надання професійної правничої допомоги у судово-контрольному провадженні під час досудового розслідування.

Самостійна робота полягає у виконанні домашніх завдань; доопрацюванні матеріалів лекції; роботі в інформаційних мережах; підготовці есе за вузькоспеціальною проблематикою; створенні портфоліо навчального курсу та його презентації; розробці кейсів; підготовці колекцій документів, матеріалів тощо; підготовці тематичних презентацій; підготовці та публікації наукових статей, тез тощо; написанні рефератів; анотуванні правових позицій Європейського суду з прав людини; перекладі рішень Європейського суду з прав людини; узагальненні правозастосовної практики; вирішенні тестів; інших здобутках, що підтверджені документально (грамоти, дипломи тощо).

Самостійна робота призначена для поглиблення знань студентів із тем, що передбачені навчальною дисципліною.

4.3. Освітні технології та методи навчання

- освітні технології: проблемного навчання, контекстного навчання, студентоцентроване навчання, аудіо-візуальні технології, наукові дискусії, інтерактивні технології, ІТ-технології тощо;

- методи навчання: поєднання словесних, наочних та практичних методів, метод проблемного викладання, прес-конференції, відео-конференції, гра-практикум, мозкові штурми, моделювання професійних ситуацій, кейс-метод,

метод дискусії, круглий стіл тощо.

4.4. Форми педагогічного контролю та система оцінювання якості сформованих компетентностей за результатами засвоєння навчальної дисципліни

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Теорія та практика обґрунтування рішень у кримінальному процесі» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань студентів включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне/письмове опитування, експрес-опитування, вирішення практичних завдань, участь у розробці кейсу, підготовка презентації, есе, реферату тощо. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента у вивченні поточного матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5);

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквіумів.

Обов'язковою формою самостійної роботи студентів є підготовка індивідуальної підсумкової письмової роботи. Максимальна кількість балів за результатами захисту індивідуальної підсумкової письмової роботи – 20 балів.

Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік. Мінімальна кількість балів для отримання диференційованого заліку – 60 балів.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами
контрольних заходів:

Поточний контроль							Підсумкова оцінка знань (залік)
Модуль № 1		Модуль № 2		Модуль № 3		Самостійна робота студентів	
п/з	Колоквіум	п/з	Виконання тестового завдання	п/з	Виконання тестового завдання		
max 20	max 10	max 20	max 10	max 10	max 10	max 20	max 100

Критерії оцінювання результатів навчання

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквіум	Max 10	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок.
	5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Індивідуальна підсумкова письмова робота	Max 20	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота не містить методологічних помилок, є посилання на джерела та власні висновки. При захисті продемонстровані глибокі знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.

	15	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота містить незначні методологічні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.
	10	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри, але з незначними помилками. Робота містить методологічні та змістовні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, але виникли проблеми з аргументації окремих понять та суджень у роботі, доведеність висновків.
	5	Робота оформлена з помилками та порушеннями кафедральних вимог щодо форми роботи. Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування дослідження та висновків. При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості і доведеності висновків.
	Min 0	Робота оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить методологічні помилки. При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.
Диференційований залік	100	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі.
	90	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	85	1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	75	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі,
зараховано		

		<p>достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.</p> <p>2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою.</p> <p>3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на заліку за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.</p>
	70	<p>1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.</p> <p>2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою.</p> <p>3. Помилки у відповіді на заліку за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.</p>
	60	<p>1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.</p> <p>2. Наявність помилок у відповіді на питання на заліку.</p>
не зараховано	55	<p>1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.</p> <p>2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.</p>

4.5. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

Нормативно-правові акти

1. Конституція України: прийнята на п'ятій сесії Верховн. Ради України 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL:

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>

2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод : від 4 листоп. 1950 р. : офіц. пер. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_004

3. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>

4. Висновок № 11 (2008) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету міністрів Ради Європи про якість судових рішень (м. Страсбург, 18 грудня 2008 р.). URL: https://court.gov.ua/userfiles/visn_11_2008.pdf

5. Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 5 квітня 2013 р. № 223-559/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0558740-13#Text>

6. Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 4 квітня 2013 р. № 511-550/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0511740-13#Text>

7. Про практику здійснення судами кримінального провадження на підставі угод: Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 11 грудня 2015 р. №13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0013740-15>

Література

Основна література

1. Кримінальний процес: підручник / О.В. Капліна, О.Г. Шило, В.М. Трофименко та ін.; за заг. ред. О.В. Капліної, О.Г. Шило. Харків: Право, 2018. 584 с.

2. Кримінальний процес України. Академічний курс : у 3 т. Т. 1 : Загальна частина / В.Т. Нор, Н.Р. Бобечко, М.В. Багрій та ін. ; За ред. академіка НАПрНУ, д-ра юрид. наук, проф. В.Т. Нора, д-ра юрид. наук, проф.. Н.Р, Бобечка. Львів : ЛНУ ім.. Івана Франка, 2021. – 912 с.

3. Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. Харків : Право, 2016. Т.19 : Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура / редкол.: В. Т. Нор (голова) та ін.; Нац. акад. прав. наук України ; Ін-т держави і

права ім.. В. М. Корецького НАН України ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. 2020. 960 с.

4. Грошевой Ю.М. Правові властивості вироку – акту правосуддя : Навчальний посібник. Харків: Українська державна юридична академія, 1994. 48 с.

5. Глинська Н.В. Концептуальні засади визначення та забезпечення стандартів доброякісності кримінальних процесуальних рішень : монографія. Київ: Істина, 2014. 588 с.

6. Капліна О. В. Правозастосовне тлумачення норм кримінально-процесуального права: монографія. Харків : Право, 2008. 290 с.

7. Клопотання прокурора у кримінальному провадженні : наук. практи. К47 посіб. / [А. В. Столітній, Ю. Г. Севрук, О. В. Сапін та ін.] ; за ред. А. В. Столітнього. 2-ге вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2021. 294 с.

8. Кримінальний процесуальний кодекс України: постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду / наук. ред.: І. В. Гловюк, М. І. Пашковський, Д. В. Пономаренко; (уклад.: О. Є. Блащук, І. В. Гловюк, В. П. Кедик, М. І. Пашковський, Д. В. Пономаренко, О. С. Троян). Одеса: Фенікс, 2019. 960 с.

9. Марочкін О. І. Мотивування процесуальних рішень слідчого: монографія Київ: Національна академія прокуратури України, 2015. 227 с.

10. Написання судових рішень: практично-методичний посібник викладача (видання за підтримки американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) в рамках Проекту «Справедливе правосуддя»). Київ, 2016. URL: https://newjustice.org.ua/wp-content/uploads/2018/05/Curriculum_JOW_print.pdf

11. Настільна книга професійного судді (кримінальне провадження)/ Н.О.Марчук, В.В.Касько, Р.О.Куйбіда, М.І. Хавронюк та ін./за ред. Н.О.Марчук. Київ: «Арт-Дизайн», 2015. 248 с. URL: <https://dsa.court.gov.ua/userfiles/file/sud1290/b1.pdf>

12. Туркот М.С., Столітній А.В., Шмаленя С.В., Снігар М.І. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Конституційного Суду України, Верховного Суду України та Верховного Суду, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Київ : Норма права, 2020. 1504 с.

13. Шаренко С. Л. Теоретико-прикладні основи діяльності слідчого судді в кримінальному провадженні : монографія [Наук. ред. О. Г. Шило]. Харків : Право, 2021. 479 с.

Додаткова література

1. Вапнярчук В. В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування : монографія. Харків : Юрайт, 2017. 408 с. URL: <https://dspace.nlu.edu.ua/handle/123456789/13425>

2. Грошевой Ю. М. Сущность судебных решений в советском уголовном процессе. Харьков: Вища школа, 1979. 144 с.

3. Грошевой Ю.М. Проблемы формирования судейского убеждения в уголовном судопроизводстве : монография. Харьков: Вища школа, 1975. 144 с.

4. Дроздов О. М., Дроздова О. В. Правові позиції Європейського суду з прав людини: аналітичний огляд. Харків : Видавничий будинок «Фактор», 2018. 624 с.

5. Зеленецкий В. С. Глинская Н. В. Теория и практика обоснования решений в уголовном процессе Украины. Харків : Страйд, 2006. 336 с.

6. Капліна О.В. Проблеми безпосереднього дослідження судом результатів невербальних та змішаних слідчих (розшукових) дій. *Проблеми законності*. № 151. 2020. С. 101-119.

7. Капліна О., Котова О. Критерії правомірності обмеження права власності під час арешту майна у кримінальному провадженні в світлі практики Європейського суду з прав людини. *Право України*. 2019. № 9. С. 65-84.

8. Крицька І.О. Речові докази у кримінальному провадженні: *монографія*. Харків: Право, 2018. 280 с.

9. Лейба О. А. Дефекти кримінального процесуального законодавства та засоби їх подолання : монографія. Харків : Юрайт, 2018. 216 с.

10. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо недопустимості доказів, отриманих внаслідок істотного порушення прав та свобод людини (Рішення, внесені до ЄДРСР за період з 2018 року по жовтень 2020 року). URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Ogljad_KKS_VS.pdf

11. Петков С. В., Журавльов Д. В., Дрозд О.Ю., Дрозд В. Г. Настільна книга слідчого / дізнавача. Процесуальні дії у досудовому розслідуванні. Основні процесуальні документи. Київ: ЦУЛ, 2021. 432 с.

12. Процесуальні документи прокурора у кримінальному провадженні : науково-практичний посібник: у 2 т. – Т. 1. Процесуальні документи прокурора під час досудового розслідування / кол. авт.. Київ: Національна академія прокуратури України, 2016. 372 с.

13. Процесуальні документи прокурора у кримінальному провадженні : науково-практичний посібник: у 2 т. Т. 2. Процесуальні документи прокурора у судовому кримінальному провадженні / кол. авт. Київ: Національна академія прокуратури України, 2016. 288 с.

14. Соколов О. В. Виконання оперативними підрозділами доручень слідчого, прокурора про проведення негласних слідчих (розшукових) дій : монографія / О. В. Соколов; [наук. ред. О. Г. Шило]. Харків: Оберіг, 2019. 256 с.

15. Торбас О. О. Розсуд в кримінальному процесі України: теоретичне обґрунтування та практика реалізації: монографія. Одеса: Юридична література, 2020. 284 с.

16. Чернявський С. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні з коментарями. Київ: ЦНЛ, 2019. 288 с.

Інтернет-ресурси:

1. <http://court.gov.ua/> – Судова влада України (офіційний портал);

2. <http://rada.gov.ua/> – Верховна Рада України;
3. <http://www.ccu.gov.ua/> – Конституційний Суд України;
4. <http://www.scourt.gov.ua/> – Верховний Суд України;
5. <https://supreme.court.gov.ua/supreme/> – Верховний Суд
6. <http://sc.gov.ua/> – Вищий спеціалізований суд з розгляду цивільних і кримінальних справ;
7. <http://www.reyestr.court.gov.ua/> – Єдиний державний реєстр судових рішень;
8. <http://echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home> – Офіційний веб-сайт Європейського суду з прав людини
9. <http://www.coe.kiev.ua> - Рада Європи;
10. <http://www.justicereformukraine.eu/uk/> - Проект ЄС «Підтримка реформ у сфері юстиції»;
11. <https://mvs.gov.ua/uk> – Міністерство внутрішніх справ України;
12. <http://unba.org.ua> – Національна асоціація адвокатів України;
13. <http://nsj.gov.ua/ua/about/> – Національна школа суддів України;
14. <https://nabu.gov.ua/> – Національне антикорупційне бюро України;
15. <https://www.gp.gov.ua/ua/index.html> – Офіс Генерального прокурора;
16. <http://www.coe.kiev.ua> – Офіс Ради Європи в Україні;
17. <https://unba.org.ua/rau> – Рада адвокатів України;
18. <https://court.gov.ua/> – Судова влада України;
19. <http://zib.com.ua/ru/> – газета «Закон і бізнес»;
20. <http://library.nulau.edu.ua/> – Наукова бібліотека НЮУ імені Ярослава Мудрого.

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри кримінального процесу. URL: http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151

Додаток 1

Карта предметних компетентностей з навчальної дисципліни

Шифр та назва компетентностей за спеціальністю і/або спеціалізацією	Шифр та назва компетентностей з навчальної дисципліни
ЗК – загальні (універсальні) компетентності. (обрати компетентності згідно зі змістом навчальної дисципліни)	ПК – предметні компетентності з навчальної дисципліни
ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.	ПК1. Знання фундаментальних положень та категоріального апарату сучасного кримінального процесуального права, принципів верховенства права та здатність їх застосовувати для обґрунтування рішень у кримінальному процесі, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.
ЗК2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.	ПК2. Розуміння сутності методів герменевтики та уміння їх застосувати під час аналізу норм права, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності. ПК3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив міжнародно-правових стандартів та прецедентної практики Європейського суду з прав людини на формування вимог, що висуваються до рішень у кримінальному провадженні.
ЗК3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.	ПК4. Уміння використовувати прецедентну практику Європейського суду з прав людини щодо особливостей застосування статей 3, 5, 6, 8 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, ст. 1 Протоколу №1 та ст. 1 Протоколу № 12 до Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод під час мотивування та обґрунтування рішень у кримінальному процесі. ПК5. Здатність оцінювати взаємодію європейських стандартів (на прикладі Висновку №11 (2008) Консультативної ради європейських суддів про якість судових рішень) та вітчизняного нормативного регулювання порядку прийняття рішень та складання процесуальних документів у кримінальному провадженні.
ЗК4. Здатність до адаптації та дії в новій	ПК6. Здатність використовувати сучасні

ситуації.	доктринальні підходи стосовно рішень, що приймаються у кримінальному провадженні, структуризації процесу їх прийняття, вимог, що до них висуваються.
ЗК6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).	ПК7. Знання рішень Конституційного Суду України та правових позицій Верховного Суду з питань законності та обґрунтованості рішень у кримінальному провадженні та здатність їх використовувати під час складання проектів кримінальних процесуальних рішень
ЗК7. Здатність приймати обґрунтовані рішення.	ПК8. Знання підстав прийняття кримінальних процесуальних рішень, механізму прийняття кримінальних процесуальних рішень та його етапів та здатність обґрунтовувати та мотивувати рішення у кримінальному провадженні, давати розгорнуту юридичну аргументацію. ПК9. Розуміння принципу <i>res judicata</i> судових рішень як змістовного елементу правової визначеності та меж його дії. ПК10. Здатність застосовувати знання та розуміння засад кримінального провадження, що впливають на механізм прийняття кримінальних процесуальних рішень та їх зміст.
ЗК8. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).	ПК11. Знання та розуміння особливостей обґрунтування рішень у кримінальному процесі з урахуванням альтернативних способів вирішення спорів. ПК12. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід при обґрунтуванні та мотивуванні рішень у кримінальному процесі.
ЗК9. Здатність працювати в міжнародному середовищі.	ПК13. Здатність ухвалювати рішення у кримінальному провадженні в ситуаціях, що вимагають тлумачення норм права з використанням різних способів, принципів, правил та прийомів.
ЗК10. Здатність розробляти проекти та управляти ними.	ПК14. Здатність критично оцінювати ефективність здійснення захисту в кримінальному провадженні та враховувати результати оцінки під час прийняття кримінальних процесуальних рішень. ПК15. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності в процесі прийняття рішень у кримінальному

	провадженні.
ЗК1.1. Здатність вирішувати проблеми інноваційного характеру.	<p>ПК16. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, зміст проблем та характер процесуальних рішень, оптимальних для конкретної ситуації в кримінальному провадженні з належною аргументацією.</p> <p>ПК17. Розуміння сучасних тенденцій розвитку нормативно-правового регулювання питань, пов'язаних із прийняттям кримінальних процесуальних рішень, та здатність прогнозувати подальшу модернізацію теорії та практики обґрунтування рішень у кримінальному процесі, готувати пропозиції щодо внесення змін до кримінального процесуального законодавства в цьому контексті.</p> <p>ПК18. Знання основних детермінантів, що впливають на законність та обґрунтованість кримінальних процесуальних рішень, та здатність самостійно складати проекти кримінальних процесуальних рішень, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.</p>
ЗК1.2. Здатність оцінювати та підтримувати якість результату професійної і соціальної діяльності.	<p>ПК19. Здатність аналізувати механізми оцінки ефективності прийняття рішень дізнавачем, слідчим, керівником органу досудового розслідування, прокурором у кримінальному процесі під час досудового розслідування.</p> <p>ПК20. Здатність аналізувати механізми оцінки ефективності прийняття судових рішень у кримінальному процесі.</p>
ЗК1.3. Здатність формулювати особисту думку та доказово її представляти.	ПК21. Знання та розуміння особливостей прийняття процесуальних рішень у межах окремих інститутів кримінального процесуального права.
ЗК1.5. Здатність до лідерства, відповідальності, ухвалення неупереджених і вмотивованих рішень.	<p>ПК22. Знання та розуміння наукових принципів юридичного менеджменту та здатність їх застосувати під час прийняття процесуальних рішень, які впливають на рух кримінального провадження.</p> <p>ПК23. Здатність формулювати власну правову позицію, наводити переконливі аргументи, оцінювати докази та знаходити оптимальні варіанти вирішення колізійних проблем правового регулювання при мотивуванні та обґрунтуванні рішень у</p>

	<p>кримінальному провадженні під час досудового розслідування.</p> <p>ПК24. Здатність формулювати власну правову позицію, наводити переконливі аргументи, оцінювати докази та знаходити оптимальні варіанти вирішення колізійних проблем правового регулювання при мотивуванні та обґрунтуванні судових рішень у кримінальному провадженні.</p>
ЗК1.6. Здатність до безпосередньої самоосвіти та самовдосконалення.	ПК25. Здатність демонструвати знання та навички юридичної техніки, зокрема, техніки створення кримінальних процесуальних документів, юридичного письма та термінології кримінального процесуального права, а також здатність перманентно вдосконалювати їх у професійній діяльності.
СК – спеціальні компетентності (обрати компетентності згідно зі змістом навчальної дисципліни)	
СК 1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.	<p>ПК1. Знання фундаментальних положень та категоріального апарату сучасного кримінального процесуального права, принципів верховенства права та здатність їх застосовувати для обґрунтування рішень у кримінальному процесі, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.</p> <p>ПК2. Розуміння сутності методів герменевтики та уміння їх застосувати під час аналізу норм права, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.</p>
СК2. Здатність аналізувати та оцінювати вплив правової системи Європейського Союзу на правову систему України.	ПК3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив міжнародно-правових стандартів та прецедентної практики Європейського суду з прав людини на формування вимог, що висуваються до рішень у кримінальному провадженні.
СК 3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні.	ПК4. Уміння використовувати прецедентну практику Європейського суду з прав людини щодо особливостей застосування статей 3, 5, 6, 8 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, ст. 1 Протоколу №1 та ст. 1 Протоколу № 12 до Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод під час мотивування та обґрунтування рішень у кримінальному процесі.

<p>СК4. Здатність оцінювати взаємодію міжнародного права та міжнародних правових систем з правовою системою України.</p>	<p>ПК5. Здатність оцінювати взаємодію європейських стандартів (на прикладі Висновку №11 (2008) Консультативної ради європейських суддів про якість судових рішень) та вітчизняного нормативного регулювання порядку прийняття рішень та складання процесуальних документів у кримінальному провадженні.</p>
<p>СК5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції.</p>	<p>ПК6. Здатність використовувати сучасні доктринальні підходи стосовно рішень, що приймаються у кримінальному провадженні, структуризації процесу їх прийняття, вимог, що до них висуваються; ПК7. Знання рішень Конституційного Суду України та правових позицій Верховного Суду з питань законності та обґрунтованості рішень у кримінальному провадженні та здатність їх використовувати під час складання проектів кримінальних процесуальних рішень</p>
<p>СК 6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію.</p>	<p>ПК8. Знання підстав прийняття кримінальних процесуальних рішень, механізму прийняття кримінальних процесуальних рішень та його етапів та здатність обґрунтовувати та мотивувати рішення у кримінальному провадженні, давати розгорнуту юридичну аргументацію.</p>
<p>СК7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні.</p>	<p>ПК9. Розуміння принципу <i>res judicata</i> судових рішень як змістовного елементу правової визначеності та меж його дії. ПК10. Здатність застосовувати знання та розуміння засад кримінального провадження, що впливають на механізм прийняття кримінальних процесуальних рішень та їх зміст.</p>
<p>СК8. Здатність застосовувати медіацію та інші правові інструменти альтернативного позасудового розгляду та вирішення правових спорів.</p>	<p>ПК11. Знання та розуміння особливостей обґрунтування рішень у кримінальному процесі з урахуванням альтернативних способів вирішення спорів.</p>
<p>СК9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності.</p>	<p>ПК12. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід при обґрунтуванні та мотивуванні рішень у кримінальному процесі.</p>
<p>СК 10. Здатність ухвалювати рішення у</p>	<p>ПК13. Здатність ухвалювати рішення у</p>

ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування.	кримінальному провадженні в ситуаціях, що вимагають тлумачення норм права з використанням різних способів, принципів, правил та прийомів.
СК11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів.	ПК14. Здатність критично оцінювати ефективність здійснення захисту в кримінальному провадженні та враховувати результати оцінки під час прийняття кримінальних процесуальних рішень.
СК12. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника.	ПК15. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності в процесі прийняття рішень у кримінальному провадженні.
СК13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.	ПК16. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, зміст проблем та характер процесуальних рішень, оптимальних для конкретної ситуації в кримінальному провадженні з належною аргументацією.
СК14. Здатність самостійно готувати проекти нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.	ПК17. Розуміння сучасних тенденцій розвитку нормативно-правового регулювання питань, пов'язаних із прийняттям кримінальних процесуальних рішень, та здатність прогнозувати подальшу модернізацію теорії та практики обґрунтування рішень у кримінальному процесі, готувати пропозиції щодо внесення змін до кримінального процесуального законодавства в цьому контексті.
СК 15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.	ПК18. Знання основних детермінантів, що впливають на законність та обґрунтованість кримінальних процесуальних рішень, та здатність самостійно складати проекти кримінальних процесуальних рішень, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.
СК1.1. Здатність аналізувати механізми оцінки ефективності юридичної практики за напрямками (галузями) юридичної діяльності.	ПК19. Здатність аналізувати механізми оцінки ефективності прийняття рішень дізнавачем, слідчим, керівником органу досудового розслідування, прокурором у кримінальному процесі під час досудового розслідування. ПК20. Здатність аналізувати механізми оцінки ефективності прийняття судових

	рішень у кримінальному процесі.
СК1.3. Здатність розрізняти принципи інститутів публічного і приватного права в юридичній діяльності.	ПК21. Знання та розуміння особливостей прийняття процесуальних рішень у межах окремих інститутів кримінального процесуального права.
СК1.4. Здатність застосовувати наукові принципи юридичного менеджменту та прийняття управлінських рішень у сфері юридичної діяльності.	ПК22. Знання та розуміння наукових принципів юридичного менеджменту та здатність їх застосувати під час прийняття процесуальних рішень, які впливають на рух кримінального провадження.
СК1.5. Здатність вирішувати колізійні проблеми правового регулювання суспільних відносин.	ПК23. Здатність формулювати власну правову позицію, наводити переконливі аргументи, оцінювати докази та знаходити оптимальні варіанти вирішення колізійних проблем правового регулювання при мотивуванні та обґрунтуванні рішень у кримінальному провадженні під час досудового розслідування. ПК24. Здатність формулювати власну правову позицію, наводити переконливі аргументи, оцінювати докази та знаходити оптимальні варіанти вирішення колізійних проблем правового регулювання при мотивуванні та обґрунтуванні судових рішень у кримінальному провадженні.
СК1.6. Здатність демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів (правотворчості, законодавчої техніки, техніки створення корпоративних актів, юридичних документів, систематизації юридичних актів, юридичного письма та юридичної термінології тощо).	ПК25. Здатність демонструвати знання та навички юридичної техніки, зокрема, техніки створення кримінальних процесуальних документів, юридичного письма та термінології кримінального процесуального права, а також здатність перманентно вдосконалювати їх у професійній діяльності.

Додаток 2

**Карта результатів навчання здобувача вищої освіти,
сформульованих у термінах компетентностей**

Шифр та назва РН за спеціальністю і / або спеціалізацією	М одуль НД	Шифр та назва РН з навчальної дисципліни
ПРН – результати навчання за спеціальністю /спеціалізацією (обрати результати навчання згідно зі змістом навчальної дисципліни)		Результати навчання з навчальної дисципліни
ПРН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.	№1	РН НД 1.1. Оцінювати правову природу та сутність кримінальних процесуальних рішень. РН НД 1.2. Виявляти розуміння структурованого механізму прийняття (ухвалення) рішень у кримінальному провадженні. РН НД 1.3. Застосовувати аксіологічний підхід у контексті теорії та практики обґрунтування рішень у кримінальному процесі з урахуванням принципів та професійних етичних стандартів правника.
ПРН3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.	№1	РН НД 1.4. Використовувати інформаційні технології та бази даних під час обґрунтування та мотивування судових рішень у кримінальному провадженні. РН НД 1.5. Застосовувати рішення Конституційного Суду України, Європейського суду з прав людини, постанови Верховного Суду для з'ясування сутності норми кримінального процесуального права та прийняття законного та обґрунтованого рішення. РН НД 1.6. Здійснювати презентацію свого дослідження, присвяченого теоретико-прикладним проблемам обґрунтування рішень у кримінальному процесі, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації, аргументувати зроблені в рамках дослідження висновки.
ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову	№1	РН НД 1.7. Обґрунтовувати та мотивувати кримінальні процесуальні рішення з

<p>позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.</p>		<p>наданням розгорнутої юридичної аргументації. РН НД 1.8. Демонструвати знання диференційованих підходів до рівнів доказування фактичних обставин кримінального правопорушення під час прийняття окремих кримінальних процесуальних рішень.</p>
<p>ПРН7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.</p>	<p>№1</p>	<p>РН НД 1.9. Демонструвати розуміння співвідношення основних категорій кримінального процесуального доказування та вимог щодо обґрунтування та мотивування рішень у кримінальному провадженні. РН НД 1.10. Мати практичні навички переборення прогалин та колізій нормативного регулювання.</p>
<p>ПРН8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.</p>	<p>№1</p>	<p>РН НД 1.11. Застосовувати доктринальні підходи під час складання кримінальних процесуальних документів та здійснення їх оцінки.</p>
<p>ПРН 9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.</p>	<p>№1</p>	<p>РН НД 1.12. Використовувати способи та правила тлумачення норм кримінального процесуального права під час встановлення правової основи (кваліфікації) як стадії прийняття рішень у кримінальному провадженні. РН НД 1.13. Проводити аналіз ступеню обґрунтованості окремих видів кримінальних процесуальних рішень на конкретних прикладах та пропонувати ідеї щодо їх можливого вдосконалення. РН НД 1.14. Застосовувати знання міжнародно-правових стандартів та прецедентної практики ЄСПЛ щодо вимог до обґрунтування судових рішень у кримінальному провадженні. РН НД 1.15. Демонструвати знання правових позицій ЄСПЛ щодо меж дії принципу правової визначеності.</p>

<p>ПРН 13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів.</p>	<p>№ 2</p>	<p>РН НД 2.1. Проводити порівняльно-правовий аналіз вимог, що висуваються у кримінальному процесуальному законодавстві та правозастосовній практиці України та інших держав до складання процесуальних документів у кримінальному процесі.</p> <p>РН НД 2.2. Аналізувати та оцінювати кримінальні процесуальні рішення з точки зору їх структури та вимог, що до них висуваються.</p> <p>РН НД 2.3. Виявляти та аналізувати типові помилки, що допускаються дізнавачем, слідчим та прокурором під час складання кримінальних процесуальних рішень.</p>
<p>ПРН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.</p>	<p>№ 2</p>	<p>РН НД 2.4. Обґрунтовувати правову позицію під час прийняття кримінальних процесуальних рішень дізнавачем, слідчим і прокурором на різних етапах досудового розслідування.</p>
<p>ПРН 15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.</p>	<p>№ 2</p>	<p>РН НД 2.5. Демонструвати знання вимог, що висуваються до процесуальних документів дізнавача, слідчого та прокурора у кримінальному провадженні.</p> <p>РН НД 2.6. Аналізувати та оцінювати фактори порушень нормативно закріплених вимог щодо обґрунтованості та вмотивованості процесуальних рішень та їх вплив на формування доказів суб'єктами, що здійснюють кримінальне провадження.</p> <p>РН НД 2.7. Демонструвати знання засобів реагування на виявлені рішення, що не відповідають вимогам законності та обґрунтованості.</p>
<p>ПРН17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.</p>	<p>№2</p>	<p>РН НД 2.8. Інтегрувати знання правових позицій Верховного Суду та розв'язувати задачі, пов'язані із вирішенням питання про визначення прокурорами прокуратур різних рівнів питання про підслідність у кримінальному провадженні.</p>
<p>ПРН1.1.Визначати індикатори якості й ефективності юридичної практики.</p>	<p>№ 3</p>	<p>РН НД 3.1. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів судової практики з Єдиного державного реєстру судових рішень з метою виявлення типових помилок та позитивних прикладів в обґрунтуванні ухвал слідчого судді, ухвал та вироків суду.</p> <p>РН НД 3.2. Аналізувати судові рішення,</p>

		здійснювати їх кваліфіковану оцінку та знати способи усунення їх змістовних та структурних помилок. РН НД 3.3. Визначати індикатори якості й ефективності національної правозастосовної практики складання кримінальних процесуальних рішень в контексті міжнародно-правових стандартів та прецедентної практики ЄСПЛ.
ПРН1.3. Аналізувати механізми публічно-правового і приватно-правового регулювання в юридичній практиці.	№ 3	РН НД 3.4. Застосовувати навички системного предметного пошуку прецедентної практики ЄСПЛ для обґрунтування кримінальних процесуальних рішень.
ПРН 1.4. Характеризувати особливості інноваційної діяльності та інноваційного менеджменту у правовій сфері.	№3	РН НД 3.5. Характеризувати особливості інноваційного менеджменту в кримінальній процесуальній діяльності та застосовувати принципи та методи інноваційного менеджменту для забезпечення максимальної ефективності прийняття процесуальних рішень у кримінальному процесі.
ПРН 1.5. Демонструвати знання та розуміння механізму подолання правових колізій в правозастосовній практиці.	№3	РН НД 3.6. Формулювати власну правову позицію, наводити переконливі аргументи, оцінювати докази та знаходити оптимальні варіанти вирішення колізійних проблем правового регулювання при мотивуванні та обґрунтуванні судових рішень у кримінальному провадженні.
ПРН1.6. Демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів в дискурсі правової епістемології та юридичної практики.	№3	РН НД 3.7. Демонструвати знання вимог, що висуваються до процесуальних рішень слідчого судді та судів різних інстанцій. РН НД 3.8. Мати практичні навички складання проектів рішень суду апеляційної та касаційної інстанції.

Додаток 3

Матриця зв'язків модулів навчальної дисципліни, результатів навчання та предметних компетентностей у програмі навчальної дисципліни

Результати навчання за навчальною дисципліною / модулями	П К 1	П К 2	П К 3	П К 4	П К 5	П К 6	П К 7	П К 8	П К 9	П К 10	П К 11	П К 12	П К 13	П К 14	П К 15	П К 16	П К 17	П К 18	П К 19	П К 20	П К 21	П К 22	П К 23	П К 24	П К 25
Теорія та практика обґрунтування рішень у кримінальному процесі /Модуль 1																									
РН НД 1.1.	•	•																							
РН НД 1.2.		•																							
РН НД 1.3.		•	•												•										
РН НД 1.4.												•													
РН НД 1.5.			•	•			•																		
РН НД 1.6.					•	•																			
РН НД 1.7.								•		•															
РН НД 1.8.											•														
РН НД 1.9.												•	•												
РН НД 1.10													•												
РН НД 1.11						•																			
РН НД 1.12													•												
РН НД 1.13														•											
РН НД 1.14				•	•																				
РН НД 1.15									•																
Теорія та практика обґрунтування рішень у кримінальному процесі / Модуль 2																									
РН НД 2.1.													•												
РН НД 2.2.																•									
РН НД 2.3.																•	•								
РН НД 2.4.																•		•							
РН НД 2.5.																		•							
РН НД 2.6.																			•	•					
РН НД 2.7.																			•	•					

