

**Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого**

**Кафедра кримінального процесу**

**ПРОГРАМА**

**навчальної дисципліни**

**«Теорія і практика кримінального процесуального доказування»**

**Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень**

**Ступінь вищої освіти – магістр**

**Галузь знань – 08 «Право»**

**Спеціальність – 081 «Право»**

**Статус дисципліни – за вибором студента**

Затверджено на засіданні  
Вченої ради  
протокол № \_\_\_\_ від 25.06.2021 р.

**Ректор**  
\_\_\_\_\_ **Анатолій Гетьман**

Харків 2021

**Програма навчальної дисципліни «Теорія і практика кримінального процесуального доказування» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2021. 38 с.**

Розробники:

Капліна Оксана Володимирівна,  
докторка юридичних наук, професорка

Вапнярчук В'ячеслав Віталійович,  
доктор юридичних наук, професор

Мірошниченко Тетяна Миколаївна,  
кандидатка юридичних наук, доцентка

Беспалько Інна Леонідівна,  
кандидатка юридичних наук, асистентка

Лейба Олена Анатоліївна,  
кандидатка юридичних наук, асистентка

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу  
(протокол № 15 від 18 червня 2021 р.)

***Завідувачка кафедри*** – Капліна Оксана Володимирівна, доктор юридичних наук, професорка

## Оглав

1. Вступ	4
2. Опис навчальної дисципліни	10
3. Зміст програми навчальної дисципліни	10
4. Ресурсне забезпечення навчальної дисципліни	15
4.1. Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять	15
4.2. Самостійна робота здобувачів вищої освіти	15
4.3. Освітні технології та методи навчання	16
4.4. Форми педагогічного контролю та система оцінювання якості сформованих компетентностей за результатами засвоєння навчальної дисципліни	17
4.5. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни	22
Додаток 1. Карта предметних компетентностей з навчальної дисципліни	29
Додаток 2. Карта результатів навчання здобувача вищої освіти, сформульованих у термінах компетентностей	34
Додаток 3. Матриця зв'язків між модулями навчальної дисципліни, результатами навчання та предметними компетентностями в програмі навчальної дисципліни	38

## 1. Вступ

### 1.1. Мета та завдання навчальної дисципліни.

*Мета* навчальної дисципліни полягає у наданні здобувачам глибоких та системних знань щодо теоретичних та практико-прикладних проблем, пов'язаних із здійснення кримінального процесуального доказування; набутті практичних умінь та навичок здійснення доказової діяльності в кримінальному провадженні.

*Завданнями* навчальної дисципліни є:

- поглиблення знань щодо порядку нормативного регламентування здійснення доказової діяльності у кримінальних провадженнях;
- формування знань щодо основних доктринальних підходів до розуміння сутності кримінального процесуального доказування, їх теоретико-методологічного підґрунтя;
- вироблення умінь та навичок критичного аналізу та вирішення численних проблем доктринального розуміння, правового регулювання та практики здійснення доказової кримінальної процесуальної діяльності;
- вироблення навичок узагальнення вітчизняної судової та слідчої практики, а також практики Європейського суду з прав людини щодо питань здійснення кримінального процесуального доказування;
- вироблення умінь проведення процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень в процесі здійснення доказової кримінальної процесуальної діяльності.

1.2. *Статус навчальної дисципліни у структурі освітньо-професійної програми:* за вибором студента.

1.3. *Пререквізити:* «Теорія права», «Логіка», «Кримінальний процес», «Кримінальне право», «Конституційне право», «Криміналістика», «Досудове розслідування кримінальних правопорушень».

1.4. *Кореквізити:* «Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації», «Розслідування злочинів: загальнокриміналістичні засади методики, тактики та технологій».

*1.5. Постреквізити:* «Прокурор у судових стадіях кримінального провадження», «Теорія та практика обґрунтування рішень у кримінальному процесі», «Нагляд прокурора за проведенням слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій», «Прокурор в особливих порядках кримінального провадження», практика.

*1.6. Перелік предметних компетентностей здобувача вищої освіти:*

ПК1. Розуміння термінології доказового права

ПК2. Знання нормативного регулювання порядку здійснення вітчизняного кримінального процесуального доказування.

ПК3. Розуміння місця доказового права в системі кримінального процесуального права та теорії доказування в системі наукового знання.

ПК4. Знання концептуальних підходів до розуміння сутності кримінального процесуального доказування, їх теоретико-методологічного підґрунтя.

ПК5. Розуміння гносеологічних основ теорії доказування, пізнавального та обґрунтувального аспекту кримінального процесуального доказування.

ПК6. Розуміння мети кримінального процесуального доказування, основних доктринальних підходів до розуміння сутності категорії «істина».

ПК7. Знання та розуміння предмету доказування, особливостей його градації, співвідношення із поняттям меж доказування.

ПК8. Здатність характеризувати суб'єктів кримінального процесуального доказування, здійснювати їх класифікацію, описувати їх права і обов'язки (повноваження) в кримінальному провадженні.

ПК9. Розуміння ролі слідчого судді та суду в процесі доказування, сутності їх активної та ініціативної діяльності в кримінальному провадженні, судового розсуду (дискреції) як форми реалізації ініціативних повноважень в кримінальному провадженні.

ПК10. Розуміння сутності понять «обов'язок доказування», «тягар доказування» і «право на участь в доказуванні».

ПК11. Здатність аналізувати і застосовувати доктрину «сприяння захисту» (*favor defensionis*) при здійсненні кримінального процесуального доказування.

ПК12. Знання особливостей процесу здійснення кримінального процесуального доказування та його змістовних елементів (збирання, перевірки та оцінки доказів).

ПК13. Знання способів збирання та перевірки доказів різними сторонами кримінального провадження та вміння їх застосовувати. Розуміння особливостей участі слідчого судді та суду в збиранні та перевірці доказів.

ПК14. Розуміння обумовленості процесу доказування стадійністю кримінального провадження.

ПК15. Розуміння сутності поняття «оцінка доказів», способів та порядку її здійснення, а також поняття «стандарти кримінального процесуального доказування» та здатність їх застосування на різних етапах кримінального провадження.

ПК16. Знання особливостей нормативного регламентування та порядку використання у кримінальному провадженні різних засобів кримінального процесуального доказування.

ПК17. Розуміння сутності доказів як основного засобу доказування. Здатність аналізувати властивості доказів. Знання підстав і порядку визнання певних фактичних даних недопустимими як докази.

ПК18. Знання сутності різних видів доказів за процесуальним джерелом закріплення та за іншими критеріями.

ПК19. Знання особливостей процесу доказування в окремих кримінальних провадженнях та на окремих стадіях кримінального процесу.

ПК20. Знання тенденцій розвитку теорії і практики кримінального процесуального доказування у контексті сталих та формалізованих практик розвитку сфери кримінальної юстиції на національному та міжнародному рівнях.

ПК21. Знання механізмів забезпечення принципу верховенства права та загальноновизнаних норм і принципів міжнародного права у практичному контексті стосовно захисту прав особи під час кримінального процесуального доказування.

ПК22. Знання стану юридичної практики щодо кримінального процесуального доказування.

ПК23. Знання технології прийняття та вимог до процесуальних рішень під час кримінального процесуального доказування.

ПК24. Знання особливостей обґрунтування процесуальних рішень в контексті вимог Європейського суду з прав людини.

ПК25. Знання порядку використання новітніх інформаційно-комунікаційних технологій при здійсненні кримінального процесуального доказування, особливостей роботи з електронним документом та електронними реєстрами баз даних при здійсненні кримінального процесуального доказування.

ПК26. Знання моделей доказування у англосаксонській та континентальній правових системах.

*Експлікація загальних і спеціальних компетентностей визначається в карті предметних компетентностей (Додаток 1)*

### *1.7. Перелік результатів навчання здобувача вищої освіти:*

РН НД 1.1. Демонструвати знання нормативного регулювання порядку здійснення вітчизняного кримінального процесуального доказування та термінології доказового права.

РН НД 1.2. Розуміти місце доказового права в системі кримінального процесуального права та теорії доказування в системі наукового знання.

РН НД 1.3. Аналізувати концептуальні підходи до розуміння сутності кримінального процесуального доказування, їх теоретико-методологічного підґрунтя.

РН НД 1.4. Демонструвати розуміння гносеологічних основ теорії

доказування, пізнавального та обґрунтовального аспекту кримінального процесуального доказування.

РН НД 1.5. Обґрунтовано формулювати свою позицію щодо розуміння мети кримінального процесуального доказування, орієнтуватись у основних доктринальних підходах до розуміння сутності категорії «істина».

РН НД 1.6. Демонструвати розуміння предмету доказування, особливостей його градації, співвідношення із поняттям меж доказування.

РН НД 1.7. Здійснювати характеристику суб'єктів кримінального процесуального доказування, їх класифікацію, описувати їх права і обов'язки (повноваження) в кримінальному провадженні.

РН НД 1.8. Розуміти роль слідчого судді та суду в процесі доказування, сутність їх активної та ініціативної діяльності в кримінальному провадженні, судового розсуду (дискреції) як форми реалізації ініціативних повноважень в кримінальному провадженні.

РН НД 1.9. Демонструвати розуміння сутності понять «обов'язок доказування», «тягар доказування» і «право на участь в доказуванні».

РН НД 1.10. Вміти аналізувати і застосовувати доктрину «сприяння захисту» (*favor defensionis*) при здійсненні кримінального процесуального доказування.

РН НД 1.11. Демонструвати знання особливостей процесу здійснення кримінального процесуального доказування та його змістовних елементів (збирання, перевірки та оцінки доказів).

РН НД 1.12. Демонструвати знання способів збирання та перевірки доказів різними сторонами кримінального провадження та вміння їх застосовувати. Розуміння особливостей участі слідчого судді та суду в збиранні та перевірці доказів.

РН НД 1.13. Демонструвати розуміння обумовленості процесу доказування стадійністю кримінального провадження.

РН НД 1.14. Демонструвати розуміння сутності поняття «оцінка доказів», способів та порядку її здійснення, а також поняття «стандарти



кримінального процесуального доказування» та здатність їх застосування на різних етапах кримінального провадження.

РН НД 2.1. Демонструвати знання особливостей нормативного регламентування та порядку використання у кримінальному провадженні різних засобів кримінального процесуального доказування.

РН НД 2.2. Демонструвати розуміння сутності доказів як основного засобу доказування та здатність аналізувати властивості доказів. Знати підстави і порядок визнання певних фактичних даних недопустимими як докази.

РН НД 2.3. Інтегрувати знання сутності різних видів доказів за процесуальним джерелом закріплення та за іншими критеріями.

РН НД 3.1. Демонструвати знання особливостей процесу доказування в окремих кримінальних провадженнях та на окремих стадіях кримінального процесу.

РН НД 3.2. Демонструвати розуміння тенденцій розвитку теорії і практики кримінального процесуального доказування у контексті сталих та формалізованих практик розвитку сфери кримінальної юстиції на національному та міжнародному рівнях.

РН НД 3.3. Демонструвати знання механізмів забезпечення принципу верховенства права та загальновизнаних норм і принципів міжнародного права у практичному контексті стосовно захисту прав особи під час кримінального процесуального доказування.

РН НД 3.4. Демонструвати знання стану юридичної практики щодо кримінального процесуального доказування.

РН НД 3.5. Демонструвати знання технології прийняття та вимог до процесуальних рішень під час кримінального процесуального доказування.

РН НД 3.6. Демонструвати знання особливостей обґрунтування процесуальних рішень в контексті вимог Європейського суду з прав людини.

РН НД 3.7. Демонструвати знання порядку використання новітніх інформаційно-комунікаційних технологій при здійсненні кримінального

процесуального доказування, особливостей роботи з електронним документом та електронними реєстрами баз даних при здійсненні кримінального процесуального доказування.

РН НД 3.8. Демонструвати знання моделей доказування у англосаксонській та континентальній правових системах.

*Експлікація результатів освоєння навчальної дисципліни і результатів навчання за спеціальністю і спеціалізацією визначається в карті результатів навчання, сформульованих у термінах компетентностей (Додаток 2)*

### *1.8. Модулі програми навчальної дисципліни.*

**Модуль 1.** Загальні положення теорії кримінального процесуального доказування.

**Модуль 2.** Засоби кримінального процесуального доказування.

**Модуль 3.** Особливості процесу доказування в окремих кримінальних провадженнях та на окремих стадіях кримінального процесу.

Програма навчальної дисципліни – сукупність модулів, їх певна послідовність, що сприяє оволодінню певними компетентностями, необхідними для досягнення конкретних результатів навчання. Кожен модуль має певну логічну завершеність стосовно необхідних результатів освоєння освітньо-професійної програми в цілому. У межах модуля теми не визначаються.

Модульний принцип побудови програми навчальної дисципліни забезпечує гнучкість змісту навчальної дисципліни, що відбивається в можливості його диференціації та інтеграції. Безперервність змістовного і логічного переходу між модулями програми навчальної дисципліни, а також збільшення нового знання стають можливими завдяки застосуванню принципу «дидактичної спіралі».

Кількість навчальних одиниць (дидактичний обсяг) змісту навчальної дисципліни має відповідати структурі навчальної дисципліни та реальному навчальному часу студентів.

Дидактичний обсяг навчальної дисципліни визначає розробник експертним способом з орієнтацією на предметну сферу навчальної дисципліни, а також на компетентності та результати навчання.

Кількісно-якісні показники реалізації програми навчальної дисципліни в межах дидактичної структури визначаються у таксономії навчальної дисципліни.

Експлікація модулів компетентнісно-орієнтованої програми навчальної дисципліни визначається у матриці зв'язків між модулями навчальної дисципліни, результатами навчання та предметними компетентностями (Додаток 3).

## 2. Опис навчальної дисципліни

Курс	Рівень освіти, галузь знань, спеціальність	Дидактична структура та кількість годин
Кількість кредитів ЕКТС: 4,0	Рівень освіти – другий (магістерський)	<b>Модуль 1</b> Лекції: 6 Практичні заняття: 6 Самостійна робота: 24
Кількість модулів: 3	Галузь знань – 08 «Право»	<b>Модуль 2</b> Лекції: 8 Практичні заняття: 8 Самостійна робота: 32
Загальна кількість годин: 120	Спеціальність – 081 «Право»	<b>Модуль 3</b> Лекції: 6 Практичні заняття: 6 Самостійна робота: 24
Тижневих годин (денна форма навчання): 4		<b>Види контролю:</b> поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційований залік)

## 3. Зміст програми навчальної дисципліни

Модуль 1. Загальні положення теорії кримінального процесуального доказування.

*Поняття доказового права і теорії доказування.* Доказове право в системі кримінального процесуального права. Теорія доказування в системі наукового знання.

Концептуальні підходи до розуміння сутності кримінального процесуального доказування, їх теоретико-методологічне підґрунтя. Гносеологічні основи теорії доказування. Пізнавальний та обґрунтовальний аспекти кримінального процесуального доказування.

*Мета, предмет, межі і суб'єкти доказування.* Мета кримінального процесуального доказування. Співвідношення мети кримінального

провадження та мети кримінального процесуального доказування. Основні теорії істини.

Поняття предмета доказування в кримінальному провадженні. Градація предмету доказування (загальний, родовий, спеціальний, безпосередній та локальний). Характеристика обставин, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні (обставин загального предмету доказування). Специфіка предмету доказування в окремих кримінальних провадженнях. Головний факт. Доказові і допоміжні факти. Поняття меж доказування, критерії їх встановлення. Співвідношення предмета і меж доказування.

Суб'єкти доказування, їх класифікація. Обов'язок і тягар доказування; право на участь в доказуванні. Роль суду у процесі доказування. Сутність активної та ініціативної діяльності суду в кримінальному провадженні. Судовий розсуд (дискреція) як форма реалізації ініціативних повноважень суду в кримінальному провадженні. Доктрина «сприяння захисту» (*favor defensionis*) та процес доказування.

*Процес доказування.* Процес доказування та його елементи. Обумовленість процесу доказування стадійністю кримінального провадження. Загальна характеристика елементів процесу доказування: збирання, перевірка та оцінка доказів. Способи збирання та перевірки доказів різними сторонами кримінального провадження. Особливості участі слідчого судді та суду в збиранні та перевірці доказів. Оцінка доказів: поняття та способи. Стандарти кримінального процесуального доказування.

## Модуль 2. Засоби кримінального процесуального доказування.

*Докази як основний засіб доказування.* Генезис поняття доказів у науці кримінального процесу. Класифікація доказів. Загальна характеристика класифікаційних груп доказів: особистісні та предметні, прямі й непрямі; обвинувальні та виправдувальні; первинні й похідні. Практичне значення класифікації доказів для їх оцінки та доказування у кримінальному провадженні.

*Властивості доказів.* Належність, допустимість, достовірність як властивості окремих доказів, достатність і взаємозв'язок як властивості їх сукупності. Місце та значення інституту допустимості доказів у сучасному кримінальному процесуальному праві та правозастосовчій діяльності. Проблеми законодавчого регулювання допустимості доказів. Система критеріїв допустимості доказів. Порядок визнання певних фактичних даних як недопустимих доказів. Провокація вчинення злочину як підстава визнання доказів недопустимими. Критерії відмежування провокації вчинення злочину від негласної діяльності з його контролю. Питання допустимості доказів у практиці Європейського суду з прав людини. Доктринальні концепції недопустимості певних відомостей як доказів у кримінальному провадженні, особливості їх реалізації у вітчизняному кримінальному провадженні.

*Показання* як вид доказів за процесуальним джерелом закріплення. Поняття показань, їх відмінність від пояснень. Сутність показань з чужих слів, особливості визнання їх допустимими. Особливості перевірки та оцінки показань різних суб'єктів кримінального провадження. Особливості використання показань, отриманих на різних стадіях кримінального провадження, під час кримінального процесуального доказування

*Речові докази* як вид доказів за процесуальним джерелом закріплення. Поняття, ознаки та види речових доказів. Процес формування речових доказів у кримінальному провадженні. Відмежування речових доказів від інших видів доказів: документів, додатків до протоколів слідчих (розшукових) дій, зразків для експертного дослідження. Особливості зберігання речових доказів під час кримінального провадження та вирішення їх долі по його завершенню. Особливості перевірки та оцінки речових доказів.

*Документи* як вид доказів за процесуальним джерелом закріплення. Поняття документів у кримінальному провадженні. Документи в системі процесуальних джерел доказів. Види документів та їх ознаки. Вимоги, що висуваються до документів, як джерел доказів. Відмінність документів від

інших джерел доказів. Процесуальний порядок формування та зберігання документів у кримінальному провадженні. Особливості перевірки та оцінки документів як доказів.

Використання *цифрових доказів* у кримінальному провадженні. Особливості збирання, перевірки та оцінки цифрових доказів.

*Висновок експерта* як вид доказів за процесуальним джерелом закріплення. Процесуальні форми використання спеціальних знань у кримінальному провадженні. Висновок експерта, його предмет, значення, форма та зміст. Відмінність висновку експерта від довідки спеціаліста. Особливості перевірки та оцінки висновку експерта.

*Пояснення осіб, результати медичного освідування, висновок спеціаліста, показання технічних приладів і технічних засобів*, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису як процесуальні джерела доказів у кримінальних провадженнях щодо кримінальних проступків. Особливості їх збирання, перевірки та оцінки.

*Загальновідомі, преюдиціальні факти, факти, що презюмуються, та визнані факти як засоби доказування*. Особливості їх нормативного регламентування та порядку використання у кримінальному провадженні.

Модуль 3. Особливості процесу доказування в окремих кримінальних провадженнях та на окремих стадіях кримінального процесу.

Особливості доказування на етапі початку досудового розслідування. Особливості здійснення доказування під час досудового розслідування у формі досудового слідства щодо злочинів до та після повідомлення про підозру. Особливості здійснення доказування під час досудового розслідування у формі дізнання щодо кримінальних проступків. Особливості доказування при здійсненні спеціального досудового розслідування. Доказування в судово-контрольних провадженнях під час досудового розслідування. Особливості доказування у провадженнях щодо розгляду

слідчим суддею: клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження; клопотань про проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій; скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого та прокурора.

Доказування під час провадження в суді першої інстанції. Особливості доказування в судовому розгляді, який здійснюється за відсутності обвинуваченого (спеціальне судове провадження). Особливості доказування при спрощеному провадженні в суді першої інстанції щодо кримінальних проступків. Особливості доказування при розгляді справи судом присяжних.

Доказування у судових провадженнях з перегляду судових рішень в апеляційному та касаційному порядку, а також за нововиявленими або виключними обставинами.

Особливості доказування в особливих порядках кримінального провадження: на підставі угод, у формі приватного обвинувачення, щодо окремої категорії осіб, щодо неповнолітніх, щодо застосування примусових заходів медичного характеру.

Особливості доказування при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження.

Питання кримінального процесуального доказування в практиці Європейського суду з прав людини, Конституційного суду України та Верховного Суду. Особливості доказування у країнах англосаксонської та континентальної правової сім'ї.

#### **4. Ресурсне забезпечення навчальної дисципліни**

##### *4.1. Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять*

- форми організації освітнього процесу: навчальні заняття; самостійна робота; практична підготовка; контрольні заходи;
- види навчальних занять: лекції, практичні заняття, індивідуальні заняття, консультації.

##### *4.2. Самостійна робота здобувачів вищої освіти*

Самостійна робота – вид поза аудиторної роботи навчального характеру, яка спрямована на вивчення програмного матеріалу навчального курсу. Під час самостійної роботи студент має самостійно опрацювати конспекти лекцій, рекомендовану літературу, нормативні акти, матеріали емпіричних досліджень до тем, що виносяться на практичні заняття.

Форми самостійної роботи студентів:

- індивідуальна підсумкова письмова робота;
- виконання домашніх завдань – вивчення теоретичного матеріалу, вирішення практичних задач, аналіз ефективності застосування норм кримінального процесуального законодавства, які регулюють доказову діяльність, на практиці, підготовка до ділової гри тощо;
- доопрацювання матеріалів лекції – ознайомлення з монографічною літературою за темами лекційного матеріалу, аналіз практики застосування норм кримінального процесуального законодавства, які регулюють доказову діяльність, на які були посилання у лекційному матеріалі;
- робота в інформаційних мережах – користування базами даних, інформаційно-пошуковими та інформаційно-довідковими системами, автоматизованими бібліотечними системами, електронними журналами тощо;
- есе за вузькоспеціальною проблематикою – висвітлення актуальної теми за вузькоспеціальною проблемою курсу «Теорія і практика кримінального процесуального доказування». Тема есе обирається за однією з тем навчального курсу;
- пошук наукової літератури за певною темою – за визначеними викладачем темами студент підбирає актуальну й цікаву наукову літературу, опрацьовує та надає її викладачу;
- підготовка колекцій документів, матеріалів тощо – пошук судових рішень за участю суб'єктів кримінального процесуального доказування тощо;
- підготовка тематичних презентацій;



- підготовка та публікація наукових статей – тему наукової статті або тез студент погоджує з лектором або викладачем, під керівництвом якого буде виконуватися такий вид наукової самостійної роботи;

- участь у конкурсах студентських наукових робіт, участь у наукових конференціях, круглих столах, отримання дипломів учасника у наукових заходах, грамот тощо.

Самостійна робота студентів полягає у вивченні додаткової навчальної, наукової літератури, ознайомленні із кримінальним процесуальним законодавством інших країн, вивченні практики здійснення доказової кримінальної процесуальної діяльності, в аналізі вітчизняної слідчо-судової практики, а також практики Європейського Суду з прав людини. Самостійна робота призначена для поглиблення знань студентів із тем, що передбачені навчальною дисципліною.

#### *4.3. Освітні технології та методи навчання*

- освітні технології: проблемного навчання, контекстного навчання, студентоцентроване навчання, аудіо-візуальні технології, наукові дискусії, інтерактивні технології, ІТ-технології тощо;

- методи навчання: а) традиційні: розповідь-пояснення, вирішення кейсів, тестування, узагальнення, складання процесуальних документів; б) інноваційні: прес-конференція, відео-конференція, дискусія, гра-практикум, ілюстрація, демонстрація.

#### *4.4. Форми педагогічного контролю та система оцінювання якості сформованих компетентностей за результатами засвоєння навчальної дисципліни*

Формами контролю знань студентів є поточний та підсумковий контроль.

Поточний контроль знань студентів включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне/письмове опитування, експрес-опитування, вирішення практичних завдань, участь у розробці кейсу, підготовка презентації, есе, реферату тощо. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента у вивченні поточного матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5);

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквиумів.

Обов'язковою формою самостійної роботи студентів є підготовка підсумкової письмової роботи. Максимальна кількість балів за результатами захисту підсумкової письмової роботи – 20 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік. Мінімальна кількість балів для отримання диференційованого заліку – 60 балів.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу  
і видами контрольних заходів:

Поточний контроль							Підсумкова оцінка знань (диференційований залік)
Модуль № 1		Модуль № 2		Модуль № 3		Самостійна робота студентів	
п/з	Колоквиум	п/з	Колоквиум	п/з	Колоквиум		
max 15	max 10	max 20	max 10	max 15	max 10	max 20	max 100

*Критерії оцінювання результатів навчання:*

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквіум	Max 10	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок.
	5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Підсумкова письмова робота	Max 20	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота не містить методологічних помилок, є посилання на джерела та власні висновки. При захисті продемонстровані глибокі знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.
	15	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота містить незначні методологічні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.
	10	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри, але з незначними помилками. Робота містить методологічні та змістовні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, але виникли проблеми з аргументації окремих понять та суджень у роботі, доведеність висновків.
	5	Робота оформлена з помилками та порушеннями кафедральних вимог щодо форми роботи. Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування дослідження та висновків. При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості і доведеності висновків.
	Min 0	Робота оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить методологічні помилки. При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.
Диференційований залік	100	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у

		практичній роботі.
зараховано	90	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	85	1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	75	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на запитання за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
	70	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на запитання за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
	60	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на питання на запитаннях.
не зараховано	55	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.

4.5. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

Нормативно-правові акти:

1. Конституція України. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. URL: [http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995\\_004](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_004).
3. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>
4. Закон України «Про прокуратуру» від 14.10.2014 № 1697-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>
5. Закон України «Про Національне антикорупційне бюро України» від 14.10.2014 № 1698-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#Text>
6. Закон України «Про Національну поліцію» від 02.07.2015 № 580-VIII/ URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text>
7. Закон України «Про Державне бюро розслідувань» від 12.11.2015 № 794-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text>
8. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затверджена наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5 (зі змінами, внесеними наказом Міністерства юстиції України від 27.07.2015 № 1350/5). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0216-20#Text>
9. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні, затверджена наказом Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 № 114/1042/516/936/1687/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text>

10. Інструкція про порядок превентивного затримання у районі проведення антитерористичної операції осіб, причетних до терористичної діяльності, та особливого режиму досудового розслідування в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції, затверджена наказом Міністерства внутрішніх справ України, Генеральної прокуратури України, Служби безпеки України від 26.08.2014 № 872/88/53. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1038-14#Text>

11. Інструкція про порядок залучення працівників органів досудового розслідування поліції та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України як спеціалістів для участі в проведенні огляду місця події, затверджена наказом Міністерства внутрішніх справ України 03.11.2015 № 1339. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1392-15#Text>

12. Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних з їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження, затверджений постановою КМУ від 19.11.2012 № 1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF#Text>

#### *Література:*

##### *Основна література:*

1. Багрій М.В., Луцик В.В. Процесуальні аспекти негласного отримання інформації: вітчизняний та зарубіжний досвід: *монографія*. Харків: Право, 2017. 376 с.

2. Бобечко Н.Р. Доказування у стадіях апеляційного та касаційного провадження за КПК України: *навчальний посібник*. За ред. академіка НАПрН України, проф. В.Т. Нора. Тернопіль: Підручники та посібники. 2014. 134 с.

3. Вапнярчук В.В. Теорія та практика кримінального процесуального доказування: *монографія*. Харків: Юрайт, 2017. 408 с.

4. Гмирко В.П. Доказування в кримінальному процесі: діяльнісна парадигма: теоретичний аналіз. Проблематизація. СМД-репрезентація: *монографія*. Дніпропетровськ: Академія митної служби України, 2010. 314 с.

5. Кримінальний процесуальний кодекс України: *постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду / наук*, ред.: І.В. Гловюк, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко; (уклад.: О.Є. Блащук, І.В. Гловюк, В.П. Кедик, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко, О.С. Троян). Одеса, 2019. 960 с.

6. Кримінальний процес: *підручник*. За заг. ред. О.В. Капліної, О.Г. Шило. Харків: Право, 2018. 584 с.

7. Кримінальний процес України. Академічний курс : у 3 т. Т. 1 : Загальна частина / В.Т. Нора, Н.Р. Бобечко, М.В. Багрій та ін. ; За ред. академіка НАПрНУ, д-ра юрид. наук, проф. В.Т. Нора, д-ра юрид. наук, проф.. Н.Р. Бобечка. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2021. – 912 с.

8. Крицька І.О. Речові докази у кримінальному провадженні: *монографія*. Харків: Право, 2018. 280 с.

9. Лобойко Л.М. Кримінальний процес: *підручник*. Київ: Істина, 2014. 432 с.

10. Лобойко Л.М., Банчук, О.А. Кримінальний процес: *навчальний посібник*. Київ: Ваіте, 2014. 280 с.

11. Негласні слідчі (розшукові) дії та використання результатів оперативно-розшукової діяльності у кримінальному провадженні : *навчально-практичний посібник* / Кудінов С.С., Шехавцов Р.М., Дроздов О.М., Гриненко С.О. – 2-е видання, розшир. й доповн. Харків: «Оберіг», 2015. 424 с.

12. Панова А.В. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні: *монографія*. Харків: Право, 2017. 240 с.

13. Тітко І.А. Нормативне забезпечення та практика реалізації приватного інтересу в кримінальному процесі України: *монографія*. наук.

консультант О.В. Капліна; Нац. юрид. ун-т ім. Я. Мудрого. Харків: Право, 2015. 448 с.

*Додаткова література:*

1. Вапнярчук В.В. Істотність порушень кримінальної процесуальної форми як умова визначення доказів недопустимими. *Вісник кримінального судочинства*. 2019. № 4. С. 8-16.

2. Гловюк І.В. Особливості доказування у спеціальному досудовому розслідуванні: окремі питання. *Право України*. 2017. № 12. С. 19-26

3. Гловюк І., Зінковський І. Арешт майна з метою збереження речових доказів: проблеми застосування у сучасному кримінальному провадженні. *Право України*. 2019. № 9. С. 85-98.

4. Гмирко В.П. Кримінально-судові докази: юридичне поняття чи дефініція? *Право України*. 2014. № 10. С. 26-35.

5. Гмирко В.П. Діяльнісний концепт доведення в суді у реструктуризованому кримінальному процесі (методологічні тези-рефлексії на тему частин 1-2 статті 17 Кримінального процесуального кодексу України). *Право України*. 2019. № 9. С. 31-49.

6. Завтур В.А. Особливості доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом: теорія і практика: *монографія*. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 247 с.

7. Капліна О.В. Кримінальне процесуальне доказування та його суб'єкти: *лекція*. *Право України*. 2014. № 10. С. 136-147.

8. Капліна О.В. Проблеми безпосереднього дослідження судом результатів невербальних та змішаних слідчих (розшукових) дій. *Проблеми законності*. 2020. Вип. 151. С. 101-119.

9. Ковальчук С.О. Вчення про речові докази у кримінальному процесі: теоретико-правові та практичні основи : монографія. Івано-Франківськ : Супрун В.П., 2017 – 618 с.



10. Крицька І. О. Речові докази у кримінальному провадженні : монографія. Харків : Право, 2018. 276 с.
11. Марочкін О.І., Слива О.І. Межі доказування у кримінальному провадженні. *Право та інновації*. 2020. № 2. С. 82-86.
12. Мирошниченко Т.М. Реалізація засади поваги до людської гідності у ході кримінального процесуального доказування. *Проблеми законності*. 2019. Вип. 146. С. 216-225.
13. Погорецький М.А. Нова концепція кримінального процесуального доказування. *Вісник кримінального судочинства*. 2015. № 3. С. 63-79.
14. Погорецький М.А, Міцкан О.А. Стандарт доказування "достатня підстава" у кримінальному процесі України. *Вісник кримінального судочинства*. 2019. № 3. С. 31-42.
15. Сіренко О. В. Електронні докази у кримінальному провадженні. *Міжнародний юридичний вісник: актуальні проблеми сучасності (теорія та практика)*. 2019. № 14. С. 208–214. URL: <file:///D:/Мои%20документы/Загрузки/admin%252C+24.pdf>
16. Скрипник А.В. Забезпечення права на таємницю кореспонденції при отриманні доказів з електронних телекомунікаційних пристроїв. *Вісник Конституційного Суду України*. 2019. № 1. С. 176-189. URL: [http://www.ccu.gov.ua/sites/default/files/docs/visnik\\_1\\_2019.pdf](http://www.ccu.gov.ua/sites/default/files/docs/visnik_1_2019.pdf) (дата звернення: 19.01.2021).
17. Viacheslav V. Vapniarchuk, Volodymyr M. Trofymenko, Olha G. Shylo, and Volodymyr I. Maryniv. Standards of Criminal Procedure Evidence (Стандарти кримінального процесуального доказування). *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. Quarterly Volume IX Issue 7(37) Winter 2018. Craiova, Romania. P. 2462-2470. URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/article/view/4084>.
18. Viacheslav V. Vapniarchuk, Oksana V. Kaplina, Ivan A. Titko, Volodymyr I. Maryniv, and Oksana V. Lazukova. The Burden of Criminal Procedural Proof. (Тягар кримінального процесуального доказування). *Journal*

*of Advanced Research in Law and Economics*. Quarterly Volume X Issue 1(39) Spring 2019. Craiova, Romania. P. 386-394. URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/issue/view/182>.

19. Valery P. Gmyrko, Mykola Ye. Shumylo, Viacheslav V. Vapniarchuk, Oksana V. Kaplina, and Vasily P. Shybiko. Judicial Nature of Evidence in Criminal Proceeding (Юридична природа доказів у кримінальному провадженні). *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. Quarterly Volume X Issue 7(45) Winter 2019. Craiova, Romania. P. 1976-1983. URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/issue/view/182>.

20. Viacheslav V. Vapniarchuk, Oksana V. Kaplina, Mykola Ye. Shumylo, and Anush R. Tumanyanc. Conceptual Approaches to Understanding the Essence of Proof in the Science of Criminal Process in Ukraine (Концептуальні підходи до розуміння сутності доказування у науці кримінального процесу України). *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. Quarterly Volume X Issue 7(45) Winter 2019. Craiova, Romania. P. 2146-2155. URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/issue/view/182>.

*Интернет-ресурси:*

Офіційний веб-портал Судової влади України – <http://court.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Верховної Ради України – <http://rada.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Конституційного Суду України – <http://www.ccu.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Верховного Суду – [https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik\\_sprav/](https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik_sprav/)

Офіційний веб-портал Офісу Генерального прокурора – [www.gp.gov.ua/](http://www.gp.gov.ua/)

Офіційний веб-портал Національного антикорупційного бюро України – <https://nabu.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Міністерства внутрішніх справ – <https://mvs.gov.ua/uk/>

Офіційний веб-портал Єдиного державного реєстру судових рішень – <http://www.reyestr.court.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Європейського суду з прав людини – <http://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>

Офіційний веб-портал газети «Закон і бізнес» – <https://zib.com.ua/>

Офіційний веб-портал Державного бюро розслідувань – <https://dbr.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Наукової бібліотеки НЮУ імені Ярослава Мудрого – <http://library.nulau.edu.ua/>

### *СЕНМК*

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри кримінального процесу. URL:

[http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com\\_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151](http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151)

## Карта предметних компетентностей з навчальної дисципліни

Шифр та назва компетентностей за спеціальністю і/або спеціалізацією	Шифр та назва компетентностей з навчальної дисципліни
<b>ЗК – загальні (універсальні) компетентності. (обрати компетентності згідно зі змістом навчальної дисципліни)</b>	<b>ПК – предметні компетентності з навчальної дисципліни</b>
ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.	ПК1. Розуміння термінології доказового права ПК2. Знання нормативного регулювання порядку здійснення вітчизняного кримінального процесуального доказування.
ЗК 2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.	ПК3. Розуміння місця доказового права в системі кримінального процесуального права та теорії доказування в системі наукового знання. ПК4. Знання концептуальних підходів до розуміння сутності кримінального процесуального доказування, їх теоретико-методологічного підґрунтя.
ЗК 3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.	ПК5. Розуміння гносеологічних основ теорії доказування, пізнавального та обґрунтовального аспекту кримінального процесуального доказування. ПК6. Розуміння мети кримінального процесуального доказування, основних доктринальних підходів до розуміння сутності категорії «істина».
ЗК 4. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.	ПК7. Знання та розуміння предмету доказування, особливостей його градації, співвідношення із поняттям меж доказування. ПК8. Здатність характеризувати суб'єктів кримінального процесуального доказування, здійснювати їх класифікацію, описувати їх права і обов'язки (повноваження) в кримінальному провадженні.
ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).	ПК9. Розуміння ролі слідчого судді та суду в процесі доказування, сутності їх активної та ініціативної діяльності в кримінальному провадженні, судового розсуду (дискреції) як форми реалізації ініціативних повноважень в кримінальному провадженні. ПК10. Розуміння сутності понять «обов'язок доказування», «тягар доказування» і «право на участь в доказуванні».
ЗК 7. Здатність приймати обґрунтовані рішення.	ПК11. Здатність аналізувати і застосовувати доктрину «сприяння захисту» (favor defensionis) при здійсненні кримінального процесуального доказування.

	ПК12. Знання особливостей процесу здійснення кримінального процесуального доказування та його змістовних елементів (збирання, перевірки та оцінки доказів).
ЗК 8. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).	ПК13. Знання способів збирання та перевірки доказів різними сторонами кримінального провадження та вміння їх застосовувати. Розуміння особливостей участі слідчого судді та суду в збиранні та перевірці доказів. ПК14. Розуміння обумовленості процесу доказування стадійністю кримінального провадження.
ЗК 10. Здатність розробляти проекти та управляти ними.	ПК15. Розуміння сутності поняття «оцінка доказів», способів та порядку її здійснення, а також поняття «стандарти кримінального процесуального доказування» та здатність їх застосування на різних етапах кримінального провадження. ПК16. Знання особливостей нормативного регламентування та порядку використання у кримінальному провадженні різних засобів кримінального процесуального доказування.
ЗК1.1. Здатність вирішувати проблеми інноваційного характеру.	ПК17. Розуміння сутності доказів як основного засобу доказування. Здатність аналізувати властивості доказів. Знання підстав і порядку визнання певних фактичних даних недопустимими як докази. ПК18. Знання сутності різних видів доказів за процесуальним джерелом закріплення та за іншими критеріями.
ЗК1.2. Здатність оцінювати та підтримувати якість результату професійної і соціальної діяльності.	ПК19. Знання особливостей процесу доказування в окремих кримінальних провадженнях та на окремих стадіях кримінального процесу. ПК20. Знання тенденцій розвитку теорії і практики кримінального процесуального доказування у контексті сталих та формалізованих практик розвитку сфери кримінальної юстиції на національному та міжнародному рівнях.
ЗК1.3. Здатність формулювати особисту думку та доказово її представляти.	ПК21. Знання механізмів забезпечення принципу верховенства права та загальновизнаних норм і принципів міжнародного права у практичному контексті стосовно захисту прав особи під час кримінального процесуального доказування. ПК22. Знання стану юридичної практики щодо кримінального процесуального доказування.
ЗК1.5. Здатність до лідерства,	ПК23. Знання технології прийняття та вимог

відповідальності, ухвалення неупереджених і вмотивованих рішень.	до процесуальних рішень під час кримінального процесуального доказування. ПК24. Знання особливостей обґрунтування процесуальних рішень в контексті вимог Європейського суду з прав людини.
ЗК1.6. Здатність до безпосередньої самоосвіти та самовдосконалення.	ПК25. Знання порядку використання новітніх інформаційно-комунікаційних технологій при здійсненні кримінального процесуального доказування, особливостей роботи з електронним документом та електронними реєстрами баз даних при здійсненні кримінального процесуального доказування. ПК26. Знання моделей доказування у англосаксонській та континентальній правових системах.
<b>СК – спеціальні компетентності (обрати компетентності згідно зі змістом навчальної дисципліни)</b>	
СК 1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.	ПК1. Розуміння термінології доказового права ПК2. Знання нормативного регулювання порядку здійснення вітчизняного кримінального процесуального доказування.
СК 2. Здатність аналізувати та оцінювати вплив правової системи Європейського Союзу на правову систему України.	ПК3. Розуміння місця доказового права в системі кримінального процесуального права та теорії доказування в системі наукового знання. ПК4. Знання концептуальних підходів до розуміння сутності кримінального процесуального доказування, їх теоретико-методологічного підґрунтя.
СК 3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні.	ПК5. Розуміння гносеологічних основ теорії доказування, пізнавального та обґрунтувального аспекту кримінального процесуального доказування. ПК6. Розуміння мети кримінального процесуального доказування, основних доктринальних підходів до розуміння сутності категорії «істина».
СК 4. Здатність оцінювати взаємодію міжнародного права та міжнародних правових систем з правовою системою України.	ПК7. Знання та розуміння предмету доказування, особливостей його градації, співвідношення із поняттям меж доказування. ПК8. Здатність характеризувати суб'єктів кримінального процесуального доказування, здійснювати їх класифікацію, описувати їх права і обов'язки (повноваження) в кримінальному провадженні.
СК 5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування	ПК9. Розуміння ролі слідчого судді та суду в процесі доказування, сутності їх активної та ініціативної діяльності в кримінальному

інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції.	провадженні, судового розсуду (дискреції) як форми реалізації ініціативних повноважень в кримінальному провадженні. ПК10. Розуміння сутності понять «обов'язок доказування», «тягар доказування» і «право на участь в доказуванні».
СК 6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію.	ПК11. Здатність аналізувати і застосовувати доктрину «сприяння захисту» (favor defensionis) при здійсненні кримінального процесуального доказування. ПК12. Знання особливостей процесу здійснення кримінального процесуального доказування та його змістовних елементів (збирання, перевірки та оцінки доказів).
СК 7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні.	ПК13. Знання способів збирання та перевірки доказів різними сторонами кримінального провадження та вміння їх застосовувати. Розуміння особливостей участі слідчого судді та суду в збиранні та перевірці доказів. ПК14. Розуміння обумовленості процесу доказування стадійністю кримінального провадження.
СК 8. Здатність застосовувати медіацію та інші правові інструменти альтернативного позасудового розгляду та вирішення правових спорів.	ПК15. Розуміння сутності поняття «оцінка доказів», способів та порядку її здійснення, а також поняття «стандарт кримінального процесуального доказування» та здатність їх застосування на різних етапах кримінального провадження.
СК 9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності.	ПК16. Знання особливостей нормативного регламентування та порядку використання у кримінальному провадженні різних засобів кримінального процесуального доказування.
СК 10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування.	ПК17. Розуміння сутності доказів як основного засобу доказування. Здатність аналізувати властивості доказів. Знання підстав і порядку визнання певних фактичних даних недопустимими як докази.
СК 11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів.	ПК18. Знання сутності різних видів доказів за процесуальним джерелом закріплення та за іншими критеріями.
СК 12. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника.	ПК19. Знання особливостей процесу доказування в окремих кримінальних провадженнях та на окремих стадіях кримінального процесу.
СК 13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.	ПК20. Знання тенденцій розвитку теорії і практики кримінального процесуального доказування у контексті сталих та формалізованих практик розвитку сфери кримінальної юстиції на національному та міжнародному рівнях.
СК 14. Здатність самостійно готувати	ПК21. Знання механізмів забезпечення

<p>проекти нормативно-правових актів, обґрунтувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.</p>	<p>принципу верховенства права та загальновизнаних норм і принципів міжнародного права у практичному контексті стосовно захисту прав особи під час кримінального процесуального доказування.</p>
<p>СК 15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.</p>	<p>ПК22. Знання стану юридичної практики щодо кримінального процесуального доказування.</p>
<p>СК 1.1. Здатність аналізувати механізми оцінки ефективності юридичної практики за напрямками (галузями) юридичної діяльності.</p>	<p>ПК23. Знання технології прийняття та вимог до процесуальних рішень під час кримінального процесуального доказування.</p>
<p>СК 1.4. Здатність застосовувати наукові принципи юридичного менеджменту та прийняття управлінських рішень у сфері юридичної діяльності.</p>	<p>ПК24. Знання особливостей обґрунтування процесуальних рішень в контексті вимог Європейського суду з прав людини.</p>
<p>СК 1.5. Здатність вирішувати колізійні проблеми правового регулювання суспільних відносин.</p>	<p>ПК25. Знання порядку використання новітніх інформаційно-комунікаційних технологій при здійсненні кримінального процесуального доказування, особливостей роботи з електронним документом та електронними реєстрами баз даних при здійсненні кримінального процесуального доказування.</p>
<p>СК 1.6. Здатність демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів (правотворчості, законодавчої техніки, техніки створення корпоративних актів, юридичних документів, систематизації юридичних актів, юридичного письма та юридичної термінології тощо).</p>	<p>ПК26. Знання моделей доказування у англосаксонській та континентальній правових системах.</p>



**Карта результатів навчання здобувача вищої освіти, сформульованих у термінах компетентностей**

Шифр та назва РН за спеціальністю і / або спеціалізацією	Модуль НД	Шифр та назва РН з навчальної дисципліни
<b>ПРН – результати навчання за спеціальністю /спеціалізацією (обрати результати навчання згідно зі змістом навчальної дисципліни)</b>		<b>Результати навчання з навчальної дисципліни</b>
ПРН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.	№1	РН НД 1.1. Демонструвати знання нормативного регулювання порядку здійснення вітчизняного кримінального процесуального доказування та термінології доказового права. РН НД 1.2. Розуміти місце доказового права в системі кримінального процесуального права та теорії доказування в системі наукового знання.
ПРН 2. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.	№1	РН НД 1.3. Аналізувати концептуальні підходи до розуміння сутності кримінального процесуального доказування, їх теоретико-методологічного підґрунтя. РН НД 1.4. Демонструвати розуміння гносеологічних основ теорії доказування, пізнавального та обґрунтовального аспекту кримінального процесуального доказування.
ПРН 3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.	№1	РН НД 1.5. Обґрунтовано формулювати свою позицію щодо розуміння мети кримінального процесуального доказування, орієнтуватись у основних доктринальних підходах до розуміння сутності категорії «істина». РН НД 1.6. Демонструвати розуміння предмету доказування, особливостей його градації, співвідношення із поняттям меж доказування.
ПРН 4. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації	№1	РН НД 1.7. Здійснювати характеристику суб'єктів кримінального процесуального доказування, їх класифікацію, описувати їх права і обов'язки (повноваження) в кримінальному провадженні. РН НД 1.8. Розуміти роль слідчого судді та

складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки.		суду в процесі доказування, сутність їх активної та ініціативної діяльності в кримінальному провадженні, судового розсуду (дискреції) як форми реалізації ініціативних повноважень в кримінальному провадженні.
ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.	№1	РН НД 1.9. Демонструвати розуміння сутності понять «обов'язок доказування», «тягар доказування» і «право на участь в доказуванні».
ПРН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.	№1	РН НД 1.10. Вміти аналізувати і застосовувати доктрину «сприяння захисту» (favor defensionis) при здійсненні кримінального процесуального доказування.
ПРН 8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.	№1	РН НД 1.11. Демонструвати знання особливостей процесу здійснення кримінального процесуального доказування та його змістовних елементів (збирання, перевірки та оцінки доказів).
ПРН 9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.	№1	РН НД 1.12. Демонструвати знання способів збирання та перевірки доказів різними сторонами кримінального провадження та вміння їх застосовувати. Розуміння особливостей участі слідчого судді та суду в збиранні та перевірці доказів.
ПРН 10. Аналізувати взаємодію міжнародного права та міжнародно-правових систем з правовою системою України на основі усвідомлення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування права.	№1	РН НД 1.13. Демонструвати розуміння обумовленості процесу доказування стадійністю кримінального провадження.
ПРН 11. Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції.	№1	РН НД 1.14. Демонструвати розуміння сутності поняття «оцінка доказів», способів та порядку її здійснення, а також поняття «стандарти кримінального процесуального доказування» та здатність їх застосування на різних етапах кримінального провадження.
ПРН 12. Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових	№2	РН НД 2.1. Демонструвати знання особливостей нормативного регламентування та порядку використання у кримінальному провадженні різних засобів

систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу.		кримінального процесуального доказування.
ПРН 13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів.	№2	РН НД 2.2. Демонструвати розуміння сутності доказів як основного засобу доказування та здатність аналізувати властивості доказів. Знати підстави і порядок визнання певних фактичних даних недопустимими як докази.
ПРН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.	№2	РН НД 2.3. Інтегрувати знання сутності різних видів доказів за процесуальним джерелом закріплення та за іншими критеріями.
ПРН 15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.	№3	РН НД 3.1. Демонструвати знання особливостей процесу доказування в окремих кримінальних провадженнях та на окремих стадіях кримінального процесу.
ПРН 16. Брати продуктивну участь у розробці проектів нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.	№3	РН НД 3.2. Демонструвати розуміння тенденцій розвитку теорії і практики кримінального процесуального доказування у контексті сталих та формалізованих практик розвитку сфери кримінальної юстиції на національному та міжнародному рівнях.
ПРН 17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.	№3	РН НД 3.3. Демонструвати знання механізмів забезпечення принципу верховенства права та загальноєвропейських норм і принципів міжнародного права у практичному контексті стосовно захисту прав особи під час кримінального процесуального доказування.
ПРН 1.1. Визначати індикатори якості й ефективності юридичної практики.	№3	РН НД 3.4. Демонструвати знання стану юридичної практики щодо кримінального процесуального доказування.
ПРН 1.2. Демонструвати знання й розуміння проблематики глобалізації в контексті розвитку сучасних правових систем.	№3	РН НД 3.5. Демонструвати знання технології прийняття та вимог до процесуальних рішень під час кримінального процесуального доказування.
ПРН 1.4. Характеризувати особливості інноваційної діяльності та інноваційного менеджменту у правовій сфері.	№3	РН НД 3.6. Демонструвати знання особливостей обґрунтування процесуальних рішень в контексті вимог Європейського суду з прав людини.
ПРН 1.5. Демонструвати	№3	РН НД 3.7. Демонструвати знання порядку

<p>знання та розуміння механізму подолання правових колізій в правозастосовній практиці.</p>		<p>використання новітніх інформаційно-комунікаційних технологій при здійсненні кримінального процесуального доказування, особливостей роботи з електронним документом та електронними реєстрами баз даних при здійсненні кримінального процесуального доказування.</p>
<p>ПРН 1.6. Демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів в дискурсі правової епістемології та юридичної практики.</p>	<p>№3</p>	<p>РН НД 3.8. Демонструвати знання моделей доказування у англосаксонській та континентальній правових системах.</p>

