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**1. Понятие принципов построения судебных систем современности и их значение.**

Судебная система строится на основе определенных принципов, единых и обязательных для каждого суда. Эти принципы имеют собственную специфику, отличаются от принципов построение других государственных органов и таким образом создают самостоятельную систему.

В современных условиях обеспечение организации и деятельности органов судебной власти на основе системы взаимосвязанных и взаимообусловленных принципов необходимо для развития и совершенствования государственной власти в целом. Отражая в концентрированном виде суть, основные задачи, цели и функции власти, они выступают активным или управляющим центром ее структуры, то есть не только определяют строение системы - их требования учитываются и при ее изменении. Ни организация власти, ни любой другой элемент или процесс не могут противоречить единственным принципам строения и функционирования. В свою очередь, изменение в содержании правовых принципов, появление новых неизбежно сказывается на существовании соответствующих структурных подсистем системы судебной власти. Они являются фундаментом, каркасом для построения определенной правовой конструкции или правовой системы в целом. Собственно, поэтому ряд основных принципов должен быть закреплен законодательно.

Также принципы построения судебных систем современности обращены к правоотношениям, которые возникают НЕ по поводу рассмотрения и решения конкретного вида судебных де лили отдельного судебного дела, а в связи с организацией судебной системы, структурой ее органов.

Необходимо обратить внимание и на тот факт, что принципы построения судебной системы являються частью принципов судебной власти, очень похожи с признаками судебной системы и стандартами правосудия.

Термин «принцип» в переводе с латыни – это начало, первоисточник, первенство.

Исходя из вышесказаного, можно предложить следующее определение принципов построения судебных систем современности.

**Принципы построения судебной системы** – это нормы наиболее общего, руководящего характера, которые определяют место судебных органов в системе единой государственной власти, требования к построению основных элементов судебной системы и статусу судей, а также направлены на реализацию задач, стоящих перед судебной властью.

*Характерные черты принципов построение судебной системы:*

1) образуют самостоятельную систему, то есть существует целостный комплекс взаимосвязаных элементов – принципов. Эта система определяет судебное устройство страны, цель которого – обеспечение создания и бесперебойного функционирования демократической и эффективной судебной системы;

2) в основном принципы имеют нормативное закрепление, поскольку закрепляют общие положения обязательного характера для организации судебной системы и структуры ее органов;

3) отражают специфику традиций судопроизводства страны и особенно положение органов судебной власти в государственном механизме. Функционирует эта взаимозависимость через разнообразные относительно стабильные взаимосвязи внутри судебной власти в целом;

4) часто соответствуют экономическим возможностям государства и потребностям общества, то есть отвечать высоким ожиданиям социума. Иными словами можно говорить о социальной ориентированости принципов, поскольку они действуют только в социально организованом обществе и меняются в зависимости от его потребностей и собственно развития;

5) открытость принципов в неразрывной связи с их стабильностью. Это означает относительную неизменность целенаправлености принципа, но при этом не исключает динамичность (то есть изменение, усовершенствование) правовой формы реализации того или иного принципа. Обьяснить это можно, например, теми обстоятельствами, что в процессе существования и развития государственности постоянно видоизменяются институциональные формы ее реализации, система может становиться все более сложной и многоуровневой.

6) целенаправленость принципов построения судебной системы – они всячески способствуют разрешению социально-правовых конфликтов.

Как представляется, действие каждого принципа создает условия для действия второго принципа, что делает невозможным их функционирование самостоятельно. Каждый из принципов построения судебной системы играет самостоятельную роль, но в совокупности с другими принципами определяет единую цель.

Принципы имеют общий характер, поскольку отображают основные направления построения судебной системы. Вместе с тем, если принципы закреплены законодательно, их соблюдение становится обязательным, а нарушение имеет последствием юридическую ответственность.

Следует также отметить, что в связи с разнообразием форм правления в разных странах, множеством государственных режимов, а также видов моделей судебной власти и судебной системы соответственно в разных странах, нельзя утверждать, что все рассматриваемые нами принципы присущи абсолютно всем судебным системам современности. Вместе с тем, мы делаем акцент на общепринятых принципах построения судебных систем в демократических правовых государствах.

**2. Классификация принципов построения судебных систем.**

Исходя из определения **принципов построения судебных систем,** а это нормы наиболее общего, руководящего характера, которые определяют место судебных органов в системе единой государственной власти, требования к построению основных элементов судебной системы и статусу судей, можно отметить несколько классификаций.

Принципы можно классифицировать исходя из нескольких критериев. Так, *в зависимости от источника закрепления разделяют на:*

- принципы – международные стандарты – то есть те, которые закреплены на уровне международно-правового регулирования в международных документах;

- конституционные – то есть те, которые текстуально прямо закреплены в конституции страны или же непосредственно вытекают из ее положений;

- законодательные – те, что закреплены на уровне профильных законов о судах и статусе судей в каждой стране;

- принципы не имеющие непосредственно правового закрепления, но при этом они могут быть принципами построения правового государства, или общими принципами.

Так, *наиболее распрастраненной является классификация в зависимости от такого критерия как сфера правового регулирования*. То есть принципы построения судебных систем современности подразделяются на:

- институциональные принипы;

- организационные принципы;

- принципы статуса судей.

Институциональные принципы – это те принципы, которые охватывают основные правила как определения места судебных органов среди иных органов государственной власти, так и правила построения всех судебных подсистем страны и правила, которые свойственны для определения статуса судей. Среди этих принципов можно выделить такие: самостоятельность, автономность, паритетность, законность.

Организационные принципы распрастраняются на построение системы судебных органов или на построение отдельной ее подсистемы. Такими принципами являются: териториальность, доступность, специализация, инстанционность, иерархичность (ступеньчатость), вхождение в национальную судебную систему (единство) и т. д.

Принципы статуса судей – это те принципы, которые определяют правовую природу статуса судей, точнее организационную его сторону. То есть в данной теме мы не будет касаться функциональной стороны правового статуса судей. Почему мы относим принципы статуса судей к принципам построения судебной системы, когда на первый взгляд это совершенно разные процедуры? В юридической специализированной литературе считается, что создание любого государственного органа (и не только) (в том числе и суда) означает не только определения его места в государственном механизме, не только определение уровня суда и его специализации, но и наполнение этого органа (в данном случае суда) профессиональными кадрами – судьями, которые непосредственно будут реализовывать судебные функции. Соответсвенно к таким принципам мы относим: принцип независимости судей, принцип профессионализма судей, принцип несменяемости (бессрочности назначения) судей.

**3. Характеристика основных принципов построения современных судебных систем.**

**Принцип паритетности.** Разделение государственной власти является общепризнанной концепцией власти. Государственная власть подразделяется на три ветви – законодательную, исполнительную и судебную. При этом не предусмотрено никакого приоритета одной власти по отношению к другим. Каждая ветвь власти имеет соответствующую компетенцию в сфере общественных отношений, самостоянно выполняет свойственные только ей функции. В свою очередь, судебная власть призвана рассматривать и решать на основании закона все правовые споры, возникающие в государстве, независимо от круга субъектов, которые спорят. Решения, выносимые органами судебной власти, учитывая требования принципа паритетности, не требуют какого-либо утверждения другими ветвями власти.

Принцип паритетности предусматривает исключительную компетенцию судебной власти: это прежде всего пределы распространения судебной власти, окончательность решений, принимаемых судебной властью, их обязательность. В этом смысле полномочия судебных органов распространяются на все отношения, возникающие между различными субъектами (как между гражданами, так и между гражданами и государством). По всем этим спорам судебные органы принимают решения. Решения и другие акты органов судебной власти, вступившие в силу, являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, предприятий, учреждений, должностных лиц, граждан и подлежат безусловному исполнению на всей территории страны. Невыполнение требований судей, принятых органами судебной власти актов, вступивших в силу, приводит к установленной законом ответственности.

Принцип паритетности для построения судебной системы также предусматривает определенные гарантии соблюдения необходимого уровня финансирования судебной системы, пропорционального распределения средств в рамках государственного бюджета с другими ветвями власти, надлежащую оплату труда судей и финансирование содержания судебных учреждений.

**Принцип законности построения судебной системы**. Принцип законности в контексте данной темы применительно к построению судебной системы мы должны рассматривать в двух аспектах. Во-первых, это создание на основании закона судебных органов, которые составляют судебную систему страны. И, во-вторых, как установленую на законодательном уровне процедуру судебного кадрового менеджмента, то есть наполнения судебной системы профессиональными судьями.

Как мы знаем из предыдущей лекции, принцип создания суда на основании закона имеет большое значение и его осуществление не может зависеть только от заинтересованных лиц. Под судом, созданным на основании закона, понимают судебный орган, который берет свое начало из правил, предусмотренных нормой, что имеет законодательное или подзаконное значения. Согласно судебной практике Европейского Суда по правам человека введение термина «созданный на основании закона» в ст. 6 Конвенции имеет целью избежать того, чтобы организация судебной системы была передана на усмотрение исполнительной власти, и чтобы эта сфера регулировалась законом Парламента.

Иными словами говоря, законность построения судебной системы означает:

1) указание на существование в стране определенных судов (конкретного уровня или специализации) в конституциях стран, специальных законах или иных нормативных актах уполномоченых государственных органов. Примером может служить закрепление в конституции страны статуса и названия наивысшего судебного органа;

2) закрепление на уровне конституции, закона или иного нормативного акта уполномоченого органа оснований и процедуры создания, реорганизации или ликвидации суда;

3) установление на уровне нормативного акта видов специализации, компетенции, уровней судебной системы, а также структуры судов, их материально-технического и организационного обеспечения.

Второй аспект законности построения судебной системы – это законность судебного кадрового менеджмента, как говорилось выше. Законность судебного кадрового менеджмента означает следующее. Во-первых, необходимость на законодаельном уровне закрепления требований к лицам, желающим занять должность судьи. Во-вторых, закрепление на законодательном уровне самого механизма занятия должности судьи – то есть процедуры, которые должен пройти кандидат, их содержание и критерии оценивания претендентов. В-третьих, закрепления на законодательном уровне субьектов, наделенных полномочиями на проведение этой процедуры, с разграничениями четкими таких полномочий (при условии, что субьектов несколько). В-четвертых, установление на законодательном уровне точного момента, когда кандидат становиться судьей и когда получает полномочия судьи. Естественно, все эти элементы должны отвечать международным стандартам в данной сфере.

**Принцип осуществления судебной власти только судом.** Этот принцип указывает на исключительное место суда, на исключительные особенности выполняемых им функций. По общему правилу, никакой другой орган, кроме суда, не впрае осуществлять судебную власть. Даже если деятельность того или иного органа во внешнем проявлении имитировать процедуру отправления правосудия, признать их по правде нельзя, поскольку ее не выполнил суд. Требование, чтобы судебная власть осуществлялась только судом, имеет важное значение. Акты судебной власти, то есть решения, определения, приговоры, постановления, не могут быть отменены или изменены каким-либо другим органом, а лишь высшим судом при наличии предусмотренных законом оснований. Кроме того, они подлежат обязательному исполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами.

Назовем составляющие элементы этого принципа. Во-первых, ни один другой орган государственной власти и управление не вправе принимать на себя компетенцию судебных органов. Это обусловливает исключительную подсудность дел по решению юридически значимых споров, имеющих юридические последствия, судам и судьям (в исключительных случаях, определенных законом, и представителям народа). Во-вторых, постановления решения по конкретному делу является прерогативою суда, то есть подчеркивает исключительность судебных решений. Это значит, что государство доверяет только суду право решения вопросов законности и целесообразности использования принудительных полномочий государства. В-третьих, особое правовое положение суда в системе государственных органов должно быть закреплено конституцией или другими нормативными актами. В-четвертых, судебная система характеризуется особым порядком формирования судейского корпуса, привлечения судей к ответственности и т. д. В-пятых, исключительное право суда осуществлять судебную власть обусловлено тем, что деятельность последнего проходит в особом правовом порядке, при котором существуют такие преимущества при рассмотрении и решении судебных дел, не предусмотрено ни для одной государственной деятельности.

**Принцип самостоятельности судебной системы.** Структура самостоятельности судебной системы может быть представлена двумя уровнями – это внешним и внутренним.

Внешний уровень самостоятельности содержит политическую и социально-экономическую самостоятельность. Уровень политической самостоятельности абсолютно исключает возможность какого-либо влияния политических партий, общественных движений или их лидеров на судебную систему. Это положение приобретает актуальность в условиях многопартийности и политического плюрализма. Обеспечение прогрессивных преобразований в направлении построения правового государства требует и социально-экономической самостоятельности судебной системы. Этот уровень гарантируется особым порядком финансирования судов, материальным и бытовым обеспечением судей и их социальной защитой.

Внутренний уровень самостоятельности судебной системы содержит три составляющих: во-первых, это процедура осуществления судебной власти; во-вторых, статусные гарантии судей; в-третьих, построение судебной системы. Характеризуя этот уровень, необходимо отметить, что процедура осуществления судебной власти должна быть защищена от любого вмешательства, должна иметь необходимые условия для действительно независимого рассмотрения дел по существу. К примеру, организационные составляющие самостоятельности судебной системы определяются как раз принципами построения судебной системы, которые мы сейчас рассматриваем, а также порядком и сроками избрания и назначения судей.

Суммируя можно назвать следующие элементы принципа самостоятельности построения современных судебных систем:

1) наличие структурно обособленной системы органов судебной власти, которые имеют свою систему и структуру, не входят в состав иных государственных органов;

2) судебная система имеет свою собственную компетенцию, которая отличается от компетенции иных органов государственной власти;

3) судебная система представлена специальным профессиональным корпусом – судьями;

4) судебная система должна иметь самостоятельное надлежащее финансирование и обеспечение своей деятельности;

5) пересмотр или отмена судебных решений возможна исключительно внутри самой судебной системы. Соответственно судебным актам не нужно согласование или одобрение от иных властей или должностных лиц;

6) решения судебных органов подлежать обязательному исполению на территории страны, всеми обязанными лицами, и обеспечиваются, в случае необходимости, государственным принуждением.

**Принцип доступности судебной системы**. Этот принцип предусматривает нормативное закрепление и реальное обеспечения возможности беспрепятственного обращения в суд за защитой своих прав, отсутствие при этом неоправданных правовых и фактических осложнений. Принцип доступности следует из п. 1 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, хотя текстуально он там не закреплен, но истолкован практикой Европейского суда по правам человека. Первой правовой предпосылкой этого принципа является закрепленное право на суд. Второй правовой предпосылкой реальной доступности суда является нормативное закрепление и реальное утверждение равенства граждан перед законом и судом. Это означает, во-первых, не устанавливается никаких ограничений для лиц по любым признакам (расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного состояния, места жительства, языковых и других признаков) в случае обращения в суд. Возможность такого личного обращения зависит от наличия у лица, обращающегося, процессуальной правоспособности и дееспособности. При этом отказ от права или отмена права на обращение в суд по закону являются недействительными.

Элементами принципа доступности судебной системы являются:

1) территориальная доступность – то есть территориальноя приближенность судов к населению;

2) доступность инфраструкруры – то есть наличие и обеспечение государством возможности физически добраться заинтересованным лицам к помещению суда;

3) информационная доступность – то есть наличие в свободном доступе нформации о месторасположении суда, его уровне, специализации, режиме работы и иных важным моментах;

4) кадровая доступность – то есть наличие в судах профессиональных судей, имеющих компетенцию по рассмотрению те хили иных видов дел;

5) материально-техническая доступность – то есть надлежащее обеспечение судов материально базой, рациональная организация работы аппарата суда (персонала суда) и тому подобное;

6) финансовая доступность для субьектов обращения. Почти всегда для обращения в суд необходимо уплатить государственную (судебную) пошлину (налог, сбор). Таким образом финансовая доступность означает разумность судебных расходов и созданния процессуального механизма отсрочки или частичного или полного освобождения от оплаты судебных расходов в пользу государства. Также предусматриваются механизмы оказания бесплатной юридичекой (правовой) помощи лицам, нуждающимся в этом.

**Принцип территориальности построения судебной системы**. Принцип территориальности построения судебной системы вытекает из права на суд и доступности правосудия для всех. Также этот принцип обусловлен необходимостью осуществления судебной власти на всей территории любой страны.

Определяющее требование принципа территориальности заключается в том, что сеть судебных органов должна равномерно распространяться на все административно-территориальные единицы.

В наиболее широком пониманиии принцип территориальности построения судебной системы означает:

1. распрастранение судебной системы на всю террриторию страны;

2) отсутствие территорий, на которые не распространялась бы юрисдикция суда;

3) территориально удобное размещение судов;

4) существование достаточного количества судов и судей на территории государства.

Пояснения требует первый пункт. Итак, существует в мировых моделях судебной власти два метода распространения судебной власти на всю территорию страны. Первый – это построение судебной системы страны в соответствии в административно-территориальным деленией страны. То есть каждая территориальная еденица имеет «свой» суд, при этом на территорию административной единици более низкого звена распрастраняется компетенция более нисшего суда.

Вторым методом является построение судебной системы в соотсетствии с судебными округами. С этого логично вытекает, что судебные округа судов соответствующих уровней НЕ должны одинаково соотноситься с административно-территориальными единицами. Этот принцип построения судебной системы обеспечивает территориальное разграничение юрисдикции однородных судов, то есть определяет сеть судебного округа. Наибольшее значение действие принципа территориальности приобретает при определении сети местных судов, то есть судов первой инстанции, поскольку она должна быть широкой, чтобы обеспечить каждому лицу реальную возможность добраться до судебного учреждения для решения своего дела по существу. Целью создания судебных округов было обезопасить независимость и самостоятельность органов судебной власти и судей от возможного влияния местных органов власти и органов государственной власти на местах.

Необходимо также отметить, что несмотря на поставленые названные цели, не все государства, которые создали судебные округа, действительно реализовали «правильно» это реформирование. Имеется ввиду тот факт, что несмотря на наличие судебных округов, их границы полностью совпадают с административно-территориальным делением страны.

Следует также отметить, что в каждом государстве есть судебные органы, копметенция которых распрастраняется на всю территорию страны, а не только на одну административную единицу или судебный округ. Речь идет о высших судебных органах, таких как Верховный суд или Высший специализированный суд, или Конституционный суд (естественно, при наличии таких судов в национальной судебной системе).

Принцип территориальности также имеет свою специфику и в моделях судебных систем в зависимости от территориального устройства страны. Имеется ввиду унитарность либо федеративность государства. То есть в федеративном государстве на территории субьекта федерации будет действовать две судебные системы – федеральная и субьекта федерации, естественно с четким образом разграничеными полномочиями.

**Принцип специализации судебной системы**. Специализация судебной системы действует как специальное проявление общетеоретического принципа распределения функциональных полномочий. Специализация судебной системы соответствует праву человека на компетентный суд, что предусмотрено международными стандартами в данной сфере.

Принцип специализации при построении судебной системы может проявляться следующим образом: 1) может быть внешняя специализация судебной системы; 2) может быть внутренняя специализация судебной системы.

Согласно внешней специализации создается отдельная подсистема судов либо же отдельное судебное учреждение (суд), которые должны иметь четко очерченную свою систему, юрисдикцию и правила рассмотрения дел. Такая подсистема может иметь свой «собственный» высший судебный орган и быть автономной, либо иметь высшим судебным элементом найвысший судебный орган государства. Мировому сообществу известны, к примеру, такие виды специализированных судебных органов: административные суды, военные суды, финансовые суды, хозяйственные (арбитражные) суды и другие. В ФРГ, например, существуют такие: общие, финансовые, социальные, административные и трудовые суды.

Внутренняя специализация судебной деятельности реализуется в функциональном распределении обязанностей между судьями одного суда, когда создаются специальные палаты (отдельные структурные единицы) или вводится специализация отдельных судей по рассмотрению конкретных категорий дел. Внутренняя специализация в рамках одного суда направлена на повышение компетентности судьи при рассмотрении дел, что, в свою очередь, положительно отражается на сокращении сроков судебных разбирательств и качества вынесенного решения.

**Принцип инстанционности построения судебной системы**. Под инстанционностью понимают организацию судов в соответствии с необходимостью обеспечения права на пересмотр судебного решения судом высшего уровня. Судебный порядок разрешения споров является наиболее длительным. Формализованность судебного процесса является оправданной, насколько это нужно для создания гарантий принятия правосудного судебного решения. В условиях усложнения общественных отношений, а следовательно, и их правового регулирования, даже с достижением реальной независимости суда нельзя говорить о непогрешимости судебных решений. Инстанционное построение судебной системы дает возможность недовольной судебным решением стороне обратиться в высшую судебную инстанцию с просьбой о его пересмотре.

Модели инстанционного построения судебной системы отличаются соответственно национальным традициям определенной страны. Однако международные стандарты в этой сфере (п. 5 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г .; ч. 2 ст. 2 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод) настаивают на необходимости создания по крайней мере двух инстанций: первой, которая рассматривает дела по существу, и второй, которая пересматривает решение первой в другом процессуальном режиме.

К примеру, украинское законодательство идет дальше и предполагает две инстанции для пересмотра решения суда первой инстанции – это апелляционный и кассационный пересмотр. Апелляционная инстанция наделена полномочиями проверять правильность применения нисшим судом закона, а также полноту и объективность установления фактических обстоятельств дела. Кассационная инстанция ограничена только просмотром вопросам права.

Существуют различные названия инстанций – аппеляция, кассация, повторная аппеляция, надзорная инстанция, контрольная инстанция.

**Единство судебной системы и статуса судей**. Единство судебной системы и статуса судей как принцип построения судебных систем современности в наиболее широкорм понимании означает вхождение всех судов и судей в национальную судебную систему.

Система судебных органов является единой для органов, осуществляющих функции судебной власти. К основным элементам, которыми можно охарактеризовать принцип единства судебной системы и статуса судей, следует отнести:

1) единые принципы организации и деятельности судов (они составляют единую систему, реализуются всеми судами независимо от их специализации или территориального расположения, а также от того, к какому уровню судебной системы эти суды относятся и которую судебную инстанцию ​​представляют);

2) единый статус судей (единственные в целом, то есть базовые, требования к кандидатам на должности судей, порядок наделения их полномочиями; совокупность прав и обязанностей судей; независимость, несменяемость судей и их неприкосновенность; единые средства материального обеспечения, социальной и правовой защиты и др.)

3) обязательность соблюдения процедуры осуществления судопроизводства (она обязательно производится в соответствии с процессуальными нормами, предусмотренными законодательно. Несоблюдение процедуры приводит к отмене судебного решения);

4) обеспечение верховными судами одинакового примения судами норм права;

5) обязательность исполнения судебных решений (решение по делу, которое вступило в силу, обретает силу закона в конкретном деле и является обязательным для выполнения всеми государственными органами, общественными организациями, должностными лицами и гражданами на территории страны);

6) единые принципиальные подходы к порядку организационного обеспечения деятельности судов (порядок по всем судов общей юрисдикции осуществляется на единых началах с использованием единого механизма и средств);

7) финансирование судов исключительно из государственного бюджета, то есть одного источника;

8) единые принципиальные подходы к решению вопросов внутренней деятельности судов (решения указанных вопросов осуществляется единой системой органов судейского сообщества или в иных предусмотреных формах).

При этом модели судебной системы могут быть как моноцентрическая, так и полицентрическая, то есть когда единство замыкается на одном едином высшем судебном органе, так и на нескольких.

**Принцип независимости судей**. Суд как носитель судебной власти выполняет свою деятельность независимо от законодательной или исполнительной власти. Судьи при осуществлении правосудия независимы и подчиняются только закону. Их гарантии независимости можно классифицировать на процессуальные, правовые, организационные и материальные.

Процессуальные гарантии: 1) предусмотренная законом процедура осуществления судопроизводства; 2) тайна принятия судебного решения и запрет ее разглашения. Они закреплены в процессуальном законодательстве.

Правовые гарантии: 1) запрет под угрозой ответственности вмешательства в проведение судопроизводства; 2) ответственность за неуважение к судье или суду; 3) неприкосновенность судей.

Организационные гарантии: 1) установленный законом порядок формирования судейского корпуса, назначения и увольнения судей с должности; 2) право судьи на отставку; 3) судейское самоуправление.

Материальные гарантии: 1) стабильное и высокое материальное вознаграждение за работу; 2) запрет снижение уровня материального вознаграждения судьям.

Принцип независимости судей предусматривает независимость: а) от позиций и мнения различных органов государственной власти и управления, должностных лиц, общественных организаций, партий или движений, средств массовой информации, отдельных граждан; б) от высших судов; в) от выводов следователя, прокурора и других лиц по конкретному делу; г) в самом суде, в частности, независимость народных (присяжных, арбитражных) заседателей и присяжных от судей, а судей – от председательствующего (то есть возможность каждого из судей свободно участвовать в исследовании доказательств, обсуждении и принятии решений в соответствии с собственным убеждением, их неподотчетность кому-либо); д) судья не обязан давать любые объяснения по существу рассмотренных дел или дел, которые находятся в его производстве, а также давать их кому-либо для ознакомления, не иначе как в случаях и порядке, предусмотренных законом.

**Принцип несменяемости судей.** Несменяемость пребывания судьи на должности является в соответствии с международными стандартами значимой гарантией его независимости и беспристрастности. Несменяемость означает назначение судей бессрочно, то есть на неопределенный срок до достижения определенной даты либо наступления определенного правового факта, после чего судья не может дальше пребывать на этой должности.

Правда это не означает, что не существует моделей судебной системы со срочным назначением судей на должность.

Максимально бессрочное назначение судьи заканчивается достижением им возраста выхода на пенсию или в отставку.

Досрочное освобождение судьи от должности допускается, например, в соответствии с законодательством разных стран, в случаях: а) невозможности выполнять им свои полномочия по состоянию здоровья; б) нарушение судьей присяги или требований по несовместимости; в) вступления в законную силу обвинительного приговора в отношении него; г) прекращение гражданства судьи; д) признания его безвестно отсутствующим или объявления умершим; е) подачи судьей заявления об отставке или увольнении по собственному желанию и др.

**Принцип профессионализма судей.** Право осуществлять функции судебной власти предоставлено только профессиональным судьям, а в определенных законом случаях представителям народа – присяжным и народным заседателям.

Профессиональным судьей может быть только лицо, которое соответствует всем требованиям к кандидату на должность судьи, прошло отбор на должность судьи и назначено (избрано) на соответствующую штатную должность в одном из судов.

Это означает, что судьи осуществляют правосудие на профессиональной основе, а, это, в свою очередь, предполагает, во-первых, определенный образовательно-квалификационный уровень судьи; во-вторых, Определенный опыт предыдущей работы или стажировки в конкретных учреждениях определенный период; в-третьих, запрет заниматься на профессиональной основе другими видами деятельности, кроме преподавательской, научной и творческой деятельности. Однако даже эти виды деятельности не должны препятствовать судьи выполнять его основные профессиональные обязанности.

Во многих странах предусмотрена достаточно сложная процедура отбора судейских кадров и механизм контроля за уровнем профессиональной пригодности (в частности, институт дисциплинарной ответственности судей, назначения (избрания) на административную должность председателя или заместителя главы суда и т.д.).

Такой квалификационный отбор судейских кадров и контроль за их профессиональным уровнем присущ именно судебной власти в отличии от власти исполнительной и законодательной. Это связано с особой ролью судебной власти в обществе, специфичностью сферы ее применения.