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**1. Загальні засади захисту права власності. Види способів захисту права власності**

Загальні засади захисту права власності передбачені ст. 386 ЦКУ

***Стаття 386.****Засади захисту права власності*

*1. Держава забезпечує рівний захист прав усіх суб'єктів права власності.*

*2. Власник, який має підстави передбачати можливість порушення свого права власності іншою особою, може звернутися до суду з вимогою про заборону вчинення нею дій, які можуть порушити його право, або з вимогою про вчинення певних дій для запобігання такому порушенню.*

*3. Власник, права якого порушені, має право на відшкодування завданої йому майнової та моральної шкоди.*

 Зі змісту ст.ст. 41 КУ, ст. 386 ЦК випливають такі засади захисту права власності:

1) Гарантована державою рівність захисту прав усіх суб’єктів (як публічних, так і приватних). Це означає можливість застосування і публічними, і приватними власниками однакових форм і способів захисту права власності.

2) Можливість превентивного захисту права власності – можливість звернення до юрисдикційних органів не лише тоді, коли порушення, невизнання або оспорення права уже відбулось, але і тоді, коли існує лише загроза порушення права власності іншими особами.

3) Гарантована можливість отримати відшкодування і майнової шкоди (ст. 22 ЦК) і моральної (ст. 23 ЦК) шкоди, заподіяної порушення права власності.

 Оскільки захист прав – це не лише дія постраждалої особи, а ще й своєрідні відносини захисту порушених прав, необхідно проаналізувати їх елементний склад.

***Об’єкт захисту (що захищається?)***– це право власності. У свою чергу об’єктом права власності з огляду на ст. 316 ЦК можуть бути:

1) Речі (ст. 179 ЦК)

2) Майно (ст. 190 ЦК) – речі, сукупність речей, майнові права та обов’язки. Практика ЄСПЛ – до майнових прав у контексті ст. 1 Протоколу 1 належать не лише речі, але й права:

-  На отримання відшкодування заподіяної шкоди діями посадових осіб держави (справа «Прессос компанія Навьєра та інші проти Нідерландів»)

-  Ліцензії і сертифікати, що надають право здійснювати ту чи іншу професійну діяльність («Ван де Марле проти Нідерландів»)

-    Право на отримання пенсії та інших соціальних виплат тощо.

***Суб’єкти (хто може захищати право?):***

-   Особи, які уже є власниками;

-   Особи, які мають достатні підстави набути право власності в майбутньому (ст. 344 ЦК щодо набувальної давності)

-    Добросовісні набувачі (ст. 330 ЦК)

 **Види способів захисту, які можуть застосовуватись власником.**

 Побудова системи способів захисту права власності базується на загальноприйнятому поділі правовідносин (прав) на речові й зобов’язальні. Тому основою системи цивільних позовів є речово-правові і зобов’язально-правові способи захисту прав. Зустрічаються й такі позови, які однозначно не можна віднести ні до першої, ні до другої групи. Тоді доцільно виділити їх в окрему групу позовів по захисту прав.

Отже, способи захисту права власності поділяються на:

1. Речово-правові - до них слід віднести віндікаційний, негаторний, петіторний позови.

*2.*Зобов’язально-правові*м*істять вимогу про відшкодування шкоди й про інші вимоги притягнення до відповідальності (стягнення неустойки, відсотків річних), про повернення необґрунтовано придбаного або збереженого майна, про розірвання договору і т.ін. При цьому є зобов’язально-правові позови, що пред’являються тільки для захисту прав учасників договірних відносин (наприклад, стягнення неустойки) і універсальні (про відшкодування збитків, відсотків річних).

3. Інші - становлять вимоги про визнання правочинів недійсними, про застосування наслідків нікчемного правочину, про визнання незаконними актів органів державної влади, органів АРК і місцевого самоврядування, тобто усі позови, спрямовані на ліквідацію юридичних наслідків тієї чи іншої юридично значущої дії. Сюди слід віднести позови проти націоналізації (реприватизації), про вилучення майна власника у порядку реквізиції, про вилучення земельної ділянки і майна, що знаходиться на ній, для суспільної необхідності. Також до цієї групи належать багато способів захисту прав акціонерів і учасників інших господарських товариств.

 **Загальна характеристика видів способів захисту**

***Речово-правові*** ***способи***- спрямовані безпосередньо на захист права власності як права абсолютного, яке не пов’язано з будь-якими конкретними зобов’язаннями. Тому головною умовою використання цих способів є:

(а) відсутність договірних відносин між власником, чиє право порушене, і порушником його права або особою, в якого перебуває майно власника;

(б) наявність і збереженість речі, щодо якої виник спір, на момент заявлення позову;

(в) визначеність речі індивідуальними ознаками.

***Зобов’язально-правові способи*** – спрямовані на захист права власності у тих випадках, коли між власником речі і порушником його права укладено певний договір і порушення права пов’язано з його виконанням, або між цими особами наявні деліктні чи інші зобов’язальні відносини.

***Інші способи*** – спрямовані на юридичне анулювання юридичного факту (правочину або акту ОДВ чи ОМС), внаслідок якого право власності було порушене.

1. **Речово-правові способи захисту права власності**

Основними видами речово-правових способів захисту є:

1) віндикаційний

2) негаторний

3) про визнання права власності

**Віндикаційний позов** (від лат. vim dicere – «оголошую про застосування сили», тобто витребую річ примусово, vindicta – палиця, яка символізує спис і тим самим – право власності, який в знак цього накладався на спірну річ) – це позов неволодіючого власника до незаконного володіючого невласника про відновлення фактичного володіння річчю законним власником.

Суб’єкт права на віндикацію:

(а) титульний власник речі – особа, яка набула право власності на річ на підставах, не заборонених законом та/або яка значиться як власник у відповідному державному реєстрі власників;

(б) титульний володілець речі (сервітуарій, інша особа, що має речове право на чужу річ (ст. 396 ЦК), управитель майна за договором управління майном (ст. 1037)

(в) колишній власник нерухомого майна, який на момент пред’явлення позову вже не значиться у державному реєстрі речових прав на нерухоме майно як власник (приклад – Постанова ВСУ від 24.06.2015 у справі № 6-535цс15).

Об’єкт віндикації повинен одночасно відповідати таким умовам:

(а) річ, визначена індивідуальними ознаками (ст.184 ЦК)

(б) річ збереглась на момент пред’явлення позову (не знищена і не пошкоджена) і збереглась у первісному стані і вигляді (не перероблена)

(в) річ перебуває у відповідача на момент пред’явлення позову, якщо на момент пред’явлення позову у відповідача не виявиться речі, то позов про її витребування не підлягає задоволенню, оскільки немає предмета віндикації. Втім власник речі може пред’явити позов про відшкодування збитків;

Відповідач за віндикаційим позовом – незаконний володілець, який незаконно, без відповідної правової підстави заволодів річчю і фактично володіє нею на момент пред’явлення позову, і між відповідачем і законним власником речі (позивачем) відсутній договір з приводу речі, яка витребується.

Відповідач за віндикаційним позовом може бути добросовісний або недобросовісний набувач спірної речі. Недобросовісний набувач – особа, яка викрала річ, привласнила її шляхом шахрайства або обману власника, а також особа, яка на момент придбання речі знала і могла знати про те, що її відчужувачем є особа, яка не має права її відчужувати. У недобросовісного набувача майно підлягає витребуванню у будь-якому випадку, навіть якщо воно придбано ним за оплатним правочином. Добросовісний набувач – особа, яка на момент придбання речі не знала не могла знати про те, що відчужувачем цієї речі є особа, яка не має права її відчужувати (ст. 388). Добросовісний набувач ставиться законодавцем не просто в особливе положення переважно перед законним власником, що не дозволяє останньому застосувати віндикацію, а і набуває на таке майно право власності на підставі ст. 330 ЦК. Тому ст. 388 втілює ідею справедливого балансу інтересів законного власника і добросовісного набувача.

У добросовісного набувача річ може бути витребувана лише у випадку:

(а) придбання її за безоплатним правочином (договір дарування, заповіт тощо)

(б) придбання її за оплатним правочином, але лише за наявності хоча б однієї із обставин, указаних у ч. 1 ст. 388:

1) річ була загублена власником або особою, якій він передав річ у володіння;

2) річ була викрадена у власника або особи, якій він передав майно у володіння;

3) річ вибула з володіння власника або особи, якій він передав майно у володіння, не з їхньої волі іншим шляхом До вибуття майна з володіння власника або особи, якій він передав майно у володіння, не з їхньої волі іншим шляхом (пункт 3 частини першої статті 388 ЦК) відносяться, зокрема, такі випадки, як вчинення правочину під впливом обману, насильства, зловмисної домовленості представника власника з другою стороною, тобто у всіх випадках, коли майно вибуло з володіння поза волею власника (або законного володільця).

**Негаторний позов** (від лат. actio negatoria – позов про заперечення) – це вимога про усунення перешкод у здійсненні права власності або іншого речового права (сервітут, емфітевзис, суперфіцій тощо), яка не пов’язана з позбавленням суб’єкта правом володіння річчю (ст. 391 ЦК). Тобто, на відміну від віндикаційного позову, метою якого є відновлення фактичного володіння річчю, негаторний позов заявляється з метою відновлення права користування річчю у повному обсязі у зв’язку з утисканням цієї правомочності третіми особами. Суб’єкт права на негаторний позов – власник або інша особа, яка має речове право на майно (сервітуарій тощо), яка є фактичним володільцем речі на момент пред’явлення позову. Відповідач за негаторним позовом – порушник прав власника, який діє протиправно, чим порушує право користування власника. Об’єкт захисту при негаторному позові – усунути існуючі перешкоди, чи зобов’язати відповідача утриматися від вчинення дій, що можуть призвести до виникнення таких перешкод (наприклад, шляхом знесення неправомірно збудованих споруд, про припинення ремонтних робіт в сусідній квартирі, виселення громадян із належних йому на праві власності приміщень тощо).

Умови подання негаторного позову:

1) Відсутність договору між суб’єктом подання негаторного позову та відповідачем, предметом якого є спірне майно;

2) Протиправна поведінка з боку відповідача;

3) Виникнення для позивача перешкод у користуванні його майном або існування реальної небезпеки порушення його права у зв’язку з протиправними діями відповідача.

Досить чисельними є справи про усунення перешкод у здійсненні права власності шляхом припинення права користування житловим приміщенням та скасування реєстрації місця проживання. Стосується це переважно колишніх членів сім’ї власника, колишнього власника або членів сім’ї колишнього власника житла. Позовна давність до вимог про усунення перешкод у здійсненні права користування та розпорядження своїм майном не застосовується, оскільки порушення прав триває у часі. Якщо ж на момент подання негаторного позову воно припинилося, то підстав для його задоволення немає.

**Позов про визнання права власності** (ст. 392 ЦК)

Стаття 392. Визнання права власності

1. Власник майна може пред'явити позов про визнання його права власності, якщо це право оспорюється або не визнається іншою особою, а також у разі втрати ним документа, який засвідчує його право власності.

Суб’єкт захисту – виключно особа, яка вже є власником майна, право на яке не визнається. Часто позови про визнання права власності в порядку ст. 392 ЦК подаються, коли особа не є власником, але бажає ним стати, наприклад, на безхазяйну річ, на об’єкт самочинного будівництва, за набувальною давністю, в порядку спадкування. Також має місце пред’явлення позовів про визнання права власності на новостворене чи реконструйоване нерухоме майно, щоб спростити чи уникнути встановленої законодавством досить тривалої в часі та фінансово затратної процедури оформлення прав на це майно. Оскільки набуття права власності регулюється окремими нормами і зазначені вище позови заявляються формально не для визнання, а для набуття права власності, задоволені вони бути не можуть.

Відповідач - будь-яка особа, яка сумнівається в належності майна позивачеві або не визнає за ним права здійснювати правомочності власника, або така особа, що має до майна власний інтерес.

Умови подання позову про визнання права власності:

1) невизнання або оспорювання права власності іншими особами або втрата власником документа, який засвідчує його право власності;

2) не перебування позивача і відповідача у зобов’язальних відносинах, оскільки права осіб, які перебувають у зобов’язальних відносинах, повинні захищатися за допомогою відповідних норм інституту зобов’язального права;

3) відсутність іншого, окрім судового, шляху для відновлення порушеного права. Наприклад, позов про визнання права власності у разі втрати документа, що засвідчує право власності особи на річ, подається за відсутності можливості одержати у відповідних органах дублікат правовстановлюючого документа.