**Тема: Теорія судових процедур.**

**1. Поняття і ознаки судових процедур.**

Судова влада реалізує свої функції виключно у певній процесуальній формі – судовій процедурі. Порушення або недодержання встановлених нормативів призводить до скасування винесеного акту судової влади.

Чинне законодавство не містить положень, які б давали визначення поняття "судова процедура" та її складовим елементам. Наведене є певним недоліком, оскільки ускладнює її застосування. Тому поняття «судова процедура» слід визнати та розглянути в якості похідного від поняття «правова процедура». Під правовою процедурою слід розуміти систему складених у певній послідовності правових відносин, спрямованих на досягнення правового результату, який може виражатися у формуванні юридичних норм, виникненні або припиненні існування суб’єктів права, попередженні правопорушень або у виникненні, реалізації, зміні чи припиненні певних правовідносин, а також в інших правових наслідках; всі правовідносини, що складають процедуру, є процедурними правовідносинам. Належною вважається така правова процедура, яка відповідає чинним правовим нормам; вона не повинна порушувати права та свободи особи; суперечити інтересам суспільства і держави; в її межах не повинен застосовуватися необґрунтований процесуальний примус; у ній мають бути відсутні підстави для скасування або зміни процесуального рішення.

Перші уявлення про належну процедуру в праві та практика її реалізації виникли ще у XIII ст. у Великій Британії, та розвиваються переважно в країнах англосаксонської правової системи. Варто зазначити, що першочергово ідея "належної правової процедури" пов'язувалась з судовим процесом розгляду юридичних справ. Концепція належної правової процедури знайшла розвиток у Сполучених Штатах Америки. Зокрема, Верховний суд США визначив такі елементи належної правової процедури: 1) спір між сторонами повинен розглядатися лише тим судом, який має на це юрисдикцію; 2) правило належного слухання та сповіщення, яке полягає у наступному: відповідач має бути належним чином повідомлений про порушену проти нього справу та йому має бути надана можливість бути заслуханим у належний час і належним способом залежно від характеру справи. Повідомлення має бути вчасним, тобто таким, що дає можливість відповідачеві підготуватися до розгляду його справи та надати необхідні докази; 3) відкрите судове слухання; 4) незалежність та неупередженість суду; 5) право скористатися послугами адвоката; 6) право заперечувати або проводити перехресне опитування свідків, якщо достовірність їх свідчень є сумнівною; 7) право на винесення рішення, що ґрунтується виключно на встановлених у процесі слухання справи доказах; 8) право на отримання повного протоколу слухання, включаючи протоколи виступів свідків та інших поданих до слухання показань.

Належна правова процедура (з англ. – due process of law) – це застосування права органами правосуддя (судами) відповідно до встановлених і санкціонованих державою юридичних принципів і процедур для гарантування і захисту конституційних та індивідуальних прав людини і громадянина, у тому числі й юридичної особи.

Питання належної правової процедури в сучасній українській юриспруденції досить фрагментарно досліджуються в межах галузевих наук і, як правило, пов'язуються з відповідним судовим процесом.

Судові процедури мають бути закріплені на конституційному рівні, та, окрім цього, регламентовані матеріальними нормами, що закріплюють правила реалізації права громадянина на судовий захист своїх прав. Судові процедури мають бути направлені на впорядкування дій громадян, що здійснюють відновлення свого

Можна говорити про наявність таких ***ознак належної судової процедури.***

1. Судова процедура вважатиметься належною, якщо особа належним чином сповіщена про час та місце слухання справи та їй надається можливість взяти участь у судовому засіданні.
2. За результатами розгляду справи суд має ухвалити лише обґрунтоване (мотивоване рішення), при цьому воно має ґрунтуватися лише на доказах, отриманих законним шляхом.
3. Розгляд справи має відбуватися на засадах змагальності та процесуальної рівності сторін.
4. Судовий розгляд має відбуватися відкрито, що означає, по-перше, проведення самих судових засідань у відкритому режимі, при якому до залу судового засідання мають допускатися не лише сторони та їхні представники, а й всі бажаючі (за виключенням проведення закритих судових засідань, коли за певних обставин, вичерпний перелік яких міститься у процесуальному законодавстві, суд може ухвалити рішення про проведення засідання у закритому режимі). По-друге, розгляд судових справ здійснюється усно, сторонни мають можливість обмінюватися своїми усними судженнями, репліками, давати усні пояснення суду з приводу причин їх звернення за захистом своїх порушених, невизнаних чи оспорюваних прав, свобод чи інтересів. По-третє, рішення суду завжди проголошується публічно.
5. Вимога дотримуватися розумного строку судового розгляду. Строк судового розгляду, на думку Європейського суду з прав людини, має обчислюватися з моменту пред’явлення позову до суду й закінчуватися виконанням судового рішення. Тривалість судового розгляду справи, яка виходить за межі розумного строку, Судом вважається порушенням ст.. 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод. При цьому встановлюється, що при визначенні розумності строку підлягають оцінці такі обставини: а) загальна тривалість розгляду справи в суді; б) її складність; в) особиста поведінка обвинуваченого (в кримінальному процесі); г) оперативність роботи правоохоронних органів. Важливим є тільки те зволікання, яке так чи інакше залежить від державного органу (наприклад, при отриманні доказів). Якщо ж затримки відбуваються з вини приватної сторони, держава не несе за це прямої відповідальності.
6. Розгляд справи має здійснюватися незалежним та неупередженим судом, який вирішує питання, віднесені до його компетенції на підставі норм права, відповідно до встановленої процедури. Це означає, що, по-перше, можливість існування суду має бути прямо закріплена у чинному законодавстві. По-друге, під час розгляду справи та ухвалення рішення він не може виходити за межі повноважень, передбачених процесуальним законом для цього виду суду, тобто має діяти в межах предметної, функціональної та територіальної юрисдикції, не застосовуючи аналогію процесуального закону. По-третє, склад суду, який розглядає справу, має бути законним, тобто призначеним із додержанням всіх вимог процессуального закону. Крім того, суд повинен відповідати вимогам незалежності та неупередженості.
7. Плата за звернення до суду (судові витрати) має бути необтяжливою для громадян. Крім того, важливим є вжиття заходів для надання безоплатної правової допомоги особам, які потребують особливого правового захисту, або які за матеріальних чи інших підстав не можуть скористатися професійною юридичною допомогою при вирішенні правової суперечки.
8. Виконання судових рішень без затримок. У своїх останніх рішеннях Європейський суд з прав людини особливо підкреслює значення цього права, посилаючись на те, що ефективний доступ до суду містить право на виконання судових рішень без належних затримок.
9. Остаточні судові рішення є обов’язковими та повинні виконуватися.
10. Має бути передбачена можливість використання перегляду помилкових судових рішень з метою усунення судових помилок.

Отже, ***судова процедура*** – це засіб вирішення правових спорів, який включає питання юрисдикції і компетенції суду, а також процесуально-правову форму звернення до суду, письмовий та усний процес розгляду справи, ухвалення рішень, що здійснюється на основі норм і принципів міжнародного права та національного законодавства.

**2. Види та принципи судових процедур.**

Серед сучасних тенденцій розвитку судових юрисдикцій однією з визначальних є пошук оптимальних процесуальних форм вирішення справ, зокрема розмежування, або диференціація, судових процедур, а також пошук спрощених форм вирішення підвідомчих судам справ.

 Перші розробки в сфері судових процедур з’явилися ще в умовах дії радянського ЦПК 1963 року в працях E. М. Мурад’ян, де авторка, говорячи про спрощення процесу, пропонувала частково деформалізувати окремі судові процедури, не відмовляючись від процесуальної форми та окреслюючи їх сферу введенням, наряду з існуючим, альтернативного методу вирішення спорів поза судового засідання та без звичної традиційно обов’язкової процесуальності. Зокрема, йшлося про процедуру мирного врегулювання спорів в умовах вільного спілкування та конструктивного співробітництва сторін, всіляко подтримуваного суддею; спеціальну погоджувальну процедуру, що характеризується вирішенням всіх питань спору учасниками погоджено, по добрій волі, за сприяння суду у зближенні позицій та подоланні розбіжностей. У подальшому в монографії «Нотаріальні і судові процедури» Е. М. Мурад’ян, на розвиток своїх ідей у контексті судового права, зазначає, що судові процедури як іманентні процесуальним функціям у межах тієї або іншої стадії судочинства форми процесуальної діяльності і в цілому алгоритмізують порядок стадій судочинства. За подібного підходу автором сформулювано поняття і зміст судового методу – характеру дій судді та суду, що гарантує справедливість судового розгляду, способу здійснення правосуддя судом і сукупності судових процедур, прийомів і способів. Інший погляд на природу судових процедур висловлений Т. В. Сахновою, на думку якої судові процедури – важлива закономірність розвитку сучасного судового процесу, які розглядаються і як елемент диференціації процесу, і як елемент реалізації судової влади.

Види судових процедур різняться залежно від виду судочинства. Отже, можна говорити про наявність судових процедур в межах цивільного, кримінального, адміністративного та господарського видів судочинства.

Характеризуючи сучасний цивільний процес, прикладами судових процедур можна вважати заочне провадження як процедуру позовного провадження в цивільному процесі, попереднє судове засідання як процедуру в стадії провадження до судового розгляду, мирову угоду, процедуру судового доручення, процедуру наказного провадження. На думку В. В. Комарова, концептуальний розвиток процесуальних процедур слід пов’язувати з диференціацією цивільної процесуальної форми як базової конструкції цивільного процесу. При цьому автором фактично проводиться класифікація судових процедур на 2 групи: 1) процесуальні процедури, які мають субстанціальний характер в структурі цивільного процесу і є опорними елементами процесуального механізму регулювання цивільних процесуальних відносин; 2) процедури, що існують в рамках того чи іншого процесуального провадження. Водночас з викладеного вбачається побудова цивільного судочинства таким чином, що судові процедури диференційовані на кілька окремих видів проваджень (відповідно позовне, наказне та окреме) та за такого підходу вони є системою процесуальних процедур, заснованих на позовному провадженні як опорній конструкції цивільного судочинства.

В кримінальному процесі шляхом використання процесуальних форм, процедур, що відрізняються від звичайних ступенем складності – в бік їх спрощення або ускладнення, різновидом судових процедур можна вважати процедуру розгляду угоди про примирення між потерпілим та підозрюваним чи обвинуваченим, угоди про визнання винуватості між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим, розгляд справи в порядку приватного обвинувачення, процедуру спрощеного провадження, процедуру розгляду справи за участю присяжних тощо.

Найбільш прийнятною є диференціація судових процедур, що базується на розмежуванні судових процедур у межах виду провадження та в межах тієї чи іншої стадії процесу. Враховуючи існуючу різноманітність судових процедур у цивільному, кримінальному, адміністративному та господарському процесах, можна сформувати такі їх види:

1) матеріальні та нематеріальні судові процедури;

2) судові процесуальні процедури;

3) судові процедури, орієнтовані на пошук істини по справі та спрямовані на врегулювання спору між сторонами.

Законодавчі підстави для виділення матеріальних та нематеріальних процедур містяться переважно у процесуальному законодавстві, а також в окремих нормах матеріального права. Наприклад, у матеріальному законодавстві містяться не лише власне матеріально-правові процедури, але й судові, однак не процесуальні. Йдеться, наприклад, про процедуру примирення подружжя, що здійснюється при розгляді справи про розлучення, коли саме суд вживає заходів щодо примирення подружжя, якщо це не суперечить моральним засадам суспільства.

Вибір судових процедур впливає на результат процесу, а тому існуючі процедури в аспекті встановлення істини по справі бувають орієнтовані на пошук істини або обмежені метою врегулювати спірні правовідносини сторін процесу.

***Принципами судових процедур*** є основоположні засади, на яких грунтується кожна судова процедура. До них можна віднести принципи законності, змагальності сторін, процесуальної рівності сторін, відкритості, незалежності та неупередженості суду та інші.

**3. Міжнародні стандарти належного суду.**

Іноді поняття «належний» і «справедливий» суд («належна» і «справедлива» судова процедура) використовують як синоніми, що є обґрунтованим, зважаючи на зміст вказаних понять. Саме тому міжнародні стандарти належного суду ми будемо розглядати з позиції забезпечення права на справедливий суд.

Першим міжнародним актом, який закріпив право на справедливий суд, стала Загальна декларація прав людини. Стаття 8 Декларації містить положення про те, що кожна людина має право на ефективне поновлення у правах компетентними національними судами в разі порушення її основних прав, наданих їй конституцією або законом.

 Відповідно до ст. 10 Декларації кожна людина, для визначення її прав і обов’язків і для встановлення обґрунтованості пред’явленого їй кримінального обвинувачення, має право, на основі повної рівності, на те, щоб її справа була розглянута прилюдно і з додержанням усіх вимог справедливості незалежним і безстороннім судом. В подальшому ці положення були розкриті у ст. 14 Міжнародного пакту про громадянські й політичні права 1966 р., згідно з якою кожен має право при розгляді будь-якого кримінального обвинувачення, пред’явленого йому, або при визначенні його права та обов’язків у будь-якому цивільному процесі на справедливий і публічний розгляд справи компетентним, незалежним і безстороннім судом, створеним на підставі закону. При цьому, Пакт передбачає низку гарантій: а) рівність усіх перед судами і трибуналами (п. 1 ст. 14); б) обов’язок кожної держави-учасниці забезпечити будь-якій особі, права і свободи якої порушено, ефективний засіб правового захисту, навіть якщо порушення було допущено особами, які діяли в офіційному статусі (п. 3а ст. 2); в) обов’язок кожної особи-учасниці забезпечити застосування компетентними органами влади відповідних засобів правового захисту (п. 3 ст. 2); г) право особи на виправлення судових помилок (п. 6 ст. 14).

Право на справедливий судовий розгляд передбачено п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р., в якій проголошується, що кожна людина при визначенні її громадянських прав та обов’язків або при висуненні проти неї будь-якого кримінального обвинувачення має право на справедливий і відкритий розгляд упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, створеним згідно із законом. Судове рішення проголошується публічно, але преса і публіка можуть не допускатися в зал засідань протягом усього судового розгляду або якоїсь його частини в інтересах збереження моралі, громадського порядку або національної безпеки в демократичному суспільстві, якщо того вимагають інтереси неповнолітніх або захист приватного життя сторін чи в разі крайньої необхідності, якщо, на думку суду, в особливих випадках публічність розгляду може зашкодити інтересам правосуддя.

Вказані міжнародні положення знайшли своє втілення у конституціях багатьох країн. У XX столітті можна говорити про наявність тенденції набуття нормами про право на справедливий судовий розгляд у законодавстві держав конституційного статусу. Більшістю конституцій гарантується доступ до суду, зокрема, він передбачений конституціями Азербайджану (ст.. 60), Білорусії (ст.. 60), Грузії (ст..42), Молдови ( ст.. 20), Кіпру (ст.. 30), Греції (ст.. 20), Італії (ст.. 24), Португалії (ст.. 20), Іспанії (ст.. 24), Японії (ст.. 32) та іншими. Дуже розповсюдженим елементом справедливої судової процедури є також презумпція невинуватості. Вона закріплюється в конституціях Хорватії (ст.. 28), Словенії (ст.. 27), Швейцарії (ст.. 32), Тунісу (ст.. 12) та інших. Окрім названих, часто зустрічаються у конституціях різних держав такі елементи права на справедливий судовий розгляд, як відкритість судового розгляду, право на отримання кваліфікованої правової допомоги, незалежність та безсторонність суду, рівність сторін.

Вказані норми знайшли своє втілення в тому числі і у Конституції України. Так, Конституція України гарантує, що права і свободи людини і громадянина захищаються судом, і забезпечує кожному право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб (ст. 55). В інших статтях Конституції України міститься широкий перелік прав особи у кримінальному процесі: ніхто не може бути заарештований або триматися під вартою інакше, як за вмотивованим рішенням суду і тільки на підставах та в порядку, встановлених законом; кожний затриманий має право у будь-який час оскаржити в суді своє затримання; кожна особа має право на захист; кожна особи вважається невинуватою у вчиненні злочину, доки її вину не буде доведено у передбаченому законом порядку і встановлено обвинувальним вироком суду, що набрав чинності; обвинувачення не може ґрунтуватися на доказах, одержаних незаконним шляхом, а також на припущеннях та ін. (статті 29, 59, 61, 62, 63 Конституції України).

**4. Судові юрисдикції: поняття та проблема розмежування.**

Відповідно до статті 124 Конституції України юрисдикція судів поширюється на будь-який юридичний спір та будь-яке кримінальне обвинувачення, а у передбачених законом випадках суди розглядають також інші справи. Окрім цього, відповідно до статті 18 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суди спеціалізуються на розгляді цивільних, кримінальних, господарських, адміністративних справ, а також справ про адміністративні правопорушення. Тому перед законодавцем постає завдання — розподілити правовідносини поміж судами при розгляді конкретних категорій справ. При чому належне виконання цього завдання є однією із найважливіших гарантій доступу особи до правосуддя. Певне правовідношення має бути віднесене до юрисдикції лише одного суду. Порушення цього правила може породити практику, коли жоден із судів не приймає відповідний спір до свого розгляду, або коли такий спір приймають до розгляду одночасно декілька судів. За таких умов можливості особи захистити своє право значно звузяться.

***Судова юрисдикція*** (лат. jurisdictio — судочинство, від jus (juris) —право і dictio — проголошення) - сфера компетенції суду (системи судів) по вирішенню правових конфліктів у рамках певних громадських відносин і (чи) територій, що зумовлює зміст їх діяльності. Іншими словами, під судовою юрисдикцією розуміють, з одного боку, властивості справи, які дозволяють певному суду взяти її до свого провадження, і, водночас, з іншого боку, право суду розглянути цю справу. При чому під судом мається на увазі суд, що здійснює правосуддя у певній процесуальній формі. Тобто розподіл правових спорів здійснюється між видами судочинства, а не між організаційними ланками судової системи.

Залежно від характеру громадських відносин у світі виділяються, приміром, суди економічної юрисдикції, адміністративної юрисдикції, конституційної юрисдикції і ін. Юрисдикція певного виду може включати діяльність і одного суду (наприклад, Конституційний суд України), і цілої системи судів. Наприклад, в Німеччині адміністративна юрисдикція реалізується 67 судовими органами. В межах однієї юрисдикції можуть діяти декілька спеціалізованих судів з різною компетенцією. В межах однієї юрисдикції суди розподіляють свою компетенцію по розгляду справ виходячи з правил підсудності. Таким чином, юрисдикція - одно з ключових понять формування судових систем і організації судової діяльності

Утворення видів юрисдикції фактично пов’язують із процесом судової спеціалізації. Так, стосовно судової системи можна виділити як (1) спеціалізацію окремих суддів і їх складів усередині суду (палати у кримінальних, цивільних, адміністративних справах, судові склади по таких же або ще більше дробовим категоріям справ), тобто внутрішню (функціональну) спеціалізацію, так і (2) спеціалізацію окремих судів і цілих підсистем судів (економічні, податкові, адміністративні суди і так далі), тобто зовнішню (інституціональну) спеціалізацію - в цьому випадку в судовій системі утворюються нові структури (юрисдикції): системи і підсистеми судів (як, наприклад, фінансові суди у ФРН, суди по земельних спорах в Норвегії), окремий суд, що здійснює особливий вид судочинства або включений в існуючу юрисдикцію (наприклад, Національний суд у справах про страхування в Норвегії, суд з інтелектуальних прав в Росії) - усе це приклади інституціональної спеціалізації. Функціональна спеціалізація усередині судів не припускає змін в змісті судової діяльності по здійсненню правосуддя, але припускає зміни в розподілі навантаження. Інституціональна ж спеціалізація припускає і зміну в розподілі навантаження, і, що набагато важливіше, зміни в змісті самої судової діяльності, як в її організаційній складовій, так і в чиненні правосуддя. Таким чином, якщо спеціалізація усередині судів (внутрішня спеціалізація) реалізується в створенні підрозділів суду або визначенні суддів і їх складів, що займаються розглядом справ певних категорій, то спеціалізація в судовій системі (зовнішня спеціалізація) здійснюється шляхом установи різних видів юрисдикцій – тобто шляхом визначення сфер правомочності суду (підсистеми судів) по вирішенню правових конфліктів у рамках певних громадських стосунків і (чи) територій, що припускає також виділення, створення, перетворення відповідних судових інститутів.

 У практиці судових систем судочинство може бути розділене по декількох юрисдикціях. В межах однієї юрисдикції можуть використовуватися декілька видів судочинства, і одні і ті ж суди здійснюватимуть правосуддя в процесуальних формах, характерних для різних їх видів, - кримінального, адміністративного, цивільного. Таким чином, юрисдикція як організаційна модель судових інститутів не обов'язково співвідноситься тільки з однією процесуальною формою (одним судочинством), в межах однієї юрисдикції можуть використовуватися декілька видів судочинства, а один вид судочинства може здійснюватися декількома юрисдикціями. У зв'язку з цим самі по собі юрисдикції мають на увазі спеціалізацію, тому не можна говорити про "спеціалізовані юрисдикції" - кожна юрисдикція спеціалізована (адміністративна, конституційна, цивільна, кримінальна).

Усередині юрисдикції можливе виділення судів, наділених компетенцією по окремих категоріях справ, для розгляду яких характерні певні особливості судових процедур, або учасників суперечки. У таких випадках говорять про виникнення спеціалізованих судів зі своїми правилами підсудності, що забезпечують розподіл справ в межах конкретної юрисдикції.

Що стосується критеріїв виділення судових юрисдикцій і компетенцій, то у науковій літературі запропоновані і обгрунтовані найрізноманітніші критерії судової спеціалізації. Інституціональна спеціалізація припускає виділення судових юрисдикцій (і компетенцій) за двома основними критеріями. Перший критерій - це суб'єкт, що є стороною у справі. Спеціалізація юрисдикцій у такому разі проводиться залежно від того, хто саме звертається до суду (або в чиїх інтересах звертається представник) за захистом своїх прав або відносно кого здійснено звернення до державних органів правосуддя (той, на кого поданий позов, відносно кого порушена справа, хто притягуватиметься до відповідальності), або хто є передбачуваним порушником права або потерпілою стороною. Другий критерій виділення юрисдикцій (компетенцій) - це предмет правовідносин, характер даної справи. В цьому випадку юрисдикції виділяються залежно від того, які матеріально-правові стосунки є предметом суперечки.

***В Україні можна виділити наступні види судових юрисдикцій:*** 1) конституційна юрисдикція; 2) цивільна юрисдикція; 3) господарська юрисдикція; 4) адміністративна юрисдикція; 5) кримінальна юрисдикція.

При цьому, існують окремі категорії правових спорів, щодо яких відсутні чіткі приписи про їх юрисдикційну належність. Тому постає питання про критерії розмежування окремих судових юрисдикцій. Критерії розмежування мають відображати визначальні особливості та відмінності матеріальних і процесуальних правовідносин, а також фактори, які зумовили виділення того чи іншого виду юрисдикції, критерії розподілу правових спорів між видами судової юрисдикції.

Через те, що конституційне судочинство за своїм призначенням істотно відрізняється від решти видів судочинства, проблем у визначенні меж конституційної юрисдикції на практиці майже не виникає. Юрисдикційні конфлікти пов´язані переважно із видами судочинства, що реалізуються судами загальної юрисдикції.

Як вже було зазначено, суди спеціалізуються на розгляді цивільних, кримінальних, господарських, адміністративних справ, а також справ про адміністративні правопорушення. При розмежуванні справ між цивільним та кримінальним видами судочинства складнощів не виникає. Кримінальні правопорушення за своїми ознаками істотно відрізняються від цивільних правопорушень. До того ж, кримінальне право відноситься до публічних галузей, а тому коло спорів, що належить розглядати у порядку кримінального судочинства, є вичерпним. У свою чергу, цивільне право є базовим у системі приватних галузей права. Тому коло спорів, що можуть виникнути із цивільних правовідносин, потенційно невичерпне. З огляду на це цивільна процесуальна форма є основною в системі загальної юрисдикції. Саме ця форма гарантує конституційне право особи на судовий захист, якщо закон не містить вказівки щодо юрисдикційної належності відповідного правового спору.

Колізії виникають переважно при відмежуванні цивільної юрисдикції від адміністративної та господарської юрисдикцій, а також при розмежуванні адміністративної та господарської юрисдикцій між собою. Між цивільною та господарською процесуальними формами юрисдикційні колізії виникають через спорідненість предметів цивільного та господарського правового регулювання. До того ж, обидві галузі права є приватними. Як на основі цивільного, так і на основі господарського права може виникнути невичерпне коло правових спорів. Разом із тим, господарська юрисдикція є спеціальною: коло належних до неї справ має бути закритим.

Між цивільною та адміністративною юрисдикцією колізії виникають через те, що публічно-правові утворення (держава, територіальна громада) можуть бути як суб´єктами приватних правовідносин (наприклад цивільних), так і суб´єктами публічних правовідносин (наприклад конституційних). Від імені цих утворень виступають відповідні органи — державні чи комунальні. При чому статус цих органів визначається виключно нормами публічного права, незалежно від того, які права публічно-правового утворення (цивільні чи публічні) вони мають намір реалізувати.

Інша колізія між цивільною та адміністративною юрисдикцією виникає через те, що правову охорону певних приватних прав особа може отримати лише після того, як держава визнає ці права. Таке визнання у формі реєстрації (посвідчення, підтвердження) є владною управлінською функцією і складає предмет діяльності адміністративного суду. Разом із тим, спори з приводу приватних прав, які визнані державою, належать до цивільної юрисдикції.

Із господарською юрисдикцією адміністративна юрисдикція конфліктує з тих же причин, що й із цивільною.

Отже, мають бути встановлені чіткі ***критерії розмежування судових юрисдикцій***, якими є:

1) суб´єктний склад сторін спору (до юрисдикції певного суду відносяться лише ті спори, учасником яких є певний суб´єкт права, наприклад громадянин чи юридична особа);

2) предмет спірних правовідносин (об´єкт матеріальних правовідносин, з приводу якого, власне, і виник юридичний конфлікт. Такими об´єктами можуть бути дії, речі, нематеріальні об´єкти тощо. З огляду на це до господарської юрисдикції належать, зокрема, спори з приводу господарських дій або бездіяльності. У свою чергу, адміністративне судочинство призначене для розгляду спорів з приводу владних управлінських рішень, дій та бездіяльності);

3) характер спірних правовідносин (мається на увазі галузевий зміст правовідносин. Так, до цивільної юрисдикції належать спори, що виникають, зокрема, із цивільних, житлових, земельних, сімейних, трудових відносин; адміністративна юрисдикція визначена через публічні правовідносини);

4) форма звернення до суду;

5) форма остаточного судового рішення.

**5. Організаційні форми судових процедур.**

До організаційних форм судових процедур традиційно відносять здійснення правосуддя суддею одноособово, а також колегіально у складі декількох суддів та за участю представників народу – присяжних.

Колегіальність чи одноособовість розгляду й вирішення справ відноситься до загальнообов’язкових принципів відправлення правосуддя.

Процесуальне законодавство визначає порядок та підстави розгляду справ у порядку цивільного, кримінального, адміністративного та господарського судочинства одноосібно суддею або колегіально у складі суддів залежно від виду провадження або від категорії справи. Так, відповідно до вимог законодавства справи у судах першої інстанції розглядаються одноосібно суддею, який є головуючим і діє від імені суду. До виключень із цього правила належать випадки, коли цивільні справи розглядаються колегією у складі одного судді і двох присяжних — це справи окремого провадження, та коли кримінальні справи розглядаються або у складі трьох суддів, або у складі двох суддів та трьох присяжних.

У судах інших інстанції, зокрема, апеляційної, справи розглядаються колегією у складі трьох суддів, а у суді касаційної інстанції справи розглядаються колегією у складі не менше трьох суддів. Цілком зрозумілим є встановлений законом порядок перегляду судових рішень у складі колегії суддів, враховуючи складність такого провадження. Тобто за загальним правилом провадження із перегляду судових рішень здійснюється колегіально.

**Суд присяжних в різних країнах. Світові моделі участі народу в**

**судочинстві (шефени, присяжні та арбітражні**

**засідателі).**

На думку багатьох дослідників, прообраз сучасного суду присяжних виник у Франції і, очевидно, був закріплений внаслідок судової реформи 829 р. н. є., за часів короля Луї Піуса. Згодом, після норманського завоювання 1066 р. суд присяжних було завезено в Англію, де він зберігся і до сьогодні як важлива складова англійського судочинства. Водночас інші дослідники пов’язують суд присяжних з англосаксонським періодом розвитку Англії. Вони вважають, що прообразом суду присяжних була очищувальна присяга, хоча, безперечно, функції змінилися. Так, звичай передбачав, що особа, яку обвинувачують в скоєнні злочину, може бути виправданою, якщо вийде кілька осіб і складуть присягу, що вони вірять у його невинуватість.

Безперечно, на становлення суду присяжних справило прийняття у 1215 р. Великої Хартії Вольностей (Magna Carta). Вона обмежила королівську владу, розширивши повноваження парламенту, а також дала поштовх «суду рівних за участю присяжних». В такий спосіб у здійсненні правосуддя почали брати участь безпосередньо мешканці Англії, як у кримінальних, так і у справах щодо цивільних прав та обов’язків. Згодом було створено журі обвинувачення, з якого виділося журі вердикту (мале журі). До XV століття мале журі виступало як свідки, обізнані з місцевістю та звичаями (спочатку у справах про межі земельних наділів, згодом і у кримінальних справах). І лише після XV століття на нього було покладено функцію вирішення справи щодо вини підсудного.

У 1400 р. в англійському праві було сформульовано вимогу, яка дожила і до сьогодення: присяжні залишаються бездіяльними під час розгляду справи й неупереджено виносять рішення на підставі фактів. У 1670 р. зафіксовано незалежність суду присяжних як від монарха, так і від королівських суддів. Зокрема, в Бушельській справі (Bushel's Case) зазначалося, що присяжний не підлягає штрафу чи позбавленню волі за виправдання обвинуваченого. У 1700 р. в діяльності суду присяжних з’явилася вимога, характерна і для сучасності, що рішення у справі слід виносити лише на підставі свідчень, отриманих судом, а не поза залою суду.

Лише наприкінці XVIII ст. присяжні почали вирішувати питання про винність підсудного повною мірою. На це значно вплинули судові процеси у справах про наклепи, які публікувались в друкованих виданнях. Так, у 1792 р. в Англії було прийнято закон, який передбачав, що присяжні, для визнання підсудного винним у наклепі, мають встановити не лише те, чи має опубліковане наклепницький характер, але й те, чи несе за це відповідальність саме підсудний. Таким чином, суд присяжних остаточно став тим, чим ми його знаємо сьогодні – «судом факту».

Згодом суд присяжних став складовою багатьох правових систем в усьому світі, перш за все в британських колоніях, а згодом і в низці інших держав.

У Франції створення суду присяжних пов’язано з Декретом про судову організацію 1790 р., який заклав підвалини судочинства за участю народу і для народу. Значну роль у французькому судочинстві займає суд асизів (французький варіант суду присяжних). Асизи засідають разом із суддями, допитують обвинуваченого і свідків, а також радяться з ними щодо вердикту. Завоювання Наполеона дозволили йому запровадити суд присяжних в Бельгії, Голландії, Італії.

У Німеччині суд присяжних було створено в 1848 р., а у 1924 р. замінено колегією із трьох професійних суддів і шести присяжних (шефенів) У 1975 р. кількість шефенів була зменшена до двох осіб.

В Англії та Уельсі (Велика Британія) у 1971 р. замість низки судових установ було створено Суд корони. Він, за першою інстанцією, обов’язково за участю присяжних (відзначимо, що в інших англійських кримінальних судах присяжні відсутні), розглядає, справи про найбільш серйозні злочини, тобто ті, які переслідуються за обвинувальним актом, а так само апеляції на вироки і рішення магістратських судів. Суд корони регулярно проводить засідання у своїх округах (їх центри знаходяться в найбільших містах Англії та Уельсу), функціонуючи як єдина інституція. Засідання суду присяжних здійснюється під керівництвом судді за участю 12 присяжних, хоча зараз дозволяється участь 10 або 11 присяжних. А за Законом про кримінальне правосуддя (1967 р.) замість винесення рішення одноголосно, як це вимагалося раніше, для винесення вердикту щодо винності особи дозволяється більшість голосів 10 з 11 або 12 присяжних або 9 з 10 присяжних. Виправдальні рішення, винесені судом присяжних апеляційному оскарженню не підлягають. За відсутності потреби в присяжних справи в Суді корони можуть розглядатися одноособово. Суди графств розглядають, за першою інстанцією, близько 90% справ, які стосуються цивільних прав та обов’язків і на відміну від Високого суду обмежені невеликим розміром позовів (наприклад, до 5 тисяч фунтів стерлінгів за позовами з договорів та деліктів). Справи в них слухаються суддями одноособово або з присяжними при задоволенні клопотання про це однієї з сторін. (в суді графства кількість присяжних становить не менше 8 осіб).

Відповідно до ч. 3 ст. 17 АПК РФ арбітражні засідателі залучаються арбітражними судами першої інстанції для розгляду економічних суперечок та інших справ, що виникають з цивільних та інших правовідносин, якщо яка-небудь зі сторін заявить клопотання про розгляд справи за їх участю у зв'язку з особливою складністю справи і (або) необхідністю використання спеціальних знань у сфері економіки, фінансів, управління. Не підлягають розгляду за участю арбітражних засідателів справи, які відповідно до закону розглядаються виключно у складі трьох професійних суддів або одноосібно.

Згідно ст. 2 Федерального закону від 30.05.2001 № 70-ФЗ "Про арбітражних засідателів арбітражних судів суб'єктів Російської Федерації" арбітражними засідателями можуть бути громадяни Російської Федерації, які досягли 25 років, з бездоганною репутацією, які мають вищу професійну освіту і стаж роботи у сфері економічної, фінансової, юридичної, управлінської або підприємницької діяльності не менше п'яти років. Обмеження на заняття цією діяльністю передбачені ч. 2 ст. 2 зазначеного Закону.

Списки арбітражних засідателів формуються з розрахунку не менше двох арбітражних засідателів на одного суддю арбітражного суду, який розглядає справи в першій інстанції, потім затверджуються Пленумом ВАС РФ за поданням арбітражних судів суб'єктів РФ і публікуються у "Віснику Вищого Арбітражного Суду Російської Федерації".

Арбітражний засідатель здійснює свої повноваження протягом двох років, після закінчення яких він може бути повторно включений до списку арбітражних засідателів.

За участь у здійсненні правосуддя арбітражні засідателі отримують винагороду. На них поширюються всі встановлені законом гарантії недоторканності суддів і членів їх сімей. Час виконання арбітражним засідателем повноважень по здійсненню правосуддя враховується при обчисленні йому всіх видів трудового стажу. Крім того, на даний період за ним зберігається середній заробіток за основним місцем роботи.

**Підстави та порядок залучення представників народу до участі в судовому процесі.**

 Справи в судах розглядаються суддею одноособово, а у випадках, визначених процесуальним законом, - колегією суддів, а також за участю присяжних.

***Присяжним*** є особа, яка у випадках, визначених процесуальним законом, та за її згодою вирішує справи у складі суду разом із суддею або залучається до здійснення правосуддя. Присяжні виконують обов’язки, визначені [пунктами 1](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#n491), [2](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#n492), [4-6](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#n494) частини сьомої статті 56 Закону «Про судоустрій та статус суддів».

Для затвердження списку присяжних територіальне управління Державної судової адміністрації України звертається з поданням до відповідних місцевих рад, які формують і затверджують у кількості, зазначеній у поданні, список громадян, які постійно проживають на територіях, на які поширюється юрисдикція відповідного окружного суду, відповідають вимогам Закону і дали згоду бути присяжними.

Список присяжних для розгляду господарських справ затверджується в порядку, визначеному законом, з числа осіб, які відповідають вимогам статті 65 Закону і дали згоду бути присяжними. У разі неприйняття місцевою радою (місцевими радами) протягом двох місяців з моменту отримання подання рішення про затвердження списку присяжних територіальне управління Державної судової адміністрації України звертається з поданням щодо затвердження списку присяжних до відповідної обласної ради.

Список присяжних затверджується на три роки і переглядається в разі необхідності для заміни осіб, які вибули зі списку, за поданням територіального управління Державної судової адміністрації України.

Після затвердження списку присяжних такий список передається до відповідного окружного суду, в тому числі в електронній формі. Інформацію, що міститься у зазначеному списку, не може бути використано для цілей, що не пов’язані із добором присяжних.

**Законодавчі вимоги до присяжних.**

Присяжним може бути громадянин України, який досяг тридцятирічного віку і постійно проживає на території, на яку поширюється юрисдикція відповідного окружного суду, якщо інше не визначено законом.

Не включаються до списків присяжних громадяни:

1) визнані судом обмежено дієздатними або недієздатними;

2) які мають хронічні психічні чи інші захворювання, що перешкоджають виконанню обов’язків присяжного;

3) які мають незняту чи непогашену судимість;

4) народні депутати України, члени Кабінету Міністрів України, судді, прокурори, працівники правоохоронних органів (органів правопорядку), військовослужбовці, працівники апаратів судів, інші державні службовці, посадові особи органів місцевого самоврядування, адвокати, нотаріуси, члени Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя;

5) особи, на яких протягом останнього року накладалося адміністративне стягнення за вчинення корупційного правопорушення;

6) громадяни, які досягли шістдесяти п’яти років;

7) особи, які не володіють державною мовою.

Особа, включена до списку присяжних, зобов’язана повідомити суд про обставини, що унеможливлюють її участь у здійсненні правосуддя, у разі їх наявності.

Суд залучає присяжних до здійснення правосуддя у порядку черговості на строк не більше одного місяця на рік, крім випадків, коли продовження цього строку зумовлено необхідністю закінчити розгляд справи, розпочатий за їхньою участю.

Добір осіб для запрошення до участі у здійсненні правосуддя як присяжних здійснюється за допомогою автоматизованої системи.

Письмове запрошення для участі у здійсненні правосуддя суд надсилає присяжному не пізніше ніж за сім днів до початку судового засідання. Запрошення містить інформацію про права та обов’язки присяжного, вимоги до нього, а також підстави для увільнення від виконання обов’язків. Одночасно із запрошенням надсилається письмове повідомлення для роботодавця про залучення особи як присяжного.

Залучення присяжних до виконання обов’язків у суді та їх виклик здійснюються в порядку, визначеному процесуальним законом.

 Роботодавець зобов’язаний увільнити присяжного від роботи на час виконання ним обов’язків зі здійснення правосуддя. Відмова в увільненні від роботи вважається неповагою до суду.

Присяжний зобов’язаний вчасно з’явитися на запрошення суду для участі в судовому засіданні. Неприбуття в судове засідання без поважних причин вважається неповагою до суду.

Присяжним за час виконання ними обов’язків у суді виплачується винагорода, розрахована виходячи з посадового окладу судді місцевого суду з урахуванням фактично відпрацьованого часу в порядку, визначеному Державною судовою адміністрацією України. Присяжним відшкодовуються витрати на проїзд і наймання житла, а також виплачуються добові. Зазначені виплати здійснюються за рахунок коштів бюджетної програми на здійснення правосуддя територіальними управліннями Державної судової адміністрації України за рахунок коштів Державного бюджету України.

За присяжними на час виконання ними обов’язків у суді за місцем основної роботи зберігаються всі гарантії та пільги, визначені законом. Час виконання присяжним обов’язків у суді зараховується до всіх видів трудового стажу. Звільнення присяжного з роботи або переведення на іншу роботу без його згоди під час виконання ним обов’язків у суді не допускається.

На присяжних поширюються гарантії незалежності і недоторканності суддів, установлені законом, на час виконання ними обов’язків із здійснення правосуддя. За обґрунтованим клопотанням присяжного заходи безпеки щодо нього можуть уживатися і після закінчення виконання цих обов’язків.

**Справи, підсудні суду присяжних за процесуальним законодавством.**

Суд присяжних в Україні — інститут здійснення [народовладдя](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B4%D1%8F) в Україні закріплений [Конституцією України](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D1%96%D1%8F_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8) та [Кримінальним процесуальним кодексом України](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%BC%D1%96%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8) і Законом України [«Про судоустрій і статус суддів»](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE_%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D1%96%D0%B9_%D1%96_%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%81_%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B4%D1%96%D0%B2).

Українське законодавство запозичило континентальну (європейську) модель суду присяжних, які спільно із професійними суддями вирішують питання факту та питання права. В Україні суд присяжних діє лише на рівні місцевого загального суду першої інстанції (у складі двох професійних суддів та трьох присяжних (ч. 3 ст. 31 КПК України) та розглядає справи щодо злочинів, за вчинення яких передбачено покарання у вигляді довічного позбавлення волі. Однак такий розгляд можливий лише за умови подання клопотання  обвинуваченим під час підготовчого судового засідання (ч. 2 ст. 384 КПК України).

У цивільних справах розглядають справи про:

* обмеження, поновлення цивільної дієздатності особи або визнання недієздатною;
* визнання особи безвісно відсутньою чи померлою;
* усиновлення;
* надання особі психіатричної допомоги в примусовому порядку;
* примусову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу.

[Кримінальне провадження](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%BC%D1%96%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F) в суді [першої інстанції](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D1%88%D0%B0_%D1%96%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%8F) щодо [злочинів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%BB%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%BD), за вчинення яких передбачено довічне позбавлення волі, здійснюється колегіально судом у складі трьох професійних суддів, а за клопотанням обвинуваченого — судом присяжних у складі двох професійних суддів та трьох присяжних. Винесення присяжними самостійного вердикту не передбачено.

Суд залучає присяжних до здійснення правосуддя у порядку черговості на строк не більше одного місяця на рік, крім випадків, коли продовження цього строку зумовлено необхідністю закінчити розгляд справи, розпочатий за їхньою участю.

Добір осіб для запрошення до участі у здійсненні правосуддя як присяжних здійснюється за допомогою автоматизованої системи. Визначає присяжних для участі у справі автоматизована система документообігу суду.

Після відбору основних присяжних обирається двоє запасних присяжних, які під час судового засідання постійно перебувають на відведених їм місцях і до ухвалення вироку можуть бути включені до складу основних присяжних у разі неможливості кого-небудь з останніх  продовжувати участь у судовому розгляді (ч. 8, 10 ст. 387 КПК України). Після закінчення відбору кожен із присяжних складає присягу. Відповідно,  з цього моменту вони набувають статусу присяжних.

Присяжні зобов’язані бути присутніми на всіх засіданнях у справі та мають право підсудному ставити запитання. Після дебатів вони разом із професійними суддями видаляються до нарадчої кімнати. Нарадою суду присяжних керує головуючий. Всі питання вирішуються простою більшістю голосів. Головуючий голосує останнім. При цьому, ніхто зі складу суду присяжних не має права утримуватися від голосування, за винятком випадку, коли вирішується питання про міру покарання, а суддя чи присяжний голосував за виправдання обвинуваченого (ст. 391 КПК України).

**Особливості судового процесу за участю присяжних.**

У світовій юридичній практиці прийнято виділяти дві основні моделі суду присяжних – англо-американська (класична) та континентальна (європейська). У класичному суді присяжних має бути близько 12 осіб – при розгляді кримінальних справ. При цьому, розгляд справи судом присяжних побудований таким чином, щоб мінімізувати кількість запитань з боку присяжних, оскільки вважається, що активна участь сторін у наданні доказів,  спектр повноважень головуючого судді забезпечує присяжних усім необхідним обсягом інформації, а її надмірний обсяг може зашкодити ухваленню справедливого вердикту.

Присяжні вирішують питання про те, чи мала місце подія злочину, чи винуватий обвинувачений (підсудний) у вчиненні злочину та чи заслуговує він на поблажливе ставлення до нього, а суддя після дослідження  обставини, пов’язаних з кваліфікацією дій обвинуваченого,  вирішення цивільного позову та інших питань, призначає вид та розмір покарання, якщо присяжні визнали  обвинуваченого невинною особою, суддя зобов’язаний підготувати виправдувальний вирок. За таких умов, очевидно, що компетенція присяжних і професійних суддів є різною, оскільки перших прийнято відносити до «суддів факту», других – до «суддів права».

 В Україні  присяжні та професійні судді  усі питання судочинства  вирішують разом, що ставить під сумнів незалежність та вільність присяжних від професійних суддів під час ухвалення рішення в нарадчій кімнаті.

Окремого розгляду потребує визначення кількісного складу суду присяжних, який, порівнюючи  із національним законодавством та законодавством зарубіжних держав, є різним. При його обранні слід враховувати  організаційні та фінансові можливості держави. Він також обумовлюється і моделлю суду присяжних, яка передбачає певний порядок розгляду та вирішення ним відповідних питань.

***П****рисяжні засідателі* вправі: 1) бути присутніми при провадженні судового слідства і брати в ньому активну участь, а також присутніми при проведенні судових дебатів сторін; 2) брати участь у безпосередньому дослідженні доказів, ставити через головуючого запитання допитуваним, брати участь в огляді речових доказів, документів та провадженні інших дій, направлених на отримання, дослідження й перевірку доказів; 3) заявляти клопотання про провадження експертиз, а також про необхідність судового доручення слідчим органам щодо провадження необхідних слідчих дій і надання суду протоколів і всіх отриманих доказів за наслідком їх здійснення; 4) вносити клопотання перед головуючим про тлумачення норм закону, щодо кримінальної справи, роз'яснення змісту оголошених в суді документів й інших незрозумілих для них питань і понять; 5) здійснювати необхідні записи або технічне документування судового слідства та користуватися ними при підготовці в нарадчій кімнаті відповідей на поставлені перед присяжними засідателями питання;  6) обговорювати питання судового рішення в нарадчій кімнаті.

*Присяжні засідателі не вправі:* 1) порушувати принцип презумпції невинуватості підсудного, принижувати честь і гідність будь-яких учасників процесу, незаконно обмежувати їх права і свободи; 2) відлучатися із зали судового засідання під час слухання кримінальної справи; 3) проявляти упередженість та висловлювати свою думку щодо кримінальної справи до обговорення питань в нарадчій кімнаті при винесенні судового рішення;  4) спілкуватися з особами, які не входять до складу суду, з приводу обставин кримінальної справи; 5) отримувати доказові матеріали  поза судовим засіданням; 6) порушувати таємницю наради і голосування при винесенні вироку.

**Державна служба в системі правосуддя, оплата праці та соціальні**

**гарантії**

Призначення на посади державних службовців, працівників, які виконують функції з обслуговування, оплата праці та соціальні гарантії працівників апаратів місцевих, апеляційних судів, вищих спеціалізованих судів, апарату Верховного Суду, секретаріатів Вищої ради правосуддя і Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Державної судової адміністрації України регулюються нормами законодавства про державну службу з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

При Вищій раді правосуддя діє Комісія з питань вищого корпусу державної служби в системі правосуддя, яка утворюється відповідно до закону.

Комісія з питань вищого корпусу державної служби в системі правосуддя здійснює повноваження Комісії з питань вищого корпусу державної служби, визначені [Законом України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19) "Про державну службу", щодо питань державної служби в системі правосуддя.

Особливості проведення конкурсів для призначення на посади державних службовців у судах, органах та установах системи правосуддя визначаються Положенням, яке затверджується Вищою радою правосуддя за поданням Державної судової адміністрації України після консультацій з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державної служби.

Зазначене Положення встановлює особливості призначення на посаду державного службовця у випадках, визначених Законом.

Розмір посадового окладу працівника апарату суду, посада якого віднесена до найнижчої за умовами оплати праці посади державної служби, установлюється в розмірі, встановленому законодавством про державну службу.

Розмір посадових окладів інших працівників апарату суду збільшується на відповідний коефіцієнт пропорційно посадовим окладам працівників, посади яких віднесені до попередньої за умовами оплати праці посади державної служби в такому суді з урахуванням юрисдикцій державних органів.

Розмір посадового окладу працівника секретаріату Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Державної судової адміністрації України, посада якого віднесена до найнижчої за умовами оплати праці посади державної служби, установлюється на рівні відповідного працівника апарату Верховного Суду, працівника територіального управління Державної судової адміністрації України - на рівні відповідного працівника апарату апеляційного суду.

Схема посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя затверджується Кабінетом Міністрів України за поданням Державної судової адміністрації України.

Головні розпорядники коштів Державного бюджету України щодо фінансового забезпечення діяльності судів забезпечують здійснення судами видатків на поховання та увічнення пам’яті суддів, у тому числі суддів у відставці, у межах видатків, передбачених для судів у державному бюджеті на відповідний рік.

У кошторисах Верховного Суду, Вищої ради правосуддя, вищих спеціалізованих судів, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Державної судової адміністрації України передбачаються кошти на представницькі витрати.

**Право на оскарження судового рішення. Доступність суду та**

**процесуальні фільтри**

Учасники справи, яка є предметом судового розгляду, та інші особи мають право на апеляційний перегляд справи та у визначених законом випадках - на касаційне *оскарження судового рішення*.

Учасники судового процесу та інші особи у випадках і порядку, встановлених процесуальним законом, мають право на апеляційне та касаційне оскарження судового рішення, а також на перегляд справи Верховним Судом України.

Установлення такого важливого принципу судочинства має на меті забезпечення виправлення вищестоящим судом помилок і порушень закону, допущених при провадженні по справі нижчим судом, гарантування прав та охоронюваних законом інтересів учасників судового процесу, утвердження законності і справедливості судочинства.

Крім апеляційного й касаційного перегляду судових рішень процесуальне законодавство передбачає також можливість перегляду судових рішень, які набрали законної сили, за нововиявленими обставинами (обставинами, які не були відомі на момент розгляду справи по суті і які спростовують висновки, вказані в судовому рішенні, що набрало законної сили), а також за виключними обставинами (ст. 423 ЦПК).

**Право на доступ до суду** — це право людини, що передбачає можливість безперешкодного звернення до суду за захистом своїх прав. Воно випливає з п. 1 ст. 6 [Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B7%D0%B0%D1%85%D0%B8%D1%81%D1%82_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2_%D0%BB%D1%8E%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B8_%D1%96_%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%B8%D1%85_%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4), хоча прямо там не зафіксоване.

Одною з передумов забезпечення доступу до суду є наявність в особи права на судовий захист. Це право випливає з ч. 3 ст. 8, ч. 1 ст. 55 [Конституції України](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D1%96%D1%8F_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8). Крім того, воно в подальшому деталізується в процесуальних кодексах (ст. ст. 3, 4 [Цивільного процесуального кодексу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B8%D0%B2%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8), ст. 5 [Кодексу адміністративного судочинства](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8)). Воно забезпечує можливість особи відстоювати свої права у будь — якій життєвій ситуації, зокрема, пов'язаній з  незаконними діями (бездіяльністю) органів державної влади.

Другою передумовою забезпечення доступу до суду є нормативне закріплення й реальне дотримання рівності громадян перед законом і судом. Це означає, що не повинно бути жодних обмежень, за будь-якими ознаками, у разі звернення до суду. Обмеження можливе тільки у випадку відсутності в особи процесуальної [правоздатності](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C) й [дієздатності](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%96%D1%94%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C).

У процесуальній царині проблема необхідності запровадження *процесуальних фільтрів* назріла вже давно та мала як активних прихильників, так і тих, хто вважав цю ідею обмеженням доступу осіб до суду. На тлі таких дискусій виникало багато непростих питань, одне із яких стосувалося забезпечення балансу інтересів між особою та суспільством, а також  співмірністю потенціалу судочинства із реальним судовим захистом.

Що отримала система правосуддя та, як наслідок, особи – споживачі судових послуг в умовах відсутності окремих процесуальних форм, у тому числі процесуальних фільтрів, які безперечно мають позитивний вплив на ефективність правосуддя?

* Вседоступність касаційного оскарження.
* Перевантаження судів касаційної інстанції.
* Ускладнення формування єдиної судової практики.
* Необмеженість підстав для відкриття касаційного провадження.
* Відсутність чіткого механізму допуску судових рішень до касаційного перегляду.
* Нечіткість меж перегляду справи касаційним судом і його процесуальних повноважень.
* Порушення розумних строків розгляду справи в суді касаційної інстанції.

Не дивлячись на ці очевидні об’єктивні проблеми, які пов’язані із недосконалістю процесуального законодавства в частині регламентації правового статусу та повноважень суду касаційної інстанції, дієвих кроків з боку законодавця у питанні запровадження процесуальних фільтрів тривалий час зроблено не було. Хоча ще з часів попередніх судових реформ в Україні декларувалася необхідність приведення системи правосуддя до європейських стандартів, власне яким і не відповідала вітчизняна модель касації.

Законодавець звернув увагу на європейські процесуальні стандарти, імплементувавши їх у вітчизняне правове поле.

Так, Стратегією реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки, однією із проблем системи правосуддя визначено – абсолютизацію принципу про поширення юрисдикції судів на всі правовідносини; недосконалість процесуальних інструментів для захисту прав та інтересів осіб, у тому числі нерозвинена система альтернативних методів вирішення спорів. У зв’язку із цим було проголошено необхідність: 1) Підвищення ефективності правосуддя та оптимізацію повноважень судів різних юрисдикцій. 2) Удосконалення процесуальних повноважень касаційної інстанції.

Оновлена Конституція України змінила систему судового устрою на триланкову, із визначенням Верховного Суду найвищим судом у системі судоустрою, якого на підставі нового Закону України «Про судоустрій і статус суддів» наділила касаційними повноваженнями. При цьому визначила, що  юрисдикція судів поширюється не на всі правовідносини в державі, а на будь-який юридичний спір та будь-яке кримінальне обвинувачення.

Таким чином, запровадження касаційних «фільтрів» для Верховного Суду – це: 1) Закріплення особливостей найвищого суду з екстраординарними повноваженнями; 2) Надання потужного процесуального інструментарію – оцінка судового рішення, справи у сенсі її значення для держави (суспільна спрямованість) та особи (ефективний судовий захист); 3) Дискреційні повноваження, можливість судової правотворчості.

**Доброчесність судді: зміст та критерії**

**Доброче́сність**  — [моральна](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C) якість та [чеснота](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%B0), проявляється у тілесній чистоті у всіх її проявах (це розуміння характерне, як правило, більш світським середовищам).

В контексті боротьби з корупцією *доброчесність* — це необхідна морально-етична складова діяльності державного службовця, яка визначає межу і спосіб його поведінки, що базується на принципах доброго відношення до громадян та чесності у способі власного життя, виконанні своїх обов'язків та розпорядженні державними ресурсами.

Одним із варіантів оцінки доброчесності суддів є методологія перевірки, якою послуговується громадський рух «Чесно», а саме наявність п’яти критеріїв, яким повинен відповідати кандидат на посаду судді:

• непричетність до корупції або кримінальних правопорушень;

• відповідність стилю життя задекларованим доходам та прозорість статків;

• непричетність до порушення прав людини;

• дотримання норм етики.

Доброчесність як поняття дає визначення необхідної етично-правової складової частини професійно-соціальної діяльності суддів, визначає межу і спосіб поведінки судді, що базується на дотриманні етичних принципів і правил поведінки, шанобливому ставленні до громадян та чесності у способі власного життя, виконанні своїх професійних обов’язків та розпорядженні ресурсами держави.