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Питання та завдання для самоконтролю

**§ 1. Політика у сфері виконання покарань**

Політика у сфері виконання покарань визначає цілі, принципи, стратегію, напрями діяльності органів і установ виконання покарань, її основні форми й методи.

 Як діяльність держави політика у сфері виконання покарань реалізується в різних формах і насамперед у законодавстві, що регулює діяльність органів і установ виконання покарань. Нині принципи цієї політики закріплені в Кримінально-виконавчому кодексі України (далі — КВК), що був прийнятий 11 липня 2003 р. Верховною Радою України і набрав чинності 1 січня 2004 р. із доповненнями та змінами. Суб’єктими формування політики у сфері виконання покарань є Верховна Рада України, Кабінет міністрів України, Президент України. В структурі Міністерства юстиції України є управління пенітенціарних інспекцій, яке теж має своїм завданням формування державної політики у сфері виконання покарань. Реалізується політика у сфері виконання покарань у діяльності відповідних органів і установ. Так, згідно з Законом України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» на Державну кримінально-виконавчу службу України
покладається завдання щодо здійснення державної політики у сфері
виконання кримінальних покарань. З 2016 року за ст.11 КВК України політику у сфері виконання кримінальних покарань та пробації реалізує як центральний орган виконавчої влади, так і його міжрегіональні управління з питань кримінальних покарань та пробації, основними завданнями яких є: 1) реалізація державної політики у сфері виконання кримінальних покарань; 1-1) реалізація державної політики у сфері пробації; 2) внесення пропозицій щодо забезпечення формування державної політики у сфері виконання кримінальних покарань та пробації. Безпосередньо політика у сфері виконання кримінальних покарань та пробації реалізується в діяльності установ виконання покарань та уповноважених органів з питань пробації.

**§ 2. Предмет і метод кримінально-виконавчого права**

 Кожна галузь права, у тому числі і кримінально-виконавче право, закріплює у своїх інститутах і нормах цілі, принципи, стратегію, напрями, основні засоби і методи політики держави в тій чи іншій сфері. Відповідно і кримінально-виконавче право закріплює у своїх нормах основні положення політики держави у сфері виконання покарань. Разом із тим кримінально-виконавче право не є пасивним реєстратором державної політики. Воно має свої власні непорушні базові положення, на які не може і не повинна впливати політика. Стверджувати так дозволяє закріплений у ст. 8 Конституції України принцип верховенства права.

 Кримінально-виконавче право є сукупністю забезпечених силою державного примусу загальнообов’язкових норм, що регламентують діяльність установ виконання покарань та уповноважених органів из питань пробації, визначають порядок виконання та умови відбування покарань, регулюють правовідносини, що виникають у сфері виконання покарань і пробації.

Поняття кримінально-виконавчого права і кримінально-виконавчого законодавства не збігаються, хоча КВК і є формою кримінально-виконавчого права, але не єдиною. Норми кримінально-виконавчого права містяться не тільки у кримінально-виконавчому законодавстві, але й в інших галузях законодавства, наприклад у законах про вибори, у пенсійному законодавстві тощо.

 Кримінально-виконавче право є самостійною галуззю права, що характеризується власним предметом і методом правового регулювання, а також системою норм.

Предмет кримінально-виконавчого законодавства входить у предмет правового регулювання кримінально-виконавчого права як галузі права. Предметомом регулювання кримінально-виконавчого права й законодавства насамперед є діяльність органів і установ виконання покарань. Це випливає з п. 14 ст. 92 Конституції України. Крім того, ч. 1 ст. 1 КВК уточнює: «Кримінально-виконавче законодавство України регламентує порядок і умови виконання та відбування кримінальних покарань».

**§ 3. Діяльність органів та установ виконання покарань як предмет регулювання кримінально-виконавчого права**

У пункті 14 ст. 92 Конституції України йдеться про діяльність органів і установ виконання покарань у цілому, взагалі. Утім дослідження діяльності органів та установ виконання покарань показує, що здійснювана в них діяльність є далеко не однорідною. Так, наприклад, в установах виконання покарань здійснюються різні види діяльності, визначені цілями покарання, сформульованими в ч. 2 ст. 50 Кримінального кодексу України (далі — КК) й обумовлені завданнями органів і установ виконання покарань. Це кримінально-виконавча діяльність, соціально-педагогічна діяльність, трудова діяльність засуджених, оперативно-розшукова діяльність і т. ін. В установах виконання покарань функціонують різні служби (служба нагляду і безпеки, служба охорони, соціально-психологічна служба, інтендантська служба, медична служба і т. ін.), що виконують свої специфічні завдання у різних напрямах діяльності.

 Основним напрямом діяльності органів та установ виконання покарань, що надає їй якісно визначених характеристик, слід вважати кримінально-виконавчу діяльність, спрямовану на реалізацію кари як однієї з цілей покарання, визначених у ст. 50 КК України. Структурно-функціональний аналіз діяльності взагалі і зокрема кримінально-виконавчої діяльності дає змогу виділити в ній об’єкт, суб’єктів, учасників, мету, засоби, результат. Так, об’єктом кримінально-виконавчої діяльності є двоєдиний процес виконаннявідбування покарання. Виконання покарань полягає у застосуванні до засуджених адміністрацією установ виконання покарань і уповноваженими органами з питань пробації державного примусу, тобто в процедурі обмеження їх прав та свобод, які є змістом покарань, визначених КК України. Наприклад, змістом позбавлення волі є ізоляція засудженого від суспільства, отже, забезпечення ізоляції осіб, позбавлених волі, і є змістом виконання цього покарання. Відбування покарання є забезпеченим державним примусом правовим станом засудженого, що настає після того, як обвинувальний вирок суду набрав законної сили, і полягає у підпорядкуванні поведінки засудженого обмеженням прав та свобод, передбачених у КК України відповідними покараннями. Відбування покарання можливе у межах кримінально-виконавчих правовідносин, що виникають з одного боку між адміністрацією органів та установ виконання покарань покарань і уповноваженими органами з питань пробації та засудженими з іншого. Суб’єктом виконання покарання виступає адміністрація установ виконання покарань покарань і персонал органу пробації. Суб’єктом відбування покарання є засуджений. Мета кримінальновиконавчої діяльності — кара. Засобами є правові (норми кримінальновиконавчого права) і матеріально-предметні засоби (будівлі місць позбавлення волі, захисні спорудження, система охорони, сигналізації і т. ін.). Учасники кримінально-виконавчої діяльності — це ті особи, що причетні до цього різновиду діяльності, мають контакти з адміністрацією і засудженими, однак не наділені повноваженнями реалізації кари, застосування примусових заходів. Кожен різновид діяльності, здійснюваної в органах і установах виконання покарання, має свій специфічний склад суб’єктів цієї діяльності й учасників. При цьому ті самі особи можуть бути суб’єктами в одному різновиді діяльності органів та установ виконання покарань і одночасно учасниками іншої. Наприклад, ст. 25 КВК України вказує на учасників соціально-педагогічної діяльності в такий спосіб: «Об’єднання громадян та засоби масової інформації, релігійні та благодійні організації, окремі особи в порядку встановленому цим Кодексом і законами України можуть надавати допомогу органам та установам виконання покарань у виправленні засуджених і проведенні соціально-виховної роботи».

Методом правового регулювання у кримінально-виконавчому праві є імперативний метод, тобто метод владного наказу, що означає регулювання кримінально-виконавчих правовідносин переважно за рахунок владних приписів на началах субординації, а це не залишає можливості для вибору варіантів поведінки суб’єктів виконання-відбування покарань крім тих, які визначені або заборонені нормами кримінально-виконавчого права.

**§ 3. Принципи кримінально-виконавчого права**

Кримінально-виконавче право як галузь права характеризується тим, що його норми об’єднані у систему єдиними принципами. Слід звернути увагу на існуючі відмінності між принципами кримінально-виконавчого законодавства, сформульованими у ст. 5 КВК України, й принципами кримінально-виконавчого права як галузі права. Так, за ст. 5 КВК «кримінально-виконавче законодавство, виконання і відбування покарань ґрунтуються на принципах невідворотності виконання і відбування покарань, законності, справедливості, гуманізму, демократизму, рівності засуджених перед законом, поваги до прав і свобод людини, взаємної відповідальності держави і засудженого, диференціації та індивідуалізації виконання покарань, раціонального застосування примусових заходів і стимулювання правослухняної поведінки, поєднання покарання з виправним впливом, участі громадськості в передбачених законом випадках у діяльності органів і установ виконання покарань». На відміну від цього переліку принципами кримінально-виконавчого права є: справедливість, поважання прав людини, гуманізм, законність, невідворотність виконання покарання.

 Принципи у кримінально-виконавчому праві є теоретично обґрунтованими основними положеннями, обумовленими об’єктивними закономірностями реалізації кари, що виражають сутність кримінально-виконавчої діяльності, спрямованої на здійснення правообмежень, властивих покаранням, незалежно від форм застосовуваних примусових заходів. На відміну від сформульованих у ст. 5 КВК України принципів кримінально-виконавчого законодавства принципи кримінально-виконавчого права (справедливість, поважання прав людини, гуманізм, законність, невідворотність виконання покарання) знаходять свій прояв у процесі виконання-відбування всіх без винятку покарань.

*Принцип поважання прав людини в діяльності органів та установ виконання покарань* необхідно характеризувати, виходячи з того, що в його основу покладено Загальну декларацію прав людини, інші міжнародно-правові акти як універсального, так і регіонального рівня, що проголошують права і основні свободи людини й громадянина, а також міжнародні стандарти поводження із засудженими. Згідно із Засадами державної політики України в галузі прав людини права й свободи людини, їх гарантії мають визначати зміст і спрямованість діяльності органів держави, у тому числі й при виконанні покарань. Державна політика в галузі прав людини виходить із того, що неприпустимо звужувати та обмежувати існуючі права й основні свободи людини, проголошені Конституцією України, законами та підзаконними нормативними актами.

 Додержання прав людини в діяльності органів та установ виконання покарань при застосуванні державного примусу повинно гарантувати суб’єктові відбування покарання захист від принижень, жорстокого і нелюдського ставлення, забезпечувати засудженим безпечні умови тримання. Принцип поважання прав людини надає засудженим гарантовану можливість відстоювати свої права, звертаючись із пропозиціями, заявами та скаргами не тільки до адміністрації, а й до суду, до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, у відповідні міжнародні судові установи або органи міжнародних організацій, членом чи учасником яких є Україна.

*Принцип справедливості* в кримінально-виконавчому праві ґрунтується на тому, що залучення правових ідей, які містяться в Загальній декларації прав людини, у правових системах окремих держав передбачає необхідність розбудови кримінально-виконавчої системи та кримінально-виконавчого законодавства України на засадах справедливості. Виступаючи фундаментальним критерієм оцінки діяльності правоохоронних органів, справедливість посідає центральне місце в забезпеченні прав людини при здійсненні правообмежень властивих покаранням. Оскільки застосування таких правообмежень, істотно обмежує конституційні права й законні інтереси засудженого, справедливість реалізації кари, відбиваючи співвідношення діяння і відплати за нього, позначає відповідність між правами й обов’язками громадян, закріпленими в Конституції, і обмеженням правового статусу осіб, які зазнали покарання.

Діалектика справедливості проявляється в об’єктивних закономірностях виконання покарання, що обумовили невідворотність реалізації кари, сутність і каральну функцію кримінально-виконавчої діяльності. Входячи в систему принципів кримінально-виконавчого права, принцип справедливості відбиває сутність кримінальновиконавчої діяльності, приводить до єдиного знаменника зусилля правоохоронних органів з реалізації кримінальної відповідальності, є відображенням закономірності здійснення кари, виражаючи вимогу розмірності діяння і відплати за нього.

Принцип справедливості, втілений у діяльності установ виконання покарань покарань і уповноважених органів з питань пробації, виступає способом існування кримінально-виконавчої діяльності, формою внутрішнього, об’єктивного, сутнісного, загального, необхідного, сталого, повторюваного зв’язку між структурними елементами кримінально-виконавчої діяльності. Категорія справедливості пов’язана з характеристикою процесів виконаннявідбування покарання, аналізом структури кримінально-виконавчої діяльності. Вимоги, що висуваються до кримінально-виконавчої діяльності, повинні бути справедливими. Справедливість у кримінальновиконавчому праві дозволяє не просто оцінити, як реалізується кара, але дає можливість побачити об’єктивно властиві кримінальновиконавчій діяльності риси і якості, що відбивають міру правообмежень, притаманних покаранню.

 *Принцип гуманізму* стосовно засуджених, які відбувають покарання, ґрунтується на положенні ст. 3 Конституції України, де декларується, що в Україні людина, її життя й здоров’я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються найвищою соціальною цінністю. Своє втілення цей принцип одержує в першу чергу в нормах кримінально-виконавчого законодавства, що визначають правове становище засуджених. Ці норми покликані інкорпорувати уявлення про гуманізм як про людинолюбство, милосердя, любов до ближнього у правову систему, у діяльність органів та установ виконання покарань. У результаті такої інкорпорації розуміння гуманізму виконання покарання як кримінально-виконавчої діяльності, не позбавленої людяного ставлення до засудженого, одержує вищу юридичну силу, спираючись на авторитет закону.

*Законність* як принцип кримінально-виконавчого права, кримінально-виконавчого законодавства, діяльності органів та установ виконання покарань насамперед зафіксовано в п. 14 ст. 92 Конституції України, де сказано, що виключно законами України визначається діяльність органів і установ виконання покарань . Отже, тільки закон — акт Верховної Ради як єдиного органа законодавчої влади є джерелом нормативного регулювання діяльності установ виконання покарань і уповноважених органів з питань пробації. Адміністрації цих установ та персоналу пробації належить використовувати кримінально-виконавче законодавство як обов’язковий інструмент для здійснення кримінально-виконавчої діяльності. Ця діяльність повинна здійснюватися ними в режимі законності, обумовленому повним збігом розуміння законності як принципу кримінально-виконавчого права, кримінальновиконавчого законодавства й діяльності установ виконання покарань і уповноважених органів з питань пробації,. Цей принцип ґрунтується на єдності розуміння, закріплення й застосування норм кримінально-виконавчого законодавства, на тому, що законність органічно пов’язана зі справедливістю й асоціюється з доцільністю кримінально-виконавчої діяльності. Підтримка режиму законності має виняткове значення при реалізації правообмежень, властивих покаранням, і необхідна як для вирішення завдань кримінально-виконавчого законодавства, так і для охорони прав та законних інтересів засуджених. Відступ від закону в кримінальновиконавчій діяльності адміністрації органів та установ виконання покарань призводить до порушень. Кримінально-виконавчому законодавству належить не тільки проголосити права засуджених, а й гарантувати дотримання їхнього правового статусу шляхом покладання на адміністрацію органів та установ виконання покарань обов’язку по забезпеченню законних прав та законних інтересів засуджених.

 *Принцип невідворотності виконання покарання* є похідним від принципу невідворотності покарання та невідворотності кримінальної відповідальності. Принцип невідворотності покарання, що визначає послідовність стадій кримінальної відповідальності і виступає у кримінальновиконавчому праві вже як принцип невідворотності виконання покарання, установлює правила, за якими здійснюється кара, виконуючи роль механізму кримінально-виконавчої діяльності. Принцип невідворотності невіддільний від кримінально-виконавчої діяльності, безпосередньо наявний у ній, визначає її істотні риси. Невідворотність виконання покарання є підґрунтям практичної доцільної діяльності адміністрації органів та установ виконання покарань, принципом винятково кримінальновиконавчої діяльності, а не чимось зовнішнім стосовно неї.

**§ 6. Наука і система курсу кримінально-виконавчого права**

Наука кримінально-виконавчого права є тією галуззю знань, що ґрунтується на фундаментальних теоретичних розробках теорії виконання покарань, спрямованих на дослідження сутності кримінально-виконавчої діяльності, із заглибленням в об’єкт дослідження, характеристикою основного й другорядних напрямів діяльності установ виконання покарань і уповноважених органів з питань пробації. Кримінально-виконавче право як галузева наукова теорія є результатом проведених досліджень і відповідає необхідним для цього критеріям, а саме: а) має свій, якісно відокремлений власний предмет дослідження — це кримінально-виконавча діяльність; б) наявні публікації з кримінально-виконавчого права дають цілісне уявлення про сутність і зміст виконання покарань, розкривають закономірності реалізації кари, через що ці наукові розробки можуть бути інтерпретовані як розвинуте поняття сутності виконання покарання; в) дана наука є відбиттям досягнутих знань про кримінально-виконавче право як галузь права і про діяльність органів та установ виконання покарань у специфічних правових категоріях і поняттях; г) правові категорії, що створюють специфічну логічну структуру кримінально-виконавчого права, певним чином уже скомпоновані; ґ) кримінально-виконавче право відбиває об’єктивний процес виконання-відбування покарання, його закономірності; д) зміст науки кримінально-виконавчого права вже об’єктивований у багатьох публікаціях.

Система курсу кримінально-виконавчого права зумовлена структурою Кримінально-виконавчого кодексу України, його поділом на Загальну та Особливу частини. Під системою курсу кримінальновиконавчого права розуміється послідовне викладення внутрішньо узгоджених між собою знань у сфері відбування кримінальних покарань.

У Загальній частині курсу кримінально-виконавчого права розглядаються теоретичні положення стосовно мети і завдання кримінально-виконавчого законодавства, правового статусу засуджених, установ виконання покарань і уповноважених органів з питань пробації, нагляду і контролю за виконанням кримінальних покарань, участі громадськості у виправленні і ресоціалізації засуджених та ін.

Особлива частина кримінальновиконавчого права розглядає порядок і умови виконання та відбування кримінальних покарань, працю засуджених до позбавлення волі, виховний вплив на засуджених до позбавлення волі, звільнення від відбування покарання, здійснення нагляду і контролю за поведінкою осіб, звільнених від відбування покарання.

**Питання та завдання для самоконтролю**

 1. Дайте визначення політики у сфері виконання покарань.

2. Охарактеризуйте предмет регулювання і джерела кримінально-виконавчого права.

3. Визначте і охарактеризуйте принципи кримінально-виконавчого права.

 4. Яким критеріям відповідає наука кримінально-виконавчого права?

 5. Які теоретичні і прикладні питання розглядаються в Загальній і Особливій частинах кримінально-виконавчого права?

**Розділ 6**. ***(Степанюк)*** Міжнародні стандарти поводження із засудженими

 § 1. Міжнародні норми в галузі виконання покарань

§ 2. Стандарти поводження із засудженими універсального і регіонального характеру та їх врахування у національному кримінально-виконавчому законодавстві

§ 3. Основоположні принципи поводження з в’язнями і особами, засудженими до альтернативних заходів

Питання та завдання для самоконтролю

**Розділ 6. Міжнародні стандарти поводження із засудженими**

**§ 1. Міжнародні норми в галузі виконання покарань**

Міжнародні стандарти поводження із засудженими — це прийняті на міжнародному рівні норми, принципи і рекомендації в галузі виконання покарань і діяльності органів і установ виконання покарань. Ці стандарти були узгоджені міжнародною спільнотою і в їх підґрунті насамперед лежить Загальна декларація прав людини. Прийняті на її розвиток Міжнародний пакт про громадянські і політичні права (1966) та Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права (1966), які породжують юридичні зобов’язання для держав, котрі їх ратифікували (у тому числі й України), містять відповідні положення щодо поводження з особами, позбавленими волі. Крім цих міжнародних документів загального (універсального) характеру є доволі великий перелік документів, що доповнюють і деталізують загальні принципи і безпосередньо стосуються засуджених. Перелік основних міжнародних правових документів щодо осіб, які відбувають покарання за вироком суду, нараховує понад 30 найменувань. За ступенем зобов’язань, що виникають при впровадженні міжнародних стандартів у кримінальновиконавче законодавство тих чи інших країн, існують положення, що є обов’язковими до виконання в національних кримінально-виконавчих системах, і такі, що розглядаються як рекомендації, для реалізації яких повинні бути створені відповідні соціально-економічні передумови.

Принципи, закладені в Загальній декларації прав людини, розвиваються в актах спеціалізованого характеру, що мають своєю метою виклад стандартів поводження із засудженими. Зокрема, це Мінімальні стандартні правила Організації Об’єднаних Націй стосовно поводження з ув’язненими (Правила Нельсона Міндели) (2015 р.), Декларація про захист усіх осіб від катувань і інших жорстоких, нелюдських чи таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання (1975 р.), Конвенція проти катувань та інших жорстоких, нелюдських чи таких, що принижують гідність, видів поводження й покарання (1984 р.), Кодекс поведінки посадових осіб по підтриманню правопорядку (1979 р.), Принципи медичної етики, що визначають роль працівників охорони здоров’я, особливо лікарів, у захисті ув’язнених чи затриманих осіб від катувань та інших жорстоких, нелюдських чи таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання (1982 р.), Заходи, що гарантують захист прав тих, хто засуджений до страти (1984 р.), Мінімальні стандартні правила ООН, що стосуються відправлення правосуддя відносно неповнолітніх (Пекінські правила, 1985 р.), Звід принципів захисту всіх осіб, підданих затриманню та ув’язненню в будь-якій формі (1989 р.), Мінімальні стандартні правила ООН стосовно заходів, не пов’язаних із тюремним ув’язненням (Токійські правила, 1990 р.), Правила ООН, що стосуються захисту неповнолітніх, позбавлених волі (1990 р.).

До європейських стандартів організації та правового регулювання виконання покарань належать: Європейська конвенція про нагляд за умовно засудженими або умовно звільненими правопорушниками від 30 листопада 1964 р.; Європейська конвенція про захист прав та основоположних свобод людини 1950 р.; Європейська конвенція з попередження катувань, нелюдського чи такого, що принижує гідність, поводження або покарання 1987 р.; Європейські тюремні правила, оголошені рекомендацією Ради Європи R (2006) 2 від 11 січня 2006 р.; Резолюція Комітету міністрів Ради Європи від 9 березня 1976 р. «Про деякі міри покарання, альтернативні позбавленню волі»; Резолюція Комітету міністрів Ради Європи стосовно виборчих, громадянських та соціальних прав ув’язнених від 1 лютого 1962 р.; Резолюція Комітету міністрів Ради Європи про працю ув’язнених від 18 вересня 1975 р.; Резолюція Комітету міністрів Ради Європи про освіту в тюрмах від 13 жовтня 1989 р.; Рекомендація Комітету міністрів Ради Європи стосовно системи ув’язнення та поводження з небезпечними злочинцями від 24 вересня 1982 р.; Рекомендація Комітету міністрів Ради Європи стосовно надання короткотермінових відпусток 50 Загальна частина ув’язненим від 24 вересня 1982 р.; Європейські правила щодо громадських санкцій та заходів, оголошені рекомендацією № R (92) 16 Комітету міністрів Ради Європи; Правила ради Європи про пробацію (2010 р.).

**§ 2. Стандарти поводження із засудженими універсального**

 **і регіонального характеру і їх врахування у національному**

**кримінально-виконавчому законодавстві**

Наведений перелік міжнародних документів за масштабами їх дії дозволяє виділити серед них стандарти поводження із засудженими універсального (розробленого ООН) та регіонального (на рівні Ради Європи) характеру.

 Серед перерахованих міжнародних документів можна виділити стандарти: а) що стосуються поводження з особами, позбавленими волі, серед яких чільне місце займають Мінімальні стандартні правила стосовно поводження з ув’язненими і Європейські тюремні правила, та б) правила застосування заходів, не пов’язаних із позбавленням волі (Мінімальні стандартні правила ООН стосовно заходів, не пов’язаних з тюремним ув’язненням (Токійські правила) і Європейські правила щодо громадських санкцій та заходів та Правила ради Європи про пробацію. Вагомого значення для захисту прав засуджених через обов’язковість для країн, що їх ратифікували, набули Міжнародний пакт про громадянські та політичні права, Конвенція проти катувань та інших жорстоких, нелюдських чи таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання та Європейська конвенція з попередження катувань, нелюдського чи такого, що принижує гідність, поводження або покарання.

 Ідеї, положення та вимоги, які проголошені у Загальній декларації прав людини і в міжнародних документах, що містять стандарти поводження із засудженими, повинні максимально враховуватись у національному кримінально-виконавчому законодавстві і співвідноситись з принципами кримінально-виконавчої діяльності. Загальна декларація прав людини, міжнародні стандарти поводження із засудженими та національне кримінально-виконавче законодавство співвідносяться між собою як загальне, особливе й окреме (одиничне). Під цим кутом зору кримінально-виконавче законодавство і кримінально-виконавчу діяльність, у яких імплементовані міжнародні стандарти поводження із засудженими, слід розглядати як відображення єдності загального та одиничного. Міжнародні стандарти відіграють роль з’єднувальної ланки між Загальною декларацією прав людини і національним кримінально-виконавчим законодавством, яке покликане регулювати процедуру застосування обмежень прав і свобод, притаманних покаранню. При цьому необхідно підкреслити, що згідно із Засадами державної політики України в галузі прав людини неприпустимо звужувати зміст та обмежувати обсяг прав і основних свобод людини і громадянина, проголошених Загальною декларацією прав людини, що також знайшли своє відображення і в нормах Конституції України.

 Ратифікація Україною ряду міжнародних документів надала можливість імплементувати міжнародні стандарти поводження із засудженими у національне законодавство і, зокрема, у кримінально-виконавче законодавство. Мінімальні стандартні правила стосовно поводження з ув’язненими і Європейські тюремні правила містять стандарти-рекомендації, тобто положення, що сформульовані у цих документах, не мають обов’язкової юридичної сили, про що прямо сказано у вступі, де визначається статус цих правил. Але попри це розроблені на рівні Організації Об’єднаних Націй і Ради Європи стандарти поводження з позбавленими волі визнаються міжнародними організаціями, урядами й неурядовими організаціями і, зокрема, адміністрацією місць позбавлення волі. Обидва документи не мають на меті нав’язати взірцеву систему установ виконання покарань, визнаючи, що кримінально-виконавчі системи окремих країн уже досягли високих стандартів. Як Мінімальні стандартні правила стосовно поводження з ув’язненими, так і Європейські тюремні правила мають на меті лише запропонувати свої рекомендації щодо створення мінімальних загальновизнаних гуманних умов тримання позбавлених волі, які б забезпечували повагу людської гідності. Разом із тим міжнародні документи виходять із того, що рекомендовані у них стандарти поводження з позбавленими волі не можуть бути досягнуті відразу повсюди й водночас з огляду на відмінності в різних країнах юридичних, соціальних, економічних і географічних умов. Формально розроблені міжнародною спільнотою стандарти поводження із засудженими є лише дороговказом для адміністрації установ виконання покарань по створенню належних мінімальних умов людяності і поваги.

**§ 3. Основоположні принципи поводження з в’язнями і особами,**

 **засудженими до альтернативних заходів**

Основоположні принципи поводження з особами, позбавленими волі, фундаментального характеру, що містяться в міжнародних документах, ґрунтуються на необхідності забезпечувати права засуджених, які невіддільні від загальних прав людини. Це означає, що позбавлені волі мають право на: життя та особисту недоторканність; здоров’я; працю; відпочинок; незастосування до них тортур чи іншого нелюдського поводження; повагу людської гідності; належні правові процедури; свободу від будь-якої дискримінації; свободу від рабства; свободу совісті та думок; свободу віросповідування; недоторканність сімейного життя; самовдосконалення.

Для забезпечення цих прав міжнародні стандарти рекомендують організувати функціонування місць позбавлення волі таким чином, щоб вони були місцями, де не повинна виникати небезпека для життя, здоров’я та особистої недоторканності як позбавлених волі, так і персоналу. У місцях позбавлення воля не повинна застосовуватись дискримінація щодо засуджених. Умови тримання осіб, засуджених до позбавлення волі, не повинні додатково до обмежень, зумовлених фактом ізоляції, обмежувати права і свободи людини і громадянина. Режим позбавлення волі не повинен занадто обмежувати контакти засуджених із зовнішнім світом, тому міжнародні стандарти особливу увагу приділяють тим аспектам поводження з позбавленими волі, які спрямовані на підготовку цих осіб до повернення до життя у суспільстві.

Серед міжнародних стандартів стосовно застосування заходів, альтернативних позбавленню волі, то серед них найбільш вагомими є Мінімальні стандартні правила ООН щодо заходів, не пов’язаних із тюремним ув’язненням (Токійські правила), та Правила ради Європи про пробацію, а також Європейські положення по громадським санкціям і заходам, що містяться у Рекомендації № R (92) 16, прийнятій 19 жовтня 1992 р. Комітетом міністрів Ради Міністрів Ради Європи. Ці міжнародні документи є теж рекомендаційними.

 Як Токійські правила, так і Правила ради Європи про пробацію наголошують, що їх метою є забезпечення більш активної участі громадськості у здійсненні правосуддя та у поводженні з правопорушниками.

 Головна ідея застосування громадських санкцій та заходів полягає в тому, що вони дають змогу залишити правопорушників у контакті зі всіма чинними механізмами соціального контролю у суспільстві, надаючи можливість особі реінтегруватись до соціального життя, що є більш ефективним, ніж після перебування особи у місцях позбавлення волі.

**Питання для самоконтролю**

1. Дайте класифікацію міжнародних документів, що містять стандарти поводження із засудженими.

2. Проведіть порівняльний аналіз Міжнародних стандартів стосовноповодження із ув’язненими і Європейських тюремних правил.

3. Які рекомендації сформульовані в Токійських правилах?

4. Охарактеризуйте Правила ради Європи про пробацію.