**Вітаю, Вас, шановні глядачі!**

Темі «**ЗЛОЧИНИ ПРОТИ ВЛАСНОСТІ»** присвячено дві лекції**.** Для більш глибокого і всебічного розгляду різних аспектів зазначеної теми рекомендуємо ознайомитися зі списком основної й додаткової літератури, а також переліком матеріалів судової практики, вивчення й аналіз яких допоможе засвоїти дану тему. Зокрема, корисною для вивчення обговорюваної теми є постанова Пленуму Верховного Суду України «Про судову практику у справах про злочини проти власності» від 6 листопада 2009 року № 10, а також інша судова практика, найбільш актуальні приклади якої систематизовані і неодноразово оприлюднені для громадськості академіком Василем Яковичем Тацієм і професором Володимиром Іллічем Тютюгіним.

Тема цієї лекції: «**Загальна характеристика злочинів проти власності. Корисливі злочини проти власності,** **пов’язані з обертанням чужого майна на свою користь або користь інших осіб».**

План лекції:

1. Загальна характеристика злочинів проти власності.

2. Види та класифікації злочинів проти власності.

3. Загальна характеристика корисливих злочинів проти власності, пов’язаних з обертанням чужого майна на свою користь або користь інших осіб.

4. Крадіжка (ст. 185 КК).

5. Грабіж (ст. 186 КК).

6. Розбій (ст. 187 КК).

**І. Загальна характеристика злочинів проти власності**

Злочини проти власності протягом багатьох років займають першу сходинку за їх кількістю серед усіх вчинюваних злочинів в Україні (таблиця 1 і таблиця 2), тому кримінально-правова охорона власності є одним із найважливіших проблем боротьби зі злочинністю.

*Родовим об'єктом* злочинів проти власності (розділ VІ Особливої частини КК України) є суспільні відносини власності, що охороняються кримінальним законом, як частина економічних відносин, як основа економічної системи держави. Юридичним вираженням відносин власності є право власності, яке, відповідно до статей 316, 317 Цивільного кодексу України, є правом власника на володіння, користування та розпоряджання своїм майном за своєю волею незалежно від волі інших осіб. такий «трикутник» прав власності відомий ще з часів правління Наполеона.

Злочини проти власності є предметними*.* *Предметом* є приватне, державне та комунальне майно (у речовому розумінні), яке має певні обов'язкові ознаки: 1) *юридична* ‒ право на майно належить певному власнику або особі, якій воно на законній підставі ввірено, знаходиться у її віданні чи під її охороною: для винного це майно є чужим; 2*) економічна* ‒ майно має становити певну матеріальну цінність, певну вартість. Іноді цю ознаку називають соціальною, оскільки вона означає, що в майно вкладена праця людини. Цінність, вартість майна якраз і вимірюється цією працею; 3) *фізична* ‒ має прояв в об’єктивній дійсності, таке майно можна знищити, пошкодити тощо.

Предметом злочинів проти власності можуть бути також гроші, цінні папери, цінні метали, енергія.

Не є предметами злочинів проти власності такі, що знаходяться в природному стані: ліс на корені, риба та інші водяні тварини в природних водоймах, звіри у лісі тощо. Їх незаконне знищення, пошкодження, вилов відносяться до злочинів проти довкілля (статті 246, 248 і 249 КК). Але ці предмети стають предметом злочинів проти власності, якщо вони вже вилучені з природнього стану за допомогою праці людини, або вирощуються людиною в спеціальних розплідниках, ставках тощо.

Не є предметами злочинів проти власності вогнепальна зброя, бойові припаси, вибухові речовини, радіоактивні матеріали (статті 262‒267 КК); наркотичні засоби, психотропні речовини, їх аналоги та прекурсори (ст. 312 КК та ін.); військове майно (статті 410, 411 КК та ін.), які внаслідок особливих (небезпечних) своїх властивостей віднесені до предметів злочинів проти громадської безпеки, народного здоров'я.

Крім майна у деяких злочинах проти власності предметом можуть бути *право на майно*, а також *дії майнового характеру* (як грошовий еквівалент їх вартості). Це такі злочини, як вимагання (ст.189 КК) та шахрайство (ст. 190 КК).

Специфіка об'єкта і предмета визначають і *загальні* об'єктивні та суб’єктивні ознаки злочинів проти власності.

*З об'єктивної сторони* переважна більшість з них сконструйовані законодавцем як злочини з матеріальним складом: їх обов'язковою ознакою є спричинення суспільно небезпечних наслідків у виді майнової шкоди в певному розмірі відносинам власності. Тому *закінченими* вони є з моменту настання цієї шкоди. Однак для закінчення таких злочинів як розбій, вимагання, погроза знищенням майна не потрібно фактичного настання шкоди (це так звані усічені склади злочинів, якщо їх розглядати з позиції стадії їх вчинення).

*З суб’єктивної сторони* більшість злочинів проти власності характеризуються прямим умислом, при якому особа усвідомлює, що посягає на чужу власність, на яку вона не має законного права, передбачає спричинення майнової шкоди і бажає цього, одночасно бажаючи власного незаконного збагачення. Певні особливості суб'єктивної сторони мають злочини, передбачені статтями 194, 196, 197 КК, про що буде сказано під час другої лекції за темою: «Злочини проти власності».

За наявності низки загальних ознак, що характеризують злочини проти власності, вони істотно розрізняються між собою за характером діяння, способом їх вчинення, мотивами та метою. Саме це дає можливість класифікувати їх на різні групи, побудувати їх *систему*.

**ІІ. Види злочинів проти власності.**

Так, за наявності в якості обов'язкових ознак корисливих мотиву та мети злочини проти власності поділяються на: **корисливі і некорисливі.** Корисливі злочини, у свою чергу, за характером діяння, за способом їх вчинення можуть бути поділені на **злочини: пов'язані з незаконним обертанням чужого майна на користь винного або інших осіб і не пов'язані з таким обертанням.**

Така класифікація є важливою для слідчо-судової практики, правильного розуміння сутності злочинів проти власності, захисту прав людини та в цілому для забезпечення законності в кримінальному провадженні.

**ІІІ. Загальна характеристика корисливих злочинів, пов'язаних з незаконним обертанням чужого майна на свою користь або користь інших осіб**

*Загальними ознаками*, що об'єднують різні злочини цієї групи, є: 1) незаконне, безоплатне обертання чужого майна (у речовому розумінні) на користь винного або інших осіб; 2) порушення прав власності осіб, які їх набули на законних підставах, з обмеженням або позбавленням цих прав шляхом вчинення злочинного діяння суб’єктом злочину зі зменшенням майнового фонду власника та/ або інших осіб, які мають на це майно (річ) законне право; 3) корисливі мотив та мета ‒ прагнення, спонукання до незаконного збагачення за рахунок чужого майна;.

*Обертання* як обов'язкова ознака об'єктивної сторони злочинів цієї групи передбачає активну поведінку (дію) ‒ вилучення чужого майна з володіння та/або розпорядження та/або користування власника або особи, якій воно ввірене на законній підставі, на користь винного або інших осіб і збагачення його або інших осіб за рахунок цього майна.

Обертання має бути *незаконним*. Це означає, що суб’єкт не має права на це майно, оскільки воно для нього є чужим. Обертання майна має бути безоплатним, тобто воно не повертається, не оплачується, не відшкодовується власнику еквівалент його вартості.

*З об'єктивної сторони* більшість злочинів, пов'язаних з незаконним безоплатним обертанням чужого майна на користь винного або інших осіб, відносяться до злочинів з матеріальним складом: крім діяння необхідною ознакою їх об'єктивної сторони є наслідки ‒ майнова шкода: власник позбавляється майна, можливості володіти, користуватися, розпоряджатися ним за своєю волею повністю або частково. Тому *закінченими* ці злочини визнаються з моменту фактичного заподіяння майнової шкоди у певному розмірі. Особливості в цьому питанні є в складах розбою і вимагання.

*Суб’єктивна сторона* всіх цих злочинів характеризується прямим умислом, корисливими мотивом і метою: особа усвідомлює, що вона посягає на чужу власність, не маючи права на неї, передбачає майнову шкоду певного розміру власнику і бажає настання цього наслідку, переслідуючи мету незаконного збагачення.

Мотив корисливий ‒ прагнення одержати майнову вигоду для себе або інших осіб, спонукання до незаконного збагачення за рахунок чужого майна.

*Суб’єкт* корисливих злочинів ‒ крадіжки, грабежу, розбою, вимагання - будь-яка особа, яка досягла 14-річного віку. В інших злочинах ‒ особа, яка досягла 16-річного віку. У разі привласнення, розтрати майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем суб’єкт *спеціальний* ‒ особа, якій майно ввірено чи перебувало в її віданні, або службова особа, яка заволодіває чужим майном шляхом зловживання службовим становищем.

Поряд з цими загальними ознаками корисливі злочини, які пов’язані з обертанням чужого майна мають і відмінні ознаки: вони відрізняються один від одного за *способом* їх вчинення, тобто прийомами, методами, які використовує винний для досягнення злочинної мети збагачення за рахунок чужого майна. Саме за *способом вчинення* цих злочинів КК виділяє: крадіжку; грабіж; розбій; викрадення води, електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання; вимагання; шахрайство; привласнення, розтрату майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем.

Вивчаючи такі злочини як крадіжка (ст.185 КК), шахрайство (ст. 190 КК), привласнення чи розтрата (ст. 191 КК), слід мати на увазі, що ці злочини треба відрізняти від однойменних адміністративних правопорушень, передбачених у ст. 51 КУпАП, де зазначено, що «викрадення чужого майна вважається дрібним, якщо вартість такого майна на момент вчинення правопорушення не перевищує 0, 2 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян». У цій статті йдеться про дрібні крадіжку, шахрайство, привласнення, розтрату.

**ІV. Крадіжка** **(ст. 185 КК).**

Частина 1 ст. 185 КК визначає крадіжку як *таємне викрадення чужого майна*.

*Об’єктивна сторона* крадіжки виражається в дії: таємному незаконному, безоплатному, поза волею власника викраденні чужого майна. *Таємне* викрадення означає, що майно вилучається непомітно для інших (абз. 1 п. 3 постанови Пленуму Верховного Суду України від 6 листопада 2010 року № 10): за відсутності власника чи інших осіб, або в їх присутності, але за умови, що потерпілий або інші особи не здатні усвідомлювати факт викрадення (наприклад, на очах у людей, що відпочивають на пляжі, і не усвідомлюють, що винний викрадає чужі речі; в присутності малолітніх тощо). Таємним вважається і викрадення в присутності осіб, які усвідомлюють, що вчинюється крадіжка, але суб'єкт знає, що ці особи не будуть йому перешкоджати: він впевнений в їх мовчазній згоді, невтручанні (наприклад, крадіжка продуктів на м'ясокомбінаті в присутності інших працівників).

*З суб’єктивної сторони* крадіжка передбачає прямий умисел, при якому винний усвідомлює, що вилучає чуже майно таємно. І це психічне відношення винного має вирішальне значення для кваліфікації вчиненого як крадіжки. Тому, навіть якщо злочинець помиляється, вважаючи свої дії непомітними, а за ним фактично хтось спостерігає і усвідомлює, що ці дії є незаконними, все вчинене залишається крадіжкою (абз. 3 п. 3 постанови Пленуму Верховного Суду України від 6 листопада 2010 року № 10).

*Закінченою* крадіжка визнається з моменту вилучення майна і отримання винним можливості хоча б початкового розпорядження вилученим (сховати, передати, викинути тощо) та користуватися (абз. 1 п. 43 зазначеної постанови Пленуму Верховного Суду України).

Частина 2 ст. 185 КК встановлює відповідальність за крадіжку, вчинену повторно або за попередньою змовою групою осіб. Відповідно до примітки 1 до ст. 185 КК повторною визнається крадіжка, вчинена особою, яка раніше вчинила не лише крадіжку, а й будь-який із злочинів, передбачених статтями 185, 186, 189‒191 або статтями 187 і 262 КК (повторність однорідних злочинів), незалежно від того, чи була особа судима за раніше вчинений злочин чи ні. Важливо лише мати на увазі загальне положення, що відноситься до поняття повторності (ст. 32 КК): повторність крадіжки виключається, якщо за раніше вчинену крадіжку (або інший злочин, вказаний в примітці) особу було звільнено від кримінальної відповідальності, або якщо судимість за цей злочин була погашена чи знята.

Повторну крадіжку слід відрізняти від продовжуваної крадіжки, при якій вчиняється *одна* крадіжка, але кількома тотожними діями, об'єднаними єдиною метою (наприклад, крадіжка із заводу велосипеда окремими деталями).

Якщо крадіжка вчинюється після крадіжки, то вчинене кваліфікується за ч. 1 (за першу крадіжку, якщо за її вчинення особа не притягувалася до кримінальної відповідальності) і ч.2 ст.185 КК.

У разі вчинення крадіжки після інших, вказаних у статтях 186, 187, 189‒191, і 262 КК, однорідних злочинів, необхідна кваліфікація вчиненого за сукупністю: за ч. 2 ст. 185 КК і відповідною статтею, що передбачає відповідальність за ці злочини, наприклад, ч.1 ст.187 та ч. 2 ст. 185 КК.

Повторність крадіжки виключається, якщо за раніше вчинений злочин особу було звільнено від кримінальної відповідальності; або якщо судимість за раніше вчинений злочин була погашена або знята.

Крадіжка, *вчинена за попередньою змовою групою осіб*, передбачає вчинення її спільно декількома особами (двома і більше), які заздалегідь, тобто *до початку вчинення крадіжки,* домовилися про спільне її вчинення (ч. 2 ст. 28 КК). При цьому не має значення, яку конкретно роль виконував кожний з них при вчиненні крадіжки.

У частині 3 ст. 185 КК встановлена відповідальність за крадіжку, поєднану з *проникненням у житло*, інше приміщення чи сховище або таку що завдала *значної шкоди* потерпілому.

Аналіз першої ознаки вимагає з'ясування, по-перше, понять «житло», «інше приміщення», «сховище»; по-друге, поняття «проникнення» (пункти 7, 22 постанови Пленуму Верховного Суду України від 6 листопада 2010 року № 10).

*Житло* ‒ це приміщення, призначене для постійного або тимчасового проживання людей (будинок, квартира, дача, номер у готелі тощо). До житла дорівнюються і його складові частини, де може зберігатися майно (балкон, льох тощо), за винятком господарських приміщень, не пов'язаних безпосередньо з житлом (гараж, сарай тощо). *Приміщення* ‒ це різного роду споруди, будови, в яких постійно або тимчасово знаходиться майно. Це може бути магазин, база, промислове підприємство, музей тощо. *Інше сховище* ‒ це широке поняття ‒ будь-яка споруда для постійного або тимчасового зберігання майна (контейнер, фургон, дільниця території, що охороняється тощо). *Під проникненням* у житло, інше приміщення чи сховище розуміється незаконне вторгнення до них будь-яким способом: із застосуванням засобів подолання перешкод або без їх використання. Однак обов'язковою його ознакою є *незаконність* ‒ з метою крадіжки. Якщо особа увійшла в приміщення, житло не з метою крадіжки, але потім викрала майно, то ознака, що розглядається, відсутня. Так, *І. прийшов в гуртожиток до своєї знайомої, якої в кімнаті не було. І. пішов шукати її в інших кімнатах. Побачивши, що в одній з кімнат, в якій нікого не було, на столі лежав гаманець, викрав його. У цьому випадку відсутня крадіжка з проникненням у житло.*

Для проникнення не має значення, чи проник винний сам (фізично) у житло, приміщення, або використав знаряддя, якими, наприклад, через відкриту кватирку вилучав майно.

Якщо з метою проникнення застосовується насильство (наприклад, до охоронця, господаря квартири та інших) то, залежно від характеру насильства, все вчинене має кваліфікуватися як грабіж або розбій.

*Крадіжка, що завдала значної шкоди* потерпілому, визначається за *сукупності* двох умов: матеріального становища потерпілого та розміру збитку на суму від ста до двохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (примітка 2 до ст. 185 КК). Тому, якщо спричинена шкода відповідає розміру від ста до двохсот п'ятдесяти неоподаткованих мінімумів доходів громадян, але матеріальний стан потерпілого такий, що для нього ця шкода не є значною, крадіжка не може визнаватися такою, що спричинила значну шкоду. З іншого боку, не буде такої крадіжки і в тому випадку, коли розмір шкоди нижче ста неоподаткованих мінімумів доходів громадян[[1]](#footnote-1)1, незалежно від матеріального стану потерпілого. Матеріальний стан потерпілого встановлюється в кожному конкретному випадку на підставі оцінки заробітної плати, інших доходів, кількості членів сім’ї, наявності дітей або хворих тощо.

Частини 4 і 5 ст. 185 КК передбачають *відповідальність за крадіжку, вчинену у великому і особливо великому розмірі.* Крадіжка, вчинена у великому розмірі, має місце при вчиненні її однією особою чи групою осіб на суму, яка в двісті п'ятдесят і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, а в особливо великих розмірах ‒ на суму, яка в шістсот і більше разів перевищує цей мінімум (примітки 3 і 4 до ст. 185 КК).

Крім того, ч. 5 ст. 185 КК передбачає відповідальність за крадіжку, вчинену організованою групою, ознаки цієї форми співучасті випливають з ч. 2 ст. 28 КК.

**VІ. Грабіж** **(ст. 186 КК)** *з об'єктивної сторони* виражається у *відкритому* *викраденні чужого майна* тобто вилученні його в присутності власника або інших осіб, які усвідомлюють те, що вчиняється злочин. При цьому винний також усвідомлює, що його дії помічені, але ігнорує це. Якщо винний помиляється і вважає, що його помітили, а фактично його дії не були помічені, він відповідає за грабіж; якщо ж ситуація зворотна ‒ особа вважає, що його ніхто не бачить, але, насправді, за ним стежать, то вчинене вважається крадіжкою (абзаці 2, 3 п. 3 постанови Пленуму Верховного Суду України від 6 листопада 2010 року № 10). Грабіж матиме місце і в тому випадку, якщо викрадення, почате таємно, переросло у відкрите (наприклад, при вчиненні винним крадіжки несподівано з'явився охоронник, але винний ігнорує це, і, схопивши викрадене, тікає).

Грабіж, як і крадіжка, вважається *закінченим* з моменту вилучення майна і отримання можливості розпорядитися та користуватися ним як своїм власним.

Частина 2 ст. 186 КК передбачає відповідальність за *грабіж, поєднаний з насильством*, яке не є небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого, або з погрозою застосування такого насильства. Під таким насильством розуміється як фізичне насильство ‒ обмеження волі потерпілого або інших осіб (зв'язування, замкнення або утримання в певному приміщенні), нанесення ударів, побоїв (за умови, що вони не були небезпечними для життя та здоров'я в момент заподіяння), заподіяння легкого тілесного ушкодження, що не спричинило короткочасного розладу здоров'я або незначної втрати працездатності, так і психічне насильство ‒ погроза застосувати вказане фізичне насильство (див. п. 5 зазначеної постанови Пленуму Верховного Суду України № 10). Такий грабіж має *додатковий безпосередній об'єкт* ‒ свободу і тілесну недоторканність особи.

Насильство при грабежі у більшості випадків застосовується з метою вилучити майно, а тому передує вилученню. Але насильство може застосовуватися і для утримання вже вилученого майна, тобто слідувати за вилученням (наприклад, винний, скориставшись тим, що продавець вийшов до підсобного приміщення, з прилавка магазина викрав річ. Продавець, помітивши це, намагався її відібрати, але винний, утримуючи річ, наніс кілька ударів продавцю і з викраденим зник). Якщо ж насильство застосовується тільки з метою уникнути затримання, то грабежу, поєднаного з насильством, не буде (наприклад, винний кинув відкрито викрадену річ і, тікаючи, застосовує насильство до особи, яка намагається його затримати).

Від грабежу, поєднаного з насильством, слід відрізняти так званий грабіж-ривок, при якому винний застосовує певні зусилля, щоб відібрати у потерпілого річ, предмет (наприклад, вирвав з рук сумку, зірвав з голови шапку тощо). У цих випадках насильство до потерпілого не застосовується, тому грабіж-ривок кваліфікується за ч. 1 ст. 186 КК.

Всі інші кваліфікуючі ознаки грабежу (повторність, за попередньою змовою групою осіб, з проникненням у житло, інше приміщення, завдання значної шкоди потерпілому, а також грабіж у великих і особливо великих розмірах або організованою групою) аналогічні тим, які проаналізовані щодо крадіжки.

**VІ. Розбій** **(ст. 187 КК)** є найбільш небезпечним злочином проти власності. Його *обов'язковим додатковим об'єктом* виступають життя і здоров'я потерпілих.

*Об’єктивна сторона* розбою полягає в *нападі* з метою заволодіння чужим майном, поєднаному із насильством, небезпечним для життя чи здоров'я особи, яка зазнала нападу, або з погрозою застосування такого насильства. Насильство носить реальний характер: здатне подавити волю потерпілого і примусити його передати майно винному.

Під *фізичним насильством*, небезпечним для життя чи здоров'я розуміється легке тілесне ушкодження, що спричинило короткочасний розлад здоров'я або незначну втрату працездатності, середньої тяжкості, тяжке тілесне ушкодження, замах на вбивство, вбивство (п. з вказаної Постанови). Однак слід відмітити, що вбивство, що супроводили розбій, не охоплюється цим складом і вимагає додаткової кваліфікації за відповідним пунктом ч. 2 ст. 115 КК.

До насильства як обов'язкової ознаки розбою відноситься і насильство, *небезпечне для життя в момент заподіяння*. Специфіка його у тому, що реальна небезпека для життя існує для потерпілого лише в момент застосування насильства, фактично воно не приводить до настання смерті. Наприклад, здушення шиї, застосування електроструму, скидання з висоти тощо. Фізичне насильство може бути як відкритим, так і таємним (нанесення удару потерпілому, який спав).

*Психічне насильство* ‒ це погроза заподіяти вказане фізичне насильство або погроза вбивством. Додаткової кваліфікації за ст. 129 КК в такому випадку не потрібно. Насильство при розбої є *способом заволодіння* майном і, як правило, передує йому. Однак воно може застосовуватися і після заволодіння майном для його утримання. Насильство, небезпечне для життя чи здоров'я, застосоване винним *з метою уникнути затримання*, вимагає самостійної кваліфікації за сукупністю з крадіжкою чи грабежом.

Розбій відноситься до *усічених складів* злочинів, тому вважається закінченим з моменту нападу, тобто з моменту застосування насильства, незалежно від того, чи вдалося винному заволодіти майном, чи ні.

*Кваліфікуючими ознаками* розбою є: вчинення його за попередньою змовою групою осіб, або особою, яка раніше вчинила розбій або бандитизм (ч. 2 ст. 187 КК); поєднання розбою з проникненням у житло, інше приміщення чи сховище (ч. 3 ст. 187 КК); спрямування розбою на заволодіння майном у великих чи особливо великих розмірах або вчинення його організованою групою, або поєднання із заподіянням тяжких тілесних ушкоджень (ч. 4 ст. 187 КК). Ці ознаки аналогічні тим, які розкриті при аналізі крадіжки, за виключенням двох. Це: розбій, вчинений особою, яка раніше вчинила розбій або бандитизм, і розбій, поєднаний із заподіянням тяжких тілесних ушкоджень.

Розбій вважається *повторним* лише тоді, коли йому передував розбій або бандитизм. Вчинення раніше крадіжки, грабежу чи інших корисливих злочинів, пов'язаних із обертанням чужого майна, повторності розбою не утворюють.

Заподіяння в процесі розбою тяжких тілесних ушкоджень охоплюється ч. 4 ст. 187 КК і додаткової кваліфікації за ст. 121 КК не потребує (абз. 5 п. 11 Постанови № 10).

Дякую за увагу!

1. 1 При обчисленні розміру майнової шкоди в злочинах проти власності слід керуватися п. 5 підрозділу 1 розділу ХХ Перехідних положень Податкового кодексу України, де зазначено: «якщо норми інших законів містять посилання на неоподатковуваний мінімум доходів громадян, то для цілей їх застосування … в частині кваліфікації … кримінальних правопорушень, для яких сума неоподатковуваного мінімуму доходів громадян встановлюється на рівні податкової соціальної пільги, зазначеної пп. 169.1.1 п. 169.1 ст. 169 розділу ІV цього Кодексу для відповідного року». З п. 169.1 ст. 169 Податкового кодексу випливає, що розмір суми податкової соціальної пільги дорівнює 50 відсоткам розміру прожиткового мінімуму для працездатної особи (у розрахунку на місяць), встановленої законом на 1 січня звітного податкового року. Наприклад, з 1 січня 2018 року прожитковий мінімум для працездатної особи складає 1762 грн (ст. 7 Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік»). [↑](#footnote-ref-1)