(слайд 1) **Вітаю, Вас, шановні глядачі!**

(слайд 2) Ця лекція присвячена темі «**ОБ**’**ЄКТ І ПРЕДМЕТ ЗЛОЧИНУ».** (слайд 3)Для самостійної роботи і більш глибокого і всебічного розгляду основних аспектів зазначеної теми рекомендую Вам ознайомитися з унікальною науковою працею ‒ монографією академіка Василя Яковича Тація «Об’єкт і предмет злочину в кримінальному праві», яка оприлюднена в 2016 році видавництвом «Право».

(слайд 4).Планом лекції передбачено розгляд питань (слайд 4-1) про поняття об’єкта злочину, (слайд 4-2) їх види, а також (слайд 4-3) про предмет злочину та його місце в складі злочину.

**І так,** (слайд 5) **поняття об’єкта злочину**

Загальновизнано, що об’єктом злочину завжди є те, що є соціально важливим для суспільного життя людей, і якому злочином заподіюється реальна шкода чи створюється загроза її заподіяння.Тому ці цінності поставлені законодавцем під охорону. (слайд 6-1) В науці кримінального права панівною є точка зору, згідно з якою ***об’єктом будь-якого злочину є охоронювані законом про кримінальну відповідальність суспільні відносини***

*(слайд 6-2)* ***Об’єктом будь-якого злочину є об’єктивно існуючи в суспільстві відносини між людьми, які поставлені під охорону закону про кримінальну відповідальність***. Вони дуже різноманітні і регулюються в суспільстві різними соціальними нормами (нормами права, моралі, звичаями).

Крім того, такі суспільні відносини завжди ***мають об’єктивний характер***, тобто існують поза і незалежно від нашої свідомості, а тому і незалежно від самого закону про кримінальну відповідальність.

*(слайд 6-3)* ***Безперечно, об’єктом злочинів є ті суспільні відносини, на які посягає злочин, завдаючи їм певної шкоди, і, які поставлені під охорону закону про кримінальну відповідальність.***

(слайд 7) Категорією «суспільні відносини» охоплюються відносини між людьми, що існують у суспільстві й регулюються різноманітними соціальними нормами. Така категорія є філософською або соціологічною і не має безпосереднього відношення до певного історичного періоду.

Суспільні відносини як об’єкт злочину являють собою певні зв’язки між людьми (суб’єктами), що складаються в процесі їх спільної матеріальної та духовної діяльності (соціальні, економічні, політичні, ідеологічні та ін.).

Законом про кримінальну відповідальність охороняється не вся сукупність цих відносин, а тільки найбільш важливі, найбільш значущі для інтересів суспільства і держави, яким злочинним посяганням завдають чи можуть завдати не менш ніж істотну шкоду.

Злочин завжди посягає ***на об’єктивно, реально існуючий об’єкт***. Не можна посягати на те і завдавати шкоди тому, чого ще немає в об’єктивній реальності. Більше того, внаслідок злочинного посягання не тільки заподіюється реальна шкода охоронюваним суспільним відносинам, а і, своєю чергою, створюються нові – кримінально-правові відносини. Ці відносини складаються вже між злочинцем і державою з приводу вчиненого ним злочину.

У статтях Кримінального кодексу найчастіше містяться вказівки не на сам об’єкт злочину, а на окремі елементи охоронюваних законом суспільних відносин (наприклад, статті 185‒190, 115‒119) чи на різні правові норми, що регулюють відповідні суспільні відносини (приміром статті 208, 214 та ін.).

(слайд 8) Для правильного з’ясування сутності об’єкта злочину та «механізму» злочинного посягання на нього ***важливо визначити структуру суспільних відносин і взаємодію між різними елементами їх складових частин***.

У філософській, соціологічній і правовій науці найбільш поширеною є думка, відповідно до якої структурними елементами суспільних відносин є:

(слайд 8-1) 1) суб’єкти (носії) відносин;

(слайд 8-2) 2) предмет, з приводу якого існують відносини;

(слайд 8-3) 3) соціальний зв’язок (суспільно значуща діяльність) як зміст відносин.

Структура будь-яких суспільних відносин завжди є ***незмінною***. При цьому, зауважимо, що вона являє собою не просту суму складових його частин, а цілісну систему елементів, які її утворюють і які відповідним чином взаємозалежні та взаємодіють між собою. Без єдності і взаємодії структурних елементів, їх внутрішньої взаємозалежності втрачається і соціальна сутність самих відносин.

(слайд 9) До складу будь-яких суспільних відносин входять їх ***суб’єкти ‒ носії, учасники відносин***. Безсуб’єктних відносин у реальній дійсності не існує. Ними може виступати сама ***держава, різні об’єднання громадян, юридичні та фізичні особи***.

Встановлення учасників суспільних відносин, або (що одне й те саме) його суб’єктного складу, а також їх соціальних функцій у самих відносинах, у багатьох випадках дозволяє визначити ті суспільні відносини, що виступають об’єктом того чи іншого злочину. Цю властивість суб’єктів у суспільних відносинах нерідко використовує і сам законодавець як для визначення меж чинності кримінального закону, так і для вказівки на ті суспільні відносини, які є об’єктом конкретного злочину. Зокрема, безпосередньо в статті 281 КК вказується, що відповідальність за порушення правил безпеки польотів повітряних суден несуть тільки особи, які не є працівниками повітряного транспорту. А в статті 328 КК зазначено, що відповідальність за розголошення державної таємниці несуть лише особи, яким відомості, що становлять державну таємницю, були довірені чи стали відомі в зв’язку з виконанням службових обов’язків.

(слайд 10) ***Предметом суспільних відносин*** ***слушно називають усе те, з приводу чого або у зв’язку з чим існують самі ці відносини***. Тому предметом суспільних відносин можуть виступати насамперед, ***різного роду фізичні тіла, речі (природні об’єкти, різні товари чи предмети, що не мають ознаки товару), а також сама людина***. Наприклад, при незаконному позбавленні волі або викраденні людини (ст. 146 КК) предметом відносин є людина, її особиста воля, недоторканість.

Усі суспільні відносини залежно від особливостей їх предмета необхідно поділяти на дві групи – ***матеріальні та нематеріальні***. Відносини, до складу яких входить матеріальний предмет (ліс, водойми, дикі тварини й ін.), прийнято називати матеріальними. Іншим є предмет у нематеріальних відносинах. Його місце, а точніше, функції предмета, виконують вже інші соціальні цінності (наприклад, державна влада або духовні блага).

(слайд 10) ***Обов’язковим структурним елементом будь-яких суспільних відносин є і соціальний зв’язок***, який становить їх зміст. Під соціальним зв’язком розуміють, як правило, певну взаємодію, певний взаємозв’язок суб’єктів. Тому соціальний зв’язок притаманний лише людині та являє собою одну з форм загального зв’язку і взаємодії. У соціальному зв’язку виявляється сутність і соціальні властивості самих суспільних відносин.

Зовні соціальний зв’язок найчастіше виявляється в різних формах людської діяльності, які можуть бути різноманітними: раціональне використання природних ресурсів; забезпечення безпечних умов праці на виробництві, нормальна службова діяльність та ін. У певних випадках соціальний зв’язок, як і самі суспільні відносини, може існувати не тільки у вигляді діяльності, а й в «застиглій», пасивній формі. Наприклад, у вигляді «позицій» людей щодо інших осіб (особи), у формі правового чи соціального статусу громадян, у вигляді соціальних інститутів тощо. Отже, для з’ясування сутності соціального зв’язку необхідно встановити зміст діяльності (поведінки) суб’єктів відносин.

(слайд 12)**Таким чином, можемо визначити, що об’єктом злочину є ті суспільні відносини, на які посягає злочин, завдаючи їм певної шкоди, і які поставлені під охорону закону про кримінальну відповідальність.**

**Структурними елементами таких суспільних відносин є: суб’єкти (носії) відносин; предмет, з приводу якого існують відносини;соціальний зв’язок між їх суб’єктами.**

Правильне вирішення питання про об’єкт злочину має важливе теоретичне і практичне значення. Об’єкт злочину є обов’язковим елементом складу злочину, він дозволяє визначити соціальну сутність злочину, з’ясувати його суспільно небезпечні наслідки, сприяє правильній кваліфікації діяння, а також відмежуванню його від суміжних суспільно небезпечних посягань. Об’єкт є вихідним при кваліфікації злочинів, побудові системи Особливої частини КК.

(слайд 13)Переходимо до розгляду другого питання плану лекції: **ВИДИ ОБ’ЄКТІВ ЗЛОЧИНІВ.**

Суспільні відносини, на які посягають злочини і які є об’єктами таких злочинів, ‒ дуже різноманітні. Тому визначення усіх видів об’єктів та їх наукова класифікація необхідні, адже вони сприяють більш повному розкриттю сутності, а також соціально-правової значущості об’єктів, дозволяє виявити їх вплив на розвиток законодавства про кримінальну відповідальність та вдосконалення практики його застосування.

(слайд14) У науці кримінального права ***найбільш поширеною є триступенева класифікація об’єктів «за вертикаллю***» (слайд 14-1-3). На її підставі ***об’єкт поділяється на:*** (слайд 14-4) ***загальний,*** (слайд 14-5) ***родовий і*** (слайд 14-6) ***безпосередній***. Така класифікація ґрунтується на співвідношенні філософських категорій «загального», «особливого» та «окремого». Така класифікація дозволяє визначити об’єкти кримінально-правової охорони на різних рівнях їх узагальнення.

**Загальний об’єкт** ***утворює сукупність усіх суспільних відносин, що поставлені під охорону чинного закону про кримінальну відповідальність***. У цю сукупність входять різні відносини (права і свободи людини і громадянина, власність, громадський порядок та громадська безпека, довкілля, конституційний устрій України, забезпечення миру і безпеки людства). Таким чином, загальний об’єкт охоплює різноманітні суспільні відносини, які значною мірою відрізняються за своєю соціальною значущістю, сферою дії й ін. Загальний об’єкт злочину має важливе значення для визначення природи і сутності злочинів, визначення ступеня їх суспільної небезпечності, відмежування від незлочинних діянь і ін.

***Під родовим (груповим) об’єктом розуміють певне коло тотожних чи однорідних за своєю соціальною і економічною сутністю суспільних відносин, які внаслідок цього охороняються єдиним комплексом взаємопов’язаних кримінально-правових норм.***

Отже, родовий об’єкт являє собою менш високий (усереднений) рівень узагальнення охоронюваних законом про кримінальну відповідальність суспільних відносин. Причому, групувати суспільні відносини слід не довільно, а на підставі об’єктивно існуючих критеріїв, які обумовлюють їх тотожність або однорідність. Такими критеріями виступають різні елементи охоронюваних суспільних відносин (суб’єкти або предмети відносин, зміст та особливість соціального зв’язку). Основою такої класифікації суспільних відносин слушно визнається та чи інша сфера державного чи громадського життя. Тому родовими об’єктами необхідно визнавати відносини власності, відносини, що забезпечують належний громадський порядок і моральність та ін.

Значення родового об’єкта злочину полягає насамперед у тому, що він дає змогу класифікувати всі злочини та кримінально-правові норми, які встановлюють відповідальність за їх вчинення. Саме цю його властивість було покладено в основу побудови Особливої частини КК, що дозволило законодавцеві в цілому правильно об’єднати в межах одного розділу КК норми, в яких встановлюється відповідальність за посягання на тотожні чи однорідні суспільні відносини. Наприклад, розділ VI Особливої частини КК України під назвою «Злочини проти власності» містить норми, в яких передбачається відповідальність за злочинні посягання на ті суспільні відносини, які покликані забезпечити недоторканність власності; розділ ХVІІI Особливої частини КК «Злочини проти правосуддя» ‒ це норми про відповідальність за посягання на нормальну діяльність органів правосуддя.

Найбільш істотне значення як для правотворчої, так і для правозастосовної діяльності має ***безпосередній об’єкт злочину, під яким розуміють ті конкретні суспільні відносини, що поставлені законодавцем під охорону певної статті Особливої частини КК і яким заподіюється шкода злочином, що підпадає під ознаки конкретного складу злочину.***

Слід зазначити, що законодавець лише в деяких випадках вказує на безпосередній об’єкт у самому КК. Наприклад, стаття 111 прямо передбачає, що державна зрада ‒ це таке діяння, що заподіює шкоду суверенітетові, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, економічній чи інформаційній безпеці України. У більшості випадків в статтях Кримінального кодексу немає будь-яких вказівок щодо безпосереднього об’єкта конкретного злочину, і тоді для його з’ясування потрібен ретельний аналіз складу певного злочину.

Встановлення безпосереднього об’єкта злочину має важливе значення для з’ясування характеру і ступеня суспільної небезпечності вчиненого злочину, правильної його кваліфікації, дозволяє з найбільшою точністю провести розмежування між суміжними злочинами.

(слайд 15) У теорії кримінального права широке визнання здобула також ***класифікація безпосередніх об’єктів злочинів «за горизонталлю***». Сутність цієї класифікації полягає в тому, що на рівні безпосереднього об’єкта ***виділяють*** (слайд 15-1) ***основний (головний) і*** (слайд 15-2) ***додатковий об’єкти***. Необхідність такої класифікації виникає тоді, коли один і той самий злочин одночасно заподіює шкоду кільком суспільним відносинам. Наприклад, при розбої (ст. 187 КК) об’єктами є власність та життя або здоров’я людини. Тобто такий злочин має кілька безпосередніх об’єктів, з яких законодавець, як правило, виділяє один, найбільш важливий, що вирішальною мірою визначає суспільну небезпечність цього злочину, структуру відповідного складу і його місце в системі Особливої частини КК.

*Основний* безпосередній об’єкт завжди входить до складу родового об’єкта злочину. Цей об’єкт є визначальним як при виборі місця для тієї чи іншої норми в системі Особливої частини, так і для кваліфікації вчиненого «багатооб’єктного» (назвемо його так умовно) злочину.

Необхідно також зазначити, що ***основним безпосереднім об’єктом є ті суспільні відносини, що насамперед і головним чином прагнув поставити під охорону законодавець, приймаючи закон про кримінальну відповідальність.*** Звідси випливає, що основний безпосередній об’єкт відображає й основний зміст того чи іншого злочину, його антисоціальну спрямованість. Він більше, ніж інші об’єкти, визначає ступінь суспільної небезпечності вчиненого злочину і тяжкість наслідків, що настали чи могли настати.

***Додатковим безпосереднім об’єктом є тільки ті суспільні відносини, яким поряд з основним об’єктом заподіюється чи створюється загроза заподіяння шкоди.*** Крім того, таким об’єктом можуть бути лише відносини, поставлені законодавцем під охорону закону або, іншими словами, відносини, визначені як такий об’єкт самим законодавцем. (слайд 16) ***Додатковий безпосередній об’єкт може бути двох видів:*** (слайд 16-1) ***обов’язковий (необхідний) і*** (слайд 16-2) ***необов’язковий (факультативний).***

Додатковий обов’язковий об’єкт – це такий об’єкт, який у даному складі злочину страждає завжди, у будь-якому випадку вчинення певного злочину. Наприклад, у складі розбою основним безпосереднім об’єктом є власність, а додатковим – життя або здоров’я людини.

***Додатковий факультативний об’єкт – це такий об’єкт, що у разі вчинення певного злочину може існувати поряд з основним, а може бути відсутнім*** (наприклад, відносини власності та здоров’я громадян при хуліганстві).

Додатковий об’єкт, так само як і основний безпосередній об’єкт, має важливе значення для визначення соціальної сутності вчиненого злочину, для встановлення тяжкості наслідків, що настали чи могли настати, а також для захисту прав потерпілих від злочинів.

(слайд 17) **І так, можемо вказати, види об’єктів злочинів слід визначати залежно від рівня їх узагальнення з їх класифікацією «за вертикаллю», поділяючи їх на загальний, родовий і безпосередній об’єкти, а також «за горизонталлю» ‒ на основний (головний) і додатковий безпосередні об’єкти. В свою чергу, додатковий безпосередній об’єкт може бути обов’язковим (необхідним) і необов’язковим (факультативним).**

(слайд 18)Наступним для розгляду є питання про **ПРЕДМЕТ ЗЛОЧИНУ**

(слайд 19) ***Предметом злочину є будь-які речі матеріального світу, з певними властивостями яких закон про кримінальну відповідальність пов’язує наявність у діянні особи ознак конкретного складу злочину.***

З цього визначення випливає, що до предмета злочину необхідно відносити тільки ***певні речі***. До того ж законодавець найчастіше вказує саме на конкретні речі, а точніше, на їх ознаки, властивості при описі того чи іншого злочину. Наприклад, відповідальність за ст. 265 КК, яка передбачає склад незаконного поводження з радіоактивними матеріалами, може наставати лише в тих випадках, коли предметом виступають саме радіоактивні матеріали. Так само у всіх статтях, що передбачають відповідальність за корисливі злочини проти власності, предметом є тільки чуже майно в речовому розумінні (статті, починаючи з 185 до 191 включно).

(слайд 20)Оскільки ж предметом злочину може виступати лише певна річ, то ***предмет завжди є речовою (матеріальною) ознакою злочину***. Останнім часом до речей науковці відносять не лише речі «тілесні», а й «безтілесні». Специфіка безтілесної речі (як різновиду предмета злочину) полягає в тому. що її визначальною властивістю є те, що соціальну або соціально-економічну цінність має її нематеріальний (інформаційний) зміст. Разом з тим, відомими для оточуючих такі феномени стають за допомогою їх матеріальної форми. Таким предметом злочину є об’єкти інтелектуальної власності – статті 176, 177, 229 КК; відомості, що становлять державну таємницю, ‒ статті 111, 114, 328 КК та ін.

***Предмет злочину – це така ознака складу злочину, яку названо безпосередньо в самому законі***. У цьому випадку він виступає як обов’язкова ознака складу злочину. Наприклад, у ст. 246 КК предметом незаконної порубки лісу може бути лише ліс на корені.

Законодавець по-різному описує ознаки предмета злочину в законі про кримінальну відповідальність. Обрання того чи іншого способу (прийому) при законодавчому визначенні предмета злочину багато в чому залежить від самого характеру злочину, а також від індивідуальних властивостей його предмета.

Наприклад, у багатьох випадках у самому законі вказано лише на певний вид предметів і, тим самим, кожний із предметів цього виду має однакове значення для кримінальної відповідальності. Так, вважається цілком достатньою вказівка в статтях 368, 368-2, 368-3, 368-4 і 369 КК на неправомірну вигоду при окресленні предметів цих злочинів.

Іноді законодавець дає безпосередньо в статті КК приблизний (зразковий) або вичерпний перелік предметів злочину, прагне максимально визначити їх у диспозиції кримінально-правової норми. Приміром, у ч. 1 ст. 204 КК дається зразковий перелік предметів злочину: у самому законі вказується, що ними можуть бути алкогольні чи тютюнові вироби або інші підакцизні товари.

У тих випадках, коли диспозиція статті КК про відповідальність за певний злочин має бланкетний характер, перелік предметів злочинів визначається в нормативних актах, до яких відсилає сам закон про кримінальну відповідальність.

У зв’язку з викладеним виникає питання про місце предмета в складі конкретного злочину. Предмет злочину є **не обов’язковою, а факультативною ознакою загального поняття складу злочину**. Саме тому **його можна називати лише ознакою, а не елементом складу злочину**.

(слайд 21)Предмет злочину в окремих випадках може збігатися з предметом суспільних відносин, які охороняються законом про кримінальну відповідальність. Приміром, збігаються предмет злочину і предмети суспільних відносин у таких злочинах, як крадіжка, грабіж, шахрайство й у інших злочинах проти власності.

(слайд 22)Поряд із предметом злочину і предметом суспільних відносин виділяють таке поняття, як ***предмет злочинного впливу***, ***під яким необхідно розуміти той елемент охоронюваних законом про кримінальну відповідальність суспільних відносин, що піддається безпосередньому злочинному впливу і якому, отже, у першу чергу заподіюється шкода.*** Таким предметом може бути суб’єкт, сам соціальний зв’язок, а також предмет суспільних відносин.

Встановлення предмета злочинного впливу в кожному конкретному злочині полегшує з’ясування «механізму» заподіяння шкоди самому об’єкту, а також сприяє встановленню розміру і характеру наслідків суспільно небезпечного діяння.

(слайд 23) **Підсумовуючи розгляд питання про предмет злочину, зазначимо, що:**

1. Слід розрізняти предмет злочину, предмет суспільних відносин і предмет злочинного впливу, хоча в певних випадках вони можуть співпадати.

2. Предметом злочину є будь-які речі матеріального світу з певними властивостями яких закон про кримінальну відповідальність пов’язує наявність у діянні особи ознак конкретного складу злочину.

**На цьому лекцію про об’єкт і предмет злочину закінчуємо.**

**Бажаємо успіхів!**