***Судимість***

**План:**

1) Поняття та значення судимості. Правові наслідки судимості.

2) Погашення та зняття судимості.

**Рекомендована література:**

1. Голіна В. В. Судимість: монографія. Харків: Харків юридичний, 2006.

2. Голіна В. В. Судимість у змісті кримінальної відповідальності. *Вісник Асоціації кримінального права України*, 2013. № 1.

2. Муратова С.О. Судимість в системі інститутів Загальної частини кримінального права України: автореф. дис. канд. юрид. наук. Харків, 2015.

3. Письменський Є. О. Інститут судимості в кримінальному праві України. Луганськ, 2008.

4. Ященко А. М. Застосування заходів кримінально-правового характеру. Харків: Ніка Нова, 2014.

**Акти судового тлумачення:**

1. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26 грудня 2003 р. № 16 «Про практику застосування судами України законодавства про погашення і зняття судимості».
2. **Поняття та значення судимості.**

Не дивлячись на те, що визначення судимості відсутнє в приписах Кримінального кодексу України, значення даного інституту кримінального права слід йменувати як важливе. У п. 1 ППВСУ від 26 грудня 2003 р. № 16 «Про практику застосування судами України законодавства про погашення і зняття судимості» тлумачиться поняття судимості як судимість є правовим станом особи, який виникає у зв'язку з її засудженням до кримінального покарання і за зазначених у законі умов тягне настання для неї певних негативних наслідків. В. В. Голіна, надає наукове визначення судимості як «її правовий стан, створений реалізацією кримінальної відповідальності, що виникає внаслідок засудження винної особи обвинувальним вироком суду за вчинений нею злочин до покарання, який виступає підставою для державного осуду і застосування до неї передбачених законом протягом певного, законом установленого перебігу часу обмежень та позбавлень і відіграє роль сприяючого засобу досягнення і закріплення цілей покарання».

Враховуючи, надані визначення судимості, необхідно вказати її істотні ознаки, підтримувані кафедрою кримінального права (М. І. Панов):

1. застосування судимості пов’язується із вчиненням винною особою злочину (кримінального правопорушення);
2. визнанням винною особою вироком суду;
3. вступом в законну силу вироку суду, в якому призначено реальне покарання до винної особи (або на час іспитового строку за умови звільнення від відбування покарання);
4. судимість завершується її припиненням через погашення або зняття;
5. судимість тягне за собою негативні наслідки, які містяться як в КК України, так і окремих Законах України;
6. Мета судимості пов’язані із метою покарання.

У КК України присвячено окреми розділ ХІІІ Загальної частини питанням судимості: ст. 88 – правовим наслідкам судимості; ст. 89 – строкам погашення судимості; ст. 90 – обчисленню строків погашення судимості; ст. 91 – зняттю судимості. Окремо в ХV розділі Загальної частини КК України «Особливості кримінальної відповідальності та покарання неповнолітніх» вирішуються питання щодо погашення та зняття судимості неповнолітніх (ст. 108 КК України).

Відповідно до ст. 88 КК України правові наслідки судимості зводяться до наступного:

1. Особа визнається такою, що має судимість, з дня набрання законної сили обвинувальним вироком і до погашення або зняття судимості;
2. Судимість має правове значення у разі вчинення нового злочину, а також в інших випадках, передбачених законами України;
3. Особи, засуджені за вироком суду без призначення покарання або із звільненням від покарання чи такі, що відбули покарання за діяння, злочинність і караність якого усунута законом, визнаються такими, що не мають судимості.
4. Особи, які були реабілітовані, визнаються такими, що не мають судимості.

Судимість має значення при вирішенні питання щодо зворотної дії закону про кримінальну відповідальність в часі (ст. 5); щодо повторності злочинів (ст. 32); рецидиву (ст. 34); умовно-дострокового звільнення від відбування покарання (ст. 81, 107); заміни невідбутої частини покарання більш м’яким (ст. 82). На це звертає увагу й ПВСУ в своїй постанові: судимість може бути врахована при кваліфікації повторного злочину чи при призначенні за нього покарання, а також в інших випадках, передбачених КК та законами України, наприклад, щодо обмеження можливості обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю, застосування умовно-дострокового звільнення від відбування покарання, амністії, тощо. (п. 2).

Негативні наслідки, пов’язані з судимістю, які містяться в інших Законах України часто пов’язуються із неможливістю займати певні посади. Так, наприклад, в ст. 76 Конституції України вказується, що «не може бути обраним до Верховної Ради України громадянин, який має судимість за вчинення умисного злочину, якщо ця судимість не погашена і не знята у встановленому законом порядку». Відповідно до Законів України «Про судоустрій та статус суддів» (ст. 65, 69), «Про прокуратуру» (ст. 27) не може бути призначений суддею, присяжним або прокурором громадянин, який має непогашену або незняту судимість. Подібна, але менш сувора вимога встановлена для адвокатів (ст. 6 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність») – має непогашену чи незняту в установленому законом порядку судимість за вчинення тяжкого, особливо тяжкого злочину, а також злочину середньої тяжкості, за який призначено покарання у виді позбавлення волі.

Для відмови в службі поліцейським встановлено більш сувору вимогу, крім судимості, яка погашена чи знята у визначеному законом порядку. Поліцейським не може бути особа, засуджена за умисне вчинення тяжкого та особливо тяжкого злочину. Такі ускладнення пов’язуються з можливими зв’язками з кримінальним світом, зміненням світогляду, неможливістю служити суспільству та відповідною недовірою суспільства щодо можливості займаної посади. У цьому сенсі цікавою є практика Європейського суду з прав людини. У справі Лекавічієне проти Литви від 27.06.2017 р.[[1]](#footnote-1), ЄСПЛ підтвердив, що до такою професії як адвокат литовське законодавство може містити більш високі вимоги до кандидатів на посаду адвоката, крім встановленого зняття судимості, ще високої (бездоганної) моральної репутації. Факт зняття судимості (за вчинення шахрайства) не може свідчити про відновлення її репутації. Таким чином, особа, з якої знято судимість не змогла відновити себе в статусі адвоката, оскільки її репутацію було спаплюжено.

**2. Погашення та зняття судимості.**

Погашення і зняття судимості є різними формами припинення стану судимості. КК України не визначає поняття «погашення та зняття судимості», однак у ст. 89 надає перелік випадків, при настанні яких особи вважаються такими, що не мають судимості. У ст. 90 вже вказуються правила обчислення строків погашення судимості. Слід погодитися з науковим визначенням погашенн судимості, яке надав В. В. Голіна: «це припинення стану судимості автоматично в силу самого закону при дотриманні певних, ним передбачених умов у всіх засуджених, крім осіб, позбавлених волі довічно»[[2]](#footnote-2). Наприклад, згідно п. 9 ч. 1 ст. 89 КК України «особи, засуджені до позбавлення волі або основного покарання у виді штрафу за особливо тяжкий злочин, якщо вони протягом восьми років з дня відбуття покарання (основного та додаткового) не вчинять нового злочину».

При формулюванні поняття «зняття судимості» слід мати на увазі, що таке припинення стану судимості здійснюється судом не автоматично як при погашенні судимості, а достроково при настанні певних умов, названих в КК України. У ст. 91 КК України умовами зняття судимості визнаються: 1) відбуття покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі; 2) доведення свого виправлення зразковою поведінкою і сумлінним ставленням до праці; 3) закінчення не менш як половини строку погашення судимості, зазначеного у статті 89 КК України. Зняття судимості до закінчення строків, зазначених у статті 89 цього Кодексу, не допускається у випадках засудження за умисні тяжкі та особливо тяжкі, а також корупційні злочини. При цьому слід наголосити, що зняття судимості за цих обставин є правом суду, а не обов’язком.
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