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1. ***Принцип чесності та добропорядності репутації адвоката: загальна характеристика.*** Французький адвокат Молло писав: «Чесності адвокату мало. Він повинен її довести до скрупульозності. Безумство і безчестя шукати засоби, як обійти закон або виграти неправу справу. …Уникайте усяких безчесних засобів у захисті, консультаціях, у всіх ділових стосунках»[[1]](#footnote-1). Інший відомий французький адвокат Пітер Дж. Хеннінг у  публікації «Адвокати, правда і  чесність у  представництві клієнтів» зазначав: «Багато хто звинувачує адвокатів у тому, що вони брехуни з малої відданістю правді, хоча одночасно закон накладає на них зобов’язання ставити інтереси клієнтів вище власних. Посилання на  «правду» мають тенденцію заплутувати, а  не прояснювати роль адвоката. Суть відносин між адвокатом і клієнтом — це довіра, яка є привілеєм та запобігає примусу адвоката — за деякими винятками — розкрити те, що повідомив йому клієнт. Цей привілей, звичайно, заважає пошуку істини, тому що адвокат зазвичай не може розкрити те, що стало йому відомо під час представництва клієнта, навіть після смерті клієнта. Проголошення істини не може бути першочерговою метою адвоката, коли кожен адвокат у  рівній мірі змушений приховувати правду, принаймні, якщо це відповідає інтересам клієнта і якщо немає підстав уникати захисту клієнта. На виявлення правди спрямована діяльність суду, але це не керівний принцип для адвоката. Замість цього в центрі уваги адвоката повинна бути чесність у  відносинах з клієнтами, опонентами і системою»[[2]](#footnote-2).

Інститут CEELI (Прага) у 2015 році визначив доброчесність як «внутрішню рису людини, коли вона діє відповідно до певних принципів та цінностей, не йдучи на компроміси ні на роботі, ні в приватному житті. Це означає чесне, сумлінне, правильне і самовіддане виконання трудових обов'язків. Насправді, чесність проявляється у виконанні суддівських обов’язків з об'єктивністю, на основі повної рівності, дотримання законодавчих умов, все для забезпечення законності. У судочинстві, доброчесність означає набагато більше, ніж сумлінність. Це обов’язок. Доброчесність аналізується з двох різних точок зору: верховенство закону, де доброчесність розцінюється як професіоналізм громадського представника (внутрішня доброчесність); і демократія, де доброчесність стосується відповідальності, що правосуддя і його інститути мають перед громадськістю, щоб отримати суспільну довіру (доброчесність з зовнішньої точки зору). Проте очевидно, що врешті-решт обидві точки зору вказують на одне й те саме – індивідуальну доброчесність громадського представника. Коли цінності деградують, все перетворюються на те, що ми називаємо корупцією»[[3]](#footnote-3).

Загальний кодекс правил для адвокатів країн-членів Європейського співтовариства також приділяє увагу цьому питанню. У пункті 4.2 «Чесне ведення судового розгляду» цього документа встановлено: «Адвокат завжди зобов’язаний належним чином дотримуватися принципу чесного ведення судового розгляду. Наприклад, адвокат не повинен вступати в контакт з суддею без попереднього повідомлення адвоката протилежної сторони або пред’являти судді будь‑які предмети або документи, не попередивши заздалегідь адвоката іншої сторони, за винятком випадків, коли такі дії передбачені правилами проведення судового розгляду». Пункт 4.4 цього Кодексу «Недостовірні або неправдиві відомості» вказує: «Адвокат ні в якому разі не повинен повідомляти суду завідомо недостовірні або неправдиві відомості». Згідно з п. 2.7 зазначеного документа за умови дотримання всіх норм законодавства та правил професійної етики адвокат завжди зобов’язаний діяти в інтересах клієнта, які для нього завжди превалюють перед його власними інтересами та інтересами колег-адвокатів. У межах, дозволених законодавством держави-члена реєстрації та приймаючої держави-члена, адвокат може обмежити свою відповідальність щодо клієнта відповідно до професійних правил, дотримуватись яких він зобов’язаний[[4]](#footnote-4).

В США типові правила адвокатської етики, розроблені й затверджені Американською асоціацією юристів, велику увагу приділяють категорії чесність і справедливість адвокатів. Деонтологічні цінності традиційно мають значний вплив на формування іміджу адвоката серед суддів та інших юристів, прямо впливають на розмір його гонорарів й авторитет. Типові правила Американської асоціації адвокатів визначають *чесну поведінку адвоката при взаємодії з клієнтом* у наступних положеннях: 1) адвокату забороняється приховувати інформацію, переслідуючи свої власні інтереси або для своєї вигоди; 2) адвокат не повинен навмисно завдавати матеріальної та моральної шкоди своєму клієнту, давати поради або сприяти своєму клієнтові в  діях, які, як відомо адвокату, є незаконними або шахрайськими; 3) адвокат не повинен брати участь у створенні або збереженні доказів, якщо йому відомо або ж очевидно, що ці докази є неправдивими; 4) адвокат не повинен радити своєму клієнтові не брати до уваги рішення суду, проте він може робити необхідні кроки, щоб скасувати таке рішення, якщо вважає його незаконним; 5) адвокат не повинен заохочувати клієнта або допомагати йому здійснювати злочинні дії або давати клієнту рекомендації щодо того, як порушити закон і уникнути за це покарання; 6) адвокат може відмовитися від представництва інтересів клієнта, якщо клієнт наполягає на  тому, щоб адвокат робив дії, які є незаконними; 7) адвокат не повинен заявляти або ж натякати на  те, що він може вплинути не належним чином на суд, орган, який приймає рішення за зверненням клієнта, або на посадову особу; 8) адвокат може приймати подарунок від клієнта з дотриманням правила чесності: наприклад, не забороняється простий подарунок (подарунок до свята або в знак вдячності). Але якщо подарунок вимагає підготовки юридичного документа (заповіту, договору дарування), то клієнт повинен отримати консультацію в іншого адвоката. Адвокат повинен наполягати на тому, щоби документ, за яким клієнт передає що‑небудь в  дар адвокату, був підготовлений іншим адвокатом за вибором клієнта. Виняток становлять випадки, коли клієнт є родичем адвоката, який отримує подарунок, або коли подарунок незначний.

Правило 3.3 Типових правил Американської асоціації адвокатів «Чесність по  відношенню до  суду» визначає, що адвокат не повинен свідомо: 1) роби‑ ти неправдиві заяви стосовно фактичних обставин справи або змісту законів; 2) приховувати від суду істотні обставини, для  того щоб уникнути пособництва в злочинних або обманних діях клієнта; 3) подавати докази, які, як відомо адвокату, є неправдивими». Коли клієнт дає неправдиві пояснення, може виникнути протиріччя між обов’язком адвоката дотримуватися принципу конфіденційності і обов’язком бути чесним по відношенню до суду. Після з’ясування того, що докази є фальшивими, адвокат повинен спробувати переконати клієнта, що їх не слід представляти або, якщо вони вже представлені, що цей обман слід негайно викрити. Американська асоціація юристів вважає, що у  випадках, коли клієнт відхиляє вимогу адвоката розкрити обман і наполягає на  тому, щоб адвокат зберігав мовчання, за винятком випадків захисту від обвинувачення, адвокат не повинен іти на  поводі у  клієнта, а,  навпаки, повинен розкрити обман клієнта суду або супротивній стороні. Такі дії адвоката, які можуть мати серйозні наслідки для  клієнта, включаючи не тільки відчуття зради, але також програш справи, а можливо, і відповідальність за завідомо неправдиві показання, є дуже нетиповою для адвокатської діяльності в Україні. Американська асоціація юристів у  Коментарі до  цього положення Типових правил обґрунтовує свою позицію тим, що альтернативою описаних дій адвоката буде підрив процесу встановлення істини, а участь в обмані суду не можна визнати такою, що відповідає завданням адвокатури і вимогам адвокатської етики[[5]](#footnote-5).

В аспекті проблеми доброчесності адвоката варто взяти до увагу *рішення Європейського суду з прав людини у справі «Лекавічієне проти Литви» від 27 червня 2017 р*[[6]](#footnote-6).Обставини справи були наступними.

У 1996 р. Владиславу Рамуні Лекавічієне (заявницю) прийняли в Асоціацію адвокатів Литви. Вона підписала присягу «бути вірною Литовській Республіці, дотримуватись її конституції та законів, сприяти захисту прав, свобод і законних інтересів людини, сумлінно й чесно виконувати обов’язки адвоката, зберігати професійні таємниці та своєю поведінкою не заплямувати ім’я адвоката». Через кілька місяців жінка зареєструвала адвокатську контору на своє ім’я та почала практикувати.

У грудні 2003 р. її ім’я вилучили з переліку адвокатів-практиків у зв’язку з розглядом судом кримінальної справи проти неї. У серпні 2004-го заявниця була визнана винною в підробленні документів та шахрайстві. Суд установив, що під час її професійної діяльності мали місце більше ніж 30 випадків неправдивих письмових звітів про нібито надання правової допомоги в рамках  відповідної державної програми.

Крім того, суд визнав, що адвокат підробила підписи досудових слідчих на зазначених документах, подала їх посадовим особам та отримала відповідну оплату. Злочини, які вона скоїла, підпадали під категорію нетяжких умисних, за який жінці загрожувало до трьох років позбавлення волі. Проте покарання для В.Лекавічієне звелося до штрафу, і через 3 роки її судимість була погашена.

Тож у вересні 2007-го вона звернулася до Асоціації адвокатів Литви з проханням повторно прийняти її в члени професійної організації. Проте клопотання було відхилено, зокрема на підставі того, що заявниця не мала високої (бездоганної) моральної репутації (*nepriekaištinga reputacija*), вимога якої значиться в §4 ст.7 та §4 ст.8 закону про адвокатуру Литви. З огляду на те що після засудження заявниці минуло тільки 3 роки та 24 дні, а також на характер учиненого кримінального правопорушення та специфіку професійної практики адвоката в асоціації вирішили, що цього строку замало для відновлення репутації.

Хоча суд першої ланки вказав на помилковість таких висновків ААЛ, посилаючись на закінчення судимості, вищі інстанції були іншої думки. Так, апеляційний суд наголосив на тому, що «для адвокатів застосовувалися більш високі стандарти, оскільки лише особи з незаплямованою репутацією мали право на участь у системі правосуддя, не дискредитуючи її». Він поклав на заявницю обов’язок довести, що «вона відновила високу моральну репутацію, надавши чіткі та переконливі докази того, що він або вона дотримувалася етичних та дисциплінарних правил».

У Верховному суді Литви із цим погодилися, додавши, що «адвокат ніколи не повинен дискредитувати професію, присягу, яку він або вона давали, а також ідеал справедливості».

Вичерпавши національні засоби захисту, В.Лекавічієне звернулася в Страсбург. У заяві стверджувалося: рішення національних органів влади стосовно того, що вона не мала високої моральної репутації, а це не дозволяло їй бути поновленою в колегії, порушили її право на повагу до приватного життя та були дискримінаційними. Тобто відбулося порушення стст.8 та 14 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Однак ЄСПЛ дійшов висновку, що в цій справі («Лекавічієне проти Литви») ст.8 конвенції порушена не була. Серед іншого в рішенні від 27.06.2017 Суд нагадав, що під час прийняття до адвокатської спільноти заявниця присягнула дотримуватися законів і чесно виконувати свої обов’язки, але пізніше грубо порушила їх. Дійсно, злочини, за які жінка була засуджена, не віднесені до категорії тяжких. Утім, не є безпідставним уважати, що її поведінка (систематичне введення в оману держави та привласнення коштів) указувала на неповагу до партнерів, що підривало ідеал справедливості. Таким чином, ЄСПЛ схилився до думки, що підстави, наведені литовськими апеляційним та Верховним судами, аби не вважати заявницю особою, яка має високу моральну репутацію, можуть розглядатись як доречні в значенні законної мети. Зокрема, «поведінка заявниці, яка систематично вводила в оману судову систему і державу на певні суми коштів, також вказувала на її неповагу до її колег і партнерів, що підривало весь ідеал справедливості».

Крім того, у Страсбурзі зазначили, що відповідно до практики судів Литви відсутність або закінчення строку засудження (судимості) не означає *ipso facto*, що особа має або відновила високу моральну репутацію. У цій справі апеляційний та Верховний суди визнали, що минуло недостатньо часу після засудження за підроблення документів і шахрайство.

Принагідно в рішенні зауважено: суд не повинен змінювати думку стосовно того, яким має бути відповідний проміжок часу, аби заявниця могла стверджувати, що відновила своє добре ім’я. Проте, як наголосив апеляційний суд, це жодним чином не заважало повторно подати заяву про прийняття в асоціацію або звернутися до суду для перегляду питання стосовно того, чи відновила вона високу моральну репутацію. Одне слово, ЄСПЛ висловив задоволення тим, що в цій справі національні суди провели ретельний аналіз і намагалися встановити баланс між захистом приватного життя заявниці та необхідністю захисту прав інших осіб і системи правосуддя в цілому.

У відповідь на довід В.Лекавічієне стосовно того, що вимоги мати добре ім’я були занадто високими порівняно з представниками інших професій у сфері права, Суд зазначив: обмеження, пов’язані з репутацією, які діють у Литві відносно суддів і прокурорів, є навіть суворішими, ніж ті, що застосовуються до адвокатів. Зокрема, особа, засуджена за будь-який злочин (незалежно від його тяжкості та того, чи був він умисним), не може стати суддею або прокурором. Натомість для прийняття в ААЛ попередні засудження не завжди ставлять хрест на відповідності критерію високої (бездоганної) моральної репутації. За цих обставин ЄСПЛ дійшов висновку, *що втручання в право заявниці на повагу до її професійної діяльності як частини приватного життя не перевищувало меж, «необхідних у демократичному суспільстві» для законної мети захисту прав інших осіб шляхом забезпечення належного функціонування системи правосуддя*[[7]](#footnote-7).

1. ***Форми прояву принципу чесності та добропорядності репутації адвоката у взаємовідносинах із клієнтом.*** Вітчизняні Правила адвокатської етики містять декілька приписів й положень, які пов’язані із дотриманням принципу чесності та добропорядності репутації адвоката. Принцип чесності – це традиційний припис ПАЕ, який був закріплений в усіх редакціях цього документа. Принцип добропорядної репутації з’явився у Правилах на підставі рішення з’їзду адвокатів 15 лютого 2019 р. Водночас, для забезпечення принципу чесності важливою є реалізація пріоритету інтересів клієнта.

Отже, до приписів Правил адвокатської етики, що являють собою прояв принципу чесності та добропорядності, належать наступні:

* *Стаття 7. Дотримання законності*. У своїй професійній діяльності адвокат (адвокатське бюро, адвокатське об’єднання) зобов’язаний використовувати всі свої знання та професійну майстерність для належного захисту й представництва прав та законних інтересів клієнта, дотримуючись чинного законодавства України, сприяти утвердженню та практичній реалізації принципів верховенства права та законності. Адвокат не може давати клієнту поради, свідомо спрямовані на полегшення вчинення правопорушень, або іншим чином умисно сприяти їх вчиненню його клієнтом або іншими особами. Адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству або цим Правилам.
* *Стаття 8. Пріоритет інтересів клієнта*. Адвокат має залишатися незалежним від свого клієнта. У межах дотримання принципу законності адвокат зобов’язаний у своїй професійній діяльності виходити з переваги інтересів клієнта. Адвокат за можливості сприяє досудовому та позасудовому порядках урегулювання спорів між клієнтом та іншими особами. Адвокат повинен поважати свободу вибору клієнтом захисника своїх прав (представника чи особи, яка надає йому професійну правничу (правову) допомогу), і не перешкоджати у реалізації цієї свободи. Адвокат, який надає безоплатну вторинну правову допомогу на підставі доручення органу (установи) з надання безоплатної вторинної правової допомоги, зобов’язаний виходити з переваги інтересів особи, якій йому доручено надавати безоплатну правову допомогу перед своїми власними інтересами, та не спонукати її до укладення Договору про надання професійної правничої (правової) допомоги з ним особисто або з адвокатським бюро, адвокатським об’єднанням чи іншим суб’єктом або адвокатом. Адвокат, з яким органом (установою) з надання безоплатної вторинної правової допомоги укладено договір (контракт), зобов’язаний виходити з пріоритету інтересів особи, перед своїми власними інтересами та інтересами інших осіб.
* Стаття 11. *Компетентність та добросовісність.* Зважаючи на суспільну значущість і складність професійних обов’язків адвоката, від нього вимагається високий рівень професійної підготовки, ґрунтовне знання чинного законодавства, практики його застосування, опанування тактики, методів і прийомів адвокатської діяльності, ораторського мистецтва. Адвокат зобов’язаний надавати професійну правничу (правову) допомогу клієнту, здійснювати його захист та представництво компетентно і добросовісно, що передбачає знання відповідних норм права, наявність необхідного досвіду їх застосування, доскональність у врахуванні всіх обставин, що стосуються доручення клієнта та можливих правових наслідків його виконання, ретельну підготовку до виконання доручення. Адвокат має постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві. Адвокат повинен забезпечувати обґрунтовано необхідний рівень компетентності своїх помічників, стажистів, технічного персоналу та інших осіб, що залучаються ним для виконання окремих робіт у зв’язку з виконанням доручення.
* *Стаття 121. Чесність і добропорядна репутація адвоката*. Адвокат повинен бути добропорядним, чесно та гідно виконувати свої професійні обов’язки. Адвокату заборонено робити завідомо неправдиві заяви стосовно суті доручення, фактичних обставин, що мають до нього відношення, їх правової оцінки, прав і обов’язків адвоката, клієнта, а також обсягу своїх повноважень щодо представництва інтересів клієнта.
* *Стаття 16. Інформування, що забезпечує вільний вибір клієнтом адвоката.* На вимогу клієнта до укладення договору про надання правової допомоги адвокат (адвокатське бюро, адвокатське об’єднання) має повідомити клієнту чи має адвокат належну кваліфікацію для надання професійної правничої допомоги у конкретній справі та обставини, що можуть вплинути на можливе виникнення конфлікту інтересів. Будь-яка особа, яка немає адвоката, у випадках, коли інтереси правосуддя вимагають цього, повинна бути забезпечена допомогою адвоката, котрий має відповідну компетенцію та досвід ведення таких справ, щоб забезпечити їй ефективну професійну правничу (правову) допомогу.
* *Стаття 17. Дотримання принципів компетентності та добросовісності під час прийняття адвокатом доручення клієнта*. Адвокат має право відмовитись від прийняття доручення клієнта, виходячи з будь-яких причин та без їх пояснення. Приймаючи доручення про надання професійної правничої (правової) допомоги, адвокат повинен зважити на свої можливості щодо його виконання. Адвокат не повинен здійснювати ведення справи, що не відповідає його рівню професійної компетенції, без участі та за згодою клієнта в ній іншого адвоката, який володіє необхідною компетенцією. Адвокат, який здійснював захист клієнта під час досудового розслідування на підставі договору або за дорученням органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги, має право відмовитись від прийняття доручення на захист цього клієнта в суді. Адвокат, який здійснював (здійснює) захист клієнта за дорученням органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги, не має права приймати доручення на надання професійної правничої (правової) допомоги цьому ж клієнту у цьому провадженні, а також з цих самих, чи пов’язаних з ними обставинах, по яких адвоката було залучено для надання безоплатної правової допомоги на підставі договору про надання професійної правничої (правової) допомоги, укладеного з адвокатом, адвокатським бюро, адвокатським об’єднанням чи іншим суб’єктом.
* *Стаття 18. Інформування адвокатом клієнта щодо ведення дорученої йому справи*. Адвокат інформує клієнта щодо ведення дорученої йому справи, у тому числі щодо правової позиції у справі. До підписання договору про надання професійної правничої (правової) допомоги у справі адвокат повинен з’ясувати всі відомі клієнту обставини, які можуть позначитися на визначенні наявності правової позиції у справі та її змісті, та запитати і вивчити всі відповідні документи, які є в розпорядженні клієнта. Якщо після виконання цих вимог адвокат переконається у наявності фактичних і правових підстав для виконання певного доручення, він повинен неупереджено й об’єктивно викласти їх клієнту і повідомити в загальних рисах, який час і обсяг роботи вимагатиметься для виконання цього доручення та які правові наслідки досягнення результату, якого бажає клієнт. Якщо за наявності фактичних і правових підстав для виконання доручення свідомо для адвоката існує поширена несприятлива (з точки зору гіпотетичного результату, бажаного для клієнта) практика застосування відповідних норм права, адвокат зобов’язаний повідомити про це клієнта. У випадку, коли адвокат дійде висновку про відсутність фактичних та правових підстав для виконання доручення, він зобов’язаний повідомити про це клієнта та узгодити з ним зміну змісту доручення, що відповідав би тому гіпотетичному результату, який може бути досягнутий згідно з чинним законодавством, або відмовитись від прийняття доручення. Адвокат повинен неупереджено й об’єктивно повідомити клієнту наявність відомих йому фактичних і правових підстав, які можуть позитивно або негативно впливати на ймовірне виконання певного доручення, і поінформувати в загальних рисах, який час і обсяг роботи вимагатиметься для виконання цього доручення та які правові наслідки досягнення результату, що бажає клієнт.
* *Стаття 19. Дотримання принципу законності під час прийняття доручення клієнта*. Адвокату забороняється приймати доручення, якщо результат, якого бажає клієнт, або засоби його досягнення, на яких клієнт наполягає, є протиправними, або якщо доручення клієнта виходить за межі професійних прав і обов’язків адвоката. У випадках, якщо зазначені обставини не є очевидними, адвокат має надати відповідні роз’яснення клієнту. Якщо за таких обставин не вдається узгодити з клієнтом зміну змісту доручення, адвокат зобов’язаний відмовитись від укладення договору з клієнтом. Адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству або цим Правилам.

Вітчизняна вчена А.М. Бірюкова відзначає, що гарантіями реалізації принципу чесності адвоката в Україні можна виокремити такі нормативно закріплені юридичні та етичні обов’язки адвоката:

а) застосовувати всі розумно необхідні і доступні йому законні засоби для надання ефективної професійної правничої (правової) допомоги клієнту, здійснення його захисту або представництва;

б) сприяти за можливістю досудовому та позасудовому врегулюванню спорів між клієнтом та іншими особами;

в) утримуватись від використання своїх прав всупереч правам, свободам та законним інтересам клієнта;

 г) перед прийняттям доручення неупереджено та об’єктивно повідомити клієнту:

– про наявність або відсутність фактичних і юридичних підстав для виконання доручення;

– про існування поширеної несприятливої з точки зору гіпотетичного бажаного для клієнта результату практики застосування відповідних норм права;

– який час і обсяг роботи вимагається для виконання доручення;

– про можливий результат виконання доручення на підставі закону та практики його застосування, а також правові наслідки досягнення цього результату;

ґ) приділяти кожному дорученню розумно необхідну для його успішного виконання увагу, незалежно від розміру обумовленого гонорару;

д) оперативно виконувати доручення клієнта, обумовлені договором про надання правової допомоги, при дотриманні всіх інших вимог законодавства та Правил адвокатської етики[[8]](#footnote-8).

Погоджуючись із А. М. Бірюковою, слід зауважити, що відповідно до ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокату забороняється: (1) використовувати свої права всупереч правам, свободам та законним інтересам клієнта; (2) без згоди клієнта розголошувати відомості, що становлять адвокатську таємницю, використовувати їх у своїх інтересах або інтересах третіх осіб; (3) займати у справі позицію всупереч волі клієнта, крім випадків, якщо адвокат впевнений у самообмові клієнта. Ці положення є визначальними для реалізації принципу чесності й добропорядної репутації адвоката. У разі суперечності правових позицій адвоката і клієнта кожен із них має право розірвати договор про надання правничої допомоги у порядку і спосіб, визначений Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

**3.** ***Підстава відповідальності адвоката за порушення принципу чесності та добропорядності репутації адвоката****.* Підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності відповідно до ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» є вчинення ним *дисциплінарного проступку*.

 Дисциплінарним проступком адвоката є:

1) порушення вимог несумісності;

2) порушення присяги адвоката України;

3) порушення правил адвокатської етики;

4) розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення;

5) невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов’язків;

6) невиконання рішень органів адвокатського самоврядування;

7) порушення інших обов’язків адвоката, передбачених законом.

Не є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності винесення судом або іншим органом рішення не на користь його клієнта, скасування або зміна судового рішення або рішення іншого органу, винесеного у справі, в якій адвокат здійснював захист, представництво або надавав інші види правової допомоги, якщо при цьому не було вчинено дисциплінарного проступку.

Накладення на адвоката дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю може застосовуватися виключно у разі:

1) повторного протягом року вчинення дисциплінарного проступку;

2) порушення адвокатом вимог щодо несумісності;

3) систематичного або грубого одноразового порушення правил адвокатської етики.

Відповідно до правової позиції ВКДКА України, при визначенні ознак повторності протягом року дисциплінарного проступку адвоката, має бути дотримано сукупність таких умов:

– строк між датами рішення про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за первинний дисциплінарний проступок і встановленим часом (датою) вчинення повторного, тобто другого, дисциплінарного проступку не перевищує один рік;

* дотримано положення ч. 2 ст. 35 Закону, згідно з якою адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку, дотримані стосовно кожного окремо взятого дисциплінарного проступку адвоката.

Накладення на адвоката дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю може застосовуватися виключно у разі:

1) порушення присяги адвоката України;

2) розголошення адвокатом відомостей, що становлять адвокатську таємницю, використання їх у своїх інтересах або в інтересах третіх осіб;

3) заподіяння протиправними діями адвоката, пов’язаними із здійсненням ним адвокатської діяльності, значної шкоди клієнту, якщо така шкода встановлена судовим рішенням, що набрало законної сили;

4) систематичного або грубого одноразового порушення правил адвокатської етики, що підриває авторитет адвокатури України.

Варто відзначити, що тлумачення деяких підстав відповідальності адвоката, приміром, порушення ним присяги або правил адвокатської етики, може бути занадто широким. Це негативно відображається на процесуальній незалежності адвоката, адже органи правопорядку часто ініціюють дисциплінарне провадження щодо принципових адвокатів, які добросовісно захищають інтереси клієнтів.

За вчинення дисциплінарного проступку до адвоката може бути застосовано одне з таких дисциплінарних стягнень:

1) попередження;

2) зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк від одного місяця до одного року;

3) для адвокатів України – позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України, а для адвокатів іноземних держав - виключення з Єдиного реєстру адвокатів України.

 Адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

Вивчення практики кваліфікаційно-дисциплінарних комісій адвокатури свідчить, що серед *типових порушень з боку адвокатів* можна назвати наступні:

1) безпідставне затягування справи, щоб отримати більший гонорар;

2) позиція адвоката не суперечить закону, однак є аморальною по суті. Приміром, адвокат насильника у справі про зґвалтування намагається дискредитувати потерпілу, риючись в її брудній білизні та намагаючись знайти приклади її легковажності;

3) диктовка підзахисному завідомо неправдивих показань;

4) будь-які висловлені назовні сумніви у достовірності інформації та документів, що виходять від клієнта;

5) свідоме затягування адвокатом справи, зрив судових засідань з вини адвоката, запізнення, нетактовні вислови;

6) незаконні угоди з обвинуваченням або судом;

7) пасивність адвоката в процесі, незаявлення клопотань, щоб не дратувати суддю;

8) використання неправди, обману, дача незаконних або завідомо нездійсненних обіцянок, гра на низьких почуттях (помсті або користі), спеціальне розпалення конфліктів;

9) неетичні висловлювання на адресу органів адвокатського самоврядування[[9]](#footnote-9);

10) участь або неучасть адвоката в роботі органів адвокатського самоврядування, до яких їх було обрано;

11) порушення адвокатом порядку та строків сплати щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування відповідно до п. 2.2 Положення про внески на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 16.02.2013 №72;

12) розголошення адвокатом даних, які складають предмет адвокатської таємниці.

Можна навести низку прикладів притягнення адвокатів до дисциплінарної відповідальності із практики кваліфікаційно-дисциплінарних комісій адвокатури. Близько двох років адвокат П. представляв інтереси громадянина К. в цивільній справі про стягнення коштів та в пов’язаному з нею кримінальному провадженні. Після досягнення бажаного для клієнта фінансового результату захисник дійшов висновку, що правова позиція, яка обстоювалася в судах, прокуратурі та органах досудового слідства, насправді була хибною, адже довіритель давав йому неправдиву інформацію. П. вирішив припинити подальшу співпрацю, оскільки вона суперечила його професійним інтересам та обов’язкам. Крім підзахисного, про відмову в односторонньому порядку від виконання договору про надання правової допомоги адвокат повідомив місцеві органи прокуратури, внутрішніх справ і суд. Причому, пояснюючи причини розірвання договору, П. сказав, що в ході аналізу кримінального провадження та цивільної справи він виявив у діях клієнта ознаки злочинів, відповідальність за які передбачено ст.190 («Шахрайство») та ст.358 («Підроблення документів…») Кримінального кодексу. Пізніше адвокат також написав до райвідділу внутрішніх справ заяву про вчинення К. кримінального правопорушення, зазначивши, що обставини, які стали йому відомі під час надання правової допомоги, «вказували на ознаки злочинної діяльності К., а саме: внесення до правоохоронних органів завідомо неправдивих відомостей, отримання ним завідомо неправосудних для нього рішень місцевого суду, що стали підставою для примусового їх виконання й отримання коштів з третіх осіб». Через порушення адвокатської таємниці місцева КДКА зупинила право П. на заняття цим видом діяльності на 6 місяців. Вища кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури, куди звернувся незадоволений правник, постановила (рішення від 26.05.2016 №V-009/2016), що для такого грубого порушення правил етики, яке підриває авторитет адвокатури України, покарання було надто м’яким. Тож П. взагалі втратив свідоцтво. «Сам факт подання адвокатом заяви (повідомлення) про вчинення його клієнтом кримінального правопорушення до правоохоронних органів із формальним твердженням та повідомленням про вчинення його клієнтом кримінального злочину в рамках справи, в якій адвокат надає адвокатський захист, свідчить про вчинення грубого одноразового порушення ПАЕ» — такого висновку дійшли в комісії, проаналізувавши норми профільного закону, правил, умов договору про надання правових послуг та матеріалів дисциплінарної справи. У рішенні також відзначено, що поширення такої інформації розцінюється як «можливе порушення адвокатської таємниці адвокатом»[[10]](#footnote-10).

Під час оцінки дій адвокатів, які свідчать про ймовірне порушення Правил адвокатської етики ВКДКА України рекомендує конкретизувати, чому КДКА регіону вважає, що таке порушення є грубим і необхідно враховувати, щоб таке порушення було одноразове, тобто не вчинялося адвокатом до цього. Приміром, з позиції ВКДКА України, дії адвоката, що призвели до порушення прав та законних інтересів одразу кількох інших учасників відносин, визначених різними розділами ПАЕ – клієнт (розділ III), суд та інші учасники судового провадження (розділ IV), інші органи та особи (розділ V), інші адвокати (розділ VI) – можуть бути кваліфіковані як грубе порушення ПАЕ. Адвокат отримав доручення регіонального центру БПД щодо надання безоплатної вторинної правової допомоги під час проведення окремої процесуальної дії. В судовому засіданні підзахисний відмовився від послуг адвоката, пославшись на наявність договору про правову допомогу, укладеного з іншим адвокатом. Слухання справи було відкладено. На наступному засіданні захисник за договором заявив відвід судді, який був задоволений. Засідання із іншим головуючим суддею по справі було призначено у цей же день, але на нього «на прохання судді» з’явився адвокат, що раніше отримував доручення регіонального центру БПД. Всупереч волі підзахисного він намагався взяти участь в судовому засіданні як захисник. Через це виникла суперечка між підзахисним та суддями. Судове засідання було закрите через неможливість подальшого розгляду. Згідно ст. 23 ПАЕ до укладення договору з клієнтом адвокат (особа, уповноважена на підписання договору про надання правової допомоги від імені адвокатського бюро чи адвокатського об’єднання) повинен з’ясувати у нього, чи він не зв’язаний чинним договором з іншим адвокатом (адвокатським бюро, адвокатським об’єднанням) на виконання тотожного або такого, що частково збігається за обсягом, доручення. Якщо клієнт зв’язаний чинним договором з іншим адвокатом (адвокатським бюро, адвокатським об’єднанням) на виконання тотожного або такого, що частково збігається за обсягом, доручення та бажає залучити ще одного адвоката (адвокатське бюро, адвокатське об’єднання), адвокат (особа, уповноважена на підписання договору про надання правової допомоги від імені адвокатського бюро чи адвокатського об’єднання), у випадку згоди на це клієнта, зобов’язаний одразу після укладення договору про надання правової допомоги проінформувати про це адвоката (адвокатським бюро, адвокатське об’єднання), який раніше прийняв доручення від клієнта. Неприпустимо прямо або опосередковано схиляти клієнта до зміни адвоката (адвокатського бюро, адвокатського об’єднання), якщо немає об’єктивних підстав вважати, що подальше надання правової допомоги клієнту іншим адвокатом (адвокатським бюро, адвокатським об’єднанням) може завдати шкоди його інтересам. З урахуванням цього поведінка адвоката була кваліфікована за п.3 ч. 2 ст. 31 Закону як одноразове грубе порушення ПАЕ. Рішенням КДКА, з яким погодилася ВКДКА (рішення від 29.03.2017 №ІІІ-014/2017), адвоката було притягнуто до дисциплінарної відповідальності у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю строком на шість місяців[[11]](#footnote-11).

Інший приклад із практики ВКДКА України стосується принципу законності, в межах якого адвокат зобов’язаний у своїй професійній діяльності виходити з переваги інтересів клієнта (ст. 8 ПАЕ). Адвоката, який на знак протесту залишив судове засідання, КДКА притягла до дисциплінарної відповідальності і застосувала стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю строком на один рік. Під час засідання ВКДКА клієнт адвоката, з яким було укладено договір про надання правової допомоги, повідомив, що саме він надав вказівку адвокату про залишення зали судового засідання. Ухвалюючи рішення у справі, у ВКДКА, зокрема, звернули увагу на п.п. 2.7, 3.1 Загального кодексу правил для адвокатів країн Європейського Співтовариства, прийнятий делегацією дванадцяти країн-учасниць на пленарному засіданні у Страсбурзі 1988 року. Відповідно до них, керуючись нормами законодавства і правилами професійної етики, адвокат завжди зобов’язаний діяти в інтересах клієнта, які для нього завжди превалюють перед його власними та інтересами колег-юристів. При здійсненні професійної діяльності адвокат зобов’язаний керуватися вказівками клієнта. Зважаючи на це, рішення КДКА було скасоване, а дисциплінарна справа відносно адвоката закрита (рішення від 31.05.2017 №V-020/2017)[[12]](#footnote-12).

 ***4.Процедура притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення принципу добропорядності чесності та добропорядності репутації адвоката.*** Процедура притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності унормована як на законодавчому рівні (Розділ VI Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статті 33-42), так і низкою рішень органів адвокатського самоврядування, зокрема це:

* Правила адвокатської етики, затверджені Звітно-виборним з’їздом адвокатів України 2017 р. 9 червня 2017 р., зі змінами затвердженими З’їздом адвокатів України 15 лютого 2019 р[[13]](#footnote-13).;
* Положення про Вищу кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури (далі – ВКДКА України), затверджене рішенням звітно-виборного з’їзду адвокатів України 9 червня 2017 р[[14]](#footnote-14).;
* Регламент Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, затверджений рішенням Ради адвокатів України від 4-5 липня 2014 року № 78 (із под. змінами і доп.)[[15]](#footnote-15);
* Регламент кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури регіону, затверджений рішенням Ради адвокатів України від 17 грудня 2013 року № 268 (зі змінами і доп.)[[16]](#footnote-16);
* Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, затверджене Рішенням РАУ від 30 серпня 2014 р. №120 (зі змінами та доп.)[[17]](#footnote-17).

Широка регламентація інституту дисциплінарної відповідальності адвоката актами органів адвокатського самоврядування засвідчує незалежний і самоврядний статус адвокатської професії, підкреслює її самодостатність.

Адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

*Дисциплінарне провадження* – процедура розгляду письмової скарги, яка містить відомості про наявність у діях адвоката ознак дисциплінарного проступку.

Вирішення питань дисциплінарної відповідальності адвокатів належить до повноважень кваліфікаційно-дисциплінарних комісій адвокатури (КДКА), а дисциплінарне провадження стосовно адвоката здійснюється кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури за адресою робочого місця адвоката, зазначеною в Єдиному реєстрі адвокатів України. Це правило на практиці доволі часто порушується, що має наслідком скасування рішень кваліфікаційно-дисциплінарних комісій адвокатури.

Право на звернення до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури із заявою (скаргою) щодо поведінки адвоката, яка може бути підставою для дисциплінарної відповідальності, має кожен, кому відомі факти такої поведінки.

Не допускається зловживання правом на звернення до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, у тому числі ініціювання питання про дисциплінарну відповідальність адвоката без достатніх підстав, і використання зазначеного права як засобу тиску на адвоката у зв’язку із здійсненням ним адвокатської діяльності. Дисциплінарну справу стосовно адвоката не може бути порушено за заявою (скаргою), що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку адвоката, а також за анонімною заявою (скаргою).

Дисциплінарну справу стосовно адвоката не може бути порушено за заявою (скаргою), що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку адвоката, а також за анонімною заявою (скаргою).

Вимоги до відповідної заяви (скарги) та порядок її реєстрації кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури викладені в Положенні про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність.

Заява (скарга) подається в письмовій формі особисто заявником (скаржником) або його представником. Заява (скарга) може бути надіслана поштою.

 У заяві (скарзі) обов’язково має бути зазначено:

* найменування кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури регіону, до якої подається заява (скарга);
* ПІБ (найменування) заявника (скаржника), посада, місце роботи
* для посадової та службової особи, поштова адреса, а також номер засобу зв'язку та адреса електронної пошти (за наявності);
* ПІБ адвоката щодо поведінки якого подається заява (скарга), поштова адреса, а також номер засобу зв'язку та адреса електронної пошти, якщо такі відомі;
* виклад обставин, якими заявник обґрунтовує факт наявності в діях адвоката дисциплінарного проступку;
* вимоги заявника (скаржника).

На підтвердження обставин, якими обґрунтовується заява (скарга), заявник (скаржник) надає докази, а в разі неможливості зазначає докази, надання яких самостійно є неможливим, із обов’язковим зазначенням причин та прохання до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури про їх витребування.

До заяви (скарги) додається її копія та копії всіх документів, що приєднуються до неї, для вручення адвокату щодо поведінки якого подається заява (скарга), а також копія платіжної квитанції банківської установи про оплату за організаційно-технічне забезпечення її розгляду.

Заява (скарга) підписується заявником (скаржником) або його представником, із зазначенням дати її подання. У разі подання заяви (скарги) представником, у ній зазначаються ПІБ представника, його поштова адреса, а також номер засобів зв'язку та адреса електронної пошти, якщо такі є. Одночасно з заявою

(скаргою) подається довіреність чи інший документ, що підтверджує повноваження представника.

Повноваження представників мають бути посвідчені такими документами: нотаріально-засвідченою довіреністю від імені фізичної особи; довіреністю від імені юридичної особи за підписом посадової особи, уповноваженої на це законом, статутом або положенням, а також документами, що посвідчують службове становище і повноваження її керівника; свідоцтвом про народження дитини або рішенням про призначення опікуном, піклувальником.

Повноваження адвоката як представника можуть також посвідчуватись ордером, дорученням органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги, або договором. До ордера обов'язково додається витяг із договору, у якому зазначаються повноваження адвоката як представника або обмеження його прав на вчинення окремих дій. Витяг засвідчується підписом сторін договору.

При виникненні конфлікту між адвокатами, наслідком якого є звернення одного з них зі скаргою до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури регіону, адвокат, який ініціював звернення, зобов’язаний надати докази того, що ним вжиті заходи мирного врегулювання такого конфлікту, зокрема, документи, що

свідчать про звернення останнього до Ради адвокатів регіону за робочим місцем адвоката згідно відомостей в Єдиному реєстрі адвокатів України, а стосовно адвоката іноземної держави – асоціації адвокатів чи правового товариства відповідної держави.

Заява (скарга), оформлена без дотримання встановлених вимог, повертається заявникові (скаржникові) з відповідним роз'ясненням не пізніше десяти днів від дня її надходження. Повернення заяви (скарги) не перешкоджає повторному зверненню із заявою (скаргою) до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, якщо перестануть існувати обставини, що стали підставою для її повернення.

Визнаються анонімними і розгляду не підлягають заяви (скарги) без зазначення місця проживання (місцезнаходження) заявника (скаржника), не підписані автором, а також такі, з яких неможливо встановити авторство.

Не підлягають розгляду і повертаються повторні заяви (скарги) до однієї і тієї ж кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури від одного і того ж заявника (скаржника) з одного і того ж питання, якщо перша заява (скарга) вирішена по суті; заяви (скарги), подані до неналежної кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури регіону, а також заяви (скарги) осіб, визнаних судом недієздатними.

Рішення про повернення та залишення без розгляду заяви (скарги) приймає Голова кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, якій/якому адресовано заяву (скаргу), про що повідомляється особа, яка її подала, крім анонімних заяв (скарг). Усі заяви (скарги) підлягають обов’язковому прийняттю без здійснення їх реєстрації. Заяви (скарги), що відповідають вимогам до заяви (скарги), підлягають обов'язковій реєстрації та розгляду. Забороняється відмова в прийнятті, реєстрації та розгляді заяви (скарги) з посиланням на політичні погляди, партійну належність, стать, вік, віросповідання, національність громадянина, незнання мови звернення, інші дискримінаційні ознаки.

Заява (скарга), яка відповідає вимогам до заяви (скарги) і може мати наслідком дисциплінарну відповідальність адвоката, реєструється кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури та не пізніше трьох днів з дня її надходження передається до дисциплінарної палати для перевірки відомостей про дисциплінарний проступок адвоката.

У разі звернення із заявами (скаргами) щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності адвокатів, яких обрано до органів адвокатського самоврядування, або якщо скаржниками виступають адвокати, яких обрано до органів адвокатського самоврядування, заява (скарга), яка відповідає зазначеним вимогам та може мати наслідком дисциплінарну відповідальність адвоката, не пізніше трьох днів з дня її

надходження передається до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури.

Вища кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури в особі її Голови, з метою забезпечення неупередженості та об'єктивності при розгляді заяв (скарг), з урахуванням наближеності територіального розміщення кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, не пізніше трьох днів з дня надходження заяви (скарги) приймає рішення про перерозподіл та направлення таких заяв (скарг) для розгляду до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури іншого регіону, ніж

регіон, в якому зазначений адвокат входить до складу органів адвокатського самоврядування. Отримавши від Вищої кваліфікаційнодисциплінарної комісії адвокатури таку заяву (скаргу), Голова кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури регіону перевіряє її на відповідність вимогам законодавства і цього Положення та приймає рішення про її подальший розгляд, відповідно до вимог цього Положення.

Дисциплінарне провадження складається з таких стадій:

1) проведення перевірки відомостей про дисциплінарний проступок адвоката;

2) порушення дисциплінарної справи;

3) розгляд дисциплінарної справи;

4) прийняття рішення у дисциплінарній справі.

Заява (скарга) щодо поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, реєструється кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури та не пізніше трьох днів з дня її надходження передається до дисциплінарної палати. До заяв (скарг) щодо поведінки адвоката слід відносити скарги громадян, окремі ухвали судів, постанови суддів, постанови, подання слідчих органів, ради адвокатів регіону або її членів, голови кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або її членів, заяви адвокатів, адвокатських об'єднань, адвокатських бюро, об’єднань адвокатів, підприємств, установ, організацій, громадян та інших осіб на дії адвокатів (п. 10 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність).

Член дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури за дорученням голови палати проводить перевірку відомостей, викладених у заяві (скарзі), та звертається до адвоката для отримання письмового пояснення по суті порушених питань.

Під час проведення перевірки член дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури має право опитувати осіб, яким відомі обставини вчинення діяння, що має ознаки дисциплінарного проступку, отримувати за письмовим запитом від органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, керівників підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, громадських об’єднань, фізичних осіб необхідну для проведення перевірки інформацію, крім інформації з обмеженим доступом.

Орган державної влади, орган місцевого самоврядування, їх посадові та службові особи, керівники підприємств, установ, організацій, громадських об’єднань, фізичні особи, яким надіслано запит члена дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, зобов’язані не пізніше десяти робочих днів з дня отримання запиту надати відповідну інформацію, копії документів.

Відмова в наданні інформації на запит члена дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, несвоєчасне або неповне надання інформації, надання інформації, що не відповідає дійсності, тягнуть за собою відповідальність, передбачену законом.

За результатами перевірки відомостей членом дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури складається *довідка*, яка має містити викладення обставин, виявлених під час перевірки, висновки та пропозиції щодо наявності підстав для порушення дисциплінарної справи.

Заява (скарга) про дисциплінарний проступок адвоката, довідка та всі матеріали перевірки не пізніше тридцяти днів з дня початку перевірки подаються на розгляд дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури. Перевищення зазначеного строку допускається виключно у виняткових випадках.

За результатами розгляду заяви (скарги) про дисциплінарний проступок адвоката, довідки та матеріалів перевірки дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури більшістю голосів членів палати, які беруть участь у її засіданні, вирішує питання про порушення або відмову в порушенні дисциплінарної справи стосовно адвоката.

Рішення про порушення дисциплінарної справи з визначенням місця, дня і часу її розгляду чи про відмову в порушенні дисциплінарної справи надсилається або вручається під розписку адвокату та особі, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, протягом трьох днів з дня прийняття такого рішення. До рішення про порушення дисциплінарної справи, яке надсилається або вручається адвокату, додається довідка члена дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, складена за результатами перевірки.

Рішення про порушення дисциплінарної справи або про відмову в порушенні дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Дисциплінарна справа стосовно адвоката розглядається дисциплінарною палатою кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури протягом тридцяти днів з дня її порушення. До строку розгляду дисциплінарної справи не включається і перебіг строків зупиняється на термін хвороби чи відпустки адвоката, стосовно якого порушено дисциплінарне провадження, а також термін, на який розгляд справи було зупинено. Розгляд питання, справи, віднесених до порядку денного засідання дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, може бути відкладений або зупинений у разі:

1) неявки на засідання учасників;

2) необхідності витребування нових матеріалів (доказів);

3) необхідності проведення додаткової комісійної перевірки;

4) залучення до участі у розгляді питання інших заінтересованих осіб;

5) відсутності кворуму після задоволення відводу (самовідводу) члена (членів) палати;

6) з інших підстав, за рішенням дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури.

У розгляді справи, яка має великий обсяг матеріалів, або за неможливістю її розгляду за один день з інших причин, які за рішенням дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури визнано поважними, може бути оголошено перерву, але не більше ніж на три робочих дні.

Розгляд дисциплінарної справи здійснюється на засадах *змагальності*. Під час розгляду справи дисциплінарна палата заслуховує повідомлення члена дисциплінарної палати, який проводив перевірку, про результати перевірки, пояснення адвоката, стосовно якого порушено дисциплінарну справу, особи, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, та пояснення інших заінтересованих осіб.

Адвокат вважається невинуватим у вчиненні дисциплінарного проступку і не може бути підданий дисциплінарному покаранню, доки його вину не буде доведено в законному порядку і встановлено рішенням дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності. Адвокат не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні дисциплінарного проступку. Обов'язок доказування вини адвоката у вчиненні дисциплінарного проступку покладається на особу, яка ініціює дисциплінарне провадження стосовно адвоката. Звинувачення адвоката не може ґрунтуватися на припущеннях. Усі сумніви щодо доведеності вини адвоката тлумачаться на його користь (п. 7 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність).

Адвокат, стосовно якого порушено дисциплінарну справу, та особа, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, мають право надавати пояснення, ставити питання учасникам провадження, висловлювати заперечення, подавати докази на підтвердження своїх доводів, заявляти клопотання і відводи, користуватися правовою допомогою адвоката.

У разі неможливості з поважних причин брати участь у засіданні кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури адвокат, стосовно якого розглядається справа, може надати по суті порушених питань письмові пояснення, які додаються до матеріалів справи. Письмові пояснення адвоката оголошуються на засіданні дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури.

Неявка адвоката чи особи, яка ініціювала питання дисциплінарної відповідальності адвоката, на засідання дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури без поважних причин за умови наявності доказів завчасного повідомлення зазначених осіб про місце, день і час засідання не перешкоджає розгляду дисциплінарної справи. У разі повторної неявки зазначених осіб на засідання палати розгляд справи здійснюється за їх відсутності незалежно від причин неявки.

Відповідно до правової позиції ВКДКА України, адвокат, стосовно якого порушено дисциплінарну справу має право надавати пояснення, ставити питання учасникам провадження, висловлювати заперечення, подавати докази на підтвердження своїх доводів, заявляти клопотання і відводи, користуватися правовою допомогою адвоката. Адвокат, до якого було застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на шість місяців, не зміг взяти участь у засіданні у зв’язку із захворюванням. Через це він був позбавлений можливості надати свої пояснення та висловити заперечення. За таких обставин ВКДКА скасувала рішення КДКА та направила матеріали дисциплінарної справи до КДКА регіону на стадію розгляду справи (рішення від 20.04.2017 №ІV-006/2017). У цій же дисциплінарній справі у КДКА порушили вимогу ст. 41 Закону щодо вмотивованості рішення, а саме – не було здійснено належним чином оцінки дій адвоката. Також було встановлено факт порушення презумпції невинуватості адвоката[[18]](#footnote-18).

Розгляд справи про дисциплінарну відповідальність адвоката є *відкритим*, крім випадків, якщо відкритий розгляд справи може призвести до розголошення адвокатської таємниці. У випадках необхідності запобігти розголошенню відомостей про особисте та сімейне життя чи обставин, які принижують гідність особи, або, якщо відкритий розгляд справи може призвести до розголошення адвокатської чи іншої захищеної законом конфіденційної інформації, та з інших причин, визнаних поважними, проводиться закрите засідання. Рішення про проведення закритого засідання приймається простою більшістю голосів її членів, які беруть участь у засіданні.

Під час засідання дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури ведеться *протокол*, який підписується головуючим та секретарем засідання. У протоколі засідання зазначається: місце, дата, час початку і закінчення засідання; дані про головуючого та секретаря; дані про присутніх та відсутніх членів дисциплінарної палати та інших осіб, запрошених на засідання; виклад змісту розглядуваних питань, виступів учасників засідання, прийнятого рішення.

За результатами розгляду дисциплінарної справи дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури приймає *рішення про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку і застосування до нього дисциплінарного стягнення або про закриття дисциплінарної справи*. Рішення дисциплінарної палати приймається більшістю голосів від її загального складу, крім рішення про припинення права на заняття адвокатською діяльністю, яке приймається двома третинами голосів від її загального складу.

Рішення у дисциплінарній справі має бути *вмотивованим*. Під час обрання виду дисциплінарного стягнення враховуються обставини вчинення проступку, його наслідки, особа адвоката та інші обставини. До адвоката застосовується дисциплінарне стягнення у вигляді *попередження,* якщо можливість застосування іншого стягнення за вчинений ним дисциплінарний проступок не передбачена законом. Накладення на адвоката дисциплінарного стягнення у вигляді *зупинення*

*права на заняття адвокатською діяльністю* може застосовуватися виключно у разі: 1) повторного протягом року вчинення дисциплінарного проступку; 2) порушення адвокатом вимог щодо несумісності; 3) систематичного або грубого одноразового порушення правил адвокатської етики. Накладення на адвоката дисциплінарного стягнення *у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю* може застосовуватися виключно у разі: 1) порушення присяги адвоката України; 2) розголошення адвокатом відомостей, що становлять адвокатську таємницю, використання їх у своїх інтересах або в інтересах третіх осіб; 3) заподіяння протиправними діями адвоката, пов’язаними із здійсненням ним адвокатської діяльності, значної шкоди клієнту, якщо така шкода встановлена судовим рішенням, що набрало законної сили; 4) систематичного або грубого одноразового порушення правил адвокатської етики, що підриває авторитет адвокатури України.

Рішення у дисциплінарній справі приймається за відсутності адвоката, стосовно якого порушено дисциплінарну справу, та особи, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката. Член дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, який проводив перевірку відомостей про дисциплінарний проступок адвоката, не бере участь у голосуванні. Рішення дисциплінарної палати у дисциплінарній справі приймається за наслідками загального обговорення та голосування більшістю голосів від її загального складу, крім рішення про припинення права на заняття адвокатською діяльністю, яке приймається двома третинами голосів від її загального складу.

Рішення оголошується на засіданні дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури. Копія рішення надсилається або вручається під розписку адвокату та особі, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення.

Адвокат чи особа, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, *має право оскаржити* рішення у дисциплінарній справі протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду. Оскарження рішення не зупиняє його дії.

Вища кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури протягом десяти днів з дня отримання заяви (скарги) витребовує матеріали дисциплінарної справи у відповідної кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури та забезпечує розгляд скарги на рішення у дисциплінарній справі протягом тридцяти днів з дня одержання матеріалів дисциплінарної справи.

1. ***Шляхи забезпечення принципу чесності та добропорядності репутації в роботі адвоката.*** Ретельну перевірку на доброчесність відповідно до чинного законодавства проходять судді, співробітники органів прокуратури й правоохоронних органів. Інституціями, які проводять ці перевірки, є органи, уповноважені здійснювати добір суддів, прокурорів тощо, а також правоохоронні органи антикорупційної спрямованості – НАЗК, НАБУ, Національна поліція України. Основними елементами перевірок на доброчесність є встановлення оригінальності документів, які підтверджують відповідність кандидата на певну посаду законодавчо встановленим вимогам до цієї посади, перевірка правдивості майнової декларації кандидата, пошук об’єктів майна, які є незадекларованими або набуті ним незаконно, встановлення фактів судимості або притягнення особи до адміністративної або дисциплінарної відповідальності, що можуть стати перешкодою для призначення на посаду. До кандидатів у судді також пильну увагу приділяє громадськість. Відповідно до законодавства про судоустрій сформована і діє Громадська рада доброчесності, яка складає висновки на кандидатів на посади суддів. У разі отримання негативного висновку процедура призначення на посаду судді ускладняється, адже вимагається подолання вета Громадської ради доброчесності Вищою кваліфікаційною комісії суддів України голосуванням 11 із 14 її членів. Добори до Верховного суду 2017 і 2019 років виявили, що перешкодою для отримання посади судді можуть бути факти недоброчесної поведінки у попередній професійній діяльності, зокрема адвокатській.

Аналіз законодавства про адвокатуру та адвокатську діяльність засвідчує, що існують наступні способи забезпечення чесності та добропорядної репутації адвоката:

(а) *перевірка даних про кандидатів у адвокати на етапі отримання свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльність*. Така перевірка здійснюється кваліфікаційно-дисциплінарними комісіями адвокатів під час прийняття документів у кандидатів в адвокати на етапі допуску кандидата до складання кваліфікаційного іспиту. Відповідно до ч. 2 ст. 8 Закону України «Про адвокатура та адвокатську діяльність» з метою перевірки повноти та достовірності відомостей, повідомлених особою, яка виявила бажання стати адвокатом, і за наявності письмової згоди такої особи кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури, кваліфікаційна палата або визначений нею член палати можуть звертатися із запитами до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, громадських об’єднань, що зобов’язані не пізніше десяти робочих днів з дня отримання запиту надати необхідну інформацію. У разі ненадання особою, яка виявила бажання стати адвокатом, письмової згоди на перевірку повноти та достовірності повідомлених нею відомостей така особа до кваліфікаційного іспиту не допускається. Строк розгляду заяви про допуск до складення кваліфікаційного іспиту не повинен перевищувати тридцяти днів з дня її надходження. За результатами розгляду заяви та доданих до неї документів кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури приймає рішення про: 1) допуск особи до кваліфікаційного іспиту; 2) відмову в допуску особи до кваліфікаційного іспиту. Особі, яка звернулася із заявою про допуск до складення кваліфікаційного іспиту, повідомляється про прийняте рішення письмово протягом трьох днів з дня його прийняття і в обов’язковому порядку зазначаються причини відмови у допуску до складення іспиту;

(б) *добровільне дотримання адвокатом своїх обов’язків й Правил адвокатської етики* є основним обов’язком адвоката, в разі невиконання якого він може понести негативні наслідки. Останні можуть проявлятися як у вигляді відмови клієнта від адвоката, так і у вигляді ініціювання клієнтом або іншими суб’єктами дисциплінарного провадження щодо адвоката. Відповідно до ч. 2 ст. 29 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» договір про надання правової допомоги може бути достроково припинений за взаємною згодою сторін або розірваний на вимогу однієї із сторін на умовах, передбачених договором. При цьому клієнт зобов’язаний оплатити адвокату (адвокатському бюро, адвокатському об’єднанню) гонорар (винагороду) за всю роботу, що була виконана чи підготовлена до виконання, а адвокат (адвокатське бюро, адвокатське об’єднання) зобов’язаний (зобов’язане) повідомити клієнта про можливі наслідки та ризики, пов’язані з достроковим припиненням (розірванням) договору. Хоча відповідно до ст. 31 ПАЕ розірвання договору про надання правової допомоги з ініціативи клієнта та/або особи, яка уклала договір в інтересах клієнта, не є показником незадовільної роботи адвоката (адвокатського бюро, адвокатського об’єднання), де-факто такі факти можуть свідчити про непрофесіоналізм адвоката, про його недоброчесність або про неможливість досягати згоди із клієнтом щодо правової позиції по справі;

(в) *інститут дисциплінарної відповідальності адвоката в разі порушення ним вимог чинного законодавства.* Описана вище процедура дисциплінарного провадження щодо адвоката спрямована насамперед на недопущення зловживань з його боку, виключення неправомірних дій або інших форм порушень прав та законних інтересів клієнтів. Кожен, кому відомі такі факти, вправі звернутися до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури з метою повідомлення про факти порушень з боку адвоката;

(г) *процесуальна відповідальність адвоката, яка проявляється у праві суду накладати заходи процесуального примусу в разі зловживання адвокатом своїми процесуальними правами й адміністративних стягнень у випадках проявів неповаги до суду*. Детально ці питання були розглянуті в Лекції № 7.
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