

**Форми педагогічного контролю та система оцінювання якості  
сформованих компетентностей за результатами засвоєння навчальної  
дисципліни**

«Іноземна мова»

для здобувачів третього (освітньо-наукового)  
рівня вищої освіти (підготовка докторів філософії)  
для усіх спеціальностей

Оцінювання результатів навчання проводиться на різних етапах упродовж усього курсу.

**Основні методи оцінювання:** поточне та підсумкове оцінювання.

1. **Поточний контроль** результатів навчання здійснюється на практичних заняттях відповідно до конкретних цілей теми та під час індивідуальної роботи аспірантів. Застосовується фонд оціночних засобів: опитування (індивідуальне, фронтальне, групове), лексичні диктанти, тести, письмові роботи, практичні вправи та завдання тощо.

Поточне оцінювання (максимальна кількість балів – 40) здійснюється за накопичувальною системою та складається з сумарної кількості балів:

- 1) поточна оцінка сформованості рівня теоретичних знань і практичних навичок аспірантів (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях за кожен з двох модулів (визначається як середнє-арифметичне за 5-бальною шкалою (максимальна кількість балів за семестр – 5, за рік – 10);
- 2) оцінка сформованості вмінь представляти власні наукові дослідження в усній і писемній формі:
  - **есе** (максимальна кількість балів – 5);
  - **презентація** за темою наукового дослідження (максимальна кількість балів – 5);
  - **тези** на наукову конференцію (максимальна кількість балів – 5);
  - **реферат** з прочитаної англійської літератури за спеціальністю (максимальна кількість балів – 5);
- 3) оцінка за виконану *індивідуальну роботу* (визначається як середнє-арифметичне впродовж кожного семестру за 5-бальною шкалою (максимальна кількість балів за семестр – 5, за рік – 10).

Індивідуальна робота включає виконання **норм читання** літератури за спеціальністю англійською мовою:

– 400 тис. друкованих знаків (200 сторінок) – з них обов'язково 4 наукові статті з журналів, що індексуються в базі даних Scopus.

Загалом в межах поточного контролю за рік аспірант може максимально набрати 40 балів. Підсумки поточного контролю є підставою для допуску до іспиту. Якщо здобувач набрав протягом семестрів за підсумками поточного контролю менше 25 балів, то він до іспиту не допускається.

| Поточний контроль                        |       |             |             |                                          |       |         |             | Підсумковий контроль Іспит | Підсумкова оцінка знань |
|------------------------------------------|-------|-------------|-------------|------------------------------------------|-------|---------|-------------|----------------------------|-------------------------|
| Семестр 1                                |       |             |             | Семестр 2                                |       |         |             |                            |                         |
| Модуль № 1                               |       |             | Інд. Робота | Модуль № 2                               |       |         | Інд. робота |                            |                         |
| Аудиторна та самостійна навчальна робота | Есе   | Презентація |             | Аудиторна та самостійна навчальна робота | Тези  | Реферат |             |                            |                         |
| max 5                                    | max 5 | max 5       | max 5       | max 5                                    | max 5 | max 5   | max 5       |                            |                         |
| max 40                                   |       |             |             |                                          |       |         |             | max 60                     | max 100                 |

### ***Критерії оцінювання рецептивних і продуктивних умінь і навичок***

#### **Читання та аудіювання:**

1. Повнота, точність, глибина розуміння тексту.
2. Самостійність та обґрунтованість інтерпретації основного змісту тексту та комунікативного наміру автора.
3. Коректність вимови, швидкість читання та аудіювання.

#### **Говоріння:**

##### *Діалогічне мовлення:*

1. Відповідність вербальної поведінки комунікативній сфері, ситуації і комунікативному намірові співрозмовника.
2. Інформативність.
3. Правильність вживання мови; ступінь комунікативно-функціональної адекватності вибору мовних засобів.
4. Ініціативність, реагування, виразність та направленість мовлення.
5. Логічний взаємозв'язок та взаємообумовленість реплік діалогу.
6. Плавність мовлення.

##### *Монологічне мовлення:*

1. Відповідність темі, комунікативній сфері, ситуації та комунікативному наміру.
2. Змістовність (інформативність) висловлювання: повнота розкриття теми, об'єм висловлювання.
3. Правильність мови; ступінь комунікативно-функційної адекватності вибору мовних засобів.
4. Виразність, направленість мовлення.
5. Плавність мовлення.

**Писемне мовлення:**

1. Відповідність темі, комунікативній сфері та комунікативному наміру.
2. Чіткість та логічність викладу, підпорядкованого певній ідеї.
3. Зв'язність викладу, що виражається у правильному поділі тексту на абзаци, їх з'єднання та правильна побудова речень, їх зв'язок.
4. Правильність мови; ступінь комунікативно-функційної адекватності вибору мовних засобів.

*Дескриптори рівнів сформованості іношомовної академічної  
комунікативної компетенції на рівні B2  
за видами мовленнєвої діяльності  
(відповідно до Міжнародної системи*

[Common European Framework of Reference for Languages \(CEFR\)](https://rm.coe.int/chapter-6-signing-competences/1680a084c4)

<https://rm.coe.int/chapter-6-signing-competences/1680a084c4>)

**Читання:**

Розуміння основних ідей текстів і статей за тематикою спеціальності. Розуміння основних точок зору, фактів і висновків. Здатність коротко передати основні положення. Уміння швидко переглянути тексти по спеціальності і визначити фрагменти для детального ознайомлення і повного розуміння зі словником. Розуміння коротких, нескладних інструкцій. Розуміння різних типів кореспонденції зі словником.

**Письмо:**

Здатність писати чіткі і детальні тексти (есе, анотації і т.д.) на різні теми, пов'язані з академічними інтересами. Здатність узагальнювати інформацію з різних джерел і ЗМІ; обговорювати, даючи аргументацію за чи проти певної позиції; обговорювати тему в есе або доповіді, підкреслюючи важливі моменти і деталі, які підтримують певну думку. Уміння висловити точку зору і коротко перерахувати позитивні і негативні моменти. Здатність писати короткий огляд книги. Володіння словниковим запасом, що дозволяє виконувати письмові завдання за тематикою спеціальності. Уміння коротко узагальнювати зміст наукових статей в письмовій формі; написати доповідь та тези доповіді за спеціальністю.

**Говоріння:**

Уміння почати, підтримати і закінчити розмову; швидко і впевнено обмінятися інформацією в своїй області знань. Здатність висловити і підтримати свою точку зору, представляючи відповідні пояснення, аргументи і надаючи коментарі. Здатність підтримувати дискусію за відомою тематикою, підтверджуючи розуміння дискусії, запрошуючи інших до розмови і т.д. Уміння робити чіткі, детальні презентації та доповіді на широку тематику відповідної академічної сфери.

**Аудіювання:**

Здатність зрозуміти лекцію або виступ у відповідній області зі знайомої теми. Розуміння головної ідеї лінгвістично складного мовлення як на абстрактні, так і конкретні теми, включаючи дискусії з використанням термінів своєї галузі.

Уміння використовувати різні стратегії для розуміння основних положень, ідей, загального змісту усного повідомлення.

***Оцінювання презентації доповіді (мультимедійної презентації)***  
здійснюється за такими критеріями (Max. 5 – Min. 0):

- 1) змістовність: відповідність темі, розкриття теми, обґрунтованість відображення комунікативних намірів та форм їх реалізації;
- 2) когерентність: логічність викладу, чіткість структури, зв'язність висловлювань, реалізація комунікативного наміру;
- 3) лексична адекватність: використання лексики відповідно до комунікативного наміру та визначеного рівня володіння іноземною мовою;
- 4) граматична коректність: дотримання правил орфографії і пунктуації, правильність вживання різноманітних граматичних структур;
- 5) відповідність фонетичним нормам: правильність вимови, інтонації, темпу мовлення.

***Оцінювання написання тез доповіді іноземною мовою*** (Max. 5 – Min. 0)  
здійснюється за такими критеріями:

- 1) змістовність: відповідність заявленій темі, розкриття теми, наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблематики та аргументованої авторської позиції, застосування прийомів узагальнення і перефразування цитованої наукової інформації та відповідного мовного інструментарію, коректність цитувань використаних інформаційних джерел;
- 2) когерентність: логічність викладу, композиційна гармонійність, чіткість структури, зв'язність висловлювань, реалізація комунікативного наміру;
- 3) лексична адекватність: використання лексики відповідно до комунікативного наміру та визначеного рівня володіння іноземною мовою, дотримання лексичних норм академічного стилю;
- 4) граматична коректність: дотримання правил орфографії і пунктуації, правильність вживання різноманітних граматичних структур;
- 5) оформлення тез доповіді відповідно до вимог.

***Оцінювання написання реферату з прочитаної аутентичної іншомовної літератури за спеціальністю*** (Max. 5 – Min. 0) здійснюється за такими критеріями:

- 1) змістовність: відповідність темі, відповідність змісту прочитаної фахової літератури, якість використаних джерел, повнота цитованої літератури, аргументованість висновків, стилістика викладення;
- 2) лінгвістична грамотність: відповідність мовних засобів комунікативному завданню, відсутність орфографічних та граматичних помилок, що заважають розумінню;
- 3) організація та структура: логічність та послідовність викладу думок, наявність вступу, основної частини та висновків, а також використання зв'язних фраз для підтримки когерентності тексту;

- 4) інтеграція та оригінальність: Оцінюється здатність студента інтегрувати ідеї та концепції з прочитаної літератури з власними дослідженнями та думками, а також наявність новаторського підходу до теми.
- 5) оформлення реферату відповідно до вимог.

**Оцінювання написання есе** з актуальної фахової проблеми (Мах. 5 – Min. 0) здійснюється за такими критеріями:

- 1) зміст: проблемність обраної теми, відповідність зазначеній темі, зрозумілість та досягнення мети, рівень дослідженості (розкриття) теми, інформативність, аргументованість тверджень та висновків, коректність та доцільність цитувань, завершеність думки, стилістика викладення;
- 2) структура тексту та зв'язність: логіка викладу та зв'язність тексту; чітка структура: вступ, головна частина і висновок; правильне оформлення абзаців, наявність логічного зв'язку між ними; використані сполучні фрази, що допомагають читачеві орієнтуватися в тексті;
- 3) мовне оформлення: відповідність мовних засобів комунікативному завданню, відсутність орфографічних та граматичних помилок, що заважають розумінню; коректне вживання лексичних та граматичних засобів та їх відповідність стилю, темі, меті та визначеному рівню володіння іноземною мовою;
- 4) оригінальність та креативність: здатність автора пропонувати оригінальні та новаторські підходи до розгляду проблеми, а також його здатність висловити власні думки та погляди;
- 5) формат: формат, що відповідає завданню, відповідність вимогам щодо оформлення.

**Підсумковий контроль** знань аспірантів здійснюється у формі іспиту. Результат іспиту оцінюється за 60-бальною шкалою, позитивним є результат в діапазоні від 35 до 60 балів.

Підсумкова оцінка знань виставляється за національною шкалою, за 100-бальною шкалою і шкалою ЄКТС, що складається із суми балів за поточний та підсумковий контроль.

### РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ПРИСВОЮВАНИХ СТУДЕНТАМ

| Оцінка за шкалою ECTS | Визначення                                                               | Оцінка за національною шкалою | Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮАУ |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>A</b>              | <b>Відмінно</b> – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок | 5                             | 90 – 100                                                  |
| <b>B</b>              | <b>Дуже добре</b> – вище середнього рівня з кількома помилками           | 4                             | 80 – 89                                                   |

|           |                                                                                     |   |         |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|---|---------|
| <b>C</b>  | <b>Добре</b> – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок       |   | 75 – 79 |
| <b>D</b>  | <b>Задовільно</b> – непогано, але зі значною кількістю недоліків                    | 3 | 70 – 74 |
| <b>E</b>  | <b>Достатньо</b> – виконання задовольняє мінімальні критерії                        |   | 60 – 69 |
| <b>FX</b> | <b>Незадовільно</b> – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати               | 2 | 35 – 59 |
| <b>F</b>  | <b>Незадовільно</b> – необхідна серйозна подальша робота, обов’язкий повторний курс |   | 1 – 34  |