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**ВСТУП**

Навчальна дисципліна «Визнання та виконання рішень іноземних судів та міжнародного комерційного арбітражу» включає поняття процедури екзекватури як національних судів так і міжнародного комерційного арбітражу, особливості та порядок розгляду цивільно-правових спорів за допомогою міжнародного комерційного арбітражу.

Навчальна дисципліна «Визнання та виконання рішень іноземних судів та міжнародного комерційного арбітражу» за статусом у структурі освітньо-професійної програми підготовки правників є вибірковою та присвячена поглибленому вивченню актуальних питань теорії та практики застосування процедури визнання та виконання рішень іноземних судів та міжнародного комерційного арбітражу.

***Мета навчальної дисципліни –*** формування цілісної системи професійних компетентностей здобувачів вищої освіти у відносно самостійному і специфічному сегменті юридичної практики – транскордонному виконавчому провадженні, який потребує застосування міжнародно-правових актів, модельних міжнародно-правових норм за наявності “іноземного елементу” й поширення національного правового режиму на процедури визнання й виконання рішень іноземних судів і рішень міжнародного комерційного арбітражу.

***Завдання:***

- формування поглибленої системи теоретичних знань (концепцій, доктрин науки цивільного процесуального права) щодо процедур визнання й виконання рішень іноземних судів як специфічного сегмента юстиціарної юридичної практики з “іноземним елементом”, яка здійснюється у правових формах транскордонного виконавчого провадження, врегульованого міжнародно-правовими актами, модельними нормами права, інтеграційним правом ЄС і національним правом;

– розуміння основних тенденцій правового регулювання і практики транскордонного виконавчого провадження в контексті міжнародних стандартів справедливого судочинства, функцій виконавчого провадження і транскордонного виконавчого провадження у процесуальних системах;

– оволодіння науково-теоретичними підходами, практичними методами і прийомами професійної діяльності у провадженнях транскордонного характеру з визнання й виконання рішень іноземних судів і міжнародного комерційного арбітражу у різних національних правопорядках;

– засвоєння інноваційних практик, практичних навичок юридичної техніки тлумачення масиву нормативно-правових актів, що унормовують транскордонне виконавче провадження, документотехніки складення процесуальних, ділових та інших документів під час провадження у справах щодо визнання й виконання рішень іноземних судів і міжнародного комерційного арбітражу.

– набуття умінь з аналізу й оцінки процесуальних ситуацій, які виникають під час визнання й виконання рішень іноземних судів і міжнародних комерційних арбітражів.

***Пререквізити: «Цивільний процес», «Практикум зі складання процесуальних документів у цивільних справах», «Виконавче провадження»,***

***Кореквізити: «Міжнародний цивільний процес», «Міжнародний комерційний арбітраж».***

***Постреквізити: «Альтернативні способи розгляду та вирішення цивільно-правових спорів».***

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**вченою радою Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого» (протокол No ... від ... 2024 р.)**

**2. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «Міжнародний комерційний арбітраж»**

**Модуль 1. Виконавче провадження в процесуальних системах.**

**Тема 1. Виконавче провадження в процесуальних системах**. Природа виконавчого провадження. Моделі примусового виконання судових рішень.

**Тема 2. Міжнародний цивільний процес та транскордонне виконавче провадження.** Визнання та виконання рішень іноземних судів у контексті Європейської Конвенції з прав людини та практики Європейського Суду з прав людини. Виконавче провадження в умовах глобалізації. Глобальний кодекс примусового виконання.

**Модуль 2 Визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні.**

**Тема 3. Визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні.** Міжнародно-правове регулювання визнання та виконання рішень іноземних судів. Правова природа «іноземного судового рішення. Правові доктрини визнання та виконання рішень іноземних судів.

**Тема 4. Процедурні питання визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні.** Загальна характеристика визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні. Процедурні питання визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні. Виконання рішень іноземного суду, що не підлягають примусовому виконанню. Іноземні судові доручення при розгляді справ про визнання та виконання рішень іноземних судів.

**Тема 5. Визнання та надання дозволу на виконання рішень міжнародного комерційного арбітражу.** Загальна характеристика визнання та надання дозволу на виконання рішень міжнародного комерційного арбітражу. Відмова у визнанні та виконанні іноземних арбітражних рішень. Процедурні питання визнання та надання дозволу на виконання рішень міжнародного комерційного арбіражу в Україні. Особливості вибору процедури визнання та надання дозволу на виконання рішень міжнародного комерційного арбітражу. Оспорювання рішень міжнародного комерційного арбітражу у національному суді

**Модуль 4. Визнання та виконання судових рішень іноземних судів в Європейському Союзі**

**Тема 6. Визнання та виконання судових рішень іноземних судів в Європейському Союзі.** Становлення інституту визнання та виконання судових рішень іноземних судів в ЄС. Взаємодія прав ЄС та національного законодавства у регулюванні відносин визнання та виконання судових рішень держав-членів. Загальний порядок визнання та виконання іноземних судових рішень в Європейському Союзі. Спрощений порядок визнання та виконання іноземних судових рішень в ЄС у справах щодо незаперечних вимог.

**3. ЗАВДАННЯ ДЛЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ ТА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ**

**Тема 1. Виконавче провадження в процесуальних системах..**

Лекції – 2 год. Колоквіум – 2год.

*Питання для обговорення:*

1. Природа виконавчого провадження.
2. Моделі примусового виконання судових рішень.

**Завдання:**

1. Ознайомтеся зі статтями Закону України «Про виконавче провадження», які регулюють функції виконавців. Визначте, як виконавче провадження реалізує принципи верховенства права та доступу до правосуддя.

Запропонуйте приклади ситуацій, де виконавче провадження може розглядатися як продовження судового розгляду.

1. Проаналізуйте норми Закону України «Про виконавче провадження» та міжнародних актів, що стосуються виконавчого провадження та зробіть аналіз щодо забезпечення прав стягувача та боржника. Складіть схему етапів виконавчого провадження та поясніть, як вони узгоджуються з теорією правового процесу.

**Тема 2. Міжнародний цивільний процес та транскордонне виконавче провадження.**

Лекції – 2 год. Колоквіум – 2год.

*Питання для обговорення:*

1. Поняття та особливості міжнародного цивільного процесу та транскордонного виконавчого провадження.
2. Визнання та виконання рішень іноземних судів у контексті Європейської Конвенції з прав людини та практики Європейського Суду з прав людини.
3. Виконавче провадження в умовах глобалізації. Глобальний кодекс примусового виконання.

**Завдання:**

1. Проаналізуйте, як положення статті 6 ЄКПЛ ("Право на справедливий суд") впливають на процедури визнання та виконання іноземних судових рішень.

Визначте, які гарантії повинні дотримуватися держави-члени Ради Європи під час розгляду питань про визнання рішень іноземних судів.

Напишіть короткий висновок, у якому визначте, як принцип справедливого судового розгляду може обмежити або стимулювати визнання іноземного рішення.

1. Ознайомтеся з рішенням ЄСПЛ у справі "Avotiņš v. Latvia" (2016), яке стосується виконання судових рішень у межах Європейського Союзу.

Визначте ключові позиції ЄСПЛ щодо відповідальності держав при визнанні та виконанні рішень іноземних судів.

Сформулюйте, які висновки можуть бути враховані Україною для вдосконалення процедур визнання рішень іноземних судів у контексті відповідності ЄКПЛ.

1. Визначте основні положення Конвенції про визнання та виконання іноземних арбітражних рішень (Нью-Йоркська конвенція 1958 року) та Гаазької конвенції про угоди про вибір суду 2005 року.

*Порівняйте процедури визнання та виконання судових рішень та арбітражних рішень за цими міжнародними документами.*

*Напишіть короткий аналіз, у якому визначте основні складнощі для національних судів у застосуванні цих договорів.*

**Тема 3. Визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні.**

Лекції – 2 год. Колоквіум – 2год.

*Питання для обговорення:*

1. Міжнародно-правове регулювання визнання та виконання рішень іноземних судів.
2. Правова природа «іноземного судового рішення.
3. Правові доктрини визнання та виконання рішень іноземних судів..

**Завдання:**

1. Ознайомтеся з основними положеннями Гаазької конвенції про визнання та виконання іноземних судових рішень (1971).

Визначте, які критерії мають бути виконані для визнання рішення іноземного суду відповідно до Конвенції.

Розробіть таблицю, у якій порівняйте положення цієї Конвенції з українським законодавством про визнання та виконання іноземних рішень.

1. Проаналізуйте, що означає термін "іноземне судове рішення" у контексті міжнародного приватного права та міжнародного комерційного процесу.

Визначте, які ознаки відрізняють іноземне судове рішення від рішень національних судів.

Дослідіть, які правові наслідки виникають у зв’язку з визнанням іноземного судового рішення у державі виконання.

Порівняйте підходи до визначення правової природи іноземного судового рішення у правових системах України та будь-якої іншої держави на ваш вибір.

Проаналізуйте та зробіть висновки, як кожна із систем трактує юридичну силу іноземного судового рішення до його визнання.

Запропонуйте рекомендації для гармонізації підходів.

1. Досілідіть та поясніть сутність таких доктрин:
* Доктрина взаємності;
* Доктрина належного судового процесу (due process);
* Доктрина публічного порядку (public policy).

Визначте, як кожна з цих доктрин впливає на процес визнання та виконання рішень іноземних судів.

Наведіть приклади застосування кожної з доктрин у практиці міжнародних відносин.

**Тема 4. Тема 4. Процедурні питання визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні.**

Лекції – 2 год. Колоквіум – 2год.

*Питання для обговорення:*

1. Загальна характеристика визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні.
2. Процедурні питання визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні. Виконання рішень іноземного суду, що не підлягають примусовому виконанню.
3. Іноземні судові доручення при розгляді справ про визнання та виконання рішень іноземних судів...

**Завдання:**

1. У лютому 2020 року Коваленко звернулася з клопотанням про визнання та звернення до виконання рішення іноземного суду, що підлягає примусовому виконанню. В обґрунтування клопотання вказував, що рішенням Йонавського районного суду Литовської Республіки від 10 листопада 2019 року, яким стягнено з Дмитренко аліменти на сина в сумі 200 євро щомісячно. Вказане рішення іноземного суду набрало законної сили, однак боржником не виконується. За таких обставин просила визнати та звернути до виконання рішення Йонавського районного суду Литовської Республіки від 10 листопада 2019 року. Ухвалою районного суду відмовлено у задоволенні клопотання з тих мотивів, що відсутні у матеріалах справи відомостей про те, що відповідач, який не брав участі у процесі, було своєчасно і в належній формі хоча б один раз повідомлено про виклик до суду при розгляді справи у Йонавському районному суді Литовської області.

*Чи правомірні дії суду першої інстанції щодо відмови в задоволенні клопотання про визнання та звернення до виконання рішення іноземного суду, що підлягає примусовому виконанню?*

1. До районного суду від Карпенко надійшло клопотання про визнання та надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду про видачу виконавчого документу на підставі рішення іноземного суду.

З матеріалів клопотання вбачається, що Карпенко не додано до клопотання засвідчений відповідно до законодавства переклад перелічених документів українською мовою або мовою, передбаченою міжнародними договорами України.

*Яке рішення має ухвалити суд за даних обставин?*

1. На адресу Одеського апеляційного суду надійшло клопотання стягувача про надання дозволу на примусове виконання вказаного рішення Районного суду для Вроцлав-Фабрична у Вроцлаві ІІІ Відділу у справах сім`ї та неповнолітніх, яким позов задоволено, встановлено батьківство відповідача щодо малолітньої доньки, також надійшла заява про видачу виконавчого листа за цим рішенням суду.

*Яке рішення має ухвалити суд за даними обставинами?*

1. Стягувач звернувся до суду з клопотанням, в якому просить визнати рішення Окружного суду Седертерн м. Стокгольм про розірвання шлюбу на території України, що не підлягає примусовому виконанню. Заявником не додано до заяви офіційного документу про те, що рішення іноземного суду набрало законної сили.

*Яке рішення має ухвалити суд за даними обставинами?*

1. У січні 2023 року стягувач звернувся до суду першої інстанції із клопотанням про визнання та надання дозволу на примусове виконання рішення суду Радянського району м. Гомеля, яке викладено на російській мові.

*Яке рішення має ухвалити суд за даними обставинами?*

**Тема 5. Визнання та надання дозволу на виконання рішень міжнародного комерційного арбітражу.** Лекції – 2 год. Колоквіум – 2год.

*Питання для обговорення:*

1. Загальна характеристика визнання та надання дозволу на виконання рішень міжнародного комерційного арбітражу.
2. Відмова у визнанні та виконанні іноземних арбітражних рішень.
3. Процедурні питання визнання та надання дозволу на виконання рішень міжнародного комерційного арбітражу в Україні.
4. Особливості вибору процедури визнання та надання дозволу на виконання рішень міжнародного комерційного арбітражу.
5. Оспорювання рішень міжнародного комерційного арбітражу у національному суді.

Завдання:

1. Стягувач звернувся до компетентного суду із заявою про визнання та надання дозволу на виконання рішення міжнародного комерційного арбітражу. Під час прийняття заяви до свого провадження, судом встановлено, що заявником не надано нотаріально завірену копію арбітражного рішення та арбітражної угоди.

*Яке рішення має ухвалити суд за даними обставинами?*

1. До Київського апеляційного суду надійшла заява стягувача про визнання і надання дозволу на виконання рішення міжнародного комерційного арбітражу. Під час розгляду справи від боржник повідомив суд, що у провадженні Київського апеляційного суду відкрито провадження за заявою боржника про скасування вищезазначеного арбітражного рішення.

*Які процесуальні наслідки щодо такого повідомлення боржника?*

1. У провадженні Київського апеляційного суду перебуває справа за заявою боржника про скасування рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України. Під час розгляду справи у судовому засіданні заявник заявив клопотання про зупинення провадження у справі, обґрунтовуючи його тим, що арбітр допустив помилку при розрахунку розподілу сплаченого арбітражного збору між сторонами, а тому необхідно зупинити провадження з метою вжиття міжнародним комерційним арбітражним судом дій для виправлення такого розрахунку.

*Яке рішення має ухвалити суд за результатами розгляду вказаного клопотання?*

1. Іноземна компанія Республіки Мальта звернулося до Київського апеляційного суду із заявою про визнання та надання дозволу на виконання рішення Міжнародного комерційного арбітражу про стягнення з боржника, місце знаходження якого є Британські Віргінські острови заборгованості. Підставою для подання такої заяви є знаходження на території України майна боржника – кукурудзи.

*Яке рішення має ухвалити суддя-доповідач після прийняття вказаної заяви?*

1. 07 грудня 2023 року до Київського апеляційного суду надійшла заява стягувача про визнання і надання дозволу на виконання рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України від 29 липня 2021 року. Під час прийняття справи до свого розгляду судом встановлено, що матеріали заяви не містять оригіналу арбітражної угоди або нотаріально завіреної копії такої угоди.

*Які процесуальні наслідки повинні наступити за даних обставин?*

1. 02.03.2023 (засобами поштового зв`язку) Товариство з обмеженою відповідальністю «Х.» звернулося до Північного апеляційного господарського суду із заявою про видачу наказу на примусове виконання рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України від 30.11.2022.

У зазначеній заяві Товариство з обмеженою відповідальністю «Х.», зокрема, посилається на те, що відповідно до Закону України «Про міжнародний комерційний арбітраж» від 24.02.1994 №4002-XII та Положення про Міжнародний комерційний арбітражний суд при Торгово промисловій палаті України Міжнародний комерційний арбітражний суд при Торгово-промисловій палаті України є самостійною постійно діючою арбітражною установою (третейським судом), що здійснює свою діяльність згідно з Законом України "Про міжнародний комерційний арбітраж". А тому на підставі викладеного вище, керуючись ст.ст. 352-356 Господарського процесуального кодексу України просить видати наказ на примусове виконання рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України від 30.11.2022.

*Яке рішення має ухвалити суд за даних обставин?*

**Тема 6. Визнання та виконання судових рішень іноземних судів в Європейському Союзі.**

Лекції – 2 год. Колоквіум – 2год.

*Питання для обговорення:*

1. Становлення інституту визнання та виконання судових рішень іноземних судів в ЄС.
2. Взаємодія прав ЄС та національного законодавства у регулюванні відносин визнання та виконання судових рішень держав-членів.
3. Загальний порядок визнання та виконання іноземних судових рішень в Європейському Союзі.
4. Спрощений порядок визнання та виконання іноземних судових рішень в ЄС у справах щодо незаперечних вимог.

**Завдання:**

1. Компанія Best Italian Coffee, зареєстрована згідно із італійським законодавством і з основним місцем бізнесу в Генуї, продала кавоварку пану Естебану Moлінеро Фернандесу, іспанському громадянинові, що проживає в Ніцці (Франція), де він працює в пляжному будинку кави. Продана кавоварка була доставлена в травні 2016 року, рахунок за неї склав 9 тисяч 214 євро. Г-н Moлінеро Фернандес зробив перший внесок в оплату в розмірі 7 тисяч 500 євро під час здійснення замовлення, а в подальшому, незважаючи на два письмових нагадування від продавця Best Italian Coffee, він не сплатив частину, що залишилася від ціни товару.

За дорученням Best Italian Coffee французький адвокат порушив розгляд справи в суді першої інстанції Ніцци, з проханням видачі судового рішення і зобов’язати пана Фернандеса сплатити 1 тис 714 євро, що залишилися за кавоварку, а також відсотки за несвоєчасну оплату і судові витрати. Документ про порушення провадження у справі було доставлено 30 червня

2016 року до кав’ярні пана Moлінеро Фернандеса, хоча його юридична адреса знаходиться в іншому місці. Виконавець вручив судові документи особі, яка іноді працює на пана Фернандеса під час курортного сезону, відповідно до статті 654-2 французького Цивільного процесуального кодексу. Слухання справи було призначено на 21 липня 2016 року.

Судове повідомлення містить обмежену інформацію про характер позовних вимог, а також про їх розмір та зміст, оскільки додаток до нього є стандартною формою з вказівками про те, як відповісти проти позову і які наслідки не явки до суду.

Особа, якій судовий виконавець вручив повідомлення 30 червня

2016 року 1 липня пішла у відпустку і забула повідомити пана Фернандеса про документи. І зробив це лише тільки після того, як він повернувся на роботу з відпустки 28 липня.

В результаті пан Молінеро Фернандес не з’явився у судове засідання, а також не був представлений адвокатом. Після розгляду матеріалів справи суд зобов’язав пана Фернандеса сплатити 1 тисячу 714 євро разом з відсотками за прострочення оплати та судові витрати.

Адвокат, що представляв інтереси італійської кавової компанії, повідомив, що пан Фернандес ймовірно переїхав з Франції та, згідно слів сусідів, відкрив нову кав’ярню в Жироні (Іспанія).

*1. Чи може Компанія Best Italian Coffee використати Регламент (ЕC) № 805/2004 про Європейський виконавчий лист щодо незаперечних вимог, щоб повернути борг? Чи повинен боржник в такій справі бути споживачем і як визначити це відповідно до європейського законодавства?*

*2. Які встановлені мінімальні вимоги до судового рішення, яке має бути сертифіковане як Європейський виконавчий лист?*

*3. Які є можливості захисту інтересів пана Молінеро Фернандеса в цій справі? Які вимоги до вручення судових документів закріплені в європейському законодавстві?*

*4. Чи може бути на місці суб’єктів даного спору громадянин України або українська компанія? Які є особливості участі осіб з третіх держав у процедурі видачі Європейського виконавчого листа?*

1. Imtech Marine за договорам надавав різні послуги для Radio Hellenic, за які останній повністю не розрахувався, незважаючи на численні офіційні повідомлення. Imtech Marine звернувся до Комерційного суду м. Антверпен з вимогою про стягнення 23 тисяч 506 євро 99 центів, штрафу в розмірі 10% і відсотків за річною ставкою 12% за несвоєчасну оплату 25 березня 2013 р. У своїй заяві він просив виплатити належну йому суму боргу, а також сертифікувати рішення як Європейський виконавчий лист для приведення у виконання на підставі Регламенту № 805/2004.

Рішенням від 5 червня 2013 р. суд визнав заяву Imtech Marine прийнятною і задовольнив частково: Radio Hellenic було наказано виплатити 23 тисячі 506 євро 99 центів суми боргу, штраф в розмірі 10% і пеню. Проте, суд відмовився сертифікувати це рішення як Європейський виконавчий лист за відсутності відповідного національного бельгійського законодавства.

3 вересня 2013 р. Imtech Marine оскаржив це рішення, стверджуючи, що судове рішення повинно бути сертифіковане як Європейський виконавчий лист відповідно до Регламенту № 805/2004.

Апеляційний суд, розглядаючи дану справу, зазначив, що існує певний спір щодо того, чи відповідає бельгійське законодавство тим вимогам, які викладені у статті 19 Регламенту № 805/2004 і чи може суд сертифікувати рішення як Європейський виконавчий лист.

*1. Чи може суд відмовити у застосуванні Регламенту № 805/2004 і сертифікувати рішення як Європейський виконавчий лист? Що означає процедура ухвалення рішення in absentia і які її наслідки?*

*2. Які вимоги щодо оскарження ухваленого судового рішення та гарантій прав боржника, передбачені процедурою видачі Європейського виконавчого листа? Які є процедури оскарження судового рішення боржником, що гарантує його право на організацію свого захисту, в національному законодавстві держав-членів ЄС?*

*3. Чи може бути на місці суб’єктів даного спору громадянин України або українська компанія? Чи передбачено в українському законодавстві відповідна процедура оскарження ухваленого судового рішення боржником, що гарантує можливість сертифікації рішення як Європейського виконавчого листа?*

1. 4 травня 1999 р. заявник, пан Петеріс Авотінс, та F.H. Ltd., комерційна компанія, зареєстрована відповідно до кіпрського законодавства, підписали у нотаріуса заяву, в якій визнав, що отримав 100 тисяч доларів США від FH Ltd. і зобов’язався виплатити цю суму з відсотками до 30 червня 1999 р. Документ також містить вибір законодавства та юрисдикції, відповідно до якого "в усіх відношеннях" повинно бути застосоване кіпрське законодавство і кіпрські суди невиключної юрисдикцією для розгляду будь-яких спорів, що випливають з нього. У документі було також зазначено адресу пана Авотінса.

У 2003 р. F.H. Ltd. подало заяву до районного суду м. Лімасол про повернення взятого боргу, а також відсотків за прострочення оплати. Пан Авотінс стверджував, що він вже погасив борг материнській компанії, але на підтвердження не надав жодних доказів.

Суд 27 червня 2003 р. видав судові документи для вручення боржникові за адресою, вказаною в документі. Але боржник заявив, що цю адресу він вказав просто в договорі, тоді як там не проживає і документи отримати не може. Незважаючи на те, що документи були надіслані і вручені, заявник в подальшому стверджував, що він їх не отримував.

Оскільки заявник не з’явився, Лімассолський районний суд виніс рішення за його відсутності 24 травня 2004 р. і зобов’язав його виплатити заявникові 100 000 доларів США або еквівалент в кіпрських фунтах, а також відсотки за річною ставкою 10% від зазначеної суми від 30 червня 1999 р. і до дня сплати боргу. Заявнику також було наказано сплатити судові витрати. Згідно з рішенням, остаточний варіант якого був складений 3 червня 2004 р., заявника було належним чином повідомлено про судове засідання, але він не був присутній на ньому.

22 лютого 2005 р. F.H. Ltd. звернулась до суду м. Рига з вимогою про визнання та виконання ухваленого рішення суду. Пан Авотінс виступив проти, стверджуючи про те, що він (по-перше) не отримав вручений йому документ про відкриття провадження у справі, що унеможливило організацію його захисту; а також (по-друге) a judgment had to be enforceable in the State of origin in order to be enforceable in the Member State addressed, тоді як в даному випадку заявник надав латвійському суду тільки текст рішення кіпрського суду, а не документа, визначеного у Додатку V до Регламенту № 44/2001, це рішення кіпрського суду не містило жодних посилань на те, що воно могло бути виконане або забезпечене, а також заявник не надав жодних доказів про те, що рішення від 24 травня 2004 року було надано виконавчої сили на Кіпрі. З урахуванням всіх цих обставин, заявник стверджував, що рішення не може бути визнаним і виконаним в Латвії.

*1. Чи може суд відмовити у визнанні та виконанні рішення кіпрського суду в даній справі на зазначених підставах? Проаналізуйте підстави і умови відмови у визнанні та виконанні судового рішення, ухваленого судом іншої держави у державі-виконання.*

*2. Який порядок повідомлення учасників транскордонного цивільного процесу? Яке значення має належне повідомлення відповідача у справі та надання йому права на організацію свого захисту?*

*3. Чи було б визнано і виконано рішення кіпрського суду якщо замість пана Авотінса, громадянина Латвії, у справі був би пан Шевченко, громадянин України? Які підстави передбачено в українському законодавстві для відмови у визнанні та виконанні рішення суду іноземної держави?*

1. Компанія Best Polish Starwberry, зареєстрована згідно із польським законодавством і з основним місцем бізнесу в Кракові, винайняла сезонних працівників – громадян України пана Петра Петренка та пана Сергія Сидоренка, що проживають постійно в Україні, місто Львів. Відповідно до умов договору, укладеного між компанією Best Polish Starwberry та зазначеними громадянами, останні зобов’язалися впродовж червня-липня 2019 року прибути до міста Пшемисль та виконати конкретні завдання зі збору врожаю. Оплата за виконання зазначеної роботи становила 1000 євро за місяць, загалом 2000 євро кожному з громадян. При цьому компанія Best Polish Starwberry зобов’язалась виплатити аванс у розмірі 20% від зазначеної суми за виконання зазначених робіт в момент прибуття громадян до міста виконання роботи, а також після закінчення робіт – сума, що залишилася.

Враховуючи те, що громадяни України пан Петро Петренко та пан Сергій Сидоренко прибули до місця виконання роботи, отримали аванс, як це було передбачено договором, але не приступили до її виконання і залишили Польщу, за дорученням компанії Best Polish Starwberry адвокат порушив розгляд справи в суді першої інстанції Кракову, звернувшись з проханням видачі судового наказу і зобов’язати зазначених громадян сплатити по 200 євро авансу, а також судові витрати, а також відсотки за несвоєчасне виконання договору і судові витрати. Копію договору, квитанцію про виплату авансу, а також акт комісії про те, що зазначені громадяни не приступили до виконання роботи було додано до заяви про видачу судового наказу.

 Громадяни України пан Петро Петренко та пан Сергій Сидоренко повернулися до компанії Best Polish Starwberry і звернулися до районного суду міста Львів про розірвання договору на підставі порушення зобов’язань щодо умов праці, відшкодування витрат, а також судових витрат.

*1. Чи може компанія Best Italian Coffee використати Регламент № 805/2004 про Європейський виконавчий лист щодо незаперечних вимог, щоб повернути борг або Регламент № 1896/2006 про видачу Європейського судового наказу? Чи повинен боржник проживати в держав-члені суду чи він може проживати в третій державі?*

*2. В якому порядку варто звернутися за захистом своїх інтересів компанії Best Polish Starwberry? Які особливості виконання такого судового рішення в державі постійного проживання боржників – Україні?*

*3. В якому порядку варто звернутися за захистом своїх інтересів громадянам України пану Петру Петренку та пану Сергію Сидоренку? Які наслідки для виконання такого судового рішення в державі компанії Best Polish Starwberry – Польщі?*

*4. Як регулюються питання про розгляд справи, що виникає з тотожних відносин та між тотожними сторонами в судах різних країн? Які наслідки такого розгляду й особливості визнання та виконання судового рішення?*

*.*

ТЕМИ ІНДИВІДУАЛЬНИХ РОБІТ

1. Загальна характеристика виконавчого провадження у структурі цивільного процесу.
2. Виконавче провадження як частина судового розгляду у контексті п. 1 ст. 6 ЄКПЛ та практики ЄСПЛ.
3. Виконавче провадження у контексті п. 1 ст. 6, ст. 8, ст. 13 ЄКПЛ та ст. 1 Першого протоколу до ЄКПЛ.
4. Загальна характеристика рішення ЄСПЛ “Юрій Миколайович Іванов проти України”.
5. Загальна характеристика рішення ЄСПЛ “Бурмич та інші проти України”.
6. Загальна характеристика моделей примусового виконання судових рішень.
7. Централізовані та децентралізовані моделі примусового виконання судових рішень, їх переваги та недоліки.
8. Приватно-правова, публічно-правова та змішана моделі виконання судових рішень, їх переваги та недоліки.
9. Еволюція вітчизняної моделі примусового виконання судових рішень.
10. Транскордонне виконавче провадження у структурі міжнародного цивільного процесу.
11. Визнання та виконання рішень іноземних судів та міжнародних комерційних арбітражів у контексті окремих гарантій права на справедливий судовий розгляд відповідно до п. 1 ст. 6 ЄКПЛ та практики ЄСПЛ.
12. Визнання та виконання рішень іноземних судів та арбітражів у контексті п. 1 ст. 6, ст. 8, ст. 13 ЄКПЛ та ст. 1 Першого протоколу до ЄКПЛ.
13. Відмова у визнанні та виконання рішень іноземного суду у контексті практики ЄСПЛ щодо тлумачення п. 1 ст. 6 та інших статей ЄКПЛ.
14. Джерела правового регулювання транскордонного виконавчого провадження.
15. Міжнародно-правові договори в системі джерел транскордонного виконавчого провадження.
16. Універсальні міжнародні нормативно-правові акти в системі джерел транскордонного виконавчого провадження
17. Типовий закон ЮНСІТРАЛ щодо міжнародного торгівельного арбітражу від 21.06.1985 р.
18. Роль Ради Європи у гармонізації законодавства про виконавче провадження.
19. Роль Європейської комісії з ефективності правосуддя (CEPEJ) у гармонізації законодавства про виконавче провадження.
20. Глобальний кодекс примусового виконання.
21. Діяльність Міжнародного союзу судових виконавців у сфері виконання судових рішень.
22. Стан судової практики щодо застосування законодавства у сфері транскордонного виконавчого провадження.
23. Огляд практики Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду у справах щодо надання дозволу на виконання рішень міжнародних комерційних арбітражних судів та їх оспорювання.
24. Характеристика двосторонніх договорів щодо визнання та виконання іноземних судових рішень.
25. Правове регулювання визнання та виконання рішень міжнародного комерційного арбітражу.
26. Особливості Нью-Йоркської Конвенції про визнання та виконання іноземних арбітражних рішень 1958 р.
27. Особливості Європейської Конвенції про зовнішньоторговельний арбітраж 1961 р.
28. Загальна характеристика Конвенції про визнання та виконання іноземних судових рішень у цивільних або комерційних справах від 02 липня 2019 року.
29. Правова природа іноземного судового рішення.
30. Аналіз теорії взаємності або взаємного співробітництва визнання та виконання рішень іноземних судів.
31. Доктрина «міжнародної ввічливості» визнання та виконання іноземних судових рішень.
32. Характеристика доктрини зобов’язання визнання та виконання рішень іноземних судів.
33. Сутність доктрини «гармонії» визнання та виконання рішень іноземних судів.
34. Загальна характеристика визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні.
35. Поняття «визнання» іноземного судового рішення.
36. Теоретичні підходи щодо виконання рішення іноземного суду.
37. Застосування принципу «взаємності» під час визнання та виконання рішення іноземного суду в Україні.
38. Строки пред’явлення рішення іноземного суду до примусового виконання в Україні.
39. Підсудність розгляду клопотання про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду в Україні.
40. Вимоги до клопотання про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду.
41. Розгляд клопотання про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду.
42. Підстави для відмови у задоволенні клопотання про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду.
43. Звернення до примусового виконання рішення іноземного суду.
44. Поняття “арбітражне рішення” в контексті міжнародно-правого регулювання.
45. Кваліфікація рішення міжнародного комерційного арбітражу як іноземного.
46. Характеристика «внутрішніх» рішень міжнародного комерційного арбітражу.
47. Загальна характеристика конвенційного регулювання відмови у визнанні та виконанні рішення міжнародного комерційного арбітражу.
48. Недійсність арбітражного застереження як підстава для відмови у визнанні та виконанні рішення міжнародного комерційного арбітражу.
49. Неналежне повідомлення сторони зовнішньоекономічного спору про призначення арбітрів та арбітражний розгляд як підстава для відмови у визнанні та виконанні рішення міжнародного комерційного арбітражу.
50. Неарбітрабельність спору як підстава для відмови у визнанні та виконанні рішення міжнародного комерційного арбітражу.
51. Невідповідність арбітражній угоді складу міжнародного комерційного арбітражу або арбітражній процедурі як підстава для відмови у визнанні та виконанні рішення міжнародного комерційного арбітражу.
52. Скасування або зупинення арбітражного рішення як підстава для відмови у визнанні та виконанні рішення міжнародного комерційного арбітражу.
53. Порушення публічного порядку як підстава для відмови у визнанні та виконанні рішення міжнародного комерційного арбітражу.
54. Умови визнання та надання дозволу на виконання рішення міжнародного комерційного арбітражу, якщо його місце знаходиться за межами України.
55. Порядок і строки подання заяви про визнання і надання дозволу на виконання рішення міжнародного комерційного арбітражу.
56. Форма і зміст заяви про визнання і надання дозволу на виконання рішення міжнародного комерційного арбітражу.
57. Порядок розгляду заяви про визнання і надання дозволу на виконання рішення міжнародного комерційного арбітражу.
58. Підстави для відмови у визнанні і наданні дозволу на виконання рішення міжнародного комерційного арбітражу.
59. Добровільне виконання рішення міжнародного комерційного арбітражу про стягнення грошових коштів.
60. Визнання рішень міжнародного комерційного арбітражу, що не підлягають примусовому виконанню.
61. Надання дозволу на виконання рішення міжнародного комерційного арбітражу, якщо місце арбітражу знаходиться на території України.
62. Оспорювання рішення міжнародного комерційного арбітражу.
63. Підстави для скасування рішення міжнародного комерційного арбітражу.
64. Аналіз єдиної процедури видачі Європейського виконавчого листа щодо незаперечних вимог.
65. Брюссельська конвенція про юрисдикцію та виконання судових рішень у цивільних і комерційних справах 1968 р.
66. Характеристика Конвенції Лугано про юрисдикцію та виконання судових рішень у цивільних і комерційних справах 1988 р.
67. Характеристика Регламенту (ЕС) № 44/2001 про юрисдикцію, визнання та виконання судових рішень у цивільних і комерційних справах від
22 грудня 2000 р.
68. Характеристика Регламенту № 1347/2000 про юрисдикцію, визнання та виконання рішень у сімейних справах та у справах про відповідальність батьків від 29 травня 2000 р.
69. Характеристика Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 1215 / 2012 року про юрисдикції, визнання та виконання судових рішень у цивільних і кримінальних справах від 12 грудня 2012 р.
70. Регламент (EC) № 805/2004 Європейського парламенту і Ради від 21 квітня 2004 р. про Європейський виконавчий лист щодо незаперечних вимог.
71. Взаємодія права ЄС та національного законодавства у регулюванні відносин визнання та виконання судових рішень держав-членів.
72. Єдині загальноєвропейські положення про визнання та виконання судових рішень.
73. Правила визначення юрисдикції судів третіх держав.
74. Загальний порядок визнання та виконання судових рішень іноземних судів в Європейському Союзі.
75. Порядок визнання та виконання рішень іноземних судів окремих категорій справ в Європейському Союзі.
76. Загальні правила про визначення юрисдикції судів відповідно до положень Регламенту № 1215/2012.
77. Договірна та виключна юрисдикція визнання та виконання рішень іноземних судів в Європейському Союзі.
78. Принцип недопущення паралельного судового розгляду справ в Європейському Союзі або Lis Pendens.
79. Визначення підсудності справ, встановлений у спрощених загальноєвропейських процедурах визнання та виконання рішень іноземних судів в Європейському Союзі.
80. Режим вільного обігу судових рішень в Європейському Союзі.
81. Принцип взаємного визнання судових рішень в Європейському Союзі.
82. Європейський виконавчий лист щодо незаперечних вимог.
83. Відносини визнання та виконання рішень судів держав-членів ЄС та третіх держав – не членів ЄС.
84. Спрощений порядок визнання та виконання рішень іноземних судів в Європейському Союзі.

**Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни**

**Нормативно-правові акти.**

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80;

2. Європейська конвенція про зовнішньоторговельний арбітраж. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995\_069;

3. Європейська конвенція про введення одноманітного закону про арбітраж [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994\_679?nreg=994\_679&find=1&text=%E0%F0%E1%E8%F2%F0%E0%E6%ED+%F2%F0%E8%E1%F3%ED%E0%EB&x=8&y =5#w22;

4. Конвенція про визнання та виконання іноземних арбітражних рішень. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995\_070;

5. Типовий закон ЮНСІТРАЛ щодо міжнародного торгівельного арбітражу. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995\_879;

6. European Convention on International Commercial Arbitration. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://treaties.un.org/doc/Treaties/1964/01/19640107%2002- 01%20AM/Ch\_XXII\_02p.pdf;

7. European Convention providing a Uniform Law on Arbitration. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.conventions.coe.int/treaty/en/Treaties/Html/056.htm;

8. Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.uncitral.org/uncitral/en/uncitral\_texts/arbitration/NYConvention.html;

9. UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/ml-arb/07-86998\_Ebook.pdf;

10. Господарський кодекс України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/436-15;

11. Господарський процесуальний кодекс України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1798-12;

12. Закон України «Про зовнішньоекономічну діяльність». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/959-12;

13. 13.Закон України «Про міжнародне приватне право». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2709-15;

14. Закон України «Про міжнародні договори України». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1906-15;
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9. Кравцов С.О. Оспорювання рішень Міжнародного комерційного арбітражу як форма судового контролю національними судами. Вісник КНУ ім. Т.Шевченка. Юридичні науки. 3( 110) 2019 С. 8-15

10. Кравцов С.А. Общая характеристика признания и исполнения решений международного коммерческого арбитража. Правоприменение. 2017; 1(2):212-218. DOI:10.24147/2542-1514.2017.1(2).212-218

11. Комаров В.В. Комаров В.В. Международный коммерческий арбитраж [Текст] / В. В. Комаров. – Х. : Основа, 1995. – 301 с.

12. Комаров В.В. Международный коммерческий арбитраж [Текст] / В.В. Комаров, В.Н. Погорецкий . – Х.: Право, 2009. – 164.

13. Кравцов С.О. Міжнародний комерційний арбітраж та національні суди : Монографія / С. О. Кравцов. – Х. : "Право", 2014. – 232 с.

***Додаткова література***
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