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**ВСТУП**

Навчальна дисципліна «Міжнародний комерційний арбітраж» включає поняття арбітражу як окремої̈ форми захисту невизнаних, порушених та оспорюваних прав, свобод та інтересів, особливості та порядок розгляду цивільно-правових спорів за допомогою міжнародного комерційного арбітражу.

Вивчення курсу скеровано на засвоєння студентами значення основних процесуальних інститутів, повʼязаних із розглядом національними судами спорів, обтяжених іноземним елементом оволодіння навичками правильного тлумачення норм цивільного процесуального права та практичного їх застосування при розгляді конкретних цивільно-правових спорів за допомогою міжнародного комерційного арбітражу, набуття досвіду аналітичної роботи.

Навчальна дисципліна «Міжнародний комерційний арбітраж» за статусом у структурі освітньо-професійної програми підготовки правників є вибірковою та присвячена поглибленому вивченню актуальних питань теорії та практики застосування процесуальних інститутів міжнародного комерційного арбітражу.

***Мета навчальної дисципліни*** – формування цілісної системи професійних знань, умінь, навичок та інших компетентностей здобувачів вищої освіти у сфері правового регулювання порядку розгляду зовнішньоекономічних спорів в міжнародному комерційному арбітражі.

***Завдання:***

- формування у студентів цілісного уявлення про механізм розгляду і вирішення справ в міжнародному комерційному арбітражі, а також про його окремих елементах - прийняття позову до провадження;

- визначення компетенції третейського суду, вирішення справ по суті, визнання та виконання іноземних арбітражних рішень;

– формування теоретичних, методичних і практичних знань із розгляду зовнішньоекономічних спорів міжнародним комерційним арбітражем;

– поглиблення теоретичних знань та формування практичних навичок із функціональної діагностики розгляду зовнішньоекономічних спорів міжнародним комерційним арбітражем;

– оволодіння практичними методами ефективного співробітництва із судовими та іншими компетентними органами іноземних держав

*Пререквізити:* Теорія держави і права, Конституційне право України

*Кореквізити:* «Цивільне право України», «Цивільний процес»

*Постреквізити:* «Альтернативні способи розгляду та вирішення цивільно-правових спорів». «Визнання та виконання рішення іноземних судів та міжнародного комерційного арбітражу», Міжнародне приватне право.

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**вченою радою Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого» (протокол No ... від ... 2024 р.)**

**2. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «Міжнародний комерційний арбітраж»**

**Модуль 1 Загальні засади міжнародного комерційного арбітражу.**

Тема 1. Поняття та правова природа міжнародного комерційного арбітражу.

Роль міжнародного комерційного арбітражу у вирішенні спорів, що виникають у сфері зовнішньоекономічних відносин. Загальна характеристика міжнародного комерційного арбітражу. Теорія делокалізації арбітражу і її значення. Види міжнародних арбітражних судів. Постійно діючі (інституційні) і ad-hoc арбітражні суди.

Тема 2. Правове регулювання міжнародного комерційного арбітражу.

Міжнародно-правове регулювання діяльності міжнародних арбітражних судів. Правове регулювання міжнародного арбітражного розгляду спорів та діяльності арбітражних судів в національному законодавстві різних держав.

Тема3. Арбітражна угода. Визначення компетенції міжнародного комерційного арбітражу.

Арбітражна угода як різновид третейського договору (угоди). Арбітражна угода і його види. Арбітражне застереження і третейський напис. Автономність арбітражного угоди від договору, до якого воно відноситься. «Патологічні» арбітражні угоди. Юридичні наслідки укладення арбітражних угод. Пророгаційні і дерогаційні ефекти арбітражних угод. Визначення компетенції арбітражного суду. Заперечення проти компетенції арбітражного суду. Теорія «компетенції компетенції» арбітражного суду і її втілення в міжнародних договорах і законодавстві різних держав. Встановлення компетенції міжнародного арбітражного суду відповідно до міжнародних договорів або національного законодавства. Оскарження рішень арбітражу з питання про власну компетенцію.

**Модуль 2 Процедурні питання розгляду зовнішньоекономічних спорів міжнародним комерційним арбітражем**

Тема 4. Склад арбітражного суду (арбітражний суд). Арбітри.

Поняття загальних правил провадження у справі в міжнародному арбітражному суді. Мова арбітражного розгляду.

Склад арбітражного суду (арбітражний суд). Арбітри. Кількість арбітрів. Список арбітрів і його значення. Вимоги до арбітрів. Кваліфікація арбітрів. Порядок формування одноосібного і колегіального складу арбітражного суду.

Тема 5. Правила збирання, подання, дослідження та оцінки доказів в міжнародному комерційному арбітражі.

Правила збирання, подання, дослідження та оцінки доказів. Сприяння державних судів міжнародному комерційному арбітражу в отриманні доказів: поняття, значення, форми та правове регулювання в різних державах. Показання свідків. Правовий статут експерта під час розгляду спору в МКА.

Тема 6. Рішення арбітражного суду (award), його значення.

Рішення арбітражного суду (award), його значення. Оскарження рішення арбітражного суду до державного суду. Скасування (визнання недійсним) державним судом рішення арбітражного суду.

Порядок розгляду клопотання про скасування рішення міжнародного арбітражного (третейського) суду.

Підстави скасування рішення міжнародного арбітражного (третейського) суду.

Тема 7. Визнання іноземних арбітражних рішень як умова приведення його до виконання.

Поняття, значення та юридичні наслідки визнання іноземних арбітражних рішень (незаперечність, винятковість, незмінюваність, можливість втілення). Визнання іноземних арбітражних рішень як умова приведення його до виконання.

Підстави відмови у визнанні та приведення у виконання іноземного арбітражного рішення. Правові наслідки відмови у визнанні та приведення у виконання іноземного арбітражного рішення. Порядок виконання виконавчого документа, виданого на підставі ухвали суду про визнання і приведення у виконання іноземного арбітражного рішення. Порядок розгляду судами загальної юрисдикції заяв про визнання і приведення у виконання іноземних арбітражних рішень. Проблема визнання іноземних арбітражних рішень, які не потребують виконання.

**3. ЗАВДАННЯ ДЛЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ ТА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ**

**Тема 1. Поняття та правова природа міжнародного комерційного арбітражу.**

Лекції – 2 год. Колоквіум – 2год.

*Питання для обговорення:*

1. Роль міжнародного комерційного арбітражу у вирішенні спорів, що виникають у сфері зовнішньоекономічних відносин.
2. Загальна характеристика міжнародного комерційного арбітражу.
3. Теорія делокалізації арбітражу і її значення.
4. Види міжнародних арбітражних судів.
5. Постійно діючі (інституційні) і ad-hoc арбітражні суди.

**Тема 2. Правове регулювання міжнародного комерційного арбітражу.**

Лекції – 2 год. Колоквіум – 2год.

*Питання для обговорення:*

1. Міжнародно-правове регулювання діяльності міжнародних арбітражних судів.
2. Правове регулювання міжнародного арбітражного розгляду спорів та діяльності арбітражних судів в національному законодавстві різних держав.
3. Види уніфікації міжнародного комерційного арбітражу.

Завдання:

1. Ознайомтесь із текстом Конвенції ООН про визнання і виконання іноземних арбітражних рішень (Нью-Йоркської конвенції 1958 року) та відповідайте на наступні запитання:

* Які основні умови передбачені для визнання та виконання арбітражного рішення?
* Чи може держава-учасниця відмовити у виконанні арбітражного рішення, і якщо так, то за яких підстав?
* Як у Конвенції розглядається питання автономії сторін у виборі права та арбітражного регулювання?

1. Українська компанія уклала контракт із французькою компанією, в якому передбачено арбітражне застереження про вирішення спорів у Лондонському міжнародному арбітражному суді (LCIA). Спір виник щодо якості товару. Французька компанія ініціювала арбітражне провадження, але українська сторона заперечує його юрисдикцію, посилаючись на відсутність підпису представника компанії на договорі.

*Визначте, які принципи міжнародного арбітражу можуть бути застосовані у вирішенні спору.*

*Проаналізуйте можливість застосування законодавства України або Франції у вирішенні питання про дійсність арбітражної угоди.*

*Визначте, чи є перспективи в української сторони уникнути арбітражного розгляду.*

1. Компанія з Китаю і компанія з Бразилії уклали контракт, який містить арбітражне застереження, що спори вирішуватимуться згідно з Типовим законом ЮНСІТРАЛ. Коли спір виник, одна зі сторін наполягає на застосуванні національного законодавства, яке регулює арбітраж у Бразилії.

*Визначте, які джерела арбітражного права мають перевагу в цьому випадку.*

*Яку роль відіграє Типовий закон ЮНСІТРАЛ у вирішенні такого спору?*

*Чи може арбітражна угода змінити вибір джерела права?*

1. Враховуючи перелік джерел міжнародного комерційного арбітражу (Нью-Йоркська конвенція, Типовий закон ЮНСІТРАЛ, національне законодавство, арбітражні регламенти):

* Складіть перелік нормативно-правових актів, які застосовуються для вирішення спору між українською та німецькою компаніями, якщо арбітраж проводиться у Швеції.
* Обґрунтуйте вибір кожного джерела.

**Тема 3. Арбітражна угода. Визначення компетенції міжнародного комерційного арбітражу.**

Лекції – 2 год. Колоквіум – 2год.

*Питання для обговорення:*

1. Арбітражна угода і її види.
2. Автономність арбітражного угоди від договору, до якого воно відноситься.
3. Пророгаційні і дерогаційні ефекти арбітражних угод.
4. Теорія «компетенції компетенції» арбітражного суду і її втілення в міжнародних договорах і законодавстві різних держав.
5. Оскарження рішень арбітражу з питання про власну компетенцію.

**Завдання:**

1. У серпні 2021 року публічне акціонерне товариство «ІваноФранківський арматурний завод» звернулось до суду із клопотанням про скасування рішення міжнародного комерційного арбітражу, посилаючись на те, що 20 травня 2021 року було ухвалено рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України у справі за позовом публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до публічного акціонерного товариства «Івано-Франківський арматурний завод» про стягнення суми. При цьому, на його думку, Міжнародний комерційний арбітражний суд при Торгово-промисловій палаті України не мав компетенції щодо розгляду зазначеного спору, оскільки сторонами було визначено іншу установу, а саме Міжнародний комерційний арбітраж при Торговопромисловій палаті України. Судами установлено, що 29 червня 2005 року між Акціонерним комерційним банком «ХФБ Банк», правонаступником якого є Публічне акціонерне товариство «УніКредит Банк», а правонаступником останнього є публічне акціонерне товариство «Укрсоцбанк», та відкритим акціонерним товариством «Івано-Франківський арматурний завод», правонаступником якого є публічне акціонерне товариство «ІваноФранківський арматурний завод», укладено кредитний договір № 365-СВ. У п.12.2 вказаного кредитного договору сторони домовились, що будь-які всі спори, що виникають між сторонами за цим договором чи у зв'язку з ним, і які не можуть бути вирішені шляхом переговорів чи консультацій між сторонами, вирішуються у Міжнародному комерційному арбітражі при

Торгово-промисловій палаті України відповідно до чинного законодавства України. Арбітраж повинен проводитись в місті Києві. Рішення такого суду буде остаточним та обов'язковим для сторін українською мовою.

Ухвалою від 3 грудня 2019 року задоволено заяву публічного акціонерного товариства «Івано-Франківський арматурний завод». Скасовано рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торговопромисловій палаті України від 20 травня 2019 року у справі за позовом публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до публічного акціонерного товариства «Івано-Франківський арматурний завод» про стягнення суми. В апеляційній скарзі публічне акціонерне товариство «ІваноФранківський арматурний завод», посилаючись на неправильне застосування судом норм матеріального права та порушення норм процесуального права, просить ухвалу суду першої інстанції залишити в силі.

*Чи правильні дії суду? Що таке арбітражна угода? Які існують види арбітражних угод? Які відомості мають міститися в арбітражній угоді? Що таке автономність арбітражної угоди? Які види патологічних арбітражних угод Вам відомі? Складіть проект арбітражної угоди та арбітражного застереження відносно зазначеної справи.*

2. Компанія «Норберт Шаллер Гезельшафт» звернулася з клопотанням про визнання та надання дозволу на виконання рішення Міжнародного арбітражного центру при Федеральній палаті економіки Австрії про стягнення з ПАТ «Перший інвестиційний банк» на користь компанії «Норберт Шаллер Гезельшафт м.б.х.» грошових коштів за банківською гарантією, процентів за прострочення виконання зобов’язання та витрат на судовий розгляд.

Суд першої інстанції у задоволенні клопотання відмовив, з посиланням на те, що рішенням Господарського суду міста Києва від 24 серпня 2018 року у справі № 19/222 визнано недійсною банківську гарантію № 27.04-19452 з доповненнями до неї, а тому відсутні правові підстав для задоволення клопотання про визнання рішення іноземного суду, яким стягнуто грошові кошти за цією банківською гарантією.

*Чи правомірні дії суду? В чому полягає сутність принципу автономності арбітражної угоди?*

3. У серпні 2020 року компанія SEA EMERALD S.A. звернулася до суду із клопотанням про надання дозволу на примусове виконання Другого проміжного остаточного арбітражного рішення від 17 березня 2019 року, ухваленого одноособовим арбітром ОСОБА\_14 у м. Лондоні, у справі про арбітраж між компанією SEA EMERALD S.A. та Державним підприємством «Суднобудівний завод імені 61 комунара» (далі - завод) про стягнення з останнього на користь компанії SEA EMERALD S.A. відсотків у розмірі 35 млн 725 тис. 689 доларів США 93 центи та відсотків, нарахованих на витрати трибуналу у зв'язку з ухваленням проміжного остаточного арбітражного рішення від 29 листопада 2016 року, обчислених за ставкою 7 % річних, які нараховуються складним відсотком на залишок кожних трьох місяців, починаючи з моменту ухвалення проміжного остаточного арбітражного рішення і закінчуючи 12 березня 2018 року, в розмір 949 фунтів стерлінгів, визначивши суму в національній валюті за курсом НБУ на день постановлення ухвали.

Свої вимоги SEA EMERALD S.A. мотивувало тим, що зазначене рішення набрало законної сили, не було оскаржене боржником, тому підлягає виконанню відповідно до вимог Конвенції про визнання та виконання іноземних арбітражних рішень від 10 червня 1958 року.

Ухвалою від 16 березня 2021 року видано виконавчий лист на примусове виконання зазначеного рішення. Завод подав апеляційну скаргу на зазначене судове рішення, мотивуючи її тим фактом, що укладаючи 9 грудня 1993 року договір на виконання будівельних робіт та здійснення купівлі-продажу рефрижераторного судна (далі - договір), сторони погодили, що будь-який спір, що виникає в рамках або в силу дії цього договору може бути переданий до арбітражу; у питаннях матеріального та процесуального права будь-який арбітраж керуватиметься законами та підзаконними актами Англії. Порядок розгляду арбітражних спорів в Англії визначено Законом від 17 червня 1996 року «Про Арбітраж» (Arbitration Act 1996; далі - Закон) та Правилами Лондонської асоціації морських арбітрів 2006 року. Відповідно пункту 76 (1) Закону сторони можуть на свій розсуд домовитися про спосіб вручення повідомлень або інших документів, надання або вручення яких вимагається або дозволяється відповідно до арбітражної угоди або з метою арбітражного розгляду. У частині першій статті XVIII договору SEA EMERALD S.A. та ДП «Суднобудівний завод імені 61 комунара» узгодили, що будь-які повідомлення та оповіщення, що надаються у зв'язку із цим договором, направляються за адресами покупця та продавця, перелічили поштові адреси, номери телефаксів, факсів та телефонів, натомість повідомлення електронною поштою не було передбачено арбітражною угодою, а тому згідно з підпунктом b пункту 1 статті V Конвенції у визнанні й виконанні арбітражного рішення слід відмовити, адже сторона, проти якої постановлено рішення, не була належним чином повідомлена про призначення арбітра та про арбітражний розгляд або з інших поважних причин вона не могла подати свої пояснення. Залишаючи без змін ухвалу суду першої інстанції, суд апеляційної інстанції дійшов висновку, що обмін кореспонденцією для направлення сторонам повідомлень з використанням електронної пошти, що є звичайною практикою лондонського арбітражу, є належним і допустимим доказом сповіщення боржника про арбітражний розгляд.

*Чи правильні дії суду?*

1. Українська та італійська компанії уклали договір із включенням арбітражного застереження. Спір виник щодо поставки товарів, але італійська сторона ініціює судовий розгляд в національному суді, стверджуючи, що арбітражна угода є недійсною через порушення публічного порядку.

*Оцініть дійсність арбітражної угоди за Нью-Йоркською конвенцією та національним законодавством.*

*Розробіть стратегію дій української сторони для забезпечення розгляду справи арбітражем.*

**Тема 4. Склад арбітражного суду (арбітражний суд). Арбітри.**

Лекції – 2 год. Колоквіум – 2год.

*Питання для обговорення:*

1. Склад арбітражного суду (арбітражний суд)
2. Список арбітрів і його значення. Вимоги до арбітрів.
3. Кваліфікація арбітрів.
4. Порядок формування одноосібного і колегіального складу арбітражного суду.

**Завдання:**

1. Ознайомтесь із законодавчими та регламентними положеннями щодо вимог до арбітрів (наприклад, Типовий закон ЮНСІТРАЛ, регламенти ICC, LCIA).

*Які критерії висуваються до арбітрів (незалежність, неупередженість, кваліфікація)?*

*Як забезпечується дотримання цих вимог?*

*Чи можуть сторони самостійно встановлювати додаткові вимоги до арбітрів?*

2. У лютому 2016 року ПАТ «Компанія «Райз» звернулось до суду із заявою про скасування арбітражного рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України, у складі арбітра Винокурової Л. Ф., від 12 листопада 2015 року у справі за позовом Нусід Сербія д.о.о. (Nussed Serbia d.o.o.) до ПАТ «Компанія «Райз» про стягнення грошових коштів.

Заява ПАТ «Компанія «Райз» про скасування арбітражного рішення мотивована тим, що відповідно до договору купівлі-продажу, укладеного між сторонами передбачено, що засідання арбітражного суду повинно проводитись двома арбітрами, на підставі тексту цього контракту. У відповідь на лист генерального секретаря Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України щодо зобов'язання відповідача повідомити ім'я та прізвище призначеного стороною арбітра із запропонованого списку, ПАТ «Компанія «Райз» зі своєї сторони запропоновано призначити арбітром Винокурову Л. Ф.

Постановою про внесення змін до постанови про прийняття справи до провадження Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торговопромисловій палаті України визначено, що справа буде розглядатись одноособовим арбітром, призначеним сторонами. Підставою для винесення такої постанови головою Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України вказано те, що і позивач, і відповідач призначили арбітром у справі одну особу. Заявник вважає, що арбітражним судом прийнято рішення не у відповідності до угоди сторін про склад суду. Посилаючись на вказані обставини, ПАТ «Компанія «Райз» просило суд скасувати рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України від 12 листопада 2015 року у справі АС № 218у/2015.

Суд задовольнив заяву ПАТ «Компанія «Райз» про скасування рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України у справі за позовом Нусід Сербія д.о.о. (Nussed Serbia d.o.o.) до ПАТ «Компанія «Райз» про стягнення грошових коштів та скасував рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торговопромисловій палаті України від 12 листопада 2015 року у справі АС № 218у/ 2015. Рішення суду мотивовано тим, що склад арбітражного суду не відповідав угоді сторін і сторони не узгоджували іншого порядку розгляду спорів, а відтак прийняте рішення підлягає скасуванню.

*Чи правильні дії суду?*

3. Компанії Marubeni Shipping Company і Marubeni Line, зареєстровані згідно з фінським законодавством, звернулись до суду із заявою про скасування арбітражного рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України, у справі за позовом Marubeni Shipping Company і Marubeni Line до ПАТ «Дікергофф Україна».

Заява мотивована тим, що у квітні 2019 року Meri Shipping Company і Meri Line та ПАТ «Дікергофф Україна» уклали договір про створення спільного підприємства. Відповідно до вказаного договору будь-які всі спори, що виникають між сторонами за цим договором чи у зв'язку з ним, вирішуються у Міжнародному комерційному арбітражі при Торговопромисловій палаті України; засідання арбітражного суду повинно проводитись трьома арбітрами.

У зв'язку з невиконанням ПАТ «Дікергофф Україна» своїх зобов'язань за вищевказаним договором Marubeni Shipping Company і Marubeni Line звернулись до МКАС при ТПП України. У листопаді 2020 року були призначені три арбітри, одним з них був пан В. Рішенням МКАС при ТПП України у задоволенні вимог позивачів було відмовлено.

Посилаючись на те, що пан В. не був ані незалежним, ані неупередженим, оскільки він працював протягом тривалого періоду часу (до початку арбітражного розгляду) як адвокат контролюючого акціонера компанії ПАТ «Дікергофф Україна», Marubeni Shipping Company і Marubeni Line просили суд скасувати рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України, стверджуючи , що якби їм було відомо про ці обставини до початку арбітражного розгляду, вони не погодилися б з призначенням пана В. як арбітра.

В своєму рішенні Суд вказав, зокрема, що не було надано доказів, які вказували на наявність об'єктивних причин для сумніву в незалежності і неупередженість пана В., відтак заява про скасування вищезазначеного рішення МКАС при ТПП України не підлягає задоволенню.

*Чи правильні дії суду? Проаналізуйте справу Nordström-Janzon and Nordström Lehtinen v. the Netherlands, № 28101/95. 27 November 1996.*

**Тема 5. Правила збирання, подання, дослідження та оцінки доказів в міжнародному комерційному арбітражі.**

Лекції – 2 год. Колоквіум – 2год.

*Питання для обговорення:*

1. Правила збирання, подання, дослідження та оцінки доказів.
2. Сприяння державних судів міжнародному комерційному арбітражу в отриманні доказів.
3. Показання свідків.
4. Правовий статут експерта під час розгляду спору в МКА.

Завдання:

1. Компанія "Alpha" (Україна) уклала контракт з компанією "Beta" (Німеччина) на поставку промислового обладнання. У контракті передбачено, що спори вирішуються в арбітражі відповідно до Регламенту ICC (Міжнародної торгової палати).

Поставка обладнання затрималася на три місяці. Компанія "Beta" стверджує, що через затримку вона втратила ключового клієнта і вимагає компенсацію збитків у розмірі 1 мільйона євро. Компанія "Alpha" пояснює затримку непередбачуваними обставинами (проблеми з транспортом через карантинні заходи) і відкидає звинувачення.

Під час арбітражного розгляду сторони подали наступні докази:

*Компанія "Beta":*

* Листування з клієнтом, де обговорюються строки поставки та наслідки їх порушення.
* Аудиторський звіт про фінансові втрати.
* Свідчення колишнього працівника компанії "Alpha", який підтверджує, що затримка сталася через недбалість у плануванні.

*Компанія "Alpha":*

* Копії митних документів та довідка транспортної компанії, що підтверджують проблеми з перевезенням.
* Витяги з законодавства, які запроваджували карантинні обмеження.
* Експертний висновок щодо неможливості попередити затримку.

*Які докази з перелічених відповідають принципам прийнятності (релевантність, достовірність, належність)?*

*Які можуть бути оскаржені іншою стороною?*

*Оцінка доказів на основі стандартів доказування*

*Який стандарт доказування використовується в міжнародному арбітражі (наприклад, перевага доказів)?*

*Які докази, на вашу думку, мають найбільшу доказову силу?*

*Як арбітражний трибунал повинен дослідити ці докази?*

*Чи є необхідність залучати додаткових експертів або свідків?*

*Вирішіть, чи має компанія "Beta" право на компенсацію збитків, і, якщо так, у якому обсязі.*

*Обґрунтуйте своє рішення з урахуванням представлених доказів.*

*Яке значення має електронне листування в арбітражі? Чи завжди воно може слугувати доказом?*

*Як арбітражний трибунал оцінює показання свідків та експертів?*

*Чи можуть карантинні обмеження вважатися форс-мажором, і як це впливає на зобов'язання сторін?*

1. Компанія "Nova" (Франція) підписала контракт з компанією "Zeta" (Бразилія) на будівництво фабрики. Через пандемію COVID-19 проєкт був призупинений на шість місяців. Компанія "Zeta" вимагає відшкодування збитків за простій техніки, оскільки вважає, що "Nova" могла виконувати роботи, дотримуючись карантинних заходів.

Подані докази:

Сертифікат Торгово-промислової палати про форс-мажор.

Звіт про неможливість виконання робіт через обмеження в регіоні.

Фотографії будівельного майданчика, що свідчать про відсутність робіт протягом карантину.

*Компанія "Zeta" подала:*

Електронні листи від компанії "Nova", де пропонувалося перенести строки виконання робіт.

Відео з камер спостереження сусідніх об’єктів, де роботи виконувалися.

*Чи є карантинні обмеження достатньою підставою для визнання форс-мажору?*

*Як арбітражний трибунал має оцінити фотографії та відеоматеріали?*

*Чи можуть електронні листи слугувати доказом намірів "Nova" ухилитися від виконання зобов’язань?*

**Тема 6. Рішення арбітражного суду (award), його значення.**

Лекції – 2 год. Колоквіум – 2год.

*Питання для обговорення:*

1. Рішення арбітражного суду (award), його значення.
2. Оскарження рішення арбітражного суду до державного суду.
3. Порядок розгляду клопотання про скасування рішення міжнародного арбітражного (третейського) суду.

**Завдання:**

1. У квітні 2021 року компанія Agribusiness звернулася до апеляційного суду із заявою про скасування рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України від 19 грудня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Преміум» до Agribusiness про стягнення вартості наданих послуг та відшкодування витрат по сплаті арбітражного збору.

Залишаючи без руху заяву компанія Agribusiness, апеляційний суд, відповідно до ухвали від 05 травня 2021 року, зазначив, що до заяви додано копію рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торговопромисловій палаті України від 19 грудня 2020 року, тоді як у прохальній частині заяви заявник просить скасувати рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України від 21 вересня 2019 року. Крім того, надана заявником копія рішення арбітражного суду завірена неналежним чином, оскільки нотаріально не засвідчена. Тому, апеляційний суд постановив, що заявнику необхідно подати заяву з виправленими недоліками.

На виконання вимог вказаної ухвали суду, 24 травня 2020 року компанія

Ilta Agribusiness DMCC подала заяву, в якій уточнила дату винесення оскаржуваного рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті, а саме 19 грудня 2019 року. Також, до заяви компанія додала завірену належним чином копію рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України від 19 грудня 2019 року.

Повертаючи заяву компанії Agribusiness, апеляційний суд керуючись ч. 6 ст. 455 ЦПК України виходив із того, що заявник не усунув недоліки заяви, визначені в ухвалі від 05 травня 2020 року в повному обсязі, а саме, не подав заяву з виправленими недоліками.

Не погодившись із вказаної ухвалою суду, 11 червня 2020 року компанія Agribusiness подала до Верховного Суду апеляційну скаргу, в якій, посилаючись на порушення апеляційним судом, норм процесуального права, просить скасувати ухвалу апеляційного суду та направити справу для продовження розгляду.

*Які вимоги до форми та змісту заяви про скасування рішення міжнародного комерційного арбітражу встановлені законодавством? Чи підлягає апеляційна скарга задоволенню?*

1. Вам надано умовне арбітражне рішення, ухвалене Міжнародним комерційним арбітражним судом при ТПП України у справі між компаніями "Оріон" (Україна) та "Стеллар" (Польща). У рішенні зазначено:

* Опис суті спору.
* Аргументація сторін.
* Висновки арбітрів та остаточне рішення.

*Визначте, чи відповідає це рішення вимогам Закону України "Про міжнародний комерційний арбітраж" та регламенту МКС при ТПП України.*

*Які юридичні наслідки матиме це рішення для сторін?*

*Проаналізуйте, які елементи рішення є критично важливими для його визнання в національних судах Польщі.*

**Тема 7. Визнання іноземних арбітражних рішень як умова приведення його до виконання.**

Лекції – 2 год. Колоквіум – 2год.

*Питання для обговорення:*

1. Визнання іноземних арбітражних рішень як умова приведення його до виконання.
2. Підстави відмови у визнанні та приведення у виконання іноземного арбітражного рішення.
3. Порядок виконання виконавчого документа, виданого на підставі ухвали суду про визнання і приведення у виконання іноземного арбітражного рішення.
4. Порядок розгляду судами загальної юрисдикції заяв про визнання і приведення у виконання іноземних арбітражних рішень.
5. Проблема визнання іноземних арбітражних рішень, які не потребують виконання.

**Завдання:**

1. Українське підприємство "Вектор" уклало договір з німецькою компанією "DeutscheTech". У контракті було положення про арбітраж, але воно було сформульоване досить розпливчасто — сторони погодилися на «арбітражний розгляд у випадку виникнення спорів», проте не вказали конкретний арбітражний інститут або місце арбітражу. Спір було передано до Міжнародного арбітражного інституту у Відні, який виніс рішення на користь "DeutscheTech".

"DeutscheTech" звернулась до українського суду для визнання та виконання рішення. "Вектор" оспорює визнання, стверджуючи, що арбітражна угода є недійсною через нечіткість, а отже, суд не має підстав визнавати рішення.

*Проаналізуйте, чи відповідає така арбітражна угода вимогам для визнання арбітражного рішення в Україні відповідно до Нью-Йоркської конвенції та українського законодавства.*

*Визначте, які докази повинна надати "DeutscheTech" для підтвердження дійсності арбітражної угоди та законності арбітражного провадження.*

*Розробіть позицію суду щодо можливості визнання рішення за наявності розпливчастої арбітражної угоди.*

*Підготуйте рекомендації для українського підприємства щодо уникнення подібних ситуацій у майбутньому.*

1. Американська компанія "Global Trade Inc." виграла арбітражний спір проти українського підприємства "Логістик Сервіс" в Лондонському міжнародному арбітражному суді.

Під час арбітражного процесу "Логістик Сервіс" стверджує, що не отримувала своєчасного та належного повідомлення про слухання та інші ключові дії арбітражу, що позбавило її можливості ефективно захищати свої інтереси.

Відповідно, під час розгляду заяви про визнання арбітражного рішення в українському суді, "Логістик Сервіс" наполягає на відмові у визнанні через порушення принципу рівності сторін і належного процесу.

*Оцініть, чи є порушення принципу рівності сторін достатньою підставою для відмови у визнанні арбітражного рішення згідно з Нью-Йоркською конвенцією та українським законодавством.*

*Визначте, які документи або докази має надати кожна зі сторін для підтвердження своєї позиції.*

*Розробіть правову аргументацію для суду щодо визнання або відмови у визнанні рішення.*

*Обґрунтуйте, яким чином можна запобігти таким спорів у майбутньому на етапі арбітражного процесу.*

1. Індійська компанія "Tech Innovate" виграла арбітражний спір проти української компанії "ЕкоСтрой" в арбітражі, проведеному в Нью-Йорку.

Рішення зобов’язує "ЕкоСтрой" передати права на частину земельної ділянки, що перебуває у державній власності та має стратегічне значення.

Український суд отримав заяву про визнання та виконання рішення. Проте під час розгляду справи з'ясувалося, що виконання рішення суперечить законодавству України про державну власність і порушує публічний порядок.

*Проаналізуйте правову підставу для відмови у визнанні арбітражного рішення через порушення публічного порядку України.*

*Визначте, які критерії має застосувати суд для оцінки наявності порушення публічного порядку.*

*Підготуйте рекомендації для "Tech Innovate" щодо можливих шляхів захисту своїх прав у такій ситуації.*

*Обговоріть можливі компромісні варіанти вирішення конфлікту між міжнародним арбітражним рішенням та національним законодавством.*

ТЕМИ ІНДИВІДУАЛЬНИХ РОБІТ

1. Правова природа міжнародного комерційного арбітражу.
2. Роль міжнародного комерційного арбітражу у вирішенні спорів, що виникають у сфері зовнішньо-економічних відносин.
3. Міжнародно-правове регулювання діяльності міжнародних арбітражних судів.
4. Правове регулювання міжнародного арбітражного розгляду спорів та діяльності арбітражних судів в національному законодавстві різних держав.
5. Теорія делокалізації арбітражу і її значення.
6. Арбітражна угода як різновид третейського договору (угоди), її види.
7. Автономність арбітражної угоди.
8. «Патологічність» арбітражних угод.
9. Арбітрабельність спорів.
10. Теорія «компетенції компетенції» міжнародного комерційного арбітражу.
11. Гармонізація арбітражного розгляду та вплив Типового Закону ЮНСІТРАЛ про міжнародний комерційний арбітраж на внутрішньодержавні закони про міжнародний комерційний арбітраж.
12. Вплив принципів УНІДРУА на розгляді спорів, що випливають із міжнародних комерційних контрактів.
13. Концептуальні проблеми взаємодії законодавчого регулювання міжнародного комерційного арбітражу і Lex Foris.
14. Глобалізація як чинник процесів уніфікації міжнародного комерційного арбітражу.
15. Формування інтеграційного процесу у сфері міжнародних відносин та фрагментація юстиціальної діяльності міжнародного комерційного арбітражу.
16. Сучасна глобальна структура міжнародного комерційного арбітражу: проблеми та тенденції.
17. Роль державних судів щодо застосування Нью-Йоркської конвенції про визнання та виконання іноземних арбітражних рішень 1958 р.
18. Поняття загальних правил провадження у справі в міжнародному арбітражному суді.
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3. Європейська конвенція про введення одноманітного закону про арбітраж [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994\_679?nreg=994\_679&find=1&text=%E0%F0%E1%E8%F2%F0%E0%E6%ED+%F2%F0%E8%E1%F3%ED%E0%EB&x=8&y =5#w22;

4. Конвенція про визнання та виконання іноземних арбітражних рішень. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995\_070;
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17. Принци міжнародних комерційних договорів УНІДРУА 2010. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.unidroit.org/english/principles/contracts/principles2010/translations/black letter2010-ukranian.pdf;
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25. Arbitration Rules of the Arbitration Institute of The Stockholm Chamber of Commerce. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://sccinstitute.com/media/40120/arbitrationrules\_eng\_webbversion.pdf;
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1. Винокурова Л. Доктрина «автономности арбитражной оговорки» URL:http://arb.ucci.org.ua/publ/rept2014reading.pdf
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3. Кирильчук В. В. Правова природа міжнародного комерційного арбітражу. URL: https://3222.ua/article/pravova\_priroda\_mjnarodnogo\_komertsynogo\_arbtraju.htm

4. Любченко Я. П. Виникнення та розвиток альтернативних способів вирішення міждержавних спорів. Державне будівництво та місцеве самоврядування: зб. наук праць / редкол.: C. Г. Cерьогіна та ін. Харків: Право, 2016. Вип. 32. С. 290–299.

5. Гончаренко, О. Міжнародний комерційний арбітраж як саморегулівна інституція [Текст] / О. Гончаренко // Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право. Серія. Юридичні науки. - 2021. - N 1. - С. 4-13. - Бібліогр. : с. 11-13. . - ISSN 1028-7507

6. Удосконалення законодавства України у сфері міжнародного арбітражу: нові ініціативи [Текст] / О. Крупчан [та ін.] // Юридичний вісник України. - 2021. - N 16/17(23 квітня-13 травня. - С. 8-9 . - ISSN 1992-9277

7. Нагнибіда, В. І.. Теоретичні засади правозастосування у міжнародному комерційному арбітражі [Электронный ресурс] : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.04 - Господарське право, господарсько-процесуальне право / В. І. Нагнибіда ; НДІ приват. права і підприємництва ім. акад. Ф. Г. Бурчака НАПрН України. - Електрон. текстові дані. - Київ, 2021. - 477 с. - Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/17B5\_xZl\_UABhgpKJPsYdu4WmkHagWqyz/view

8. Нагнибіда, В. . Гарантії захисту прав в арбітражі у практиці Європейського суду з прав людини [Текст] / В. Нагнибіда // Право України. - 2021. - N 10. - С. 169-176
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