

*Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної
дисципліни «Студії з юридичної аргументації»*

Література

Основна література

1. Жеребкін В. Є. Логіка: підруч. Київ: Знання, 2004. 255 с.
2. Конверский А. Е. Аргументация и обоснование / Логикориторические аспекты диалога: монография / Берков В. Ф., Колотилова Н. А., Комаха Л. Г., Конверский А. Е., Малан Н. В., Хоменко И. В., Чуешов В. И., Щербина Е. Ю.; под ред. И. В. Хоменко. Киев: ВПЦ «Київський університет», 2011. С. 5–12.
3. Конверський А. Є. Логіка: підручник для студентів юридичних факультетів. 9-те вид. перероб. та доп./ А.Є. Конверський, Київ.: Центр учбової літератури, 2024. 358с.
4. Логіка : підручник / О. М. Юркевич, С. В. Качурова, О. П. Невельська-Гордєєва та ін. ; за заг. ред. О. Г. Данильяна. – Харків : Право, 2022. – 220 с.
5. Логіка: Хрестоматія / авт.-упор. С. Д. Цалін / 3-те вид., перероб. і доповн. Харків: Факт, 2010. 864 с.
6. Логічне знання для вирішення ТЗНПК. Навчальний посібник для студентів, що готуються до вступних випробувань за технологією ЗНО для вступу на другий (магістерський) рівень / уклад.: Д. О. Войтенко, С. В. Качурова, О. П. Невельська-Гордєєва; за ред. О. П. Невельської-Гордєєвої. 3-ге видання, перероблене і доповнене. Харків: Право, 2020. 202 с.
7. Павленко Ж. О. Логіка: практикум з розв'язання тестів на загальні компетентності: навч. посіб. 2-ге вид., допов. та перероб. Київ: Юрінком Інтер. 2025. 296 с.
8. Щербина О. Логіка для юристів. 2-ге вид. Київ: Юрид. думка, 2007. 264 с.

9. Щербина О. Логіка та юридична аргументація : монографія. Київ: Вид.-полігр. центр «Київ. ун-т», 2013. 303 с.
10. Юридична аргументація. Логічні дослідження : монографія / О. М. Юркевич, В. Д. Титов, С. В. Куцепал та ін. ; за заг. ред. О. М. Юркевич. 2-ге вид., переробл. та допов. Харків: Право, 2015. 336 с.
11. Юркевич О. М., Павленко Ж. О. Підготовка до складання ТЗНПК в завданнях та рішеннях: логічний підхід: Навчальний посібник (Видання четверте, доповнене та перероблене). Харків: Контраст, 2022. 236 с.

Додаткова література

1. Абрамович Р. М. Особливості судової аргументації при застосуванні принципу незворотності дії закону в часі в Україні. Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки. Київ, 2013. Т. 144–145. С. 17–20.
2. Дудаш Т. Діалектичний підхід до правового аргументування й правової аргументації. Філософія права і загальна теорія права. 2020. № 2. С. 145-165.
3. Дудаш Т. Особливості аргументування рішень Європейського суду з прав людини (до характеристики методологічних підходів). Право України. Київ, 2017. № 4. С. 86–96.
4. Дудаш Т. Склад (корпус) правової аргументації: загальнотеоретична характеристика. Публічне право. 2021. № 2 (42). С. 138-148. URL: <https://www.publichne-pravo.com.ua/files/42/pdf/14.pdf>.
5. Загудаєва О. А. Логічний аспект моделювання юридичної аргументації. Дис. ...канд. філо. наук. 09.00.06. Київ, 2018. 193 арк.
6. Каргин К. В. Понятие юридической аргументации. Юридическая техника. 2013. № 7 (ч. 1). С. 60–64.
7. Кістяник В. І. Судова аргументація: особливості, порівняльний аналіз та вітчизняна і зарубіжна практика : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Нац. ун-т "Києво-Могилянська академія". Київ, 2021. 215 с.

8. Козюбра М. І. Моделі (типи) юридичної аргументації. Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки. Київ, 2013. Т. 144–145. С. 3 – 8.
9. Козюбра М. Теорія юридичної аргументації та її особливості в конституційному судочинстві. Вісник Конституційного Суду України. Київ, 2016. № 6. С. 167–180.
10. Кривицький Ю. В. Юридична аргументація: доктринальне розуміння та методологічний потенціал. Філософські та методологічні проблеми права. 2019. № 2 (18). С. 36-45. doi: <https://doi.org/10.33270/02191802.36>.
11. Манько Д. Г. Технології та алгоритми юридичної діяльності: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.01. Одеса, 2020. 460 с. URL: http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/12885/Diss_Manko.pdf.
12. Манько Д. Г. Юридична аргументація: поняття та технології здійснення. Наукові записки Міжнародного гуманітарного університету. Одеса : «Гельветика», 2018. Вип. No 30. С. 21–23. URL: <http://www.sci-notes.mgu.od.ua/archive/v30/7.pdf>.
13. Павленко Ж. О., Кликов О. І. Об'єкт аргументації в правовому контексті: основні концепції й підходи. Вісник Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Серія: філософія, філософія права, політологія, соціологія: збірник наукових праць.. 2023. № 2 (57). С. 106-119. DOI: <https://doi.org/10.21564/2663-5704.57.276666>
14. Політюк А. П. Аргументація як предмет неформальних досліджень (неформальна логіка та риторична аргументація) : автореф. дис. ... канд. філос. наук : 09.00.06. Київ, 2015. 18 с.
15. Рабінович П. М., Дудаш Т. І. Правова аргументація: терміно-поняттєвий інструментарій дослідження. Вісник Національної академії правових наук України. Харків, 2016. № 2 (85). С. 8–20.

- 16.Савенко М. Д. Методологія юридичної аргументації у рішеннях конституційної юстиції. Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки. Київ, 2013. Т. 144–145. С. 12–17.
- 17.Сковронський Д.М. Юридична аргументація як різновид юридичної комунікації. Юридичний науковий електронний журнал. № 5/2020. С. 228-230. DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2020-5/55>
- 18.Тягло О. В. До проблеми кількісної оцінки сили юридичного аргументу. Форум права. № 4. 2012. С. 930–938. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2012_4_155.
- 19.Цалін С. Д. Логічний словник-довідник / С. Д. Цалін. 4-те вид., виправл. і доповн. Харків: Факт, 2006. 400 с.
- 20.Чорнобай О. Зasadничі принципи юридичної аргументації. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: «Юридичні науки». 2020. № 4(28). С. 126–131. URL: <https://science.lpnu.ua/sites/default/files/journal-paper/2020/dec/22777/21.pdf>.
- 21.Щербина О. Ю. Логічне моделювання та юридична аргументація. Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Філософія. Політологія. № 1. Київ, 2014. С. 50–53.
- 22.Щербина О. Ю. Специфіка витлумачення терміна «юридична аргументація» у логіко-юридичних студіях. Альманах. Філософські проблеми гуманітарних наук. Київ, 2016. № 25. С. 61–66.
- 23.Юркевич О. М. Комплексний характер логіки в юридичній методології. Вісник Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Серія: Філософія. 2019. № 1(40). С. 39–49.
- 24.[Cohen M.](#), Nagel E. An Introduction To Logic And Scientific Method. London: Routledge & Kegan Paul LTD, 1934. URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.499820/mode/2up>.

25. Eemeren F. H. van, Grootendorst R. A Systematic Theory of Argumentation. The pragma-dialectical approach. Cambridge University Press, 2003. 226 p.
26. Eemeren F. H. van, Grootendorst R. Speech Acts in Argumentative Discussions: A Theoretical Model for the Analysis of Discussions Directed towards Solving Conflicts of Opinion. Berlin/Dordrecht: De Gruyter/Foris, 1984. 221 p.
27. Eemeren F. H. van. Reasonableness and Effectiveness in Argumentative Discourse: Fifty Contributions to the Development of Pragma-Dialectics / F. H. van Eemeren [et al.]. Cham : Springer International Publishing, 2015. 902 p. doi: 10.1007/978-3-319-20955-5.
28. Feteris E. T. A Pragma-Dialectical Approach of the Analysis and Evaluation of Pragmatic Argumentation in a Legal Context. Argumentation. 2002. Volume 16. p. 349–367.
29. Feteris E. T. Conditions and Rules for Rational Discussion in a Legal Process: A Pragma-dialectical Perspective. Argumentation and Advocacy. 1990. № 26. 3. P. 108–117.
30. Feteris E. T. Rationality in Legal Discussions: A Pragma-dialectical Perspective. Informal Logic. 1993. № XV. 3. P. 179–188.
31. Feteris E. T. The Analysis and Evaluation of Legal Argumentation from a Pragma-dialectical Perspective. Proceedings of the Third International Conference on Argumentation / ed. F. H. van Eemeren, R. Grootendorst, J. A. Blair, C. A. Willard. Amsterdam: Sic Sat, 1995. № IV. P. 42–51.
32. Feteris E. T. The Dialectical Role of the Judge in a Dutch Legal Process. Argument and Critical Practices: Proceedings of the Fifth Summer Conference on Argumentation / ed. J. W. Wenzel. Annandale, VA : Speech Communication Association, 1987. P. 335–339.

33. Feteris E. T., Kloosterhuis H., Plug H. J. Uses of Linguistic Argumentation in the Justification of Legal Decisions. The Language of Argumentation. Springer Verlag. 2021. P. 127-142. doi: 10.1007/978-3-030-52907-9_7.
34. Govier T. A. A Practical Study of Argument. 7-th rev. ed. Belmont: Wadsworth, 2010.
35. Kloosterhuis H. The Study of Analogy Argumentation in Law: Four Pragma-dialectical Starting Points. Proceedings of the Third International Conference on Argumentation / ed. F. H. van Eemeren, R. Grootendorst, J. A. Blair, C. A. Willard. Amsterdam : Sic Sat, 1995. № IV. P. 138–145.
36. Plug J. Evaluating Tests for Reconstructing the Structure of Legal Argumentation. Proceedings of the Fourth International Conference on Argumentation / ed. F. H. van Eemeren, R. Grootendorst, J. A. Blair, C. A. Willard. Amsterdam : Sic Sat, 1999. P. 639–642.
37. Toulmin S. E. The Uses of Argument. Cambridge University Press. 1958. 247 p.

Інтернет-ресурси:

1. Офіційний веб-сайт Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. URL: <http://nbuv.gov.ua/>.
2. Офіційний веб-сайт Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого. URL: <https://nlu.org.ua/>.
3. Офіційний веб-сайт українського інституту національної пам'яті. URL: <https://uinp.gov.ua/>.
4. Офіційний веб-сайт інституту філософії імені Г. С. Сковороди. URL: <http://www.filosof.com.ua/>.
5. Офіційний веб-портал Верховного Суду . URL: https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik_sprav/
6. Офіційний веб-портал Верховної Ради України. URL: <http://rada.gov.ua/>

7. Офіційний веб-портал Конституційного Суду України . URL:
<https://ccu.gov.ua/>

СЕНМК

Стандартизований навчально-методичний комплекс кафедри філософії. URL: <https://library.nlu.edu.ua/senmk/itemlist/category/120-kafedra-filosofii.html>.