*Критерії оцінювання результатів навчання*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид контролю** | **Кількість балів** | **Критерії (за кожною з оцінок)** |
| Поточний контроль  на практичному занятті | Max 5 | Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки. |
| 4 | Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки. |
| 3 | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок. |
| Міn 0 | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу. |
| Тестове  завдання | Мах 10 | Відмінне засвоєння навчального матеріалу з тем, можливі окремі несуттєві недоліки. |
| 8-9 | Результати опрацювання матеріалу високі, але є незначна кількість несуттєвих помилок. |
| 6-7 | Добре засвоєння матеріалу з тем, але є окремі помилки. |
| 4-5 | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок. |
| 2-3 | Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки. |
| Min 0-1 | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оцінка індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти:  Наукова доповідь | Мах  5 | Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно, повно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Ґрунтовно вивчена сучасна вітчизняна та зарубіжна наукова література. Наведені посилання на використані джерела.  Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору.  Робота правильно структурована, має вступ (обґрунтування актуальності дослідження, постановка його мети та завдання), повно висвітлено стан наукової розробленості проблеми, наведено узагальнення наукової літератури та інших джерел. Окрім викладення матеріалу робота містить власний авторський підхід до вирішення розглядуваної проблеми та висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації. |
|  | 4 | Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав основні сучасні вітчизняні та зарубіжні наукові літературні джерела. В роботі наведені посилання на використані інформаційні джерела.  Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота добре структурована, має обґрунтування актуальності дослідження; висвітлюється загальний стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить аргументовані авторські висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації. |
|  | 3 | Послідовно та грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав незначну кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних наукових літературних джерел. В роботі наведені посилання на використані джерела.  Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота структурована, має обґрунтування актуальності дослідження, висвітлюється стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить окремі авторські висновки. |
|  | 2 | Робота недостатньо структурована, не має послідовності та логічності викладення матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела. Представлена робота не повністю відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася. Обрана тема є актуальною, але відсутній авторський підхід при дослідженні більшості питань. |
|  | 1 | Робота недостатньо структурована, не має змістовної логічності у викладенні матеріалу. Представлена робота не в повній мірі відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, виконана неакуратно, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася; відсутні авторські висновки. |
|  | Min 0 | Представлена робота не відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня; містить ознаки академічної недоброчесності. |
| Розробка схем, таблиць, діаграм | 3 | Розроблено схему, таблицю, діаграму на основі комплексного аналізу опанування літературних джерел з навчальної дисципліни, яку вивчає здобувач вищої освіти.  Належна систематизація матеріалу дозволила ґрунтовно проаналізувати взаємозв’язки, відмінності тощо. Цей вид індивідуальної роботи бажано проілюструвати презентацією, що значно підвищує її ілюстративність. Робота виконана акуратно, ретельно, ґрунтовно, самостійно. |
| Створення презентації | 5 | За допомогою програми Microsoft PowerPoint або за вибором здобувача іншого зручного програмного забезпечення підготовлено презентацію однієї з тем навчальної дисципліни, що вивчається. Подача матеріалу повинна бути динамічною, цікавою, ілюстративною, з використанням різних видів зображень. Презентація має містити не менше 10 слайдів та повністю розкривати питання. |
| Написання та опублікування наукової статті | 10 | Наукова стаття є логічно завершеною, ґрунтовною, в ній досліджено найбільш актуальні проблеми чи певне питання, яке є важливим для поглиблення знань здобувача вищої освіти з навчальної дисципліни, що ним вивчається. Стаття має науковий стиль викладу. Змістовно їй притаманні точність, зрозумілість, зв’язаність (логічна несуперечливість), цілісність, грамотність, довершеність матеріалу та його високий науковий рівень. Структурні елементи статті відповідають вимогам видання, до якого вона подається. Максимальний бал виставляється за умови опублікування підготовленої статті видавництвом. |
| Написання та опублікування тез доповіді на конференції | 8 | Тези виступу на науково-практичній чи науковій конференції відповідають вимогам, які висуваються до такого виду роботи. Вони лаконічно формулюють ключові моменти, що презентують доповідь, з якою здобувач вищої освіти виступив або бажає виступити на конференції. Тези оформлені відповідно до вимог, що висуваються організаторами конференції чи видавництвом. Максимальний бал виставляється за умови їх опублікування. |
| Залік | Мах 100 | Відмінне володіння матеріалом із дисципліни. |
| Min 60 | Достатнє засвоєння матеріалу з дисципліни. |