# *Форми педагогічного контролю та система оцінювання якості* *сформованих компетентностей за результатами засвоєння навчальної дисципліни*

Формами контролю знань здобувачів вищої освіти є поточний та підсумковий контроль.

Поточний контроль знань здобувачів вищої освіти включає:

- контроль якості засвоєння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, вирішення практичних завдань або задач, участь у розробці кейсу, захист есе або реферату за ініціативи здобувача вищої освіти. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки здобувача. У ході практичного заняття здобувач може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5);

- контроль якості засвоєння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквіумів.

Протягом семестру здобувачі вищої освіти виконують самостійну роботу, у тому числі у формі підготовки індивідуальної роботи (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо).

Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо) – 20 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є залік. Мінімальна кількість балів для отримання заліку – 60.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Поточний контроль | Індивідуальна робота здобувачів(реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо). | Підсумкова оцінка знань (залік) |
| Модуль № 1 | Модуль № 2 |
| ПЗ | Тест/контрольна робота/колоквіум | ПЗ | Тест/контрольна робота/колоквіум |
| max35 | max 8 | max30 | max 7 | max 20 | мax 100 |

*Критерії оцінювання результатів навчання:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид контролю | Кількість балів | Критерії (за кожною з оцінок) |
| Поточний контрольна практичному занятті | Max 5 | Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки. |
| 4 | Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки. |
| 3 | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок. |
| Міn 0 | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу. |
| Тестування/контрольна робота/колоквіум | Мах 8/7 | Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок. |
| 4 | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок. |
| Min 0 | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу. |
| Оцінка індивідуальної роботи здобувача вищої освітиРеферат | Мах 10 | Виконані всі вимоги до написання реферату: проведений професійний пошук, оброблення та аналіз інформації з різних первинних та вторинних джерел; визначена проблема й обґрунтована її актуальність; зроблений аналіз різних поглядів на проблему науковців; сформульовані чіткі завдання дослідження; логічно викладена власна позиція; зміст реферату відповідає темі, що розкрита повністю; сформульовані висновки відповідно до завдань; витриманий обсяг реферату; дотримані вимоги до зовнішнього оформлення. |
| 6 | Вимоги до написання реферату виконані частково: проведений професійний пошук, оброблення та аналіз інформації з первинних та вторинних джерел з окремими порушеннями; не повною мірою обґрунтовано актуальність проблеми, висновки не чіткі; наявні певні неточності у викладенні матеріалу; вимоги щодо оформлення реферату дотримані не в повному обсязі. |
| Min 0 | Реферат підготовлено з великою кількістю помилок: оброблений не значний масив первинних та вторинних джерел; тема розкрита фрагментарно та нелогічно; немає висновків; вимоги щодо оформлення реферату не дотримані. |
| Стаття | Мах 20 | Глибоке знання проблем, пов’язаних з темою дослідження. Вільне володіння матеріалом, вміння самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні і практичні висновки. У статті представлені всі структурні елементи необхідні для такого різновиду наукових робіт, тема розкрита логічно та збалансовано. Оформлення статті відповідає вимогам наукового видання.  |
| Min 0 | Тема статті висвітлена поверхнево, з великою кількістю логічних та фактологічних помилок. У статті відсутні основні структурні елементи необхідні для такого різновиду наукових робіт. Оформлення статті не відповідає вимогам наукового видання. |
| Тези доповіді | Мах 15 | Глибоке знання проблем, пов’язаних з темою дослідження. У тезах представлені всі структурні елементи необхідні для такого різновиду наукових робіт, тема розкрита логічно та збалансовано. Оформлення тез відповідає вимогам наукового заходу. |
| Min 0 | Тема тез висвітлена поверхнево, з великою кількістю логічних та фактологічних помилок. У тезах відсутні основні структурні елементи необхідні для такого різновиду наукових робіт. Оформлення тез не відповідає вимогам наукового заходу. |
| Есе | Мах 6 | Есе виконано самостійно, сумлінно та доброчесно. Містить ключову ідею, що розкривається у змісті роботи на конкретних прикладах із життєдіяльності суспільства, підходах науковців, але з формуванням та наведенням автором власного ставлення до досліджуваного питання. |
| 4 | Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, містить методологічні помилки, недостатнє обґрунтування досліджуваного питання. |
| Min 0 | Тема есе не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат). |
| Залік | Мах 100 | Відмінне володіння матеріалом із дисципліни. |
| Min 60 | Достатнє засвоєння матеріалу з дисципліни. |