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**ВСТУП**

Значним пріоритетним напрямком державної політики в сфері соціального захисту є належний соціальний захист працівників правоохоронних органів, а саме надання державою відповідних пільг, гарантій та компенсацій, які певним чином мають відшкодовувати додаткові навантаження, пов’язані з особливостями здійснення правоохоронної діяльності, що часто супроводжується ризиком для життя й здоров’я, а також приведення існуючих механізмів відповідно до міжнародних стандартів.

***Мета* *навчальної дисципліни*** – формування теоретичних знань, засвоєння методологічних основ та здобуття практичних навичок застосування норм про правову природу й сутність соціального захисту та пенсійного забезпечення працівників правоохоронних органів.

***Завдання:***

* аналіз законодавства в сфері соціального захисту та практики його застосування при вирішенні конкретних практичних завдань;
* знання чинного законодавства в сфері прав та свобод працівників правоохоронних органів;
* знання системи пільг, гарантій та компенсацій для працівників правоохоронних органів;
* розуміння особливостей соціального захисту працівників правоохоронних органів;
* засвоєння особливостей пенсійного забезпечення осіб, звільнених з правоохоронних органів;
* знання міжнародного досвіду соціального захисту працівників правоохоронних органів;
* засвоєння правових норм, необхідних для вирішення колізійних ситуацій, що виникають в сфері соціального захисту працівників правоохоронних органів;
* аналіз тенденцій юридичної практики в сфері соціального захисту населення.

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі ***результати навчання***:

* демонструвати знання та розуміння засад державної політики в сфері соціального захисту, принципів та системи соціального захисту працівників правоохоронних органів;
* характеризувати суб’єктів та об’єкти соціального захисту, природу соціальних ризиків;
* демонструвати знання основних прав та свобод працівників правоохоронних органів;
* демонструвати знання особливостей видів пільг, гарантій та компенсацій, встановлених для працівників правоохоронних органів;
* аналізувати процедуру надання грошового, продовольчого, речового та іншого забезпечення працівників правоохоронних органів;
* аналізувати порядок надання пільг для працівників правоохоронних органів у сфері охорони здоров’я, надання медичної допомоги, санаторно-курортного лікування;
* характеризувати нормативно-правове регулювання службового часу та часу відпочинку працівників правоохоронних органів;
* розуміти загальні умови пенсійного забезпечення працівників правоохоронних органів; знати умови призначення різних видів пенсій;
* демонструвати знання порядку обчислення, призначення, виплати та перерахунку пенсій;
* класифікувати гарантії, пільги та допомоги ветеранам війни та учасникам бойових дій; розуміти порядок та умови отримання статусу учасника бойових дій, особи з інвалідністю внаслідок війни та учасника війни;
* розв’язувати практичні проблеми, що виникають в сфері соціального захисту;
* грамотно й точно формулювати та висловлювати свої позиції, належним чином їх обґрунтовувати з метою захисту прав працівників правоохоронних органів у сфері соціального забезпечення.

**ЗАГАЛЬНИЙ РОЗРАХУНОК ГОДИН ЛЕКЦІЙ,   
ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ, САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Тематика навчального курсу** | **Обсяг у годинах** | | | |
| **Усього** | **У тому числі** | | |
| **Лекції** | **Практичні заняття, семінарські заняття** | **Самостійна робота** |
|  | **Модуль 1. Система соціального захисту працівників правоохоронних органів** |  |  |  |  |
| 1 | Тема 1. Загальні засади соціального і правового захисту правоохоронців | 10 | 2 | 2 | 6 |
| 2 | Тема 2. Організаційно-правові форми і види соціального забезпечення працівників правоохоронних органів | 10 | 2 | 2 | 6 |
|  | *Разом* | *20* | *4* | *4* | *12* |
|  | **Модуль 2. Особливості соціально-забезпечувальних відносин окремих працівників правоохоронних органів** |  |  |  |  |
| 3 | Тема 3. Система пільг, гарантій та компенсацій для працівників Національної поліції України | 22 | 4 | 4 | 14 |
| 4 | Тема 4. Соціальне та матеріально-побутове забезпечення працівників органів прокуратури | 14 | 2 | 2 | 10 |
| 5 | Тема 5. Соціальний захист військовослужбовців і працівників Служби безпеки України | 14 | 2 | 2 | 10 |
| 6 | Тема 6. Соціальний захист працівників антикорупційних органів в Україні | 22 | 4 | 4 | 14 |
| 7 | Тема 7. Соціальний захист працівників суду | 14 | 2 | 2 | 10 |
| 8 | Тема 8. Соціальний захист ветеранів війни: учасників бойових дій, осіб з інвалідністю внаслідок війни та учасників війни | 14 | 2 | 2 | 10 |
|  | *Разом* | *100* | *16* | *16* | *68* |
|  | **Усього годин / кредитів ECTS** | **120/ 4,0** | **20** | **20** | **80** |

**ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**«СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ ПРАЦІВНИКІВ**

**ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ»**

МОДУЛЬ 1. СИСТЕМА СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ

**1. Загальні засади соціального і правового захисту правоохоронців**

Поняття «правоохоронна діяльність». Сутність та ознаки правоохоронної діяльності. Суб’єкти правоохоронної діяльності. Правоохоронні органи як суб’єкти здійснення правоохоронної діяльності. Напрями правоохоронної діяльності. Поняття, принципи та система соціального захисту працівників правоохоронних органів. Державна політика в сфері соціального захисту правоохоронців. Суб’єкти та об’єкти соціального захисту. Міжнародний досвід соціального захисту працівників правоохоронних органів.

**2. Організаційно-правові форми і види соціального забезпечення працівників правоохоронних органів**

Суб’єкти, об’єкт і зміст правовідносин із соціального забезпечення. Підстави виникнення, зміни і припинення правовідносин із соціального забезпечення. Загальні засади матеріального забезпечення за загальнообов’язковим державним соціальним страхуванням. Загальнообов’язкове державне пенсійне страхування.

МОДУЛЬ 2. ОСОБЛИВОСТІ СОЦІАЛЬНО-ЗАБЕЗПЕЧУВАЛЬНИХ ВІДНОСИН ОКРЕМИХ ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ

**3. Система пільг, гарантій та компенсацій для працівників Національної поліції України**

Права поліцейських, пов’язані з проходженням служби. Види пільг, гарантій та компенсацій, встановлених для працівників поліції. Гарантії грошового забезпечення поліцейських. Службовий час та час відпочинку. Відпустки поліцейських: порядок надання та відкликання з них. Забезпечення працівників поліції житлом. Пільги щодо охорони здоров’я, надання медичної допомоги, санаторно-курортного лікування. Одноразова грошова допомога при звільненні зі служби в поліції, її розміри, порядок призначення та виплати. Одноразова грошова допомога в разі загибелі (смерті) чи втрати працездатності поліцейського, її розмір, порядок призначення та виплати.

Загальні умови пенсійного забезпечення поліцейських. Пенсія за вислугу років та її розміри. Види служби та періоди часу, які зараховуються до вислуги років для призначення пенсії. Пільги щодо обчислення страхового стажу. Умови призначення та розмір пенсії по інвалідності. Пенсія в разі втрати годувальника: суб’єкти, умови та порядок призначення. Пенсії особам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи. Пенсії за особливі заслуги. Порядок обчислення пенсії. Порядок призначення, виплати та перерахунку пенсії.

**4. Соціальне та матеріально-побутове забезпечення працівників органів прокуратури**

Оплата праці працівників органів прокуратури. Правове регулювання робочого часу та часу відпочинку працівників органів прокуратури. Матеріально-побутове забезпечення прокурора. Заходи соціального захисту прокурора. Особливості пенсійного забезпечення працівників прокуратури.

**5. Соціальний захист військовослужбовців і працівників Служби безпеки України**

Грошове забезпечення військовослужбовців та оплата праці працівників Служби безпеки України. Службовий час та час відпочинку працівників органів служби безпеки. Політичні, соціально-економічні та особисті права і свободи, а також пільги для військовослужбовців Служби безпеки України. Пенсійне забезпечення і допомога працівникам Служби безпеки України.

**6. Соціальний захист працівників антикорупційних органів в Україні**

Правовий захист працівників Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК), Національного антикорупційного бюро України (НАБУ), Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (САП), Національна агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА), Державного бюро розслідування (ДБР), Вищого антикорупційного суду (ВАКС). Оплата праці працівників антикорупційних органів. Правове регулювання робочого часу та часу відпочинку працівників антикорупційних органів. Соціальний захист працівників антикорупційних органів.

**7. Соціальний захист працівників суду**

Суддівська винагорода. Правове регулювання часу відпочинку суддів. Забезпечення житлових умов судді та потреб судді, пов’язаних з його діяльністю. Пенсія або щомісячне довічне грошове утримання судді у відставці.

**8. Соціальний захист ветеранів війни: учасників бойових дій, осіб з інвалідністю внаслідок війни та учасників війни**

Порядок та умови отримання статусу учасника бойових дій, особи з інвалідністю внаслідок війни та учасника війни. Види пільг, гарантій і компенсацій учасникам бойових дій, особам з інвалідністю внаслідок війни та учасникам війни. Підстави та порядок надання пільг, допомог та компенсацій. Пільги сім’ям учасників бойових дій, які загинули.
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**ЗАВДАННЯ ДО ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ**

**ТА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ**

**Тема 1. Загальні засади соціального і правового захисту правоохоронців**

*Питання для обговорення*

1. Поняття «правоохоронна діяльність», її сутність та ознаки.
2. Суб’єкти правоохоронної діяльності. Правоохоронні органи як суб’єкти здійснення правоохоронної діяльності.
3. Поняття, принципи та система соціального захисту працівників правоохоронних органів.
4. Державна політика в сфері соціального захисту правоохоронців. Суб’єкти та об’єкти соціального захисту.
5. Міжнародний досвід соціального захисту працівників правоохоронних органів.

*Завдання*

**1.** Міщенко, яка не перебувала у шлюбі, одразу після закінчення Харківського національного університету внутрішніх справ народила трійню. Мати Міщенко працює в Італії, батько перебуває на тимчасово окупованій території. Вона звернулася до Департаменту соціального захисту міської ради з проханням надати допомогу.

*Чи має право Міщенко на соціальне забезпечення? Які його види можуть бути призначені в такій ситуації?*

**2.** У Іващенко помер чоловік, який працював у поліції. У неї залишилося двоє дітей: син 12 років і донька 22 років, яка є студенткою денної форми навчання. Після поховання чоловіка Іващенко звернулася до районного органу праці та соціального захисту із заявою про виплату допомоги на поховання, а також призначення їй пенсії в разі втрати годувальника.

*Назвіть, хто в такій ситуації виступає суб’єктом права на допомогу і на пенсію у зв’язку зі втратою годувальника? Охарактеризуйте зміст правовідносин, які виникають у цьому разі.*

*Рекомендовані джерела*
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Сприндис С. І. Поняття соціального захисту працівників правоохоронних органів. *Збірник наукових праць Харківського педагогічного університету імені Г. С. Сковороди. Серія: Право.* 2021. Випуск 34. С. 66–71.

Хомин О. Й., Бутрин О. І. Правова основа соціального захисту працівників правоохоронних органів України. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ.* 2016. № 2. С. 132–140.

Чекан М. М. Публічне адміністрування соціального захисту в Україні. Дис… канд.. юрид. наук. Київ, 2020. 226 с.

Яковлєва Г.О. Державний нагляд і контроль у сфері соціального забезпечення населення України. *Підприємництво, господарство і право.* 2017. № 4 (254). С. 90-93.

Яковлєва Г.О. Зміст поняття конституційного права людини на соціальний захист. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 2 (252). С. 100-104.

Яковлєва Г.О. Міжнародно-правові стандарти права людини на соціальне забезпечення. *Науковий вісник публічного та приватного права.* 2016. № 2. Т. 1. С. 34-38.

Яковлєва Г.О. Класифікація суб’єктів права соціального забезпечення. *Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика).* 2016. № 2. С. 173-177.

**Тема 2. Організаційно-правові форми і види соціального забезпечення працівників правоохоронних органів**

*Питання для обговорення*

1. Суб’єкти, об’єкт і зміст правовідносин із соціального забезпечення.
2. Підстави виникнення, зміни і припинення правовідносин із соціального забезпечення.
3. Загальні засади матеріального забезпечення за загальнообов’язковим державним соціальним страхуванням.
4. Загальнообов’язкове державне пенсійне страхування.

*Завдання*

**1.** Капітан поліції Плєшков загинув при затриманні злочинця. На його утриманні знаходилася 8-річна донька Марія і дружина – особа з інвалідністю 2 групи.

*На які види соціального забезпечення мають право донька і дружина Плєшкова? Якими нормативно-правовими актами це регулюється?*

**2.** Громадянин Ярмощук звернувся до районного управління соціального захисту населення із запитанням: чи має він право на допомогу як малозабезпечений громадянин, якщо живе окремо від батьків в іншому місті в гуртожитку? Його сукупній дохід за розрахунковий період є меншим від законодавчо встановленого (стипендія), однак він навчається на юридичному факультеті Національного університету «Запорізька політехніка» на платній формі навчання.

*Надайте відповіді на поставлені питання.*

**3.** На загальних зборах ОСББ завели розмову представники різних поколінь, які почали з’ясовувати, хто з них підлягає загальнообов’язковому державному пенсійному страхуванню і повинен сплачувати пенсійні внески в рамках ЄСВ:

1. чоловік, який має власний цех з виробництва взуття і зареєстрований, як фізична особа-підприємець;
2. голова правління акціонерного товариства;
3. здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти;
4. працюючий пенсіонер;
5. священнослужитель;
6. домогосподарка;
7. безробітний;
8. фізична особа, яка за договором підряду виконує ремонти у квартирах, не реєструючись підприємцем;
9. головний лікар приватної лікарні, який є одночасно власником цієї лікарні;
10. фермер;
11. приватний детектив;
12. жінка, яка перебуває у відпустці по догляду за дитиною до 6 років за медичними показаннями;
13. жінка, яка усиновила дитину і отримує допомогу по догляду за дитиною до 3-х років;
14. адвокат;
15. поліцейський;
16. екстрасенс.

*Чи підлягають загальнообов’язковому державному пенсійному страхуванню фігуранти фабули? Якими правами та обов’язками наділені особи, застраховані у системі загальнообов’язкового державного пенсійного страхування?*

**4.** Іванечко перебуває у відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку. У зв’язку із другою вагітністю вона подала роботодавцеві заяву про надання відпустки у зв’язку з вагітністю та пологами і призначення допомоги по вагітності і пологами.

*За який період обчислюватиметься середня заробітна плата при оплаті відпустки у зв’язку з вагітністю та пологам? Чи припиниться виплата допомоги по догляду за дитиною у випадку надання другої відпустки у зв’язку з вагітністю та пологами?*

*Рекомендовані джерела*
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**Тема 3. Система пільг, гарантій та компенсацій для працівників Національної поліції України**

*Питання для обговорення*

1. Основні права та свободи поліцейських.
2. Права поліцейських, пов’язані з проходженням служби.
3. Види пільг, гарантій та компенсацій, встановлених для поліцейських.
4. Гарантії грошового забезпечення поліцейських.
5. Службовий час та час відпочинку. Відпустки поліцейських.
6. Медичне, житлове та інші види забезпечення поліцейських.
7. Система пільг для працівників поліції.
8. Одноразова грошова допомога при звільненні зі служби в поліції та одноразова грошова допомога в разі загибелі (смерті) чи втрати працездатності поліцейського.
9. Загальні умови пенсійного забезпечення поліцейських.
10. Види служби та періоди часу, які зараховуються до вислуги років для призначення пенсії.
11. Умови призначення та розмір пенсії по інвалідності.
12. Пенсія в разі втрати годувальника: суб’єкти, умови та порядок призначення.
13. Пенсії особам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи. Пенсії за особливі заслуги.
14. Порядок обчислення пенсії. Порядок призначення, виплати та перерахунку пенсії.

*Завдання*

**1.** Поліцейський Шило працював в Головному управлінні національної поліції та проживав зі своєю дружиною в гуртожитку. Під час проходження служби Шило встав на облік громадян, які потребують поліпшення житлових умов за місцем роботи, а згодом звільнився зі служби в поліції за станом здоров’я.

Одразу після звільнення Шило, орган, що веде облік громадян, які потребують поліпшення житлових умов, надіслав письмове повідомлення про зняття його з обліку громадян, які потребують поліпшення житлових умов на підставі п. 3 ч. 2 статті 40 Житлового кодексу України. Шило звернувся до суду з оскарженням рішення органу, що веде облік громадян, які потребують поліпшення житлових умов.

*Чи підлягає позов Шила задоволенню? Наведіть аргументовану відповідь, посилаючись на чинне законодавство та судову практику.*

**2.** Працівник поліції Шишацький під час виконання службових обов’язків отримав поранення. Після цього він проходив лікування в закладі охорони здоров’я Міністерства внутрішніх справ України за свій власний рахунок. Одноразову грошову допомогу від Головного управління поліції не отримував. Шишацький звернувся до юрисконсульта з питаннями щодо умов та порядку відшкодування збитків та виплати йому одноразової грошової допомоги.

*Надайте аргументовану відповідь. Охарактеризуйте правовий механізм медичного забезпечення поліцейських.*

**3.** Працівник поліції Жиліна працювала в Головному управлінні Національної поліції. 20 січня 2020 р. Жиліну було звільнено наказом керівництва за службову недбалість. 19 лютого 2020 р. Жиліна звернулась з позовом до суду про скасування наказу про її звільнення та поновлення на роботі та виплату середнього заробітку за весь час вимушеного прогулу.

Суд задовольнив позовні вимоги Жиліної частково: поновив Жиліну на попередній роботі, однак, залишив без розгляду вимогу про виплату середнього заробітку з підстави відсутності складової грошового забезпечення поліцейських як середній заробіток за час вимушеного прогулу.

*Чи є правомірним рішення суду? Надайте аргументовану відповідь, посилаючись на чинне законодавство.*

**4.** Наказом начальника Головного управління Національної поліції поліцейського Келембета звільнено зі служби за станом здоров’я з 22.02.2021 р. В наказі про звільнення нічого не було зазначено про нарахування компенсації за невикористану відпустку.

Келембет звернувся до відділу кадрів Головного управління Національної поліції із заявою, в якій просив надати довідку про невикористану ним кількість днів щорічної основної відпустки за фактично відпрацьований час у 2020 році, а також просив виплатити грошову компенсацію за невикористані щорічні основні оплачувані відпустки за фактично відпрацьований час у період з 2015 по 2020 роки. В довідці було вказано, що Келембет за 2017 та 2020 роки не використав право на щорічну оплачувану відпустку взагалі. Керівництво відмовило в наданні грошової компенсації за невикористані відпустки.

*Чи є правомірною відмова керівництва у виплаті Келембету грошової компенсації за невикористані відпустки? Який порядок надання грошових компенсацій за невикористані відпуски.*

**5.** Під час несення служби працівник патрульної поліції Денисенко, який перебуваючи у стані алкогольного сп’яніння, намагався зупинити автомобіль Mercedes, водій якого – Нечипоренко, порушив правила дорожнього руху. Але зрозумівши, що порушник на його вимогу не зупиниться, Денисенко сів за кермо службового автомобіля і, перевищивши швидкість, зіткнувся з автомобілем Mercedes, внаслідок чого Денисенко помер на місці.

Через 6 місяців дружина Денисенка звернулася до керівника органу поліції за останнім місцем проходження служби чоловіка, з вимогою виплатити їй одноразову грошову допомогу, а саме 250 розмірів прожиткового мінімуму, посилаючись на п.2 ч.1 ст.99 ЗУ «Про Національну поліцію».

Керівник органу поліції відмовив дружині Денисенка, посилаючись на те, що «…пройшло вже доволі багато часу, а перелік необхідних документів потрібно було принести у місячний строк після події». Денисенко вирішила звернутися до суду.

*Коли виникає право на отримання одноразової грошової допомоги та протягом якого періоду можна його реалізувати? Чи має право дружина Денисенка отримати таку допомогу? Який порядок оформлення документів для виплати одноразової грошової допомоги? Яке рішення повинен винести суд?*

**6.** Калинова звернулася до керівника органу поліції за останнім місцем проходження служби чоловіка, який помер у період проходження служби, з проханням надати їй та її доньці – особі з інвалідністю з дитинства, якій нещодавно виповнилося 25 років, і яка отримує пенсію за втрату годувальника, путівку на відпочинок на безоплатній основі в одному з медичних реабілітаційних центрів.

Керівник органу поліції відмовив Калиновій, посилаючись на те, що «…вона після смерті чоловіка, знов вийшла заміж, і її чоловік в змозі дозволити сплатити подібні витрати».

*Проаналізуйте ситуацію. Чи правомірна відповідь керівника органу поліції? Чи змінилося б рішення, якщо донька Калинової не була б особою* з *інвалідністю з дитинства?*

**7.** Працівника поліції Сидоренка було притягнуто до дисциплінарної відповідальності у зв’язку з відсутністю на службі без поважних причин 17 і 18 грудня, а також 20 і 21 січня. Проте, за доводами Сидоренка, він був відсутній на службі у ці дні законно, оскільки використав дні відпочинку в порядку компенсації за добове чергування у вихідні дні, що не можна розцінювати як порушення службової дисципліни. Крім того, зазначив, що службове розслідування проводив підполковник поліції Карпенко, який має до нього упереджене і неприязне ставлення. Сидоренко звернувся до суду з вимогою визнати протиправним і скасувати наказ про притягнення його до дисциплінарної відповідальності та накладення дисциплінарного стягнення у виді звільнення зі служби в поліції.

*Чи підлягає позов Сидоренка задоволенню? Наведіть аргументовану відповідь, посилаючись на чинне законодавство та судову практику.*

**8.** Начальник Головного управління національної поліції Котенко усним наказом направив сержанта Приймака та капітана Бобренка (без їх згоди) у відрядження в інше місто для участі у проведенні негласних слідчих розшукових дій на строк 35 днів. При цьому Котенко зазначив, що добиратися вони до місця відрядження будуть службовим автомобілем, але заправляти пальним автомобіль вони будуть за власні кошти, так як відшкодування таких витрат чинним законодавством не передбачено. Крім того, поліцейським будуть надані добові, а саме, Приймаку, як сержанту, в розмірі 150 грн., а капітану Бобренку – 280 грн. За найм житла передбачена сума у розмірі 800 грн на день.

*Назвіть організаційні форми службових відряджень. Чи були допущені Котенком помилки? Аргументуйте відповідь, посилаючись на норми чинного законодавства.*

**9.** Прокопов звернувся до суду з позовом про визнання протиправною відмову Департаменту Національної поліції України в зарахуванні пільгової вислуги років. У позовній заяві було зазначено, що Прокопов в період з 2004 до 2010 року проходив службу в підрозділах Державної служби боротьби з економічною злочинністю органів внутрішніх справ на посаді старшого оперуповноваженого з особливо важливих справ. У період з 2010 по 2011 роки проходив службу в спеціальних підрозділах по боротьбі з організованою злочинністю органів внутрішніх справ на посаді головного спеціаліста управління, що дає йому право на зарахування пільгової вислуги років з розрахунку 1,5 роки за кожен рік служби.

Департамент Національної поліції України відмовив Прокопову, посилаючись на те, що така служба не підпадає під перелік пільгового стажу служби.

*Проаналізуйте ситуацію. Чи правомірне рішення Департаменту національної поліції України? Надайте обґрунтовану відповідь.*

**10.** У грудні 2020 року Добренко звернувся до суду з вимогою зобов’язати Головне управління національної поліції України зарахувати йому до календарної вислуги років для призначення пенсії час служби на пільгових умовах. В період з 2002 р. по 2010 рр. він перебував на посаді оперуповноваженого відділу по боротьбі з організованою злочинністю. З 2010 р. по 2020 р. – на службі в Національній поліції України на посаді старшого інспектора патрульної служби.

Працівники Головного управління національної поліції України відмовили Добренку, посилаючись на те, що на день звільнення він має календарну вислугу років – 18 років, в той час, як для призначення пенсії він повинен мати на день звільнення вислугу 25 календарних роки і більше. Для отримання права на призначення пенсії обов’язковою умовою є наявність саме календарної вислуги років. До цієї вислуги зарахування стажу роботи у пільговому обчисленні законом не передбачено. Пенсія за вислугу років призначається за наявності саме календарної, а не пільгової вислуги років.

*Чи є правомірною відповідь працівників Головного управління національної поліції України щодо призначення пенсії Добренку? Надайте обґрунтовану відповідь.*

**11.** Макарчук, дружина поліцейського, який помер у 2021 році, звернулася до юрисконсульта з низькою питань. У 2022 році їй виповнилося 57 років, вона має страховий стаж 27 років, також на її утриманні є дочка – особа з інвалідністю 2 групи.

*Чи має Макарчук та її дочка право на пенсію у разі втрати годувальника? Якщо так, то в якому розмірі?*

*Чи може змінитися ситуація у випадку, якщо її чоловік загинув при виконанні службових обов’язків? Дайте аргументовану відповідь, посилаючись на чинне законодавство.*

**12.** У неділю капітан поліції Крюков зупинив маршрутний транспортний засіб. При вході в автомобіль, Крюков відмовився оплачувати проїзд, надавши водію службове посвідчення. Проте водій відповів, що «його автотранспортне підприємство є приватним перевізником, а тому вимога щодо безкоштовного перевезення працівників поліції на підприємство не поширюється. Крім того, сьогодні вихідний день».

*Чи є правомірною відповідь водія транспортного засобу? Чи поширюється на приватних перевізників обов’язок безкоштовного перевезення працівників поліції? Чи впливає загальний вихідний день – неділя на надання гарантій діяльності поліцейських? Дайте аргументовану відповідь, посилаючись на чинне законодавство.*
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**Тема 4. Соціальне та матеріально-побутове забезпечення працівників органів прокуратури**

*Питання для обговорення*

1. Оплата праці працівників органів прокуратури.
2. Правове регулювання робочого часу та часу відпочинку працівників органів прокуратури.
3. Матеріально-побутове забезпечення прокурора.
4. Заходи соціального захисту прокурора.
5. Особливості пенсійного забезпечення працівників прокуратури.

*Завдання*

**1.** Завгородня з 26 січня 2010 року працює в органах прокуратури Вінницької області. Наказом прокурора Вінницької обласної прокуратури № 48к від 21 грудня 2020 року її було переведено з посади прокурора Гайсинської окружної прокуратури на посаду прокурора Вінницької окружної прокуратури. Рішенням виконавчого комітету Вінницької обласної ради від 19 січня 2021 року № 960 у звʼязку з відсутністю житлової площі Завгородню, її чоловіка та доньку було взято на квартирний облік для отримання житла. Однак, протягом шести місяців Завгородня не була забезпечена житлом, що змусило її звернутися до суду.

*Які умови матеріально-побутового забезпечення прокурора передбачені чинним законодавством? Який порядок та умови забезпечення житлом вказаної категорії осіб, встановлений законодавством? Визначте позовні вимоги Завгородньої. Наведіть мотивувальну частину рішення суду.*

**2.** У січні 2020 р. Попова звернулася до суду з позовом до районного управління Пенсійного фонду України про скасування рішення комісії районного управління ПФУ від 23 грудня 2021 р. про відмову в призначенні пенсії відповідно до вимог Закону України «Про прокуратуру». При зверненні за призначенням пенсії Попова надала документи про те, що вона з 25 серпня 1980 р. по 3 травня 1989 р. (8 років 8 місяців 9 днів) працювала в органах прокуратури на посадах помічника прокурора та заступника прокурора району.

З 13 листопада 1994 р. по 7 вересня 2005 р. та з 8 вересня 2009 р. по 31 серпня 2010 р., мала класні чини прокурора (молодший радник юстиції, радник юстиції, старший радник юстиції) працювала в структурному підрозділі Прокуратури України – Інституті підвищення кваліфікації на посадах старшого викладача, доцента, завідувача кафедри, директора інституту, які прирівнюються до відповідних посад апарату прокуратури.

На прокурорських посадах в інституті Попова працювала 9 років 7 місяців 17 днів, загальний стаж на прокурорських посадах – 18 років 3 місяці 26 днів.

Районне управління ПФУ відмовило Поповій в призначенні такої пенсії, посилаючись на те, що роботи на посадах прокурорів та слідчих в Інституті підвищення кваліфікації Генеральної прокуратури України – 2 роки 3 місяці 5 днів: з 5 грудня 2001 р. по 14 жовтня 2002 р. на посаді доцента кафедри участі прокурора в розгляді справ у судах – старшого прокурора відділу прокуратури України та старшого викладача кафедри нагляду за додержанням законів органами, що ведуть боротьбу зі злочинністю – прокурора відділу прокуратури України, та з 1 квітня 2004 р. по 7 вересня 2005 р. на посаді завідувача кафедри нагляду за додержанням законів органами, що ведуть боротьбу зі злочинністю – начальника відділу Прокуратури України не входять в поняття «прокурор», а тому вона не має права на пенсію відповідно до Закону України «Про прокуратуру».

*Чи має Попова право на призначення пенсії відповідно до Закону України «Про прокуратуру»? Чи зараховується стаж роботи в Інституті підвищення кваліфікації Генеральної прокуратури України до стажу роботи на посадах прокурорів?*

**3.** Зінченко, 1980 року народження, та Мельник, 1976 року народження, у грудні 2022 року звернулися до управління Пенсійного фонду за призначенням пенсії за вислугу років. Зінченко має 23 роки загального трудового стажу, при цьому 20 років з них – на посадах прокурорів. Середньомісячний заробіток за 60 календарних місяців становив 82 000 грн. Мельник загалом пропрацював 26 років і має лише 15 років вислуги (стажу роботи на посадах прокурорів). Середньомісячний заробіток за 60 календарних місяців становив 68 000 грн.

*Чи мають Зінченко та Мельник право на пенсію за вислугу років? Якщо так, то обчисліть її розмір. Проаналізуйте рішення Верховного Суду від 14 вересня 2020 у зразковій справі про перерахунок пенсій прокурорів відповідно до рішення Конституційного Суду України від 13.12.2019 №7-р(II)/2019 (справа №560/2120/20).*
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**Тема 5. Соціальний захист військовослужбовців і працівників Служби безпеки України**

*Питання для обговорення*

1. Грошове забезпечення військовослужбовців та оплата праці працівників Служби безпеки України.
2. Службовий час та час відпочинку працівників органів служби безпеки.
3. Політичні, соціально-економічні та особисті права і свободи, а також пільги для військовослужбовців Служби безпеки України.
4. Пенсійне забезпечення і допомога працівникам Служби безпеки України.

*Завдання*

**1.** Наказом Голови Служби безпеки України від 25.10.2021 року № 1012 Добрянського було звільнено з військової служби СБУ у відставку за станом здоров’я. При цьому, його календарна вислуга років на день звільнення становила 26 років. Однак, СБУ для виплати одноразової грошової допомоги при звільненні зарахувала лише 19 років роботи в СБУ, оскільки не було враховано календарну вислугу в період проходження позивачем роботи в ГУ МВС України в Хмельницькій області, який складає 7 років.

Вважаючи дії СБУ неправомірними, оскільки за попереднім місцем служби при звільненні одноразова грошова допомога йому не виплачувалась і не нараховувалась, Добрянський звернувся до суду з позовом.

*Які передбачені умови та порядок виплати одноразової грошової допомоги при звільненні з СБУ? Визначте* [*порядок обчислення вислуги років для призначення грошової допомоги.*](https://ips.ligazakon.net/document/view/kp220119?ed=2022_02_16&an=17) *Підготуйте судове рішення у справі.*

**2.** Коротков звернувся до Львівського окружного адміністративного суду з позовом до Служби безпеки України про стягнення одноразової грошової допомоги. Свої вимоги мотивує тим, що 23 лютого 2021 року йому встановлена друга група інвалідності у зв’язку із захворюванням, пов’язаним з виконанням службових обов’язків.

Згідно зі [ст. 16 Закону України «Про соціальній та правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей»](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_827218/ed_2015_07_01/pravo1/T201100.html?pravo=1#827218) він має право на отримання одноразової грошової допомоги в порядку та на умовах, визначених Кабінетом Міністрів України.

Однак, СБУ відмовила Короткову у виплаті одноразової грошової допомоги.

*Правове регулювання порядку призначення і виплати одноразової грошової допомоги у разі загибелі (смерті), інвалідності або часткової втрати працездатності без встановлення інвалідності військовослужбовців. Чи має право Коротков на призначення йому одноразової грошової допомоги? Якщо так, то в якому розмірі?*

**3.** Павловська отримує пенсію за віком відповідно до Закону України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування». Одночасно вона є матір’ю Павловського, який помер 05 листопада 2021 року в період проходження військової служби. Оскільки Павловська на день смерті сина була єдиним членом його сім’ї та знаходилась на його утриманні, 16 листопада 2021 року вона звернулась до Головного управління ПФУ в Херсонській області із заявою про переведення на пенсію у зв’язку з втратою годувальника сім’ї військовослужбовця.

*За яких умов призначається пенсія у зв’язку з втратою годувальника сім’ї військовослужбовця? Яку відповідь повинен надати Пенсійний фонд України?*
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**Тема 6. Соціальний захист працівників антикорупційних органів в Україні**

*Питання для обговорення*

1. Правовий захист працівників:

* Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК);
* Національного антикорупційного бюро України (НАБУ);
* Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (САП);
* Національна агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА);
* Державного бюро розслідування (ДБР);
* Вищого антикорупційного суду (ВАКС).

1. Оплата праці працівників антикорупційних органів.
2. Правове регулювання робочого часу та часу відпочинку працівників антикорупційних органів.
3. Соціальний захист працівників антикорупційних органів.

**1.** Христонько, який є керівником Управління по роботі з громадськістю Національного антикорупційного бюро України з 30.05.2016 року по 30.06.2016 року перебував у щорічній основній відпустці, звернувся до суду щодо невиплати йому грошової допомоги у розмірі середньомісячної заробітної плати, яка надається разом із щорічною основною оплачуваною відпусткою

*Чи є обов’язком надання цією грошової допомоги працівникові? Яке рішення має прийняти суд?*

**2.** Поліщук з 2011 року працював у Національному антикорупційному бюро України. 29 березня 2021року він загинув під час виконання службових обов’язків. Дружина загиблого подала до Національного бюро заяву про виплату грошової допомоги. НАБУ погодилося виплатити грошову допомогу у разі загибелі працівника Національного бюро у розмірі п’ятирічного окладу (грошового забезпечення) загиблого. Дружина звернулася до суду, не погоджуючись із роботодавцем (НАБУ), пояснюючи це тим, що під час розрахунку зазначеної суми було порушено розмір такої виплати, не було враховано вислугу років у розмірі 10 років та науковий ступінь чоловіка.

*Дайте оцінку ситуації. З чого складається заробітна плата під час обчислення розміру оплати праці (грошового забезпечення) загиблого працівника НАБУ? Чи правомірні вимоги дружини Поліщука? Яке рішення має прийняти суд?*

**3.** До Боброва, що перебуває на посаді слідчого Державного бюро розслідувань, наказом начальника відділу територіального управління ДБР Рижкова, було застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді суворої догани за порушення правил етичної поведінки, яке полягало в тому, що Бобров вчинив сварку з Рижковим та образив його. Бобров подав позов у адміністративний суд, з метою оскарження цього наказу, адже, на думку позивача, дисциплінарного правопорушення він не вчиняв і до нього було застосовано занадто суворе покарання.

*Які види дисциплінарних стягнень можна застосувати до працівників ДБР? Хто є суб’єктом застосування дисциплінарного стягнення до слідчих ДБР? Яке рішення має прийняти суд?*

**4.** Коваленко звернувся до суду з позовом до Національного антикорупційного бюро України. Зміст позовних вимог полягав в тому, що позивач вважав протиправною бездіяльність НАБУ щодо невиплати грошової допомоги в розмірі середньомісячної заробітної плати, що надається разом із щорічною основною оплачуваною відпусткою. Судом встановлено, що Коваленко в період з 24 квітня 2015 року по 5 лютого 2016 року обіймав посаду керівника Управління по роботі з громадськістю НАБУ, з якої був звільнений у зв’язку з переведенням до Національної поліції України. З 1 липня по 1 серпня 2016 року він перебував у щорічній основній відпустці, матеріальна допомога для вирішення соціально-побутових питань та грошова допомога при наданні щорічної основної відпустки йому не надавалися.

*Чи гарантовано працівникам НАБУ виплату грошової допомоги у розмірі середньомісячної заробітної плати одночасно з наданням щорічної основної оплачуваної відпустки? Чи підлягають позовні вимоги задоволенню?*

**5.** Якименко, який перебував на посаді керівника підрозділу Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, був визнаний особою з інвалідністю ІІ групи. Він звернувся до Головного управління Пенсійного фонду України в Харківській області з вимогою зарахувати до стажу роботи на посаді прокурора, який складає 8 років 11 місяців період роботи на посадах старшого помічника прокурора з 12 жовтня 2004 року по 30 грудня 2006 року, оскільки це дає йому право на отримання пенсії по інвалідності, передбаченої ч. 9 ст. 86 Закону України «Про прокуратуру».

*Розкрийте сутність соціальних гарантій працівників Спеціалізованої антикорупційної прокуратури. Чи має Якименко право на виплату пенсії по інвалідності?*

**6.** Сидоренко звернувся з позовом до Національного антикорупційного бюро, в якому просив визнати неправомірним і скасувати рішення Комісії з оцінювання результатів стажування в НАБУ та розпорядження Директора НАБУ щодо звільнення з посади детектива з підстав, визначених п. 9 ст. 36 КЗпП, п. 3 ст. 14 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України», окрім цього позивач вимагав поновлення на посаді детектива та стягнення з НАБУ на його користь середньомісячний заробіток за час вимушеного прогулу.

Суд встановив наступні обставини: були відсутні докази ознайомлення позивача з індивідуальним планом стажування та визначено, що прийняття рішення про визначення йому керівника стажування було в усній формі. Також у звіті про проходження стажування не зазначено відомостей про виконання Сидоренком заходів індивідуального плану стажування. Комісія з оцінювання результатів стажування видала позивачу довідку, в якій зазначено «висновок керівника стажування (оцінка) незадовільна, стажист не готовий до самостійного виконання повноважень за посадою з питань оперативно-розшукової діяльності та здійснення досудового розслідування у кримінальних провадженнях, підслідних Національному бюро».

*Яке рішення повинен прийняти суд?*

**7.** Наказом Державного бюро розслідувань від 17 січня 2020 року Михайлова призначено на посаду слідчого третього слідчого відділу Державного бюро розслідувань з випробувальним строком 6 місяців. 5 березня 2020 року Директором Державного бюро розслідувань Михайлова було попереджено, що у зв’язку зі скороченням посади державної служби внаслідок зміни структури Держаного бюро розслідувань та відповідно до наказів Держаного бюро розслідувань від 14 лютого 2020 року № 42 «Про затвердження структури центрального апарату Держаного бюро розслідувань» та від 27 лютого 2020 року № 21 ДСК «Про затвердження та введення в дію штатного розпису центрального апарату Держаного бюро розслідувань на 2020 рік», посада слідчого третього слідчого відділення, яку обіймав Михайлов, буде скорочена по закінченню 30 календарних днів з моменту вручення цього попередження, та його буде звільнено на підставі пункту 1 частини першої статті 87 Закону України «Про державну службу». Михайлова було звільнено з посади слідчого третього слідчого відділу Державного бюро розслідувань 6 квітня 2020 року у зв’язку зі скороченням посади державної служби внаслідок зміни структури та штатного розпису з припиненням державної служби.

Працівник, вважаючи таке звільнення незаконним, подав позовну заяву до суду, у якій просив поновити його на посаді слідчого центрального апарату Державного бюро розслідувань, оскільки єдиним наслідком припинення державної служби в період випробувального строку, є непроходження випробувального строку у разі встановлення невідповідності державного службовця займаній посаді протягом строку випробування. Державне бюро розслідувань проти позову заперечувало та зазначало, що за ініціативою суб’єкта призначення однією з підстав для припинення державної служби є, зокрема, скорочення чисельності або штату державних службовців, скорочення посади державної служби внаслідок зміни структури або штатного розпису державного органу без скорочення чисельності або штату державних службовців, реорганізація державного органу.

*Яке рішення повинен ухвалити суд? Надайте юридичну оцінку даній ситуації.*

**8.** Інспектору сектору матеріально-технічного забезпечення Територіального управління Державного бюро розслідувань Логвінову 12 жовтня 2021 року було вручено попередження про наступне вивільнення на підставі п. 1 ч. 1 ст. 40 КЗпП України.

12 грудня 2021 року Наказом Територіального управління ДБР його було звільнено з посади у зв’язку з скорочення чисельності штату працівників. Логвінов звернувся до суду з позовом про визнання протиправним та скасування наказу, поновлення на роботі та стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу.

Під час судового розгляду справи представник відповідача зазначив, що підставою для скорочення стала реорганізація структурного підрозділу, в якому працював Логвінов. Проте позивач вважає наказ про звільнення незаконним, адже вважає, що фактично реорганізація не відбулась, структурний підрозділ, у якому він працював, зберігся з тими ж функціями та завданнями, змінилась лише назва структурного підрозділу з «сектор» на «відділ», а його назву посади змінено на провідного інспектора з залишенням тих самих посадових обов’язків. Деяких працівників при цьому було переведено з «сектору» до «відділу», а Логвінова звільнено.

*Чи буде задоволений позов? Аргументуйте свою відповідь.*

**9.** У січні 2016 року Дорошенко пройшов тестування на загальні знання та знання законодавства на зайняття посади прокурора аналітично-статистичного відділу Спеціалізованої антикорупційної прокуратури у зв’язку із чим конкурсною комісією був допущений до співбесіди.

За результатами проведеної 17 лютого 2016 року співбесіди та отримавши більшість голосів «за» з числа присутніх на засіданні конкурсної комісії, за наявності 20 вакансій, та наявності на засіданні комісії більш ніж 2/3 членів комісії від загального складу комісії, Дорошенко не був рекомендований для призначення на посаду прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

Як йому стало відомо 12 березня 2016 року з публікацій у мережі Інтернет, ще 18 лютого 2016 року членом конкурсної комісії з проведення відкритого конкурсу з відбору кандидатів на зайняття посад прокурорів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Народним депутатом України Федорченко, який з поважних причин не зміг особисто з’явитись на засідання конкурсної комісії 17 лютого 2016 року, в межах реалізації своїх прав та повноважень члена конкурсної комісії спрямовано заяву голові цієї комісії Власенко про врахування його голосу як члена конкурсної комісії щодо кожного кандидата. Зокрема Федорченко проголосував «за» надання рекомендації Дорошенко щодо призначення його на посаду прокурора аналітично-статистичного відділу Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та просив конкурсну комісію за результатами співбесіди на посаду прокурора аналітично-статистичного відділу Спеціалізованої антикорупційної прокуратури керівнику Спеціалізованої антикорупційної прокуратури рекомендувати також Дорошенко.

Конкурсною комісією з 17 лютого 2016 року засідань не проводилось та зазначена заява не розглянута й не задоволена.

Оскільки, Дорошенко не був рекомендований на посаду прокурора аналітично-статистичного відділу Спеціалізованої антикорупційної прокуратури він звернувся до суду за захистом своїх прав та охоронюваних законом інтересів.

*Чи були допущені помилки в роботі конкурсної комісії, якщо так, то які? Чи встановлена мінімальна кількість членів конкурсної комісії, яка має бути присутньою на її засіданні, щоб засідання комісії було правомочним?Який порядок проведення конкурсу? Яке рішення має прийняти комісія?*

**10.** Під час виконання своїх службових обов’язків загинув Костенко – Голова Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК). Відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» сім’ї загиблого повинні виплатити одноразову грошову допомогу та за ними зберігається право на забезпечення житлом. Сім’я Голови НАЗК грошової допомоги не отримала і їм відмовили у житлі. Сім’я померлого звернулася до суду з позовною заявою про забезпечення їх житлом та виплатити грошову допомогу у разі загибелі їх батька – Голови НАЗК.

*Який соціальний захист має Голова Національного агентства з питань запобігання корупції та його сім’я? Яку грошову допомогу у разі загибелі Голови НАЗК повинні виплатити сім’ї померлого? Яке рішення повинен ухвалити суд?*

*Рекомендовані джерела*

Альошин В. В. Поняття соціального захисту співробітників правоохоронних органів. *Юридичний вісник*. 2021. № 2. С. 201–210.

Гречанюк Р. В., Зливко С. В. Особливості адміністративно-правового статусу керівника Національного антикорупційного бюро України*. Юридичний бюлетень*. 2019. №9. С. 139–146.

Демків Д. Проблемні аспекти кадрового забезпечення спеціалізованої антикорупційної прокуратури. *Актуальні проблеми правознавства.* 2017. № 3(11). С. 56–59.

Ковальов С. В. Статус працівників антикорупційних органів України: правовий статус. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки.* 2019. Том 30 (69). №2. С. 79–84.

Кушпіт В. П. Гарантії діяльності та відповідальність детектива Національного антикорупційного бюро України. *Юридична практика.* 2021. №1. С. 92–100.

Піскунова О. Б. Проблеми забезпечення прав і гарантій працівників уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції. *Протидія корупції: правове регулювання і практичний досвід* : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (Харків, 3 груд. 2021 р.). Харків : Харків. нац. ун-т внутр. справ, Наук. парк «Наука та безпека», 2021. С. 127–128.

Скомаров О. Історичні аспекти діяльності правоохоронних органів з протидії корупції. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2015. №2. С.116–122.

Смолярова М. Л. Правовий та соціальний захист працівників правоохоронних органів : навчальний посібник. Запоріжжя : Національний університет «Запорізька політехніка», 2019. 111 с.

Сприндис С. І. Поняття соціального захисту працівників правоохоронних органів. *Збірник наукових праць Харківського педагогічного університету імені Г. С. Сковороди. Серія: Право.* 2021. Випуск 34. С. 66–71.

Хайдарова І. О. Правовий статус осіб, що займають адміністративні посади у Вищому антикорупційному суді. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2019. № 1. С. 94–101.

Хомин О. Й., Бутрин О. І. Правова основа соціального захисту працівників правоохоронних органів України. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ.* 2016. № 2. С. 132–140.

Черкунов О. В. Ґенезис правового регулювання трудової діяльності працівників правоохоронних органів. *Актуальні проблеми права: теорія і практика.* 2016. №32. С. 203–215.

**Тема 7. Соціальний захист працівників суду**

*Питання для обговорення*

1. Основні засади державної політики у сфері соціального захисту працівників суду.
2. Суддівська винагорода.
3. Правове регулювання часу відпочинку суддів.
4. Забезпечення житлових умов судді та потреб судді, пов’язаних з його діяльністю.
5. Пенсія або щомісячне довічне грошове утримання судді у відставці.

*Завдання*

**1.** Указом Президента України «Про призначення суддів Вищого антикорупційного суду» Кушніра було призначено на посаду судді Вищого антикорупційного суду. Наказом виконуючого обов’язки голови ВАКС Кушніра зараховано до штату ВАКС на посаду судді й визнано таким, що приступив до виконання обов’язків судді з посадовим окладом згідно штатного розпису. Починаючи з 01 січня 2020 року по 17квітня 2020 року Кушніру нарахована та виплачена Вищим антикорупційним судом суддівська винагорода відповідно до статті 135 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в розмірі посадового окладу 50 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 1 січня 2020 року із застосуванням регіонального коефіцієнта 1,25 та доплати за стаж роботи на посаді судді в розмірі 20% посадового окладу. Однак, починаючи з 18 квітня 2020 року по 28 серпня 2020 року, Вищим антикорупційним судом нараховувалась та виплачувалась позивачу суддівська винагорода лише в розмірі 10 розмірів мінімальної заробітної плати станом на 1 січня 2020 року відповідно до статті 29 Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік».

Кушнір не погоджуючись з таким рішенням, звернувся до суду з адміністративним позовом в якому просить зобов’язати Вищий Антикорупційний суд нарахувати та виплатити йому заробітну плату за період з 18 квітня 2020 року по 28 серпня 2020 року без застосування неконституційного обмеження, встановленого ст. 29 Закону України Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет на 2020 рік». Вищий антикорупційний суд заперечував проти позову, посилаючись на те, що в спірний період діяли положення Закону зазначеного вище, а отже виплати нараховані правомірно. Суд відмовив у задоволені позову та зазначив, що з 18 квітня 2020 року до 28 серпня 2020 року Кушніру було обмежено виплату суддівської винагороди, а саме розміром, що не перевищує десять прожиткових мінімумів, на підставі статті 29 Закону України від 14 листопада 2019 року «Про Державний бюджет України на 2020 рік», враховуючи зміни, внесені Законом № 553-ІХ, отже є правомірним нарахування та виплата з 18 квітня 2020 року по 28 серпня 2020 року, Вищим антикорупційним судом суддівська винагорода в розмірі 10 розмірів мінімальної заробітної плати станом на 1 січня 2020 року.

*Чи правомірне рішення суду? Надайте юридичну оцінку даній ситуації.*

**2.** Указом Президента України «Про призначення суддів Вищого антикорупційного суду» Самохіна було призначено на посаду судді Вищого антикорупційного суду. Наказом виконуючого обов’язки голови ВАКС Самохіна зараховано до штату ВАКС на посаду судді й визнано таким, що приступив до виконання обов’язків судді з посадовим окладом згідно штатного розпису. Відповідно до наказу голови ВАКС у період з 06 червня 2019 року по 16 червня 2019 року Самохін перебував у додаткових оплачуваних відпустках у зв’язку із підготовкою та складанням вступних іспитів до аспірантури Одеського державного університету внутрішніх справ, складання заліків та іспитів. За цей період Вищим антикорупційним судом нараховано та виплачено Самохіну суддівську винагороду без включення до суддівської винагороди доплати за вислугу років в розмірі 20% та регіонального коефіцієнту 1,25. З таким рішенням Самохін не погодився та звернувся до суду з позовом, в якому просить зобов’язати Вищий Антикорупційний суд нарахувати та виплатити йому відповідно до ст. 130 Конституції України та ст. 135 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» суддівську винагороду з урахуванням доплати за вислугу років та регіонального коефіцієнту. Вищий антикорупційний суд заперечив проти позову, посилаючись на те, що у цей період позивач не здійснював правосуддя, тому вимога в частині включення до суддівської винагороди доплати за вислугу років в розмірі 20% та регіонального коефіцієнту 1,25 в цей період є неправомірною.

*Яке рішення повинен прийняти суд?*

**3.** Суддя Харківського районного суду Харківської області К. звернувся до територіального управління Державної судової адміністрації в Харківській області із заявою про забезпечення його особистої безпеки, зокрема, про надання йому особистої охорони й встановлення сигналізації в його квартирі. У своєму зверненні суддя К. вказав, що підставою для вжиття заходів забезпечення його безпеки є погрози, які він отримує протягом останніх двох тижнів по телефону та е-мейлу. На думку К., вказані неправомірні дії пов’язані із розглядом резонансної кримінальної справи по обвинуваченню Х. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 286 КК України. По цій справі Х. у нетверезому стані, керуючи власним автомобілем, збив на пішохідному переході 15-річну дівчину, яка загинула на місці події від отриманих травм. Х. втік з місця події, намагався сховатися від слідства, перешкоджав процесу розслідування цієї справи. Ці події привернули увагу місцевої громади, зокрема, хід справи висвітлювався журналістами на шпальтах місцевих газет, в Інтернеті та соціальних мережах. Суддя К. при розгляді цієї справи теж потрапив під прицільну увагу представників ЗМІ, які активно коментували хід судового розгляду та всі події, пов’язані з ним. Окрім того, на адресу судді стали надходити погрози від високопоставлених осіб Харківської державної обласної адміністрації, а також від невідомих. У зв’язку з цим суддя К. дав інтерв’ю газеті «Слобожанщина», в якому попросив журналістів дати йому спокій та запевнив їх, що по справі щодо обвинувачення Х. зібрано достатньо доказів його винуватості, а отже, він понесе покарання по всій суворості закону.

*Оцініть ситуацію з точки зору чинного законодавства. Чи правильно вчинив суддя К.? Які заходи забезпечення безпеки суддів передбачені у чинному законодавстві? Хто вправі ухвалювати рішення про застосування цих заходів безпеки? Чи мають право журналісти оцінювати дії суддів та органів досудового розслідування до винесення остаточного рішення по кримінальному провадженню?*

**4.** До Вищої ради правосуддя надійшло подання від Дисциплінарної палати про необхідність звільнення судді П., оскільки було встановлено наявність обґрунтованого сумніву щодо відповідності кандидата критерію доброчесності через вчинення певних діянь.

*Яке з діянь є підставою для звільнення судді?*

*Рекомендовані джерела*
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**Тема 8. Соціальний захист ветеранів війни: учасників бойових дій, осіб з інвалідністю внаслідок війни та учасників війни**

*Питання для обговорення*

1. Порядок та умови отримання статусу учасника бойових дій, особи з інвалідністю внаслідок війни та учасника війни.
2. Види пільг, гарантій і компенсацій учасникам бойових дій, особам з інвалідністю внаслідок війни та учасникам війни.
3. Підстави та порядок надання пільг, допомог та компенсацій.
4. Гарантії, пільги та допомоги учасникам АТО.
5. Порядок оформлення пільг та допомоги учасникам АТО.
6. Пільги сім’ям учасників бойових дій, які загинули.

*Завдання*

**1.** Молодший сержант Сташко у період з квітня 2015 по серпень 2015 року брав безпосередню участь в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення і захисті незалежності, суверенітету та територіальної цілісності України в районі проведення антитерористичної операції на території Донецької області, що підтверджується відповідною довідкою. Під час проходження військової служби військовослужбовець Сташко загинув. Його мати звернулась до обласного військового комісаріату із заявою про видачу посвідчення члена сім’ї загиблого (померлого) військовослужбовця. Листом від 18 серпня 2016 р. їй було відмовлено у наданні статусу члена сім’ї загиблого (померлого) військовослужбовця та повідомлено, що документи щодо видачі посвідчення члена сім’ї загиблого (померлого) військовослужбовця повертаються без реалізації. З тексту зазначеного листа вбачається, що підставою для відмови, стало те, що Сташко загинув внаслідок пострілу з вогнепальної зброї, намір не визначено, при цьому концентрація етилового спирту, яка була виявлена в його крові та сечі, при житті могла б відповідати алкогольному сп’янінню середнього ступеню.

*Чи законні дії ОВК щодо відмови у наданні статусу члена сім’ї загиблого (померлого) військовослужбовця? Який порядок видачі відповідного посвідчення?*

**2.** Іванов з квітня 2013 року є військовослужбовцем Збройних Сил України, за контрактом. З травня 2014 року бере участь в антитерористичній операції на Сході країни. Вважає, що це є підставою для розповсюдження на нього пільг. передбачених ст. 12 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», до якого були внесені зміни Законом України від 06.05.2014 року «Про внесення змін до статті 6 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту». Іванов вважає, що з набранням чинності Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», а саме, з 23.05.2014 року, йому та членам його родини – матері та сестрам, які проживають разом з ним, повинні нараховуватися пільги по оплаті житла та комунальних послуг в розмірі 75 % знижки, у зв’язку з чим 30.10.2014 року його мати подала до Управління праці та соціального захисту населення відповідну заяву. Управління не включило до Єдиного державного автоматизованого реєстру осіб, які мають право на пільги, інформацію відносно нього, як учасника бойових дій та членів його сім’ї, як членів сім’ї учасника бойових дій, на підставі заяви матері від 30.10.2014 року та довідки учасника антитерористичної операції. В свою чергу, Управління зазначило, що статус учасника бойових дій Іванов отримав 10 квітня 2015 року, проте з заявою про призначення пільг по сплаті житлово-комунальних послуг він звернувся лише 06 травня 2015 року і саме з цієї дати лише відносно нього нараховані пільги.

*З якої дати на Іванова поширюються положення Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» та має бути призначена пільга? Чи відносяться мати та неповнолітні сестри до членів сім’ї Іванова та чи наявні у них права на отримання пільг, встановлених Законом України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», а також періоду, з якого ці пільги мають бути призначені?*

**3.** 21.04.2017 року ліквідаційною комісією ГУ МВС України у Луганській області відносно Лаврова до Комісії МВС України з питань розгляду матеріалів про визнання учасниками бойових дій, учасниками війни направлені наступні матеріали для надання статусу учасника бойових дій: довідка про безпосередню участь Лаврова в Антитерористичній операції, забезпеченні її проведення і захисті незалежності, суверенітету та територіальної цілісності України у період з 13.02.2015 по 07.05.2015 р.; згода на збирання та обробку персональних даних; копія паспорта Лаврова; копія його ідентифікаційного коду; витяги з наказів Першого заступника керівника Антитерористичного Центру при Службі безпеки України (по стройовій частині) про перебування у складі сил та засобів, які залучаються та беруть участь в Антитерористичній операції на території Донецької та Луганської областей, забезпеченні її проведення, з метою виконання службових завдань. Рішенням Комісії МВС України з питань розгляду матеріалів про визнання учасниками бойових дій, учасниками війни від 10 липня 2017 р. Лаврову замість статусу учасника бойових дій був наданий статус учасника війни.

Адвокат Лаврова звернувся до Департаменту персоналу, організації освітньої та наукової діяльності МВС України із адвокатським запитом щодо встановлення обставин надання Лаврову статусу учасника війни. Так, відповідно до листа Департаменту персоналу, організації освітньої та наукової діяльності МВС України повідомлено про те, що за результатами вивчення надісланих документів встановлено, що Лавров у період з 13.02.2015 по 07.05.2015 перебував в районах проведення АТО. Проте наказів про безпосереднє залучення до проведення антитерористичної операції або інших офіційних документів, що містять достатні докази про безпосередню участь особи у виконанні завдань антитерористичної операції у районах її проведення на розгляд Комісії МВС не надано. А тому, рішення про надання статусу учасника бойових дій або відмову у наданні такого статусу Лаврову Комісією МВС не приймалось.

*Проаналізуйте викладену ситуацію. До якого висновку повинен прийти суд?*

**4.** Згідно з актом обстеження побутових умов проживання Чумака від 09 грудня 2015 року, комісією в складі депутатів сільської ради та сусідів обстежено побутові умови проживання учасника антитерористичній операції, інваліда ІІ групи, та встановлено наступне: будинок належить його матері, в зв’язку з конфліктною ситуацією з матір’ю, Чумак проживає в кімнаті 6 кв.м., в будинку є світло, газ, але немає водопроводу, каналізації, зручності відсутні. Комісія прийшла до висновку, що позивач потребує поліпшення житлових умов. Рішенням від 23 вересня 2015 року виконавчого комітету Савонківської сільської ради Сильківського району «Про взяття на квартирний облік», вирішено взяти Чумака, інваліда ІІ групи АТО, який проживає з мамою, на квартирний облік при виконкомі Савонківської сільської ради. Згідно листа голови Сильківської районної державної адміністрації від 18.01.2016, на адвокатський запит повідомлено, що рішенням комісії з розгляду питань про виплату грошової компенсації за належні для отримання жилі приміщення членам сімей загиблих військовослужбовців, які безпосередньо брали участь в антитерористичній операції, а також інвалідам 1-2 групи з числа військовослужбовців, які брали участь у зазначеній операції та потребують поліпшення житлових умов у Сильківському районі, Чумаку було відмовлено у зв’язку з тим, що він перебуває на квартирному обліку за місцем проживання із порушенням норм ст. ст. 34, 47 Житлового Кодексу Української РСР, а тому для прийняття рішення про призначення грошової компенсації немає законних підстав.

*Якими нормативно-правовими актами регулюються правовідносини, що виникли між Чумаком та Сильківською районною державною адміністрацією? Чи правомірні дії РДА щодо відмови Чумаку в отриманні грошової компенсації за належні для отримання жилі приміщення?*
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**ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ**

**Опис навчальної дисципліни «Соціальний захист працівників правоохоронних органів»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Курс** | **Рівень освіти, галузь знань, спеціальність, спеціалізація** | **Дидактична структура**  **та кількість годин** |
| Кількість кредитів ЄКТС – 4,0  Кількість модулів – 2  Загальна кількість годин – 120  Тижневих годин:  аудиторних – 2-4,  самостійної роботи студента – 4-6 | Рівень освіти –  другий (магістерський)  Галузь знань –  08 «Право»  Спеціальність –  081 «Право» | **Вибіркова**  Лекції: 20 годин  Практичні заняття: 20 годин  Самостійна робота: 80 годин  **Види контролю:**  поточний контроль;  підсумковий контроль знань (диференційований залік) |

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ І УМІНЬ СТУДЕНТІВ**

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Соціальний захист працівників правоохоронних органів» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

*Поточний контроль* знань включає:

* контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на *практичних заняттях* із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, виконання тестових завдань, вирішення практичних завдань або задач, участь у розробці кейсу, підготовка презентації, есе, реферату тощо. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента у вивченні поточного матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5);
* контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквіумів. Максимальна кількість балів за колоквіум – 10.

Обов’язковою формою самостійної роботи студентів є підготовка індивідуальної підсумкової письмової роботи. Максимальна кількість балів за результатами захисту індивідуальної підсумкової письмової роботи – 20 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік. Мінімальна кількість балів для отримання диференційованого заліку – 60 балів.

**Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточний контроль | | | | | Підсумкова оцінка знань  (диференційований залік) |
| Модуль № 1 | | Модуль № 2 | | Самостійна робота студентів |
| п/з | колоквіум | п/з | колоквіум |
| max 20 | max 10 | max 40 | max 10 | max 20 | max 100 |

**Критерії оцінювання результатів навчання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид контролю** | **Кількість балів** | **Критерії (за кожною з оцінок)** |
| Поточний контроль  на практичному занятті | Max 5 | Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки |
| 4 | Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки |
| 3 | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок |
| Міn 0 | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу |
| Колоквіум | Мах 10 | Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок |
| 7 | Добре засвоєння матеріалу з тем, але є окремі помилки |
| 5 | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок |
| Min 0 | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу |
| Індивідуальна підсумкова письмова робота | Мах 20 | Робота оформлена відповідно до вимог кафедри.  Робота не містить методологічних помилок, є посилання на джерела та власні висновки.  При захисті продемонстровані глибокі знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо. |
| 15 | Робота оформлена відповідно до вимог кафедри.  Робота містить незначні методологічні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки.  При захисті продемонстровані достатні знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо. |
| 10 | Робота оформлена відповідно до вимог кафедри, але з незначними помилками.  Робота містить методологічні та змістовні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки.  При захисті продемонстровані достатні знання теми, але виникли проблеми з аргументації окремих понять та суджень у роботі, доведеність висновків. |
| 5 | Робота оформлена з помилками та порушеннями кафедральних вимог щодо форми роботи.  Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування дослідження та висновків.  При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості і доведеності висновків. |
| Min 0 | Робота оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить методологічні помилки.  При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації.  Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Диференційований залік  зараховано | 100 | 1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни.  2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою.  3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі. |
| 90 | 1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.  2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою.  3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи. |
| 85 | 1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок.  2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою.  3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи. |
| 75 | 1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.  2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою.  3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на заліку за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача. |
| 70 | 1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.  2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою.  3. Помилки у відповіді на заліку за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача. |
| 60 | 1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.  2. Наявність помилок у відповіді на питання на заліку. |
| незараховано | 55 | 1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.  2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни. |

**Шкала підсумкового педагогічного контролю**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінка  за шкалою ECTS | Визначення | Оцінка  за національною шкалою  для заліку | Оцінка  за 100-бальною шкалою, що використовується в НЮУ |
| **А** | **Відмінно** – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок | зараховано | 90 – 100 |
| **В** | **Дуже добре** – вище середнього рівня з кількома помилками | 80 – 89 |
| **С** | **Добре** – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок | 75 – 79 |
| **D** | **Задовільно** – непогано, але зі значною кількістю недоліків | 70 – 74 |
| **Е** | **Достатньо** – виконання задовольняє мінімальні критерії | 60 – 69 |
| **FX** | **Незадовільно** – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати | не зараховано | 35 – 59 |
| **F** | **Незадовільно** – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс | 0 – 34 |