

**Критерії оцінювання результатів навчання із навчальної дисципліни
«Загальна теорія права» для студентів першого (бакалаврського) рівня
вищої освіти галузі знань 29 «Міжнародні відносини» спеціальності 291
«Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»
спеціалізації «Міжнародні відносини» міжнародно-правового факультету
(розроблено доц. Трихліб К. О.)**

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті (за модуль)	Max 7	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі незначні несуттєві неточності
	6	Дуже добре засвоєння матеріалу з теми, але є деякі суттєві неточності
	5	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є певна кількість значних помилок
	4	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок та/або прогалин
	3	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки
	Min 0 – 2	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу
Оцінка індивідуальної роботи студента	Max 6 (x2 = 12)	Глибоке знання проблем, пов'язаних із темою дослідження, вміння самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні та практичні висновки.
	5	У роботі розкрито основні положення теми, але є деякі неточності у викладенні матеріалу, теоретичні поняття недостатньо підкріплено фактичними даними.

	4	Основні положення теми розкрито, але деякі питання висвітлено неповно. Студент добре володіє матеріалом, але відсутня творчість та самостійність у дослідженні.
	3	Основні теоретичні питання висвітлено поверхнево, немає висновків або висновки не мають самостійного характеру; студент слабо володіє матеріалом.
	Min 0 – 2	Основні положення теми висвітлено поверхнево, з великою кількістю помилок; немає висновків; студент не володіє матеріалом роботи.
Іспит	Max 60	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах та концепціях дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни та використання отриманих знань у практичній роботі.
	55	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	50	1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної

		дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих неточностей. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	45	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки та суттєві неточності у відповіді на іспиті за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
	40	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на іспиті за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
	35	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на іспиті.
	Min 0	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної

		дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.
--	--	--

Практичні заняття	Підсумкова контрольна робота	Індивідуальна робота	Підсумковий тест (іспит)	Сума
0 – 21	0 – 7	0 – 12	0 – 60	0 – 100

Приклад для іспиту

Поточний контроль (практичні заняття, підсумкова контрольна робота, індивідуальна робота)	Підсумковий контроль – Іспит	Сума
0 – 40	60	100

Загальними критеріями оцінювання рівня знань і умінь студентів є:

а) правильність, повнота, глибина, системність і ґрунтовність відповіді на питання;

б) уміння обґрунтувати свою точку зору, повнота і переконливість наведених доводів;

в) використання основної і додаткової літератури;

г) посилання на норми національного та міжнародного права, а також на судову і правозастосовну практику.

Основні критерії оцінки есе:

- дотримання формальних вимог (обсяг – 1 – 1,5 стор. друкованого тексту формату А4. Формальні вимоги: шрифт Times New Roman, кегель 14, міжрядковий інтервал – 1,5 см., відступ – 1,25 см, всі поля (верхнє, нижнє, лівє, правє) по 2 см.);

- самостійність та творчий підхід при розкритті теми;
- рівень належного і переконливого обґрунтування (на фахових прикладах)

думки автора;

- послідовність правової аргументації власної позиції, її повнота, представлення можливих контраргументів та різних підходів до аналізу питання.

Основні критерії оцінювання презентації:

- дотримання формальних вимог (обсяг –10 – 12 слайдів);
- творчий підхід (використання в роботі кросвордів, ребусів, таблиць, діаграм, аудіо- та відео файлів тощо);
- авторський внесок та додана вартість розробленої презентації, новизна;
- належний рівень самостійного узагальнення та аналізу фахової правової літератури, в тому числі вітчизняного і міжнародного досвіду, судової практики і статистичних даних (в залежності від теми);
- повнота та всебічність аналізу, послідовність і цілісність викладеного матеріалу, належний рівень обґрунтування авторської позиції.

Критерії оцінювання практичних завдань та/або задач:

- рівень критичного мислення й ґрунтовного аналізу різних наукових джерел (правової доктрини) і прикладних, практичних матеріалів (законодавства, національної і міжнародної правозастосовної судової практики тощо);
- рівень дослідження емпіричних даних;
- рівень системного загальнотеоретичного і практичного, зокрема, й порівняльно-правового аналізу поставленого питання;
- правильність, точність і повнота відповіді на поставлені питання, їх всебічна аргументація (із посиланням на конкретні приклади);
- належний рівень переконливого та всебічного обґрунтування власних висновків.