

**Критерії оцінювання з дисципліни «Теорія права»
для студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 29
«Міжнародні відносини» спеціальності 293 «Міжнародне право»
спеціалізації «Міжнародне право» міжнародно-правового факультету
(розроблено доц. Трихліб К. О.)**

Загальними критеріями оцінювання рівня знань і умінь студентів є:

- а) правильність, повнота, глибина, системність і ґрунтовність відповіді на питання;
- б) уміння обґрунтувати свою точку зору, повнота і переконливість наведених доводів;
- в) використання основної і додаткової літератури;
- г) посилання на норми національного та міжнародного права, а також на судову і правозастосовну практику.

Основні критерії оцінки есе:

- дотримання формальних вимог (обсяг – 1 – 1,5 стор. друкованого тексту формату А4. Формальні вимоги: шрифт Times New Roman, кегель 14, міжрядковий інтервал – 1,5 см., відступ – 1,25 см, всі поля (верхнє, нижнє, лїве, праве) по 2 см.);
- самостійність та творчий підхід при розкритті теми;
- рівень належного і переконливого обґрунтування (на фахових прикладах) думки автора;
- послідовність правової аргументації власної позиції, її повнота, представлення можливих контраргументів та різних підходів до аналізу питання.

Основні критерії оцінювання презентації:

- дотримання формальних вимог (обсяг – 10 – 12 слайдів);
- творчий підхід (використання в роботі кросвордів, ребусів, таблиць, діаграм, аудіо- та відео файлів тощо);
- авторський внесок та додана вартість розробленої презентації, новизна;
- належний рівень самостійного узагальнення та аналізу фахової правової літератури, в тому числі вітчизняного і міжнародного досвіду, судової практики і статистичних даних (в залежності від теми);
- повнота та всебічність аналізу, послідовність і цілісність викладеного матеріалу, належний рівень обґрунтування авторської позиції.

Критерії оцінювання практичних завдань та/або задач:

- рівень критичного мислення й ґрунтовного аналізу різних наукових джерел (правової доктрини) і прикладних, практичних матеріалів (законодавства, національної і міжнародної правозастосовної судової практики тощо);
- рівень дослідження емпіричних даних;
- рівень системного загальнотеоретичного і практичного, зокрема, й порівняльно-правового аналізу поставленого питання;
- правильність, точність і повнота відповіді на поставлені питання, їх всебічна аргументація (із посиланням на конкретні приклади);
- належний рівень переконливого та всебічного обґрунтування власних висновків.

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті (за модуль)	Max 7	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі незначні несуттєві неточності
	6	Дуже добре засвоєння матеріалу з теми, але є деякі суттєві неточності
	5	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є певна кількість значних помилок
	4	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок та/або прогалин
	3	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки
	Min 0 – 2	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу
Оцінка самостійної роботи студента	Max 6 (x2 = 12)	Глибоке знання проблем, пов'язаних із темою дослідження, вміння самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні та практичні висновки.
	5	У роботі розкрито основні положення теми, але є деякі неточності у викладенні матеріалу, теоретичні поняття недостатньо підкріплено фактичними даними.
	4	Основні положення теми розкрито, але деякі питання висвітлено неповно. Студент добре володіє матеріалом, але відсутня творчість та самостійність у дослідженні.

	3	Основні теоретичні питання висвітлено поверхнево, немає висновків або висновки не мають самостійного характеру; студент слабо володіє матеріалом.
	Min 0 – 2	Основні положення теми висвітлено поверхнево, з великою кількістю помилок; немає висновків; студент не володіє матеріалом роботи.
Іспит	Max 60	1. Всебічне, системне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах та концепціях дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни та використання отриманих знань у практичній роботі.
	55	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	50	1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих неточностей. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	45	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки та суттєві неточності у відповіді на іспиті за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
	40	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.

		2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на іспиті за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
	35	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на іспиті.
	Min 0	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.

***Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни «Теорія права»
виставляється в залікову книжку відповідно до такої шкали:***

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за націона льною шкалою	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовує ся в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	5	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками	4	80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків	3	70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	2	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна		

	серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс		0 – 34
--	--	--	--------