

Форми педагогічного контролю та система оцінювання якості сформованих компетентностей за результатами засвоєння навчальної дисципліни

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Країнознавство» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Формами організації освітнього процесу є навчальні заняття, виконання індивідуальних завдань та самостійна підготовка.

Поточний контроль знань студентів включає

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, виконання тестових завдань, розв'язання практичних завдань або задач, захист реферату, захист індивідуальної роботи за ініціативи студента тощо.

Протягом семестру студенти виконують завдання для ***індивідуальної роботи*** (опрацювання нової наукової та навчальної літератури, виконання домашніх завдань; доопрацювання матеріалів лекції; підготовка колекцій документів, матеріалів тощо; робота в інформаційних мережах; підготовка до практичних занять, колоквіумів та іспиту, розробка кейсів, виконання практичних завдань, самотестування; написання есе та рефератів за вузькоспеціальною проблематикою; підготовка тез доповідей на науково-практичні конференції та статей; участь у конкурсах студентських наукових праць; підготовка тематичних презентацій; підготовка та публікація наукових статей, тез тощо; участь у дискусійному клубі з Країнознавства; участь у студентському науковому гуртку з Країнознавства; участь у круглих столах з проблематики Країнознавства) Робота є індивідуальною та самостійною, а отже співавторство студентів та інші форми надання допомоги один одному не допускаються. При виконанні самостійної роботи студент зобов'язаний дотримуватися правил щодо академічної доброчесності та безпосередньо недопущення плагіату. Максимальна кількість балів за виконання індивідуальної роботи – 7 балів, з яких від 0 до 4 балів можна отримати за

виконання власної індивідуальної роботи студента, а рецензування індивідуальної роботи іншого студента оцінюється викладачем у діапазоні від 0 до 3 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань студентів з дисципліни є іспит. Максимальна кількість балів, яку студент може отримати за іспит, становить 60 балів. Іспит складається в усній формі за білетами до іспиту. Мінімальна оцінка результатів поточного контролю та самостійної роботи, за якої студент допускається до іспиту, становить 20 балів.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів дисципліни «Країнознавство»

Поточний контроль						Самостійна робота студентів	Підсумков ий контроль	Підсумкова оцінка знань
Практичні заняття			Тестування				Іспит	
Модуль № 1	Модуль № 2	Модуль № 3	Тест № 1	Тест № 2	Тест № 3	Виконання індивідуально го завдання та рецензування робіт інших студентів		
max 3	max 10,5	max 6	max 4,5	max 4,5	max 4,5	max 7	max 60	max 100

Критерії оцінювання результатів навчання

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті (за заняття)	Max 1,5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	1,0	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	0,7	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Оцінка індивідуальної роботи студента	Max 4	Глибоке знання проблем, пов'язаних із темою дослідження, вільне володіння матеріалом, вміння самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні та практичні висновки.
	3	В роботі розкрито основні положення теми, але є деякі неточності у викладанні матеріалу, теоретичні поняття недостатньо підкріплено фактичними даними.
	2	Основні положення теми розкрито, але деякі питання

		висвітлено неповно. Студент добре володіє матеріалом, але відсутня творчість та самостійність у дослідженні.
	1	Основні теоретичні питання висвітлено поверхнево, немає висновків або висновки не мають самостійного характеру; студент слабо володіє матеріалом.
	Min 0	Основні положення теми висвітлено поверхнево, з великою кількістю помилок; немає висновків; студент не володіє матеріалом роботи.
Оцінка результатів рецензування студентом індивідуальних (творчих) робіт інших студентів	3	Глибокий та змістовний аналіз рецензованої роботи (робіт) з розгорнутим поданням інформації про її переваги та недоліки, що супроводжується аналізом структури творчої роботи, ступеня розкриття тематики роботи, відповідності творчої роботи вимогам щодо логічності та послідовності викладення матеріалу, наявності ілюстрацій, ступеня використання рекомендованих основних та додаткових літературних джерел, обґрунтованість суджень рецензента про самостійність та творчий характер висновків автора рецензованої роботи.
	2	Достатньо повний аналіз рецензованої роботи (робіт) з лаконічним поданням інформації про переваги та недоліки виконаної роботи, наявності оцінки ступеня використання рекомендованих основних та додаткових літературних джерел, наявності суджень рецензента про обґрунтованість висновків автора рецензованої роботи.
	1	Аналіз рецензованої роботи (робіт) має характер анотації, відсутні судження щодо використаних автором рецензованої роботи літературних джерел та/або про обґрунтованість висновків автора рецензованої роботи
	0	Рецензування творчої роботи (робіт) інших студентів не здійснювалось
Іспит	Max 60	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах та концепціях дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни та використання отриманих знань у практичній роботі.
	55	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	50	1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих неточностей. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої

		кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	45	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки та суттєві неточності у відповіді на іспиті за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
	40	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на іспиті за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
	35	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на іспиті.
	Min 0	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.