

КРИТЕРІЇ

оцінювання знань студентів з навчального курсу

«Європейська конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та юридична практика»

в синхронному та асинхронному режимах взаємодії учасників навчального процесу в умовах змішаної форми навчання

1. Загальними критеріями оцінювання рівня знань та навичок студентів з навчального курсу «Європейська конвенція з прав людини» (далі за текстом — «навчальний курс») є:

а) правильність та повнота відповідей на питання, виконання самостійних завдань та завдань підсумкової контрольної роботи;

б) уміння обґрунтувати свою позицію, переконливість наведених аргументів;

в) загальна грамотність та належний рівень юридичної техніки, обізнаність в юридичній термінології;

г) уміння використовувати отримані теоретичні знання при розв'язанні практичних кейсів;

г) доречне використання (цитування, застосування) основних та додаткових джерел, зокрема законів України, посібників з окремих статей Конвенції, судової практики Європейського суду з прав людини та національних судів.

2. Спеціальним критерієм оцінювання письмових робіт студентів та підсумкового контролю знань є дотримання ним вимог академічної доброчесності, визначених статтею 42 Закону України «Про освіту».

Дотримання академічної доброчесності студентами передбачає, зокрема:

- самостійне виконання ними навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю знань (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилання на джерела інформації у разі використання в письмових роботах ідей, розробок, тверджень, відомостей (зокрема дотримання студентами в індивідуальних письмових роботах правил цитування).

Порушенням студентами академічної доброчесності вважається, передусім:

- обман — надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої діяльності; формами обману є, зокрема, академічний плагіат та списування;

- академічний плагіат — оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства;

- списування — виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

За порушення академічної доброчесності студентів може бути притягнуто до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування з Університету;
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення наданих Університетом освіти пільг з оплати навчання.

3. Доступ студентів до навчального матеріалу, розміщеного кафедрою на Порталі навчальних електронних інформаційних сервісів (НЕІК) (далі за текстом — «Портал»), відбувається шляхом їх самостійної авторизації на платформі Moodle Порталу з використанням особистої електронної пошти на домені @nlu.edu.ua та особистого паролю з подальшим проходженням процедури самостійної реєстрації на сторінці навчального курсу (паролем є номер навчальної групи у форматі, вказаному в розкладі на сайті АСУ

Університету).

Навчальний матеріал, розміщений кафедрою на Порталі, пропонує студентам методичні матеріали для засвоєння питань навчального курсу у дистанційному режимі, зокрема:

- презентації лекційного матеріалу навчальних тем (PowerPoint);
- плани семінарських занять;
- методичні рекомендації щодо засвоєння навчального матеріалу;
- додаткові джерела та посилання на них;
- контрольні питання до кожної теми навчального курсу;
- практичні, тестові та інші завдання до кожної теми навчального курсу;
- рекомендовані теми письмових робіт до кожної теми навчального курсу;
- питання до підсумкового контролю знань (іспиту) з навчального курсу.

4. Студенти самостійно, в індивідуальному порядку обирають дистанційний режим взаємодії з викладачем (синхронний чи асинхронний) залежно від їхніх можливостей сталого доступу до мережі Інтернет за розкладом занять навчальної групи. Про обрання асинхронного дистанційного режиму студенти попереджають викладача особисто або через старосту навчальної групи з одночасним узгодженням зручних для них інструментів комунікації з викладачем — для отримання та передачі індивідуальних письмових завдань, отримання індивідуальних консультацій тощо. У разі поновлення можливостей сталого доступу до мережі Інтернет студенти переходять на синхронний дистанційний режим.

5. Оцінювання знань студентів з навчального курсу здійснюється на основі результатів:

- 1) поточного контролю впродовж навчального семестру (з урахуванням особливостей синхронного чи асинхронного дистанційних режимів);
- 2) підсумкового контролю знань на іспиті.

6. Форми педагогічного контролю

Формами контролю знань студентів є поточний та підсумковий контроль.

Поточний контроль знань включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів, як опитування, розв’язання практичних завдань та обговорення самостійно виконаних завдань, робота в малих групах, семінари-дискусії, практикуми, колоквіуми та ін. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента у вивченні матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5);

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі практикумів. Максимальна кількість балів за практикум – 5 балів;

- виконання студентами впродовж семестру завдань для *самостійної роботи* (письмове розв’язання або виконання завдань, підготовка рефератів, написання есе тощо). Максимальна кількість балів за самостійну роботу – 10 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є іспит. Максимальна кількість балів, яку студент може отримати за іспит, становить 60 балів. Мінімальна оцінка результатів поточного контролю та самостійної роботи, за якої студент допускається до іспиту, становить 20 балів.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

Поточний контроль					Підсумковий контроль (іспит)	Підсумкова оцінка знань
Модуль № 1		Модуль № 2		Самостійна робота студентів		
п/з	Практикум	п/з	Практикум			
max 10	max 5	max 10	max 5	max 10	max 60	max 100

7. Критерії оцінювання результатів навчання:

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу
Практикум	Max 5	Відмінна якість виконання завдання, високий рівень юридичного аналізу Конвенції та практики її застосування, можлива незначна кількість несуттєвих помилок і недоліків
	4	Належна якість виконання завдання, належний рівень юридичного аналізу Конвенції та практики її застосування, можливі окремі помилки і недоліки
	3	Задовільна якість виконання завдання, задовільний рівень юридичного аналізу Конвенції та практики її застосування, значна кількість помилок і недоліків
	Min 0	Незадовільна якість виконання завдання
Оцінка самостійної роботи студента	Max 10	Глибоке знання проблем, пов'язаних із темою дослідження, вільне володіння матеріалом, вміння самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні та практичні висновки
	8	В роботі розкрито основні положення теми, але є деякі неточності у викладанні матеріалу, теоретичні поняття недостатньо підкріплено фактичними даними
	6	Основні положення теми розкрито, але деякі питання висвітлено неповно. Студент добре володіє матеріалом, але відсутня творчість та самостійність у дослідженні
	4	Основні теоретичні питання висвітлено поверхнево, є висновки або висновки не мають самостійного характеру
	2	Основні положення теми висвітлено поверхнево, теоретичні положення не підкріплені фактичним матеріалом; немає висновків; студент слабо володіє матеріалом роботи
	0	Основні положення теми висвітлено недостатньо, з великою кількістю помилок; немає висновків; студент не володіє матеріалом роботи
Іспит	Max 60	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах та концепціях дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою.

		3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни та використання отриманих знань у практичній роботі
	55	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи
	50	1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих неточностей. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи
	45	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки та суттєві неточності у відповіді на іспиті за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача
	40	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на іспиті за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача
	35	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на іспиті
	0	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни

**Завідувач кафедри
прав людини та
юридичної методології**

Станіслав ПОГРЕБНЯК