

ПОЛОЖЕННЯ
про поточний та підсумковий контроль знань
з навчальної дисципліни
«МІЖНАРОДНЕ КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО»
для здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти
галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право»

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні кафедри міжнародного права
Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого
(протокол № 11 від 30 червня 2025 р.)

1. Загальні положення

Оцінювання рівня знань студентів з навчальної дисципліни «Міжнародне кримінальне право» здійснюється на підставі Положення про моніторинг знань студентів Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, затвердженого наказом ректора університету від 26 червня 2015 р. № 127:

[https://nlu.edu.ua/wp-](https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/polozhennia_monitoryng_znan_stud.pdf)

[content/uploads/2020/02/polozhennia_monitoryng_znan_stud.pdf](https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/polozhennia_monitoryng_znan_stud.pdf)

Підсумкове оцінювання рівня знань студентів здійснюється за **100-бальною шкалою** на основі результатів поточного контролю (від **0 до 40 балів**) та результатів підсумкового контролю знань студентів (іспиту) (від **0 до 60 балів**).

Результати поточного контролю знань складаються з:

– поточного контролю знань на практичних заняттях (сумарно від **0 до 20 балів** за 10 практичних занять);

– поточного контролю знань на колоквіумах (сумарно від **0 до 15 балів** за 3 колоквіуми) та

– результатів оцінки індивідуальної роботи (від **0 до 5 балів**).

Мінімальна кількість балів для допуску до підсумкового контролю знань (іспиту) за результатами поточного контролю знань складає **25 балів**.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів наводиться у Таблиці 2.

**Таблиця 2.
Розподіл балів
між формами організації освітнього процесу
і видами контрольних заходів**

Поточний контроль							Підсумкова оцінка знань (іспит)
Модуль № 1		Модуль № 2		Модуль № 3		Індивідуальна робота студентів	
П/З	Колоквіум	П/З	Колоквіум	П/З	Колоквіум		
Мах	Мах	Мах	Мах	Мах	Мах	Мах	Мах
8	5	4	5	8	5	5	60

3. Поточний контроль знань (ПК) на практичних заняттях і колоквіумах

Загальним об'єктом оцінювання поточного контролю знань на практичних заняттях і колоквіумах виступає відповідна частина програми навчальної дисципліни «Міжнародне кримінальне право».

Навчальним планом передбачено 10 практичних занять, які об'єднані у три змістові модулі. У кінці кожного модуля проводиться колоквіум. Оцінювання результатів засвоєння кожного змістового модуля здійснюється викладачем наприкінці вивчення відповідного модуля.

Завдання ПК – це перевірка розуміння та засвоєння матеріалу з міжнародного права, умінь самостійно опрацьовувати міжнародно-правові нормативні та літературні джерела, публічно чи письмово представити певний матеріал, здатності осмислити зміст тем.

Об'єктами ПК знань студентів є успішність на практичних заняттях, участь у колоквіумах та виконання індивідуальної роботи.

Критеріями оцінювання рівня знань і умінь студентів під час роботи на практичних заняттях і колоквіумах є:

а) повнота і ґрунтовність відповідей на питання плану і завдань до теми практичного заняття, а також на питання, поставлені викладачем;

б) підготовка і виступ з доповіддю або презентацією;

в) уміння обґрунтувати свою точку зору при обговоренні доповіді чи використаної літератури;

г) повнота і переконливість наведених аргументів при розв'язанні питань і завдань, запропонованих у плані або викладачем;

г) посилення на норми міжнародного права і звернення до судових рішень.

На поточних практичних заняттях заслуховуються відповіді студентів на питання плану і завдання до теми практичного заняття.

Успішність на практичних заняттях (рівень знань за темою заняття, активність роботи, самостійне опрацювання тем в цілому або окремих питань) оцінюється у діапазоні **0; 0,5; 1; 1,5 або 2 бали за 1 практичне заняття** і залежить від систематичності, активності та успішності роботи студента на конкретному практичному занятті, за критеріями, що визначаються в Таблиці 3.1.

Успішність на колоквіумах (рівень знань за темою заняття, активність роботи, самостійне опрацювання тем в цілому або окремих питань) оцінюється у діапазоні **0; 1; 2; 3; 4 або 5 балів за 1 колоквіум** і залежить від систематичності, активності та успішності роботи студента на конкретному колоквіумі, за критеріями, що визначаються в Таблиці 3.2.

Підсумкові бали за результатами ПК оформлюються під час останнього практичного заняття.

Результати ПК знань студентів вносяться до екзаменаційної відомості та є основою для визначення загальної успішності студента і враховуються при виставленні балів підсумкового контролю знань студентів (іспиту).

У разі невиконання завдань ПК з об'єктивних причин студент має право, за дозволом декана (викладача), скласти їх індивідуально до останнього практичного заняття. Час і порядок складання визначає кафедра (викладач).

Таблиця 3.1.
Критерії поточного контролю знань
на практичних заняттях
(сумарно від 0 до 20 балів за 10 практичних занять)

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Практичне заняття	Max 2	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки
	1,5	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки
	1	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, незначна кількість помилок
	0,5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу

Таблиця 3.2.
Критерії поточного контролю знань
на колоквіумах
(сумарно від 0 до 15 балів за 3 колоквіуми)

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Колоквіум	Max 5	Результати опрацювання матеріалу високі, можуть бути несуттєві помилки
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, незначна кількість несуттєвих помилок
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість несуттєвих помилок
	2	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість суттєвих помилок
	1	Прогалини в знаннях, здобувач слабо володіє матеріалом.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу

4. Індивідуальна робота студентів

Підготовка індивідуальної роботи є обов'язковою формою самостійної роботи студентів.

Індивідуальна робота студента може бути таких видів:

- підготовка та опублікування тез доповіді на науковій конференції;
- підготовка доповідей чи есе з вузькоспеціалізованої проблематики та їх презентація на відповідному практичному занятті;
- участь у роботі студентського наукового гуртка (проблемної групи) з міжнародного права, студентських конкурсах, олімпіадах;
- анотація прочитаної додаткової літератури;
- складання бібліографічного опису літератури тощо.

Вибір студентами видів індивідуальної роботи відбувається за власними науковими інтересами та попереднім узгодженням з викладачем. Завдання для індивідуальної роботи студенти отримують на початку навчального семестру.

Організацію, контроль та оцінку якості виконання індивідуальної роботи студентів здійснює викладач, який веде практичні заняття у студентській навчальній групі. Результати індивідуальної роботи оцінюються не пізніше ніж за 15 днів до початку екзаменаційної сесії, під час якої студенти мають скласти іспит з навчальної дисципліни «Міжнародне право».

За індивідуальну роботу студент може отримати максимально **5 балів** за критеріями, що визначаються в Таблиці 4.1.

Таблиця 4.1.
Критерії оцінки індивідуальної роботи
(від 0 до 5 балів)

Індивідуальна робота здобувачів вищої освіти	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Реферат	Max 5	Питання плану реферату висвітлені повно. Проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета

		дослідження; на основі їх порівняльної оцінки висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також надана власна оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення таких проблемних питань, які стосуються теми, та (або) висловлені авторські пропозиції. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	4	Переважає більшість питань плану реферату висвітлена повно та точно. Одне з питань розкрито недостатньо повно або при його висвітленні допущена суттєва помилка. Проаналізовані основні літературні джерела, рекомендовані кафедрою при написанні роботи на відповідну тему. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	3	Питання плану теми висвітлені поверхово. При написанні реферату використана незначна кількість монографічних та нормативних джерел із числа рекомендованих кафедрою. При розкритті питань плану допущені грубі помилки.
	Min 0	Тема реферату не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).
Есе	Max 3	Есе виконано самостійно, сумлінно та добросовісно. Містить ключову ідею, що розкривається у змісті роботи на конкретних прикладах із судової практики, прецедентах Європейського суду з прав людини, підходах науковців, але з формуванням та наведенням автором власного ставлення до досліджуваного питання.
	2	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, містить методологічні помилки, недостатнє обґрунтування досліджуваного питання.
	1	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, не відповідає стилю есе, не містить авторського висновку щодо розглядуваного питання.
	Min 0	Тема есе не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).

Написання та опублікування тез доповіді на конференції	5	Тези доповіді на науково-практичній чи науковій конференції відповідають вимогам, які висуваються до такого виду роботи. Вони лаконічно формулюють ключові моменти, що презентують доповідь, з якою здобувач вищої освіти виступив або бажає виступити на конференції. Тези оформлені відповідно до вимог, що висуваються організаторами конференції чи видавництвом. Максимальний бал виставляється за умови опублікування тез.
--	---	--

5. Підсумковий контроль знань (ПКЗ)

ПКЗ проводиться у **формі іспиту** з основних питань, що потребують творчої відповіді та вміння синтезувати отримані знання з міжнародного публічного права із сучасними політико-правовими проблемами міжнародних відносин.

Конкретний перелік питань та завдань, що охоплюють увесь зміст навчальної дисципліни, порядок і час їх складання визначаються кафедрою і доводяться до відома студентів на початку навчального року. До екзаменаційного білета включаються три питання з міжнародного права.

Завдання, що виносяться на іспит, оцінюються в діапазоні **від 0 до 60 балів** за критеріями, що визначаються в Таблиці 5.1.

Таблиця 5.1.
Критерії підсумкового контролю знань (іспит)
(від 0 до 60 балів)

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Іспит	Мах 60	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі.

55	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури і знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самосійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
50	<ol style="list-style-type: none"> 1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих неточностей. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
45	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки й суттєві неточності у відповіді на іспиті за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
40	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на іспиті за наявності знань для усунення найсуттєвіших із них за допомогою викладача.
Min 35	<ol style="list-style-type: none"> 1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на іспиті.
0	<ol style="list-style-type: none"> 1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.

6. Підсумкове оцінювання успішності студентів

Підсумкове оцінювання рівня знань студентів здійснюється за **100-бальною шкалою** на основі результатів поточного контролю (**від 0 до 40 балів**) та результатів підсумкового контролю знань студентів (іспиту) (**від 0 до 60 балів**) і виставляється в індивідуальний план студента згідно з Таблицею 6.1.

Таблиця 6.1.
Критерії оцінювання успішності студентів
(шкала підсумкового педагогічного контролю)

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100-бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	5	90–100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками	4	80–89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75–79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків	3	70–74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60–69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	2	35–59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 34