

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ УСПІШНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ТРЕТЬОГО ОСВІТНЬО-КВАЛІФІКАЦІЙНОГО РІВНЯ (ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ) З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ЗАГАЛЬНА ТЕОРІЯ КРИМІНАЛІСТИКИ»

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Загальна теорія криміналістики» передбачає проведення поточного й підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань включає:

- *тематичний* (який передбачає систематичне, регулярне оцінювання активності роботи та якості відповідей здобувачів третього освітньо-кваліфікаційного рівня на заняттях за кожною темою, активності участі у дискусіях тощо; якості результатів самостійної роботи; якості виконання контрольних завдань, тестів тощо). У ході практичного заняття здобувач третього освітньо-кваліфікаційного рівня може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 5, 7, 10);

- *рубіжний (періодичний) контроль* якості засвоєння здобувачами програмного матеріалу навчальної дисципліни проводиться у формі «Модуля» здійснюється наприкінці розгляду кожного відповідного тематичного блоку (Модулю).

Фонди оціночних засобів для проведення поточного контролю успішності аспірантів включають:

- контрольні запитання до тем занять;
- завдання для роботи з комп'ютерними програмами та базами даних;
- завдання до проведення ділових ігор;
- завдання для самостійної роботи;
- перелік основної та додаткової літератури для самостійного вивчення та аналізу;

Порядок формування оцінок за дисципліною:

Оцінювання за результатами поточного контролю здійснюється за бально-рейтинговою системою в такому порядку:

Модуль № 1 – від 0 до 10 балів;

Модуль № 2 – від 0 до 10 балів;

Модуль № 3 – від 0 до 10 балів;

Модуль № 4 – від 0 до 10 балів.

Кількість балів за кожен модуль визначає рівень сформованих компетентностей за результатами засвоєння матеріалу відповідного змістовного модуля (відмінний, типовий, пороговий) і формується на підставі комплексного оцінювання: активності та якості роботи аспірантів на заняттях, результатів опрацювання додаткових питань, вивчення конспектів лекцій, основної та додаткової літератури, результатів самостійної роботи аспірантів та ін.

Загальна максимальна кількість балів за результатами поточного педагогічного контролю складає 40 балів.

Підсумки поточного педагогічного контролю проставляються у відомості за накопичувальним принципом і є підставою допуску до підсумкового контролю знань (іспиту).

Підсумковий контроль знань здобувачів третього освітньо-кваліфікаційного рівня здійснюється наприкінці вивчення всього курсу “Загальної теорії криміналістики”.

Видом підсумкового педагогічного контролю є іспит.

Фонди оціночних засобів для проведення підсумкового контролю успішності студентів включають:

- Екзаменаційні питання до іспиту;
- Портфоліо публікацій результатів науково-дослідної роботи, відзнак і нагород за результатами участі у наукових, практичних, навчальних заходах за напрямком навчальної дисципліни (конференціях, круглих столах, семінарах, конкурсах, турнірах тощо).

Шкала оцінювання результатів навчання студентів.

Завданням іспиту з навчальної дисципліни “Загальна теорія криміналістики” є перевірка якості оволодіння аспірантом предметними компетентностями в цілому, здатності застосовувати набуті знання під час аргументації своєї позиції з приводу дискусійних питань тощо.

Іспит з навчальної дисципліни “Загальна теорія криміналістики” здійснюється за екзаменаційними білетами, що містять по три питання, і проводиться в усній формі. Перелік екзаменаційних питань, критерії оцінювання екзаменаційних завдань, порядок і час складання іспиту визначаються кафедрою і доводяться до аспірантів на початку навчального року, що передує їх проведенню.

Результати відповіді аспіранта на іспиті оцінюються в діапазоні від 0 до 60 балів. При проведенні іспиту оцінка повинна бути кратна 5 (0, 35, 40, 45, 50, 55, 60).

Загальна підсумкова оцінка з навчальної дисципліни “Загальна теорія криміналістики” складається з суми балів за результатами поточного (модульного) контролю та підсумкового контролю (за умови, що на іспиті аспірант набрав 35 балів і вище).

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

Поточний контроль				Підсумковий контроль (іспит)	Підсумкова оцінка знань
Модуль № 1	Модуль № 2	Модуль №3	Модуль №4		
п/з	п/з	п/з	п/з з		
max 10	max 10	max 10	max 10	max 60	max 100

***Критерії і рівні оцінювання результатів навчання
(пороговий, типовий, відмінний).***

Оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни “Загальна теорія криміналістики” відбувається шляхом визначення рівня сформованості предметних компетентностей за наступними критеріями:

Вид контролю	Рівень сформованості компетентностей	Критерії оцінювання
Підсумковий (іспит)	Відмінний (90-100 балів)	Демонстрація високого результату опанування предметних компетентностей (аспірант на високому рівні розкриває зміст науково-категоріального апарату загальної теорії криміналістики, вільно користується ним, орієнтується в основних наукових доктринах та концепціях під час роз'яснення сутності її закономірностей та визначення шляхів розв'язання проблем теорії криміналістики, етапів розвитку та становлення криміналістичної теорії, історії формування криміналістики як науки, критично та системно аналізує дискусійні проблеми та сучасні наукові підходи щодо досліджень з сучасної теорії криміналістики, демонструє знання розвитку наукових уявлень про предмет криміналістики та сучасних наукових підходів досліджень загальної теорії криміналістики; демонструє навички практичного застосування криміналістичних засобів та методів досудового розслідування і судового розгляду; на високому рівні аналізує процеси диференціації та інтеграції наук, їх впливу на розвиток криміналістики; знає сучасні наукові підходи у дослідженні законів розвитку криміналістики та їх перспективних напрямків; вміє визначити сфери та суб'єктів застосування криміналістичних знань; демонструє знання методологічних основ розроблення та застосування знакових систем у криміналістиці; знає функції загальної теорії криміналістики та їх зв'язку з іншими розділами криміналістики; вміє використовувати криміналістичні інновації та критично аналізувати причини не впровадження криміналістичних інновацій у практику; аспірант знає роль та місце окремих вчень (теорій) в структурі загальної теорії криміналістики; демонструє вміння критично-конструктивного оцінювання проблемних питань щодо визначення критеріїв, яким має відповідати окреме криміналістичне вчення (теорія); демонструє знання наукових засад криміналістичної ідентифікації та виявляє здатність до критичного аналізу дискусійних проблем щодо сучасного стану наукових досліджень теорії криміналістичної ідентифікації
Рубіжний* (модульний)	Відмінний (9-10 балів)	

Підсумковий (іспит)	Типовий (75-89 балів)	Демонстрація достатнього результату опанування предметних компетентностей (аспірант відтворює і коректно застосовує поняття та категорії криміналістики, проявляє всебічне розуміння сутності закономірностей, які вивчаються загальною теорією криміналістики, самостійно аналізує дискусійні проблеми та сучасні наукові підходи щодо досліджень з сучасної теорії криміналістики, демонструє вміння критично-конструктивного оцінювання проблемних питань щодо визначення критеріїв, яким має відповідати окреме криміналістичне вчення (теорія); володіє навичками практичного застосування криміналістичних засобів та методів досудового розслідування і судового розгляду, вміє використовувати криміналістичні інновації; проте під час відповіді припускається незначних помилок та неточностей (3-4) щодо окремих положень
Рубіжний* (модульний)	Типовий (7-8 балів)	
Підсумковий (іспит)	Пороговий (обов'язковий для всіх аспірантів, які вивчали навчальну дисципліну) (60-74 бали)	Демонстрація мінімально достатнього результату опанування предметних компетентностей (аспірант надає визначення основних понять та категорій криміналістики, демонструє узагальнене розуміння сутності основних закономірностей, які вивчаються у курсі навчальної дисципліни «Загальна теорія криміналістики», частково виявляє помилки, але не пропонує альтернативних варіантів способів дій; в запропонованих умовах використовує варіант дії за алгоритмом
Рубіжний* (модульний)	Пороговий (5-6 балів)	
Підсумковий (іспит)	Допороговий (до 60 балів)	Аспірант не продемонстрував мінімального рівня сформованих компетентностей, передбачених для порогового рівня (не надав визначення основних понять та категорій загальної теорії криміналістики, не продемонстрував навичок практичного застосування криміналістичних засобів та методів досудового розслідування і судового розгляду; не зміг пояснити основні закономірності, які вивчаються криміналістикою або під час відповідей припустився значної кількості суттєвих помилок.
Рубіжний* (модульний)	Допороговий (до 5 балів)	

Шкала підсумкового педагогічного контролю

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою для заліку	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується
-----------------------------	------------	---	---

			ся в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	5	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками	4	80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків	3	70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	2	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 34