

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Кафедра кримінального процесу

С И Л А Б У С

навчальної дисципліни

**«Нагляд прокурора за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими
(розшуковими) діями»**

Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень

Ступінь вищої освіти – магістр

Галузь знань – 08 «Право»

Спеціальність – 081 «Право»

Статус дисципліни – за вибором студента

Рік набору – 2021

Харків – 2021

Силабус навчальної дисципліни «Нагляд прокурора за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2021. 21 с.

Розробники:

Капліна О.В., докторка юридичних наук, професорка
Гетьман Г.М., кандидатка юридичних наук, асистентка
Крицька І.О., кандидатка юридичних наук, старша викладачка
Лейба О. А., кандидатка юридичних наук, асистентка

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 15 від 18 червня 2021 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 12 від 17 червня 2022 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 10 від 7 червня 2023 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 17 від 20 травня 2024 р.)

Завідувачка кафедри - Капліна Оксана Володимирівна, докторка юридичних наук, професорка

Дані про викладачів

Назва навчальної дисципліни	Теорія та практика обґрунтування рішень у кримінальному процесі
Вид навчальної дисципліни	За вибором студента

Викладач	Капліна Оксана Володимирівна – завідувачка кафедри кримінального процесу, докторка юридичних наук, професор
Контактний телефон	+ 38-057-704-93-10
E-mail	o.v.kaplina@nlu.edu.ua
Консультації	Відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій (м. Харків, вул. Пушкінська, 77, ауд. 236)
Онлайн консультації	Відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій на платформі Zoom https://us05web.zoom.us/j/84364188380?pwd=SWt4QTVTYzBjSjlBU1JYbWNYdStYZz09 Ідентифікатор конференції: 843 6418 8380 Код доступу: 5Gu8X7

Викладач	Крицька Ірина Олександрівна – старша викладачка кафедри кримінального процесу, кандидатка юридичних наук
Контактний телефон	+ 38-057-704-93-10
E-mail	i.o.krytska@nlu.edu.ua
Консультації	Відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій (м. Харків, вул. Пушкінська, 77, ауд. 236)
Онлайн консультації	Відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій на платформі Zoom ідентифікатор 8303289777, код доступу: 866734

Викладач	Гетьман Галина Миколаївна – асистентка кафедри кримінального процесу, кандидатка юридичних наук
Контактний телефон	+ 38-057-704-93-10
E-mail	g.m.getman@nlu.edu.ua
Консультації	Відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій (м. Харків, вул. Пушкінська, 77, ауд. 236)
Онлайн консультації	Відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій на платформі Zoom

Анотація навчальної дисципліни

Навчальна дисципліна «Нагляд прокурора за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями» містить теоретичні положення та практичні рекомендації стосовно поглибленого оволодіння знаннями щодо

проблем взаємодії прокурора, слідчого (детектива), дізнавача та оперативних підрозділів під час проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій; особливостей здійснення нагляду у формі процесуального керівництва групою прокурорів під час планування та проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій; вимог до проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій та роль прокурора в забезпеченні їх дотримання. Крім того, вивчаються особливості реалізації прокурором повноважень щодо дотримання прав осіб під час проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій, стосовно додержання правового режиму виправдувальних доказів, отриманих під час проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій тощо, а також аналізуються типові порушення слідчими (детективами) вимог законодавства під час проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій, їх запобігання та усунення прокурором.

Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни – формування поглиблених знань щодо теоретичних та практико-прикладних проблем, пов’язаних із реалізацією прокурором передбачених кримінальним процесуальним законодавством повноважень, спрямованих на забезпечення законності під час проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій; набуття практичних навичок виявлення типових помилок слідчих, яких вони припускаються під час здійснення кримінальної процесуальної діяльності при проведенні слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій, складання процесуальних документів, якими прокурор реалізує свої наглядові повноваження.

Завдання:

- отримання поглиблених знань щодо теоретичних та практико-прикладних проблем, пов’язаних із проведенням слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій та ролі прокурора у забезпеченні законності їх проведення;

- формування навичок вільного орієнтування в системі кримінального процесуального законодавства, правових позиціях Конституційного Суду України, Верховного Суду та прецедентної практики Європейського суду з прав людини, які стосуються процесуального порядку здійснення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій та забезпечення прав осіб, які залучаються до участі у кримінальному провадженні;

- набуття практичних умінь і навичок, достатніх для здійснення правової кваліфікації юридичних фактів, обрання належної норми права та прогнозування наслідків її застосування під час підготовки та проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій;

- опанування технологією складання та належного обґрунтування кримінальних процесуальних документів, якими прокурор реалізує свої наглядові повноваження щодо слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій;

- формування стійких навичок щодо виявлення типових порушень вимог законодавства під час проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій, які допускають дізнавачі та слідчі (детективи), їх запобігання та усунення прокурором.

***Навчальна дисципліна у структурі освітньо-професійної програми.
Міждисциплінарні зв'язки***

Пререквізити: "Теорія права", "Конституційне право України", "Кримінальний процес", "Кримінальне право" (Загальна та Особлива частини), "Прокурор у кримінальному провадженні", "Досудове розслідування кримінальних правопорушень"; "Криміналістика"; "Судова психологія".

Кореквізити: "Юридична відповідальність правника", "Теорія та практика кримінального процесуального доказування", "Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації", "Організація діяльності прокуратури", "Психологія слідчої та прокурорської діяльності".

Постреквізити: -

Очікувані результати навчання здобувача вищої освіти

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

РН НД 1. Вільно орієнтуватися в системі кримінального процесуального законодавства України, відомчих нормативних документах щодо повноважень прокурора в контексті реалізації ним ефективного нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями.

РН НД 2. Оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, а також прецедентної практики Європейського суду з прав людини на правозастосовну діяльність під час реалізації владних повноважень у контексті захисту прав людини під час підготовки та проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій.

РН НД 3. Застосовувати вироблені у сучасній науці та практиці кримінального процесу теоретико-прикладні рекомендації щодо здійснення нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями.

РН НД 4. Володіти технологією складання та належного обґрунтування кримінальних процесуальних документів, якими прокурор реалізує свої наглядові повноваження щодо слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій.

РН НД 5. Аналізувати тенденції розвитку теорії і практики для здійснення ефективного нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями та розв'язання складних правових проблем, пов'язаних із їх організацією та проведенням.

РН НД 6. Обґрунтовано формулювати та висловлювати свою правову позицію під час судово-контрольного провадження щодо розгляду питань про надання дозволу на проведення слідчих (розшукових) дій, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.

РН НД 7. Мати практичні навички розв'язання проблем, зумовлених допущенням дізнавачами, слідчими (детективами) типових порушень під час проведення слідчих (розшукових) дій та генерувати ідеї щодо їх запобігання та усунення.

РН НД 8. Прогнозувати виникнення процесуальних ситуацій та знати алгоритм дій у них під час здійснення нагляду за слідчими (розшуковими) діями.

РН НД 9. Критично оцінювати ефективність проведення негласних слідчих

(розшукових) дій в контексті забезпечення дотримання закону та прав і законних інтересів осіб.

РН НД 10. Здійснювати правову кваліфікацію юридичних фактів, обирати належну норму права та прогнозувати наслідки її застосування під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

РН НД 11. Застосовувати владні повноваження при здійсненні нагляду за законністю проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

**Види навчальних занять та самостійна робота
для здобувачів вищої освіти денної форми навчання**

№ п/п	Аудиторні заняття (контактні)		Самостійна робота (в годинах)
	Теми лекцій	Теми практичних занять	
1	Процесуальний статус прокурора у кримінальному провадженні. Концептуальні основи реалізації прокурором нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями.	Процесуальний статус прокурора у кримінальному провадженні. Концептуальні основи реалізації прокурором нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями.	8
2	Слідчі (розшукові) дії та негласні слідчі (розшукові) дії у системі засобів кримінального процесуального доказування.	Слідчі (розшукові) дії та негласні слідчі (розшукові) дії у системі засобів кримінального процесуального доказування.	8
3	Поняття та сутність вимог до проведення слідчих (розшукових) дій. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення допиту на стадії досудового розслідування.	Поняття та сутність вимог до проведення слідчих (розшукових) дій. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення допиту на стадії досудового розслідування.	8
4	Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення пред'явлення для впізнання.	Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення пред'явлення для впізнання.	8

	Обшук як слідча (розшукова) дія, його мета та завдання.	Обшук як слідча (розшукова) дія, його мета та завдання.	
5	Огляд як слідча (розшукова) дія, його мета й завдання. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення слідчого експерименту.	Огляд як слідча (розшукова) дія, його мета й завдання. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення слідчого експерименту.	8
6	Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення освідчування особи. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час залучення експерта та проведення експертизи.	Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення освідчування особи. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час залучення експерта та проведення експертизи.	8
7	Характеристика загальних положень про негласні слідчі (розшукові) дії і роль прокурора в забезпеченні їх дотримання.	Характеристика загальних положень про негласні слідчі (розшукові) дії і роль прокурора в забезпеченні їх дотримання.	8
8	Наглядові повноваження прокурора при підготовці до проведення негласних слідчих (розшукових) дій.	Наглядові повноваження прокурора при підготовці до проведення негласних слідчих (розшукових) дій.	8
9	Нагляд прокурора за законністю проведення негласних слідчих (розшукових) дій.	Нагляд прокурора за законністю проведення негласних слідчих (розшукових) дій.	8
10	Напрями використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій. Нагляд прокурора за використанням результатів негласних слідчих (розшукових) дій у доказуванні.	Напрями використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій. Нагляд прокурора за використанням результатів негласних слідчих (розшукових) дій у доказуванні.	8

**Види навчальних занять та самостійна робота
для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання**

№ п/п	Теми лекцій	Теми практичних занять	Самостійна робота (в годинах)
1	Загальна характеристика повноважень прокурора щодо нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями.		110
2	Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час підготовки та проведення слідчих (розшукових) дій.	Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час підготовки та проведення слідчих (розшукових) дій.	
3	Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.	Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.	

Для здобувачів вищої освіти дистанційної форми навчання

№ п/п	Аудиторні заняття (контактні)		Самостійна робота (в годинах)
	Теми лекцій	Теми практичних занять	
1	Процесуальний статус прокурора у кримінальному провадженні. Концептуальні основи реалізації прокурором нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями.	Процесуальний статус прокурора у кримінальному провадженні. Концептуальні основи реалізації прокурором нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями.	10
2	Слідчі (розшукові) дії та негласні слідчі (розшукові) дії у системі засобів кримінального процесуального доказування.	Слідчі (розшукові) дії та негласні слідчі (розшукові) дії у системі засобів кримінального процесуального доказування.	10
3	Поняття та сутність вимог до проведення слідчих (розшукових) дій.	Поняття та сутність вимог до проведення слідчих (розшукових) дій.	10

	Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення допиту на стадії досудового розслідування.	Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення допиту на стадії досудового розслідування.	
4	Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення пред'явлення для впізнання. Обшук як слідча (розшукова) дія, його мета та завдання.	Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення пред'явлення для впізнання. Обшук як слідча (розшукова) дія, його мета та завдання.	10
5	Огляд як слідча (розшукова) дія, його мета й завдання. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення слідчого експерименту.	Огляд як слідча (розшукова) дія, його мета й завдання. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення слідчого експерименту.	10
6	Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення освідчування особи. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час залучення експерта та проведення експертизи.	Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення освідчування особи. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час залучення експерта та проведення експертизи.	10
7	Характеристика загальних положень про негласні слідчі (розшукові) дії і роль прокурора в забезпеченні їх дотримання.	Характеристика загальних положень про негласні слідчі (розшукові) дії і роль прокурора в забезпеченні їх дотримання.	10
8	Наглядові повноваження прокурора при підготовці до проведення негласних слідчих (розшукових) дій.	Наглядові повноваження прокурора при підготовці до проведення негласних слідчих (розшукових) дій.	10
9	Нагляд прокурора за законністю проведення	Нагляд прокурора за законністю проведення	10

	негласних слідчих (розшукових) дій.	негласних слідчих (розшукових) дій.	
10	Напрями використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій. Нагляд прокурора за використанням результатів негласних слідчих (розшукових) дій у доказуванні.	Напрями використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій. Нагляд прокурора за використанням результатів негласних слідчих (розшукових) дій у доказуванні.	10

Самостійна робота студентів

Самостійна робота студентів здійснюється у таких формах:

- опрацювання лекційних та інших матеріалів, вивчення наукової та навчальної літератури, законодавчих актів України, судової та правозастосовної практики за темами навчальної дисципліни;
- підготовка до практичних занять;
- робота над окремими блоками навчальної дисципліни, які згідно з робочою програмою навчальної дисципліни винесені на самостійне опрацювання студентів;
- робота над вирішенням кейсів судової та правозастосовної практики;
- створення презентацій та виконання інших видів письмових робіт за темами навчальної дисципліни;
- тестування на платформі НЕЙК;
- підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань;
- підготовка індивідуальних робіт (реферати, статті, тези, презентації, кейси тощо);
- підготовка обов’язкової підсумкової індивідуальної письмової роботи;
- підготовка до підсумкового диференційованого заліку, а також до підсумкової атестації – Єдиного державного кваліфікаційного іспиту тощо.

Завдання та методичні рекомендації до самостійної роботи наведено у Навчально-методичному посібнику для самостійної роботи та практичних

занять з навчальної дисципліни «Нагляд прокурора за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями» для студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право».

Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

Нормативно-правові акти

1. Конституція України: прийнята на п'ятій сесії Верховн. Ради України 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80;>
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_004;
3. Кримінальний процесуальний кодекс України: 13.04.2012 р. № 4651-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 9-10, № 11-12, № 13. Ст. 88. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17;>
4. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 р. № 1697-XIII. Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18;>
5. Інструкція з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні, затверджена наказом МВС України від 07.07.2017 № 575. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0937-17#Text>
6. Інструкція про порядок залучення працівників органів досудового розслідування поліції та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України як спеціалістів для участі в проведенні огляду місця події, затверджена наказом Міністерства внутрішніх справ України 03.11.2015 № 1339. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18;>

7. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень, затверджена наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98>;

8. Кодекс професійної етики та поведінки прокурорів, затверджений Всеукраїнською конференцією прокурорів України від 27.04.2017 р. <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001900-17>;

9. Методичні рекомендації для суддів щодо організації роботи з дітьми за методикою «Зелена кімната». Київ, 2022. 54 с. URL: <https://www.unicef.org/ukraine/documents/Green-room-methodology-recommendations-for-judges-on-work-with-children>

10. Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних з їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження, затверджений постановою КМУ від 19.11.2012 № 1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-п#n19>;

11. Про затвердження Зводу відомостей, що становлять державну таємницю: наказ СБ України від 23.12.2020 р. № 383. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0052-21#n7>;

12. Про затвердження Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: наказ Генеральної прокуратури України, МВС України, Служби безпеки України, Адміністрації державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 № 114/ 1042/516/1199/936/1687/5. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12/page>;

13. Про організацію діяльності прокурорів у кримінальному провадженні: наказ Генерального прокурора України від 30.09.2021 р. № 309. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0309905-21#Text>

14. Про практику вирішення слідчими суддями питань, пов'язаних із слідчими (розшуковими) діями: узагальнення Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільних і кримінальних справ від 03.06.2016 р. (витяг). URL: <https://ips.ligazakon.net/document/VRR0025>;

15. Про узагальнення судової практики щодо розгляду слідчими суддею клопотань про дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії: постанова пленуму ВССУ з розгляду цивільних і кримінальних справ від 07.02.2014 № 3. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0003740-14#Text>;

16. Рекомендація R (2000) 19 Комітету міністрів Ради Європи щодо ролі прокуратури в системі кримінального судочинства від 6 жовтня 2000 р. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/Rec_2000_19_2000_10_6.pdf;

Література

Основна література

1. Кримінальний процес: підручник / О.В. Капліна, О.Г. Шило, В.М. Трофименко та ін.; за заг. ред. О.В. Капліної, О.Г. Шило. Харків: Право, 2018. 584 с.

2. Кримінальний процес України: Академічний курс 6 у 3 т. Т. 1: Загальна частина / [В. Т. Нор, Н. Р. Бобечко, М. В. Багрій та ін.] ; за ред. акад. НАПрН України, д-ра юрид. наук, проф. Н. Р. Бобечка. Львів : ЛНУ ім. івана Франка, 2021. 912 с.

3. Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. Т.19 : Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура / редкол.: В. Т. Нор (голова) та ін.; Нац. акад. прав. наук України ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2020. 960 с.

4. Бабіков О. П. Негласні слідчі (розшукові) дії: правове регулювання, організація проведення, тактика, зразки процесуальних документів : науково-практичний посібник. Київ: НДІ публічного права; 2-ге видання., випр. та доповн. - 2024. 464 с.

5. Капліна О. В. Проблеми безпосереднього дослідження судом результатів невербальних та змішаних слідчих (розшукових) дій. *Проблеми законності*. 2020. Вип. 151. С. 101-119.

6. Капліна О. В. Проблеми вдосконалення нормативного регулювання проведення слідчих (розшукових) дій. *Вісник кримінального судочинства*. 2015. № 1. С. 40-48. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vkc_2015_1_6;

7. Капліна О.В., Гетьман Г.М. Проблеми нормативного регулювання слідчих (розшукових) дій, спрямованих на перевірку й уточнення відомостей, одержаних під час досудового розслідування. *Проблеми законності* № 162. 2023 . С. 157-178. URL: <http://plaw.nlu.edu.ua/article/view/285224/281800>

8. Лазарєв А. П. Слідчі (розшукові) дії у кримінальному провадженні: теорія та механізм реалізація : монографія. Харків: Право, 2019. 210 с.

9. Лапкін А. В. Прокурор у кримінальному провадженні: теоретичні, правові та організаційно-методичні проблеми : монографія. Харків: Право. 2020. 1304 с.

10. Лисаченко С. Л. Засоби отримання відомостей від особи у кримінальному провадженні : монографія [наук. ред. О. В. Капліна]. Харків: Право, 2021. 280 с.

11. Негласні слідчі (розшукові) дії та використання результатів оперативно-розшукової діяльності у кримінальному провадженні : навчально-практичний посібник / Кудінов С. С., Шехавцов Р. М., Дроздов О. М., Гриненко С. О. 2-е видання, розшир. й доповн. Харків : «Оберіг», 2015. 424 с.

12. Огляд судової практики Верховного Суду щодо застосування Глави 21 Кримінального процесуального кодексу України «Негласні слідчі (розшукові) дії та провокація вчинення злочину: 100 актуальних правових позицій. Комітет з кримінального права та процесу НААУ. 2021. URL: <https://bkadvisers.com.ua/wp-content/uploads/2021/03/Oglyad-sudovoyi-praktiki-VS.pdf>

13. OSINT при розслідуванні кримінальних правопорушень : Підручник / О.О. ТОбас. – Одеса: Юридика, 2024. – 180 с.

14. Процесуальне керівництво негласними слідчими (розшуковими) діями : наук.-практ. посіб. / [Ю. Г. Севрук та ін.] ; за заг. ред. проректора Нац. акад. прокуратури України Севрука Ю. Г. Київ : Нац. акад. прокуратури України, 2017. 280 с.

15. Смірнов О.С., Тетерятник Г.К. Обшук у кримінальному провадженні : монографія / О.С. Смірнов, Г.К. Тетерятник. – Одеса : Юрдика, 2023. – 2023.

16. Соколов О. В. Виконання оперативними підрозділами доручень слідчого, прокурора про проведення негласних слідчих (розшукових) дій : монографія / О. В. Соколов ; [наук. ред. О. Г. Шило]. Харків: Оберіг, 2019. 256 с.

17. Столітній А. В. Негласні слідчі (розшукові) дії: науково-практичний посібник. Київ: Норма права, 2021. 336 с.

18. Сущенко В. М. Процесуальне керівництво досудовим розслідуванням: поняття, зміст, планування та організація: монографія. Харків: Право, 2018. 224 с.

19. Туманянц А. Р., Крицька І. О. Стандарти забезпечення законності здійснення негласної діяльності у кримінальному процесі крізь призму практики Європейського суду з прав людини. *Проблеми законності*. 2021. №152. С. 111-123.

20. Шаренко С. Л. Теоретико-прикладні основи діяльності слідчого судді в кримінальному провадженні : монографія [Наук. ред. О. Г. Шило]. Харків : Право, 2021. 479 с.

21. Шило А.В. Напрями використання в кримінальному провадженні відомостей, отриманих у результаті проведення негласних слідчих (розшукових) дій . *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки*, 2018. Том 29 (68). №6. С. 137-142.

Додаткова література

1. Багрій М. В. Процесуальні аспекти негласного отримання інформації: вітчизняний та зарубіжний досвід : монографія / М. В. Багрій, В. В. Луцик. Харків : Право, 2017. 376 с.

2. Вегера-Іжевська І. В. Забезпечення права на недоторканність житла чи іншого володіння особи в кримінальному провадженні : монографія / І. В. Вегера-Іжевська ; [наук. ред. О. Г. Шилю]. Харків: Право. 2019. 232 с.

3. Гловюк І. В. Кримінально-процесуальні функції: теорія, методологія та практика реалізації на основі положень Кримінального процесуального кодексу України 2012 р. : монографія. Одеса : Юридична література, 2015. 711 с.

4. Гловюк І., Тетерятник Г., Рогальська В., Завтур В. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції чи заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації та/або інших держав проти України: науково-практичний коментар Розділу IX-1 Кримінального процесуального кодексу України. Електронне видання. Львів-Одеса, 2022. Станом на 25 березня 2022. 31 с. URL: <https://zib.com.ua/files/2022-komentar-rozdil-IX.pdf>

5. Гринюк В.О. Функція обвинувачення в кримінальному провадженні України: теорія та практика: монографія. Київ: Алерта, 2016. 358 с.

6. Дроздов О. М., Дроздова О. В. Правові позиції Європейського суду з прав людини: аналітичний огляд. Харків : Видавничий будинок «Фактор», 2018. 624 с.

7. Експертизи у кримінальному провадженні : науково-практичний посібник / кол. Авт.: А.В. Столітній, С.В. Шмаленя, Н.Н. Нестор, С.Д. Нестеренко, М. С. Туркот та ін.; за заг. Ред. А.В. Столітнього. – Київ : Норма права, 2020. – 308 с.

8. Капліна О. В. Проблеми нормативного регулювання та практики проведення обшуку під час кримінального провадження. *Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право»*. 2015. № 2(12). URL: <http://lj.oa.edu.ua/articles /2015/n2/15kovckp.pdf>

9. Капліна О. В., Туманянц А. Р., Шаренко С.Л. Судочинство у кримінальному провадженні під час пандемії covid-19: міжнародний досвід та вітчизняна практика. *Порівняльно-аналітичне право*. № 3. 2020. С. 141-167.

10. Клопотання прокурора у кримінальному провадженні : наук.-практ. посіб. / [А. В. Столітній, Ю. Г. Севрук, О. В. Сапін та ін.] ; за ред. А. В. Столітнього. 2-ге вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2021. 294 с.

11. Коваль А. А. Забезпечення прав людини при провадженні негласних слідчих (розшукових) дій : монографія / А. А. Коваль. Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили, 2019. 264 с.

12. Кримінальний процесуальний кодекс України: постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду / наук. ред.: І. В. Гловюк, М. І. Пашковський, Д. В. Пономаренко; (уклад.: О. Є. Блащук, І. В. Гловюк, В. П. Кедик, М. І. Пашковський, Д. В. Пономаренко, О. С. Троян). Одеса, 2019. 960 с.

13. Крицька І. О. Окремі питання доведення прокурором в суді допустимості речових доказів. *Часопис Київського університету права*. 2021. №4. С. 130-135. URL: <https://chasprava.com.ua/index.php/journal/issue/view/85/%E2%84%964-2021>

14. Крицька, І., Дзюба, Я. Проблемні питання допуску адвоката до участі у проведенні обшуку. *Вісник Пенітенціарної асоціації України*. 2021. №1. С.122-132.

15. Лейба О.А. Дефекти кримінального процесуального законодавства та засоби їх подолання: монографія / О.А. Лейба. Харків: Юрайт, 2018. 216 с.

16. Настільна книга детектива, прокурора, судді: коментар антикорупційного законодавства / за ред. М. І. Хавронюка. Київ : ВД Дакор, 2016. 496 с.

17. Настільна книга слідчого / дізнавача. Процесуальні дії у досудовому розслідуванні. Основні процесуальні документи. Київ: ЦУЛ, 2021. 432 с.

18. Негласні слідчі (розшукові) дії : навч.-практ. посіб. / Севрук Ю. Г., Шамара О. В., Столітній А. В. та ін. Київ : Національна академія прокуратури України, 2017. 110 с.

19. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо недопустимості доказів, отриманих внаслідок істотного

порушення прав та свобод людини (Рішення, внесені до ЄДРСР за період з 2018 року по жовтень 2020 року). URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Ogljad_KKS_VS.pdf

20. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо визнання доказів недопустимими (рішення, внесені до ЄДРСР за період з 2018 року по червень 2021 року). URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Oglyad_2021_07_19.pdf

21. Панова А. В. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні. Харків: Право, 2017. 240 с.

22. Прокурор. Керує? Координує? Наглядає? Розслідує? Звіт за результатами дослідження «Роль прокурора на досудовій стадії кримінального процесу» / Ю. Белоусов, В. Венгер, В. Мітько, А. Орлеан, В. Сущенко, В. Яворська; за заг. ред. Ю. Белоусова. Київ : СИ-друк, 2017. URL: http://ecpl.com.ua/wp-content/uploads/2017/10/prokuror_infografic.pdf

23. Процесуальні документи прокурора у кримінальному провадженні: наук.-практ. посіб.: у 2 т. – Т. 1: Процесуальні документи прокурора під час досудового розслідування / кол. авторів. Київ: Національна академія прокуратури України. 2016. 372 с.

24. Розкажи мені що сталося або зізнайся. Дослідження про процесуальне інтерв'ю. Ініціатива «Процесуальне інтерв'ю в Україні», Київ. 2020. URL: https://www.irf.ua/wp-content/uploads/2020/07/investigationresearch_web.pdf

25. Рогатюк І. В. Процесуальна діяльність прокурора на стадії досудового розслідування: монографія. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2016. 544 с.

26. Скрипник А. В. Використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні: монографія. Харків: Право, 2022. 408 с.

27. Тагієв С. В. Інститут негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному процесі України: теорія і практика : монографія. Чернігів : Десна Поліграф, 2015. 511 с.

28. Торбас О. О. Розсуд в кримінальному процесі України: теоретичне обґрунтування та практика реалізації: монографія. Одеса: Юридична література, 2020. 284 с.

29. Туманянц А. Р., Крицька І. О. До питання про систему гарантій, пов'язаних із проведенням негласних слідчих (розшукових) дій крізь призму вітчизняної судової практики та практики Європейського суду з прав людини. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2018. №5. С. 210-214. URL: http://www.lsej.org.ua/5_2018/58.pdf

30. Туркот М.С., Столітній А.В., Шмаленя С.В., Снігар М.І. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Конституційного Суду України, Верховного Суду України та Верховного Суду, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Київ : Норма права, 3-є вид. - 2024. 1404 с.

31. Черноусько В. М. Здійснення процесуального керівництва досудовим розслідуванням: теорія та практика : монографія. Київ : Алерта, 2017. 294 с.

32. Шингарьов Д. О. Окремі питання забезпечення прав та законних інтересів осіб під час проведення допиту на стадії досудового розслідування. *Проблеми законності*. 2016. Вип. 135. С. 212-224.

Інтернет-ресурси:

1. Судова влада України (офіційний портал) – <http://court.gov.ua/>;
2. Верховна Рада України – <http://rada.gov.ua/>;
3. Конституційний Суд України – <http://www.ccu.gov.ua/>;
4. Верховний Суд України – <http://www.scourt.gov.ua/>;
5. Верховний Суд – <https://supreme.court.gov.ua/supreme/>
6. Вищий спеціалізований суд з розгляду цивільних і кримінальних справ – <http://sc.gov.ua/>;
7. Єдиний державний реєстр судових рішень – <http://www.reyestr.court.gov.ua/>;
8. Офіційний веб-сайт Європейського суду з прав людини –

<http://echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>

9. Рада Європи - <http://www.coe.kiev.ua>;

10. Проект ЄС «Підтримка реформ у сфері юстиції»
-<http://www.justicereformukraine.eu/uk/>;

11. Міністерство внутрішніх справ України – <https://mvs.gov.ua/uk>;

12. Національна асоціація адвокатів України – <http://unba.org.ua>;

13. Національна школа суддів України – <http://nsj.gov.ua/ua/about/>;

14. Національне антикорупційне бюро України – <https://nabu.gov.ua/>;

15. Офіс Генерального прокурора – <https://www.gp.gov.ua/ua/index.html>;

16. Офіс Ради Європи в Україні – <http://www.coe.kiev.ua>;

17. Судова влада України – <https://court.gov.ua/>;

18. Газета «Закон і бізнес» – <http://zib.com.ua/ru/>;

19. Наукова бібліотека НЮУ імені Ярослава Мудрого –
<http://library.nulau.edu.ua/>.

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри кримінального процесу. URL:

http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151

НЕІК

Навчальний електронно-інформаційний комплекс «Нагляд прокурора за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями». Портал навчальних електронно-інформаційних комплексів. URL:

<https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/view.php?id=572>

Вимоги викладача

Студенти повинні: регулярно відвідувати лекції й практичні заняття;

активно працювати на них: брати участь в обговоренні дискусійних питань, повною мірою долучатися до активних форм навчання, використовувати наявні офіційні джерела та доктринальні напрацювання задля формування продуктивної дискусії та формування власної позиції щодо питань, які виникають у сфері реалізації повноважень, пов'язаних із прийняттям рішень у кримінальному процесі; переконливо наводити аргументацію при розв'язанні завдань; якісно виконувати письмові завдання, контрольні та самостійні роботи тощо. Практичні заняття, пропущені за поважних причин, можуть бути відпрацьовані за попереднім узгодженням із викладачем.

Здобувачам вищої освіти *рекомендується*: брати участь в наукових конференціях, конкурсах наукових праць, роботі наукового гуртка кафедри, готувати тези наукових доповідей тощо.

Обов'язковою вимогою є дотримання студентами норм «Кодексу академічної етики Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого»

(https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/kodeks_academichnoyi_etyky.pdf).

Під час аудиторних занять дозволяється використовувати гаджети тільки у навчальних цілях (приміром, для перегляду презентацій лекції, цитування актів, судової практики, статистичних звітів тощо). Дозволяється користуватися ноутбуками, планшетами, телефонами для ведення конспектів лекцій та відстеження потрібної інформації.

Контрольні заходи результатів навчання

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Нагляд прокурора за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів:

усне/письмове опитування, експрес-опитування, вирішення практичних завдань, участь у розробці кейсу, підготовка презентації, есе, реферату тощо. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента у вивченні матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5);

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквіумів.

Протягом семестру здобувачі вищої освіти виконують самостійну роботу у формі підготовки індивідуальної роботи (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо) та обов'язкової індивідуальної підсумкової письмової роботи.

Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо) – 10 балів.

Максимальна кількість балів за результатами захисту обов'язкової індивідуальної підсумкової письмової роботи – 20 балів.

Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік. Мінімальна кількість балів для отримання диференційованого заліку – 60.

Критерії оцінювання результатів навчання

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквіум	Max 10	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок.
	5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.

Контрольна робота	Max 10	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок.
	5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Тестове завдання	Max 10	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з тем, можливі окремі несуттєві недоліки.
	8-9	Результати опрацювання матеріалу високі, але є незначна кількість несуттєвих помилок.
	6-7	Добре засвоєння матеріалу з тем, але є окремі помилки.
	4-5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	2-3	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Min 0-1	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Оцінка індивідуальної роботи студентів:		
Наукова доповідь	Max 10	Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно, повно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Ґрунтовно вивчена сучасна вітчизняна та зарубіжна наукова література, нормативні джерела, судова практика, практика органів охорони правопорядку, офіційна статистика. Проведено соціологічне дослідження – опитування, анкетування тощо. Наведені посилання на використані джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота правильно структурована, має вступ (обґрунтування актуальності дослідження, постановка його мети та завдання), повно висвітлено стан наукової розробленості проблеми, наведено узагальнення наукової літератури, законодавства та інших джерел. Окрім викладення матеріалу робота містить власний авторський підхід до вирішення розглядуваної проблеми та висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації.
	8	Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав основні сучасні вітчизняні та зарубіжні наукові літературні джерела, законодавство, релевантну правозастосовну практику. В роботі наведені посилання на використані інформаційні джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота добре структурована, має обґрунтування актуальності

		дослідження; висвітлюється загальний стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить аргументовані авторські висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації.
	6	Послідовно та грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав незначну кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних наукових літературних джерел, законодавство, правозастосовну практику. В роботі наведені посилання на використані джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота структурована, має обґрунтування актуальності дослідження, висвітлюється стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить окремі авторські висновки.
	4	Робота недостатньо структурована, не має послідовності та логічності викладення матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела. Наявна незначна кількість посилань на судову та / або правозастосовну практику. Представлена робота не повністю відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася. Обрана тема є актуальною, але відсутній авторський підхід при дослідженні більшості питань.
	2	Робота недостатньо структурована, не має змістовної логічності у викладенні матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела, але не звернувся до правозастосовної практики. Представлена робота не в повній мірі відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, виконана неакуратно, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася; відсутні авторські висновки.
	Min 0	Представлена робота не відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня; містить ознаки академічної недоброчесності.
Реферат	Max 10	Питання плану реферату висвітлені повно. Проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження; на основі їх порівняльної оцінки висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також надана власна оцінка запропонованим у літературі пропозиціям

		стосовно шляхів вирішення таких проблемних питань, які стосуються теми, та (або) висловлені авторські пропозиції. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	7	Переважна більшість питань плану реферату висвітлена повно та точно. Одне з питань розкрито недостатньо повно або при його висвітленні допущена суттєва помилка. Проаналізовані основні літературні джерела, рекомендовані кафедрою при написанні роботи на відповідну тему. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	3	Питання плану теми висвітлені поверхово. При написанні реферату використана незначна кількість монографічних та нормативних джерел із числа рекомендованих кафедрою. При розкритті питань плану допущені грубі помилки.
	Min 0	Тема реферату не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).
Анотування прочитаної додаткової літератури з курсу	Max 4	В роботі здійснена анотація обраних за погодженням з викладачем-науковим керівником джерел. Наведено бібліографічний опис анотованого джерела, надана характеристика його змісту, виділена головна ідея, ключові положення. Анотація містить не лише огляд прочитаного матеріалу, а й аналітичну позицію здобувача вищої освіти з приводу отриманої інформації. Студент продемонстрував уміння працювати з літературою, аналізувати норми чинного законодавства, використовувати наукові джерела та правозастосовну практику, робити обґрунтовані висновки. Анотація відповідає вимогам, які пред'являються до такого виду робіт. Вказуються причини обрання певної теми, джерел, робіт конкретних авторів, обґрунтовується актуальність теми, наводиться думка студента щодо усвідомленого матеріалу та формулюється висновок.
	2	Анотація здійснена поверхнево, містить лише огляд прочитаного матеріалу. Студент не продемонстрував уміння працювати з літературою, ґрунтовно аналізувати норми чинного законодавства, використовувати у необхідній кількості наукові джерела та правозастосовну практику, виокремлювати проблеми правозастосування та головну думку.

		Зроблені висновки не в повній мірі відображають зміст анотованого матеріалу або є помилковими.
	Min 0	Анотація містить лише загальний огляд дослідженого матеріалу. Зроблені висновки не відображають його зміст, є помилковими або містять ознаки академічного плагіату.
Узагальнення правозастосовної практики	Max 10	Здобувач вищої освіти проаналізував 30-50 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення належним чином оформлено, наведені посилання на джерела інформації, містить вступ, в якому вказується на актуальність та мету роботи, змістовну частину, яка структурує процесуальні документи відповідно до правової позиції, та висновки. У висновках зроблено акцент на проблемах правозастосування, наявності розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліках і похибках у діяльності правозастосовних органів, існуванні прогалин у законодавстві, неоднаковості у тлумаченні оцінних понять тощо. Узагальнення ілюструється за допомогою презентації.
	8	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 30 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина містить просте перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках вказано на проблеми правозастосування, наявність розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліки та похибки правозастосовних органів, існування прогалин у законодавстві, неоднаковість у тлумаченні оцінних понять та ін.
	6	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 20 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення

		правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не визначені проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці.
	4	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 10 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістова частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.
	2	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 5 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістова частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.
	Min 0	Відсутній аналіз обраних судових рішень або відповідних процесуальних документів, викладено лише зміст зібраних матеріалів. Узагальнення належним чином не оформлене та не структуроване; не наведені посилання на використані джерела інформації.
Есе	Max 6	Есе виконано самостійно, сумлінно та доброчесно. Містить ключову ідею, що розкривається у змісті роботи на конкретних прикладах із судової практики, прецедентах Європейського суду з прав людини, підходах науковців, але з формуванням та наведенням автором власного ставлення до досліджуваного питання.
	4	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, містить методологічні помилки, недостатнє

		обґрунтування досліджуваного питання.
	2	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, не відповідає стилю есе, не містить авторського висновку щодо розглядуваного питання.
	Min 0	Тема есе не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).
Складання термінологічного словника	3	Здобувач вищої освіти повністю виконав завдання стосовно створення заздалегідь узгодженого переліку термінів, що відображають термінологію галузі (кількох галузей) знань або лексику спеціальної сфери. Складено список термінів, пов'язаних із певною тематикою дисципліни, що вивчається, та надано їх визначення. Підготовлений словник містить не менше 10 термінів. Студент спирався при підготовці словника на чинне законодавство, міжнародні нормативні акти, практику Європейського суду з прав людини, Конституційного Суду України та Верховного Суду, а також сучасну вітчизняну та зарубіжну наукову літературу за обраною темою.
Розробка схем, таблиць, діаграм	3	Розроблено схему, таблицю, діаграму на основі комплексного аналізу чинного законодавства, узагальнення правозастосовної практики, опанування літературних джерел з навчальної дисципліни, яку вивчає здобувач вищої освіти. Належна систематизація матеріалу дозволила ґрунтовно проаналізувати взаємозв'язки, відмінності тощо. Цей вид індивідуальної роботи бажано проілюструвати презентацією, що значно підвищує її ілюстративність. Робота виконана акуратно, ретельно, ґрунтовно, самостійно.
Створення презентації	3	За допомогою програми Microsoft PowerPoint або за вибором студента іншого зручного програмного забезпечення підготовлено презентацію однієї з тем навчальної дисципліни, що вивчається. Подача матеріалу повинна бути динамічною, цікавою, ілюстративною, з використанням різних видів зображень. Презентація має містити не менше 10 слайдів та повністю розкривати питання.
Створення короткометражного фільму	10	Презентується фільм тривалістю не менш 2-3 хвилин аудіо-відео або відео контенту. Сюжет фільму ґрунтується єдиною метою, містить ідею, яка заздалегідь обговорена з науковим керівником. Фільм виконаний якісно, звук чіткий, є доступним для перегляду.
Написання та опублікування наукової статті	10	Наукова стаття є логічно завершеною, ґрунтовною, в ній досліджено найбільш актуальні проблеми чи певне питання, яке є важливим для поглиблення знань здобувача

		вищої освіти з навчальної дисципліни, що ним вивчається. Стаття має науковий стиль викладу. Змістовно їй притаманні точність, зрозумілість, зв'язаність (логічна несуперечливість), цілісність, грамотність, довершеність матеріалу та його високий науковий рівень. Структурні елементи статті відповідають вимогам видання, до якого вона подається. Максимальний бал виставляється за умови опублікування підготовленої статті видавництвом.
Написання та опублікування тез доповіді на конференції	5	Тези виступу на науково-практичній чи науковій конференції відповідають вимогам, які висуваються до такого виду роботи. Вони лаконічно формулюють ключові моменти, що презентують доповідь, з якою здобувач вищої освіти виступив або бажає виступити на конференції. Тези оформлені відповідно до вимог, що висуваються організаторами конференції чи видавництвом. Максимальний бал виставляється за умови їх опублікування.
Оцінка обов'язкової індивідуальної підсумкової письмової роботи	Мах 20	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота не містить методологічних помилок, є посилання на джерела та власні висновки. При захисті продемонстровані глибокі знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.
	15	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота містить незначні методологічні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.
	10	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри, але з незначними помилками. Робота містить методологічні та змістовні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, але виникли проблеми з аргументації окремих понять та суджень у роботі, доведеність висновків.
	5	Робота оформлена з помилками та порушеннями кафедральних вимог щодо форми роботи. Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість

		джерел для обґрунтування дослідження та висновків. При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості і доведеності висновків.
	Min 0	Робота оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить методологічні помилки. При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.
Диференційований залік Зараховано	100	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі.
	90	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	85	1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	75	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на запитання за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
	70	1. Знання основного матеріалу, передбаченого

		програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на заліку за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
	60	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на питання на заліку.
Не зараховано	55	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Нemoжливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.

Шкала підсумкового педагогічного контролю (диференційований залік)

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 34