

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Кафедра кримінального процесу

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«НАГЛЯД ПРОКУРОРА ЗА СЛІДЧИМИ (РОЗШУКОВИМИ) ТА
НЕГЛАСНИМИ СЛІДЧИМИ (РОЗШУКОВИМИ) ДІЯМИ»**

Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень

Ступінь вищої освіти – магістр

Галузь знань – 08 «Право»

Спеціальність – 081 «Право»

Статус навчальної дисципліни – за вибором студента

Рік набору – 2021

Харків 2021

Робоча програма навчальної дисципліни «Нагляд прокурора за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2021. 47 с.

Розробники:

Капліна О.В., докторка юридичних наук, професорка
Гетьман Г.М., кандидатка юридичних наук, асистентка
Крицька І.О., кандидатка юридичних наук, старша викладачка

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 15 від 18 червня 2021 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 12 від 17 червня 2022 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 10 від 7 червня 2023 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 17 від 20 травня 2024 р.)

Завідувачка кафедри - Капліна Оксана Володимирівна, докторка юридичних наук, професорка

Зміст

1. Опис навчальної дисципліни.....	4
2. Очікувані результати навчання.....	6
3. Зміст програми навчальної дисципліни.....	10
4. Обсяг і структура навчальної дисципліни.....	26
4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання.....	26
4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання.....	30
4.3. Для здобувачів вищої освіти дистанційної форми навчання.....	34
5. Самостійна робота здобувачів вищої освіти.....	37
6. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання.....	38
7. Критерії оцінювання результатів навчання.....	40
8. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної/заочної форми навчання.....	49
9. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни.....	50

1. Опис навчальної дисципліни

Робоча програма навчальної дисципліни «Нагляд прокурора за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями» розроблена відповідно до освітньо-професійної програми «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право».

Найменування показників	Рівень освіти, галузь знань, спеціальність	Дидактична структура навчальної дисципліни		
		денна форма навчання	заочна форма навчання	дистанційна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС - 4	Рівень освіти – другий (магістерський) Галузь знань – 08 «Право» Спеціальність – 081 «Право»	за вибором студента	за вибором студента	за вибором студента
Кількість модулів – 2		Рік підготовки: 2024-2025	Рік підготовки: 2024-2025	Рік підготовки: 2024-2025
		семестр	семестр	семестр
Загальна кількість годин - 120		1 та 2	1 та 2	1 та 2
		Лекції	Лекції	Лекції
		20	6	20
		Практичні/семінарські заняття	Практичні/семінарські заняття	Практичні/семінарські заняття
		20	4	-
		Самостійна робота	Самостійна робота	Самостійна робота
		80	110	100
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 4 ; самостійної роботи студента - ..		Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційований залік)	Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційований залік)	Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційований залік)

Мета навчальної дисципліни – формування поглиблених знань щодо теоретичних та практико-прикладних проблем, пов'язаних із реалізацією прокурором передбачених кримінальним процесуальним законодавством повноважень, спрямованих на забезпечення законності під час проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій; набуття

практичних навичок виявлення типових помилок слідчих, яких вони припускаються під час здійснення кримінальної процесуальної діяльності при проведенні слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій, складання процесуальних документів, якими прокурор реалізує свої наглядові повноваження.

Завдання:

- отримання поглиблених знань щодо теоретичних та практико-прикладних проблем, пов'язаних із проведенням слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій та ролі прокурора у забезпеченні законності їх проведення;

- формування навичок вільного орієнтування в системі кримінального процесуального законодавства, правових позиціях Конституційного Суду України, Верховного Суду та прецедентної практики Європейського суду з прав людини, які стосуються процесуального порядку здійснення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій та забезпечення прав осіб, які залучаються до участі у кримінальному провадженні;

- набуття практичних умінь і навичок, достатніх для здійснення правової кваліфікації юридичних фактів, обрання належної норми права та прогнозування наслідків її застосування під час підготовки та проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій;

- опанування технологією складання та належного обґрунтування кримінальних процесуальних документів, якими прокурор реалізує свої наглядові повноваження щодо слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій;

- формування стійких навичок щодо виявлення типових порушень вимог законодавства під час проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій, які допускають дізнавачі та слідчі (детективи), їх запобігання та усунення прокурором.

Пререквізити: "Теорія права", "Конституційне право України", "Кримінальний процес", "Кримінальне право" (Загальна та Особлива частини), "Прокурор у кримінальному провадженні", "Досудове розслідування

кримінальних правопорушень"; "Криміналістика"; "Судова психологія".

Корективити: "Юридична відповідальність правника", "Теорія та практика кримінального процесуального доказування", "Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації", "Організація діяльності прокуратури", "Психологія слідчої та прокурорської діяльності".

Постреквізити: -

2. Очікувані результати навчання

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

РН-1.	Вільно орієнтуватися в системі кримінального процесуального законодавства України, відомчих нормативних документах щодо повноважень прокурора в контексті реалізації ним ефективного нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями.
РН-2.	Оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, а також прецедентної практики Європейського суду з прав людини на правозастосовну діяльність під час реалізації владних повноважень у контексті захисту прав людини під час підготовки та проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій.
РН-3.	Застосовувати вироблені у сучасній науці та практиці кримінального процесу теоретико-прикладні рекомендації щодо здійснення нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями.
РН-4.	Володіти технологією складання та належного обґрунтування кримінальних процесуальних документів, якими прокурор реалізує свої наглядові повноваження щодо слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій.
РН-5.	Аналізувати тенденції розвитку теорії і практики для здійснення ефективного нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями та розв'язання складних правових проблем, пов'язаних із їх організацією та проведенням.
РН-6.	Обґрунтовано формулювати та висловлювати свою правову позицію під час судово-контрольного провадження щодо розгляду питань про надання дозволу на проведення слідчих (розшукових) дій, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.
РН-7.	Мати практичні навички розв'язання проблем, зумовлених допущенням дізнавачами, слідчими (детективами) типових порушень під час проведення слідчих (розшукових) дій та генерувати ідеї щодо їх запобігання та усунення.

РН-8.	Прогнозувати виникнення процесуальних ситуацій та знати алгоритм дій у них під час здійснення нагляду за слідчими (розшуковими) діями.
РН-9.	Критично оцінювати ефективність проведення негласних слідчих (розшукових) дій в контексті забезпечення дотримання закону та прав і законних інтересів осіб.
РН-10.	Здійснювати правову кваліфікацію юридичних фактів, обирати належну норму права та прогнозувати наслідки її застосування під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.
РН-11.	Застосовувати владні повноваження при здійсненні нагляду за законністю проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

Викладання навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувача вищої освіти загальних і спеціальних компетентностей та досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти відповідної спеціальності та освітньо-професійною програмою «Право», а саме:

Загальних компетентностей:

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.

ЗК3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК4. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

ЗК6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК7. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

ЗК8. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

ЗК10. Здатність розробляти проекти та управляти ними.

ЗК1.1. Здатність вирішувати проблеми інноваційного характеру.

ЗК1.2. Здатність оцінювати та підтримувати якість результату професійної і соціальної діяльності.

ЗК1.3. Здатність формулювати особисту думку та доказово її представляти.

ЗК1.5. Здатність до лідерства, відповідальності, ухвалення неупереджених і вмотивованих рішень.

ЗК1.6. Здатність до безпосередньої самоосвіти та самовдосконалення.

Спеціальних компетентностей:

СК2. Здатність аналізувати та оцінювати вплив правової системи Європейського Союзу на правову систему України.

СК3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні.

СК4. Здатність оцінювати взаємодію міжнародного права та міжнародних правових систем з правовою системою України.

СК5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосовування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції.

СК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію.

СК8. Здатність застосовувати медіацію та інші правові інструменти альтернативного позасудового розгляду та вирішення правових спорів.

СК9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності.

СК11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів.

СК12. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника.

СК13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.

СК14. Здатність самостійно готувати проекти нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.

СК15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.

СК1.1. Здатність аналізувати механізми оцінки ефективності юридичної практики за напрямками (галузями) юридичної діяльності.

СК1.4. Здатність застосовувати наукові принципи юридичного менеджменту та прийняття управлінських рішень у сфері юридичної діяльності.

СК1.5. Здатність вирішувати колізійні проблеми правового регулювання суспільних відносин.

СК1.6. Здатність демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів (правотворчості, законодавчої техніки, техніки створення корпоративних актів, юридичних документів, систематизації юридичних актів, юридичного письма та юридичної термінології тощо).

Програмних результатів навчання:

ПРН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.

ПРН 3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.

ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.

ПРН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.

ПРН 8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.

ПРН 9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.

ПРН 13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів.

ПРН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.

ПРН 15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.

ПРН 17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.

ПРН 1.1. Визначати індикатори якості й ефективності юридичної практики.

ПРН 1.4. Характеризувати особливості інноваційної діяльності та інноваційного менеджменту у правовій сфері.

ПРН 1.5. Демонструвати знання та розуміння механізму подолання правових колізій в правозастосовній практиці.

ПРН 1.6. Демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів в дискурсі правової епістемології та юридичної практики.

3. Зміст програми навчальної дисципліни

Модуль 1. Загальна характеристика повноважень прокурора щодо нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями.

Процесуальний статус прокурора у кримінальному провадженні. Загальна характеристика повноважень прокурора у кримінальному провадженні. Принципи діяльності прокурора у кримінальному провадженні. Принцип незалежності прокурора: гарантії процесуальної самостійності та чинники, які можуть її обмежувати. Принцип незмінюваності прокурора у кримінальному провадженні. Принцип одноособового або колективного здійснення повноважень прокурора у кримінальному провадженні: призначення та заміна прокурора; група прокурорів, мета її створення та особливості функціонування; підстави для відводу прокурора; порядок вирішення заявленого відводу; його наслідки. Принцип спеціалізації кримінального переслідування.

Концептуальні основи реалізації прокурором нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями. Сутність конституційної функції прокурора, спрямованої на організацію і процесуальне керівництво досудовим розслідуванням, вирішення відповідно до закону інших питань під час кримінального провадження, нагляд за негласними та іншими слідчими і розшуковими діями органів правопорядку.

Завдання та повноваження прокурора під час проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій. Взаємодія прокурора, дізнавача, слідчого (детектива), оперативних підрозділів, інших учасників під час планування, організації та проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій. Співвідношення процесуального керівництва прокурора та процесуальної самостійності дізнавача, слідчого (детектива) при проведенні слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій. Співвідношення прокурорського нагляду, відомчого та судового контролю під час проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій.

Юридична відповідальність прокурора за порушення вимог кримінального процесуального законодавства щодо проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій.

Шляхи підвищення ефективності діяльності прокурора у кримінальному провадженні у контексті нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями.

Слідчі (розшукові) дії у системі засобів кримінального процесуального доказування. Поняття, ознаки та спірні питання щодо виокремлення системи слідчих (розшукових) дій. Співвідношення слідчих (розшукових) дій, інших процесуальних дій, негласних слідчих (розшукових) дій. Поліваріантність критеріїв класифікації слідчих (розшукових) дій залежно від: розголошення відомостей про факт та методи їх проведення; часу проведення; послідовності проведення; обсягу проведення; обов'язковості проведення; процесуальної форми проведення; прийомів отримання інформації; розпочатого досудового розслідування.

Негласні слідчі (розшукові) дії у системі засобів кримінального процесуального доказування. Поняття, ознаки та спірні питання щодо виокремлення системи негласних слідчих (розшукових) дій. Співвідношення негласних слідчих (розшукових) дій з оперативно-розшуковими заходами. Поліваріантність критеріїв класифікації негласних слідчих (розшукових) дій в залежності від: можливості втручання у приватне спілкування; суб'єкта прийняття рішення про надання дозволу на проведення; тяжкості кримінального правопорушення; невідкладності проведення; органу досудового розслідування, до компетенції якого належить можливість проведення негласної слідчої (розшукової) дії; терміну, протягом якого може бути досягнута їх мета та ін.

Модуль 2. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час підготовки та проведення слідчих (розшукових) дій.

Поняття та сутність вимог до проведення слідчих (розшукових) дій.

Фактичні підстави для проведення слідчих (розшукових) дій. Фактори, що визначають необхідність проведення конкретної слідчої (розшукової) дії. Наявність достатніх відомостей, що вказують на можливість досягнення мети слідчої (розшукової) дії, як підстава для її проведення. Роль внутрішнього переконання прокурора, слідчого (детектива), дізнавача, як фактор, що впливає на вибір слідчої (розшукової) дії.

Юридичні підстави для проведення слідчих (розшукових) дій. Постанова дізнавача, слідчого (детектива), прокурора як підстава для проведення слідчої (розшукової) дії. Ухвала слідчого судді як юридична підстава для проведення окремих слідчих (розшукових) дій.

Умови проведення слідчих (розшукових) дій. Належний суб'єкт проведення слідчих (розшукових) дій. Проведення слідчих (розшукових) дій в межах строків досудового розслідування (розмежування понять «завершення досудового розслідування» та «закінчення досудового розслідування»). Час та

місце проведення слідчих (розшукових) дій.

Учасники слідчої (розшукової) дії, їх класифікація. Проблеми участі понять при проведенні слідчих (розшукових) дій: тенденції в умовах цифровізації. Особливості залучення захисника для проведення слідчих (розшукових) дій.

Нагляд прокурора за дотриманням кримінального процесуального закону щодо фіксації ходу та результатів слідчих (розшукових) дій. Протокол як засіб фіксації проведення слідчої (розшукової) дії. Додатки до протоколів. Проблеми застосування технічних засобів фіксації ходу та результатів слідчих (розшукових) дій. Застосування безперервного відеозапису ходу проведення слідчої (розшукової) дії.

Нагляд прокурора за дотриманням законів під час проведення слідчих (розшукових) дій на території дипломатичних представництв, консульських установ України, на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписане до порту, розташованого в Україні.

Особливості процесуального керівництва в частині проведення слідчих (розшукових) дій при особливому режимі досудового розслідування в умовах воєнного стану.

Нагляд прокурора за дотриманням прав особи під час проведення слідчих (розшукових) дій та за додержанням правового режиму виправдувальних доказів, отриманих під час їх проведення. Допустимість застосування примусу при проведенні слідчих (розшукових) дій: визначення його меж і підстав у світлі прецедентної практики Європейського суду з прав людини. Морально-етичні вимоги до проведення слідчих (розшукових) дій.

Тendenції розвитку доктрини кримінального процесу та законодавства щодо процесуального порядку проведення слідчих (розшукових) дій. Шляхи підвищення ефективності діяльності прокурора в частині нагляду за слідчими (розшуковими) діями.

Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального

закону під час проведення допиту на стадії досудового розслідування.

Поняття та види допиту. Мета допиту. Підстави для проведення допиту. Місце та час проведення допиту. Перерви у перебігу допиту. Суб'єкти проведення допиту та інші учасники допиту.

Процесуальний порядок проведення допиту. Встановлення особи допитуваного. Розмежування понять «встановлення» та «посвідчення» особи під час допиту. Обов'язок роз'яснення процесуальних прав допитуваних осіб. Особливості попередження про кримінальну відповідальність осіб, що допитуються. Реалізація права на відмову від давання показань під час проведення допиту. Дія імунітету свідка під час проведення допиту. Проблема постановки навідних запитань під час проведення допиту на стадії досудового розслідування. Фіксація результатів проведення допиту; особливості фіксації результатів допиту технічними засобами.

Мета і підстави проведення одночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб. Особливості процесуального порядку проведення одночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб. Умови оголошення показань раніше допитаних осіб під час проведення одночасного допиту.

Нагляд прокурора за дотриманням закону під час проведення допиту малолітніх або неповнолітніх учасників кримінального провадження. Час проведення допиту малолітніх або неповнолітніх учасників кримінального провадження та перерва в ході його проведення. Особливості попередження про кримінальну відповідальність неповнолітніх учасників кримінального провадження. Суб'єктний склад допиту малолітніх або неповнолітніх учасників кримінального провадження. Підстави та процесуальний порядок обмеження участі законного представника у проведенні допиту. Процесуальний статус педагога, психолога та лікаря під час проведення допиту. Гарантії забезпечення прав малолітнього або неповнолітнього свідка чи потерпілого під час проведення одночасного допиту з підозрюваним.

Підстави для проведення допиту свідка, потерпілого під час досудового розслідування в судовому засіданні. Місце та правила проведення допиту

свідка, потерпілого під час досудового розслідування в судовому засіданні. Умови проведення виїзного судового засідання для проведення допиту свідка, потерпілого під час досудового розслідування в судовому засіданні. Право на звернення з клопотанням про проведення допиту свідка, потерпілого під час досудового розслідування в судовому засіданні. Процесуальні наслідки неприбуття сторін для проведення допиту свідка, потерпілого під час досудового розслідування в судовому засіданні. Умови проведення допиту свідка, потерпілого під час досудового розслідування в судовому засіданні за відсутності сторони захисту. Особливості фіксації результатів допиту свідка, потерпілого під час досудового розслідування в судовому засіданні. Умови використання показань, отриманих під час допиту свідка, потерпілого під час досудового розслідування в судовому засіданні, під час судового розгляду в кримінальному провадженні.

Особливості проведення допиту у режимі відеоконференції.

Морально-етичні вимоги щодо проведення допиту на стадії досудового розслідування. Проблеми пошуку ефективних та гуманних засобів отримання відомостей від осіб у кримінальному провадженні: процесуальне інтерв'ю, їх види, зарубіжний досвід використання та перспективи запровадження у вітчизняну правозастосовну практику. Умови використання показань, отриманих під час допиту свідка, потерпілого, підозрюваного, у тому числі одночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб, у кримінальному провадженні, що здійснюється в умовах воєнного стану, як доказів у суді.

Типові порушення дізнавачами, слідчими (детективами) кримінального процесуального закону під час проведення допиту на стадії досудового розслідування, їх запобігання та усунення прокурором.

Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення пред'явлення для впізнання. Поняття та види пред'явлення для впізнання. Мета пред'явлення для впізнання. Юридичні та фактичні підстави для проведення пред'явлення для впізнання. Умови пред'явлення для впізнання та їх значення для результативності слідчої

(розшукової) дії. Місце пред'явлення для впізнання та спірні питання його визначення. Об'єкти пред'явлення для впізнання. Спірні питання можливості пред'явлення для впізнання окремих об'єктів: ділянок місцевості; приміщень; будівель; тварин, документів; підпису тощо. Проблеми розмежування пред'явлення для впізнання зі схожими слідчими (розшуковими) діями та підміни пред'явлення для впізнання іншими слідчими (розшуковими) діями.

Нагляд прокурора за дотримання кримінального процесуального закону під час проведення дізнавачем, слідчим (детективом) пред'явлення для впізнання. Обов'язок роз'яснення процесуальних прав особам, що приймають участь у пред'явленні для впізнання, як умова законності проведення слідчої (розшукової) дії. Учасники пред'явлення для впізнання. Попередній допит особи, як умова законності пред'явлення для впізнання. Вимоги до підбору осіб, серед яких певна особа пред'являтиметься для впізнання. Проблеми тлумачення законодавчого припису щодо відсутності у осіб «різких відмінностей у віці, зовнішності та одязі» та «різких відмінностей у зовнішньому вигляді» речей, що пред'являються для впізнання. Процесуальний порядок проведення пред'явлення для впізнання. Особливості пред'явлення для впізнання речей, однорідних яким не існує. Проблемні питання пред'явлення для впізнання речей. Особливості пред'явлення для впізнання трупів. Мета пред'явлення для впізнання трупів. Спірні питання пред'явлення для впізнання частин трупа. Особливості пред'явлення для впізнання трупів в зоні аварій, катастроф, проведення антитерористичної операції тощо. Проблеми забезпечення безпеки осіб, що приймають участь у пред'явленні для впізнання. Фіксування пред'явлення для впізнання. Вимоги до протоколу пред'явлення для впізнання.

Типові порушення дізнавачами, слідчими (детективами) кримінального процесуального закону під час проведення пред'явлення для впізнання на стадії досудового розслідування, їх запобігання та усунення прокурором.

Обшук як слідча (розшукова) дія, його мета та завдання. Види обшуків. Проблеми розмежування обшуку зі схожими слідчими (розшуковими) діями та

недопустимість їх підміни. Нагляд прокурора за дотримання слідчим кримінального процесуального закону та прав і законних інтересів осіб під час проведення обшуку. Гарантії забезпечення права на недоторканість житла чи іншого володіння особи. Поняття «житло чи інше володіння особи» в практиці Європейського суду з прав людини, чинному законодавстві України та доктрині.

Фактичні та юридичні підстави для проведення обшуку. Зміст клопотання слідчого про проведення обшуку, особливості мотивування. Додатки до клопотання. Погодження прокурором клопотання слідчого про проведення обшуку. Виключні випадки проведення обшуку без ухвали слідчого судді. Проблеми дотримання вимог закону та прав і законних інтересів осіб під час проведення обшуку у невідкладних випадках. Виконання ухвали слідчого судді про проведення обшуку. Етапи проведення обшуку. Учасники обшуку. Дотримання прав та законних інтересів особи у житлі якої проводиться обшук. Проблеми участі адвоката під час проведення обшуку. Обсяг обшуку. Законність застосування технічних засобів під час проведення обшуку. Здійснення доступу до комп'ютерних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку на місці проведення обшуку. Критерії визначення законності довготривалого обшуку. Фіксування ходу та результатів обшуку. Нагляд прокурора за дотримання вимог закону під час збиранні речових доказів і ході обшуку; обов'язкового вилучення предметів, що вилучені законом з обігу.

Проблеми тлумачення положень ст. ст. 234-236 КПК України. Проблемні питання проведення обшуку. Спірні питання проведення особистого обшуку. Типові порушення дізнавачами, слідчими (детективами) кримінального процесуального закону під час проведення обшуку, їх запобігання та усунення прокурором.

Огляд як слідча (розшукова) дія, його мета і завдання. Види оглядів. Фактичні та юридичні підстави для проведення огляду. Зміст клопотання слідчого про проведення огляду, додатки до клопотання. Учасники огляду.

Проблеми розмежування огляду з суміжними слідчими (розшуковими) діями та недопустимість їх підміни. Проблемні питання проведення огляду. Типові порушення слідчими кримінального процесуального закону під час проведення огляду, їх запобігання та усунення прокурором.

Особливості огляду трупа та огляду трупа, пов'язаного з ексгумацією. Вимоги до постанови прокурора про огляд трупа, пов'язаний з ексгумацією. Особи, що виконують постанову прокурора про огляд трупа, пов'язаного з ексгумацією. Протокол огляду трупа, пов'язаного з ексгумацією, додатки до протоколу. Дотримання морально-етичних вимог під час проведення огляду трупа, пов'язаного з ексгумацією. Практика ЄСПЛ щодо забезпечення права на повагу до приватного і сімейного життя при ексгумації трупа.

Особливості здійснення огляду комп'ютерних даних у кримінальному провадженні.

Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення слідчого експерименту. Слідчий експеримент: мета, завдання, підстави та умови для проведення. Проблеми розмежування слідчого експерименту з суміжними слідчими (розшуковими) діями та недопустимість їх підміни. Фактичні та юридичні підстави для проведення слідчого експерименту. Учасники слідчого експерименту. Особливості фіксування ходу та результатів слідчого експерименту. Нагляд прокурора за дотриманням кримінального процесуального закону та прав і законних інтересів осіб під час проведення слідчого експерименту. Особливості проведення слідчого експерименту у житлі чи іншому володінні особи. Проблемні питання проведення слідчого експерименту. Типові порушення дізнавачами, слідчими (детективами) кримінального процесуального закону під час проведення слідчого експерименту, їх запобігання та усунення прокурором.

Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення освідування особи. Освідування особи, як слідча (розшукова) дія: поняття, мета, завдання. Підстави та умови для проведення освідування. Проблеми розмежування освідування з суміжними слідчими

(розшуковими) діями, а також адміністративно-примусовими заходами та недопустимість їх підміни.

Фактичні та юридичні підстави для проведення освідкування. Особи, що можуть бути піддані освідкуванню: підозрюваний, свідок, потерпілий. Учасники освідкування. Права та обов'язки осіб, що беруть участь у освідкуванні. Гарантії, спрямовані на захист честі та гідності осіб, що піддаються освідкуванню. Вимоги до постанови прокурора про проведення освідкування. Етапи проведення освідкування. Наслідки відмови особи здійснити освідкування добровільно. Проблеми участі у освідкуванні сторони захисту чи потерпілого, які ініціювали проведення освідкування. Фіксування ходу освідкування. Особливості фіксування виявлених під час освідкування слідів, що швидко змінюються.

Дотримання морально-етичних вимог під час проведення освідкування. Типові порушення дізнавачами, слідчими (детективами) кримінального процесуального закону під час проведення освідкування, їх запобігання та усунення прокурором.

Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час залучення експерта та проведення експертизи. Залучення експерта та проведення експертизи, як слідчої (розшукової) дії: поняття, мета, завдання. Фактичні та юридичні підстави для залучення експерта та проведення експертизи.

Основні види (підвиди) експертиз. Первинні, додаткові, повторні, комісійні та комплексні експертизи, їх сутність. Випадки обов'язкового звернення до експерта для проведення експертизи. Особливості проведення медичної або психіатричної експертизи. Нагляд прокурора за дотриманням прав особи, щодо якої призначається медична або психіатрична експертиза.

Поняття спеціальних знань, потреба у яких є підставою для залучення експерта. Особливості правового регулювання залучення експерта та проведення експертизи у кримінальному провадженні. Установи та особи, що мають право здійснювати судово-експертну діяльність. Порядок залучення

експерта. Клопотання про залучення експерта та проведення експертизи сторони захисту та потерпілого. Нагляд прокурора за законністю відмови слідчого у задоволенні клопотання про залучення експерта та проведення експертизи.

Отримання зразків для експертизи. Проблеми використання у кримінальному провадженні зразків людських біологічних матеріалів: національний аспект та практика ЄСПЛ. Проблеми негласного отримання зразків, необхідних для порівняльного дослідження.

Висновок експерта та вимоги, що висуваються до його змісту.

Типові порушення дізнавачами, слідчими (детективами) кримінального процесуального закону під час залучення експерта та проведення експертизи, їх запобігання та усунення прокурором.

Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису: підстави та процесуальний порядок. Вимоги до постанови слідчого, прокурора про зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису. Оформлення результатів зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису.

Модуль 3. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

Характеристика загальних положень про негласні слідчі (розшукові) дії і роль прокурора в забезпеченні їх дотримання. Міжнародні стандарти щодо особливих (спеціальних) методів розслідування та практика ЄСПЛ з цього питання. Історичні витоки та передумови впровадження інституту негласних слідчих (розшукових) дій у національне законодавство.

Підстави, умови та процесуальний порядок проведення негласних слідчих

(розшукових) дій .

Фактичні підстави для проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Фактори, що визначають необхідність проведення конкретної негласної слідчої (розшукової) дії або їх комплексу. Наявність достатніх відомостей, що вказують на можливість досягнення мети негласної слідчої (розшукової) дії, як підстава для її проведення. Роль внутрішнього переконання прокурора, слідчого (детектива) як фактор, що впливає на вибір негласної слідчої (розшукової) дії.

Юридичні підстави для проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Постанова слідчого (детектива), прокурора про проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Вимоги до клопотання слідчого (детектива), прокурора про надання дозволу на проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Типові помилки слідчих (детективів) при складанні клопотань про проведення негласних слідчих (розшукових) дій та їх усунення прокурором. Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотань про надання дозволу на проведення негласних слідчих (розшукових) дій та напрями його удосконалення. Види рішень слідчого судді за результатами розгляду клопотання про надання дозволу на проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Ухвала слідчого судді про дозвіл на проведення негласних слідчих (розшукових) дій та порядок її виконання. Алгоритм дій сторони обвинувачення у разі постановлення слідчим суддею ухвали про відмову у наданні дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії. Порядок отримання стороною обвинувачення дозволу слідчого суді на проведення негласної слідчої (розшукової) дії у випадку її проведення до постановлення ухвали слідчого судді: проблеми теорії та практики. Постанова прокурора про надання дозволу на проведення негласних слідчих (розшукових) дій при особливому режимі досудового розслідування в умовах воєнного стану: умови та підстави для її ухвалення, проблеми правозастосування.

Підстави та процесуальний порядок продовження строку проведення негласної слідчої (розшукової) дії.

Умови проведення негласної слідчої (розшукової) дії. Неможливість

отримання відомостей, що мають значення для кримінального провадження, у інший спосіб. Проведення негласних слідчих (розшукових) дій (за загальним правилом) виключно у кримінальному провадженні щодо тяжких та особливо тяжких злочинів: проблеми теорії і практики. Належний суб'єкт проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Проведення негласних слідчих (розшукових) дій в межах строків досудового розслідування (розмежування понять «завершення досудового розслідування» та «закінчення досудового розслідування»).

Учасники негласної слідчої (розшукової) дії проблемні питання залучення інших осіб до участі у її проведенні (перекладача, спеціаліста, понятих).

Тенденції розвитку доктрини кримінального процесу та законодавства щодо процесуального порядку проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

Наглядові повноваження прокурора при підготовці до проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Забезпечення прокурором виконання вимог щодо невідкладного розгляду клопотання слідчого (детектива) про надання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії. Перевірка прокурором законності підстав для проведення негласних слідчих (розшукових) дій, зазначених у клопотанні слідчого (детектива). Розгляд прокурором клопотання сторони захисту, потерпілого про проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Процесуальне оформлення процедури проведення у виняткових випадках негласних слідчих (розшукових) дій за згодою особи, права та законні інтереси якої можуть бути обмежені. Проблемні питання, пов'язані з відмовою слідчого судді у наданні дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії, яка була проведена до постановлення такої ухвали.

Процесуальні рішення прокурора щодо організації проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Постанова прокурора про проведення негласних слідчих (розшукових) дій: нормативні вимоги та напрями удосконалення. Повноваження прокурора у разі оскарження рішень, дій чи бездіяльності слідчого (детектива) щодо проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Вимоги до процесуального оформлення клопотань, рішень про надання дозволу

на проведення негласних слідчих (розшукових) дій та доручень оперативному підрозділу про їх виконання у разі необхідності проведення низки негласних слідчих (розшукових) дій у їх комплексі. Доручення оперативному підрозділу про проведення негласних слідчих (розшукових) дій як підстава для законного її проведення. Процесуальне оформлення використання заздалегідь ідентифікованих (помічених) засобів та несправжніх (імітаційних) засобів при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій. Проблеми нормативного регулювання питання стосовно використання несправжніх імітаційних засобів, які фактично виступають предметом вчинення злочину. Залучення до проведення негласних слідчих (розшукових) дій інших осіб.

Нагляд прокурора за законністю проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Нагляд прокурора за дотриманням режиму секретності при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій. Взаємодія прокурора зі слідчим (детективом) та оперативними підрозділами при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій. Нагляд прокурора за розумністю строків виконання доручень про проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Нагляд прокурора за належним фіксуванням результатів негласних слідчих (розшукових) дій. Проблемні питання складання протоколу за результатами проведення окремих етапів негласної слідчої (розшукової) дії у випадках термінової необхідності. Повноваження прокурора щодо скасування незаконних рішень слідчого (детектива) про проведення негласних слідчих (розшукових) дій та негайного припинення їх подальшого проведення. Повноваження прокурора щодо продовження строків проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

Негласні слідчі (розшукові) дії, поєднанні із втручанням у приватне спілкування. Загальні положення про втручання у приватне спілкування. Мета та порядок накладення арешту на кореспонденцію, огляд кореспонденції та її виїмка. Мета та процесуальний порядок зняття інформації з електронних комунікаційних мереж. Мета та процесуальний порядок зняття інформації з електронних інформаційних систем. Фіксація та збереження інформації,

отриманої з електронних комунікаційних мереж за допомогою технічних засобів та у результаті зняття інформації з електронних інформаційних систем.

Інші види негласних слідчих (розшукових) дій. Мета та порядок проведення обстеження публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи. Мета та порядок установа місцезнаходження радіообладнання (радіоелектронного засобу). Мета та порядок спостереження за особою, річчю або місцем. Мета та порядок проведення моніторингу банківських рахунків. Мета та порядок аудіо, -відео контролю місця. Процесуальний порядок виконання спеціального завдання з розкриття злочинної діяльності.

Контроль за вчиненням злочину. Мета, процесуальний порядок та форми контролю за вчиненням злочину. Процесуальний зміст повноважень прокурора по визначенню форми контролю за вчиненням злочину як негласної слідчої (розшукової) дії в конкретних ситуаціях кримінального провадження.

Напрями використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій. Загальний порядок використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні. Використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій у доказуванні у тому ж кримінальному провадженні, під час здійснення якого вони отримані: у доказуванні обставин, передбачених ст. 91 КПК України; при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження; при вирішенні питання про доцільність та виправданість проведення слідчих (розшукових) дій; при вирішенні питання про доцільність та виправданість проведення інших негласних слідчих (розшукових) дій; при розгляді слідчим суддею скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора; при вирішенні питання про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування; з метою забезпечення безпеки учасників кримінального провадження. Використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій як підстави для внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань. Використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій в іншому кримінальному провадженні. Використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій як підстави для заведення

оперативно-розшукової або контррозвідувальної справи; для розшуку підозрюваного, обвинуваченого.

Нагляд прокурора за використанням результатів негласних слідчих (розшукових) дій у доказуванні. Дослідження отриманої інформації за результатами проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Прокурор як суб'єкт, уповноважений на вжиття заходів щодо захисту інформації, отриманої під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Контрольні повноваження прокурора щодо знищення відомостей, речей та документів, отриманих у результаті проведення негласних слідчих (розшукових) дій, які прокурор не визнає необхідними для подальшого проведення досудового розслідування. Дотримання правового режиму виправдувальних доказів, отриманих під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій: проблемні питання.

Нагляд прокурора за дотриманням порядку розсекречування та відкриття матеріальних носіїв інформації щодо проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Проблема розсекречування процесуальних документів, на підставі яких проведено негласну слідчу (розшукову) дію: аналіз вітчизняної судової практики. Процесуальні повноваження прокурора при здійсненні нагляду за діяльністю слідчого (детектива) по відкриттю матеріальних носіїв інформації, отриманої за результатами проведення негласних слідчих (розшукових) дій, стороні захисту.

Повноваження прокурора щодо забезпечення прав і законних інтересів особи, стосовно якої проводилася негласна слідча (розшукова) дія.

Проблемні питання здійснення нагляду прокурора за законністю проведення негласної слідчої (розшукової) дії у разі перекваліфікації кримінального правопорушення. Актуальні питання забезпечення допустимості доказів, отриманих при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій у правових позиціях Верховного Суду.

4.Обсяг і структура навчальної дисципліни

4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання

№ п/п	Дата проведення (згідно розкладу)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіуми тощо	Самостійна робота
		Модуль 1. Загальна характеристика повноважень прокурора щодо нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями.				
		Тема 1. Процесуальний статус прокурора у кримінальному провадженні. Концептуальні основи реалізації прокурором нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями.	12	2	2	8
		Тема 2. Слідчі (розшукові) дії та негласні слідчі (розшукові) дії у системі засобів кримінального процесуального доказування.	12	2	2	8

		<i>Разом</i>	24	4	4	16
		Модуль 2. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час підготовки та проведення слідчих (розшукових) дій.				
		Тема 1. Поняття та сутність вимог до проведення слідчих (розшукових) дій.				
		Тема 2. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення допиту на стадії досудового розслідування.	12	2	2	8
		Тема 3. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення пред'явлення для впізнання.	12	2	2	8
		Тема 4. Обшук як слідча (розшукова) дія, його мета та завдання.				
		Тема 5. Огляд як слідча (розшукова) дія, його мета й завдання.	12	2	2	8

		Тема 6. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення слідчого експерименту.				
		Тема 7. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення освідчування особи.	12	2	2	8
		Тема 8. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час залучення експерта та проведення експертизи.				
		<i>Разом</i>	48	8	8	32
		Модуль 3. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.				

		Тема 1. Характеристика загальних положень про негласні слідчі (розшукові) дії і роль прокурора в забезпеченні їх дотримання.	12	2	2	8
		Тема 2. Наглядові повноваження прокурора при підготовці до проведення негласних слідчих (розшукових) дій.	12	2	2	8
		Тема 3. Нагляд прокурора за законністю проведення негласних слідчих (розшукових) дій.	12	2	2	8
		Тема 4. Напрями використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій. Нагляд прокурора за використанням результатів негласних слідчих (розшукових) дій у доказуванні.	12	2	2	8
		<i>Разом</i>	48	8	8	32
		Усього годин / кредитів ECTS	120/4,0	20	20	80

4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання

№ п/п	Дата проведення (згідно розкладу)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквиуми тощо	Самостійна робота
		Модуль 1. Загальна характеристика повноважень прокурора щодо нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями.				
		Тема 1. Процесуальний статус прокурора у кримінальному провадженні. Концептуальні основи реалізації прокурором нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями.	13	2	-	11
		Тема 2. Слідчі (розшукові) дії та негласні слідчі (розшукові) дії у системі засобів кримінального процесуального доказування.	11	-	-	11
		<i>Разом</i>	24	2	-	22

		Модуль 2. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час підготовки та проведення слідчих (розшукових) дій.				
		Тема 1. Поняття та сутність вимог до проведення слідчих (розшукових) дій.	15	2	2	11
		Тема 2. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення допиту на стадії досудового розслідування.				
		Тема 3. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення пред'явлення для впізнання.	11	-	-	11
		Тема 4. Обшук як слідча (розшукова) дія, його мета та завдання.				
		Тема 5. Огляд як слідча (розшукова) дія, його мета й завдання.	11	-	-	11

		Тема 6. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення слідчого експерименту.				
		Тема 7. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення освідчування особи.				
		Тема 8. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час залучення експерта та проведення експертизи.	11	-	-	11
		<i>Разом</i>	48	2	2	44
		Модуль 3. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.				

		Тема 1. Характеристика загальних положень про негласні слідчі (розшукові) дії і роль прокурора в забезпеченні їх дотримання.	15	2	2	11
		Тема 2. Наглядові повноваження прокурора при підготовці до проведення негласних слідчих (розшукових) дій.	11	-	-	11
		Тема 3. Нагляд прокурора за законністю проведення негласних слідчих (розшукових) дій.	11	-	-	11
		Тема 4. Напрями використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій. Нагляд прокурора за використанням результатів негласних слідчих (розшукових) дій у доказуванні.	11	-	-	11
		<i>Разом</i>	48	2	2	44
		Усього годин / кредитів ECTS	120/4,0	6	4	110

4.3. Для здобувачів вищої освіти дистанційної форми навчання

№ п/п	Дата проведення (згідно розкладу)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіуми тощо	Самостійна робота
		Модуль 1. Загальна характеристика повноважень прокурора щодо нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями.				
		Тема 1. Процесуальний статус прокурора у кримінальному провадженні. Концептуальні основи реалізації прокурором нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями.	12	2	-	10
		Тема 2. Слідчі (розшукові) дії та негласні слідчі (розшукові) дії у системі засобів кримінального процесуального доказування.	12	2	-	10
		<i>Разом</i>	24	4	0	20
		Модуль 2.				

		Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час підготовки та проведення слідчих (розшукових) дій.				
		Тема 1. Поняття та сутність вимог до проведення слідчих (розшукових) дій.	12	2	-	10
		Тема 2. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення допиту на стадії досудового розслідування.				
		Тема 3. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення пред'явлення для впізнання.	12	2	-	10
		Тема 4. Обшук як слідча (розшукова) дія, його мета та завдання.				
		Тема 5. Огляд як слідча (розшукова) дія, його мета й завдання.	12	2	0	10

		Тема 6. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення слідчого експерименту.				
		Тема 7. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення освідчування особи.	12	2	-	10
		Тема 8. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час залучення експерта та проведення експертизи.				
		<i>Разом</i>	48	8	0	40
		Модуль 3. Нагляд прокурора за дотриманням вимог кримінального процесуального закону під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.				

		Тема 1. Характеристика загальних положень про негласні слідчі (розшукові) дії і роль прокурора в забезпеченні їх дотримання.	12	2	-	10
		Тема 2. Наглядові повноваження прокурора при підготовці до проведення негласних слідчих (розшукових) дій.	12	2	-	10
		Тема 3. Нагляд прокурора за законністю проведення негласних слідчих (розшукових) дій.	12	2	-	10
		Тема 4. Напрями використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій. Нагляд прокурора за використанням результатів негласних слідчих (розшукових) дій у доказуванні.	12	2	-	10
		<i>Разом</i>	48	8	0	40
		Усього годин / кредитів ECTS	120/4,0	20	0	100

5. Самостійна робота студентів

Самостійна робота студентів здійснюється у таких формах:

— опрацювання лекційних та інших матеріалів, вивчення наукової та навчальної літератури, законодавчих актів України, судової та правозастосовної практики за темами навчальної дисципліни;

- підготовка до практичних занять;
- робота над окремими блоками навчальної дисципліни, які згідно з робочою програмою навчальної дисципліни винесені на самостійне опрацювання студентів;
- робота над вирішенням кейсів судової та правозастосовної практики;
- створення презентацій та виконання інших видів письмових робіт за темами навчальної дисципліни;
- тестування на платформі НЕЙК;
- підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань;
- підготовка індивідуальних робіт (реферати, статті, тези, презентації, кейси тощо);
- підготовка обов'язкової підсумкової індивідуальної письмової роботи;
- підготовка до підсумкового диференційованого заліку, а також до підсумкової атестації – Єдиного державного кваліфікаційного іспиту тощо.

—

– **6. *Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання***

– Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Нагляд прокурора за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

- *Поточний контроль* знань включає:
 - - контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне/письмове опитування, експрес-опитування, вирішення практичних завдань, участь у розробці кейсу, підготовка презентації, есе, реферату тощо. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента у вивченні поточного матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5). За результатами практичних занять розраховується загальноарифметична кількість балів (максимальна оцінка 80

балів за 3 модулі), що включається до підсумкової рейтингової оцінки;

– - контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквіумів. Максимальна кількість балів за колоквіум становить 10 балів.

– Протягом семестру здобувачі вищої освіти виконують самостійну роботу у формі підготовки індивідуальної роботи (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо) та обов'язкової індивідуальної підсумкової письмової роботи.

– Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо) – 10 балів.

– Максимальна кількість балів за результатами захисту обов'язкової індивідуальної підсумкової письмової роботи – 20 балів.

– Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік. Мінімальна кількість балів для отримання диференційованого заліку – 60 балів.

–

– *Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:*

–

Поточний контроль											Підсумкова оцінка знань (диференційований залік)
Модуль № 1			Модуль № 2			Модуль № 3			Самостійна робота студентів		
п/з	Колоквіум	Контроль на робота	п/з	Колоквіум	Виконання тестового завдання	п/з	Колоквіум	Виконання тестового завдання	Індивідуальна робота студентів (реферат, стаття, тези, есе тощо)	Обов'язкова індивідуальна підсумкова письмова робота	

max 10	max10	max 10	max 25	max 10	max 10	max1 0	max 10	max 10	max 20 min 10	max 100
-----------	-------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	--------	------------------	---------

— 7. Критерії оцінювання результатів навчання

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквіум	Max 10	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок.
	5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Контрольна робота	Max 10	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок.
	5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Тестове завдання	Max 10	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з тем, можливі окремі несуттєві недоліки.
	8-9	Результати опрацювання матеріалу високі, але є незначна кількість несуттєвих помилок.
	6-7	Добре засвоєння матеріалу з тем, але є окремі помилки.
	4-5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	2-3	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Min 0-1	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Оцінка індивідуальної роботи студентів:		
Наукова доповідь	Max 10	Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно, повно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Ґрунтовно вивчена сучасна вітчизняна та зарубіжна наукова література, нормативні джерела, судова практика, практика органів охорони правопорядку, офіційна статистика.

		Проведено соціологічне дослідження – опитування, анкетування тощо. Наведені посилання на використані джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота правильно структурована, має вступ (обґрунтування актуальності дослідження, постановка його мети та завдання), повно висвітлено стан наукової розробленості проблеми, наведено узагальнення наукової літератури, законодавства та інших джерел. Окрім викладення матеріалу робота містить власний авторський підхід до вирішення розглядуваної проблеми та висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації.
	8	Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав основні сучасні вітчизняні та зарубіжні наукові літературні джерела, законодавство, релевантну правозастосовну практику. В роботі наведені посилання на використані інформаційні джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота добре структурована, має обґрунтування актуальності дослідження; висвітлюється загальний стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить аргументовані авторські висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації.
	6	Послідовно та грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав незначну кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних наукових літературних джерел, законодавство, правозастосовну практику. В роботі наведені посилання на використані джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота структурована, має обґрунтування актуальності дослідження, висвітлюється стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить окремі авторські висновки.
	4	Робота недостатньо структурована, не має послідовності та логічності викладення матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела. Наявна незначна кількість посилань на судову та / або правозастосовну практику. Представлена робота не повністю відповідає

		вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася. Обрана тема є актуальною, але відсутній авторський підхід при дослідженні більшості питань.
	2	Робота недостатньо структурована, не має змістовної логічності у викладенні матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела, але не звернувся до правозастосовної практики. Представлена робота не в повній мірі відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, виконана неакуратно, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася; відсутні авторські висновки.
	Min 0	Представлена робота не відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня; містить ознаки академічної недоброчесності.
Реферат	Max 10	Питання плану реферату висвітлені повно. Проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження; на основі їх порівняльної оцінки висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також надана власна оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення таких проблемних питань, які стосуються теми, та (або) висловлені авторські пропозиції. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	7	Переважає більшість питань плану реферату висвітлена повно та точно. Одне з питань розкрито недостатньо повно або при його висвітленні допущена суттєва помилка. Проаналізовані основні літературні джерела, рекомендовані кафедрою при написанні роботи на відповідну тему. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	3	Питання плану теми висвітлені поверхово. При написанні реферату використана незначна кількість монографічних та нормативних джерел із числа рекомендованих кафедрою. При розкритті питань плану допущені грубі помилки.
	Min 0	Тема реферату не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).

<i>Анотування прочитаної додаткової літератури з курсу</i>	Max 4	В роботі здійснена анотація обраних за погодженням з викладачем-науковим керівником джерел. Наведено бібліографічний опис анотованого джерела, надана характеристика його змісту, виділена головна ідея, ключові положення. Анотація містить не лише огляд прочитаного матеріалу, а й аналітичну позицію здобувача вищої освіти з приводу отриманої інформації. Студент продемонстрував уміння працювати з літературою, аналізувати норми чинного законодавства, використовувати наукові джерела та правозастосовну практику, робити обґрунтовані висновки. Анотація відповідає вимогам, які пред'являються до такого виду робіт. Вказуються причини обрання певної теми, джерел, робіт конкретних авторів, обґрунтовується актуальність теми, наводиться думка студента щодо усвідомленого матеріалу та формулюється висновок.
	2	Анотація здійснена поверхнево, містить лише огляд прочитаного матеріалу. Студент не продемонстрував уміння працювати з літературою, ґрунтовно аналізувати норми чинного законодавства, використовувати у необхідній кількості наукові джерела та правозастосовну практику, виокремлювати проблеми правозастосування та головну думку. Зроблені висновки не в повній мірі відображають зміст анотованого матеріалу або є помилковими.
	Min 0	Анотація містить лише загальний огляд дослідженого матеріалу. Зроблені висновки не відображають його зміст, є помилковими або містять ознаки академічного плагіату.
Узагальнення правозастосовної практики	Max 10	Здобувач вищої освіти проаналізував 30-50 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення належним чином оформлено, наведені посилання на джерела інформації, містить вступ, в якому вказується на актуальність та мету роботи, змістовну частину, яка структурує процесуальні документи відповідно до правової позиції, та висновки. У висновках зроблено акцент на проблемах правозастосування, наявності розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліках і похибках у діяльності правозастосовних органів, існуванні прогалин у законодавстві, неоднаковості у тлумаченні

		оцінних понять тощо. Узагальнення ілюструється за допомогою презентації.
	8	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 30 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина містить просте перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках вказано на проблеми правозастосування, наявність розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліки та похибки правозастосовних органів, існування прогалин у законодавстві, неоднаковість у тлумаченні оцінних понять та ін.
	6	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 20 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не визначені проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці.
	4	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 10 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.

	2	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 5 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.
	Min 0	Відсутній аналіз обраних судових рішень або відповідних процесуальних документів, викладено лише зміст зібраних матеріалів. Узагальнення належним чином не оформлене та не структуроване; не наведені посилання на використані джерела інформації.
Есе	Max 6	Есе виконано самостійно, сумлінно та доброчесно. Містить ключову ідею, що розкривається у змісті роботи на конкретних прикладах із судової практики, прецедентах Європейського суду з прав людини, підходах науковців, але з формуванням та наведенням автором власного ставлення до досліджуваного питання.
	4	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, містить методологічні помилки, недостатнє обґрунтування досліджуваного питання.
	2	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, не відповідає стилю есе, не містить авторського висновку щодо розглядуваного питання.
	Min 0	Тема есе не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).
Складання термінологічного словника	3	Здобувач вищої освіти повністю виконав завдання стосовно створення заздалегідь узгодженого переліку термінів, що відображають термінологію галузі (кількох галузей) знань або лексику спеціальної сфери. Складено список термінів, пов'язаних із певною тематикою дисципліни, що вивчається, та надано їх визначення. Підготовлений словник містить не менше 10 термінів. Студент спирався при підготовці словника на чинне законодавство, міжнародні нормативні акти, практику Європейського суду з прав людини, Конституційного Суду України та Верховного Суду, а також сучасну вітчизняну та зарубіжну

		наукову літературу за обраною темою.
Розробка схем, таблиць, діаграм	3	Розроблено схему, таблицю, діаграму на основі комплексного аналізу чинного законодавства, узагальнення правозастосовної практики, опанування літературних джерел з навчальної дисципліни, яку вивчає здобувач вищої освіти. Належна систематизація матеріалу дозволила ґрунтовно проаналізувати взаємозв'язки, відмінності тощо. Цей вид індивідуальної роботи бажано проілюструвати презентацією, що значно підвищує її ілюстративність. Робота виконана акуратно, ретельно, ґрунтовно, самостійно.
Створення презентації	3	За допомогою програми Microsoft PowerPoint або за вибором студента іншого зручного програмного забезпечення підготовлено презентацію однієї з тем навчальної дисципліни, що вивчається. Подача матеріалу повинна бути динамічною, цікавою, ілюстративною, з використанням різних видів зображень. Презентація має містити не менше 10 слайдів та повністю розкривати питання.
Створення короткометражного фільму	10	Презентується фільм тривалістю не менш 2-3 хвилин аудіо-відео або відео контенту. Сюжет фільму ґрунтується єдиною метою, містить ідею, яка заздалегідь обговорена з науковим керівником. Фільм виконаний якісно, звук чіткий, є доступним для перегляду.
Написання та опублікування наукової статті	10	Наукова стаття є логічно завершеною, ґрунтовною, в ній досліджено найбільш актуальні проблеми чи певне питання, яке є важливим для поглиблення знань здобувача вищої освіти з навчальної дисципліни, що ним вивчається. Стаття має науковий стиль викладу. Змістовно їй притаманні точність, зрозумілість, зв'язаність (логічна несуперечливість), цілісність, грамотність, довершеність матеріалу та його високий науковий рівень. Структурні елементи статті відповідають вимогам видання, до якого вона подається. Максимальний бал виставляється за умови опублікування підготовленої статті видавництвом.
Написання та опублікування тез доповіді на конференції	5	Тези виступу на науково-практичній чи науковій конференції відповідають вимогам, які висуваються до такого виду роботи. Вони лаконічно формулюють ключові моменти, що презентують доповідь, з якою здобувач вищої освіти виступив або бажає виступити на конференції. Тези оформлені відповідно до вимог, що висуваються організаторами конференції чи видавництвом. Максимальний

		бал виставляється за умови їх опублікування.
Оцінка обов'язкової індивідуальної підсумкової письмової роботи	Max 20	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота не містить методологічних помилок, є посилання на джерела та власні висновки. При захисті продемонстровані глибокі знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.
	15	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота містить незначні методологічні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.
	10	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри, але з незначними помилками. Робота містить методологічні та змістовні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, але виникли проблеми з аргументації окремих понять та суджень у роботі, доведеність висновків.
	5	Робота оформлена з помилками та порушеннями кафедральних вимог щодо форми роботи. Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування дослідження та висновків. При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості і доведеності висновків.
	Min 0	Робота оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить методологічні помилки. При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.
Диференційований залік Зараховано	100	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни.

		2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі.
	90	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	85	1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	75	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на заліку за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
	70	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на заліку за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
	60	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на питання на заліку.
Не зараховано	55	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї

		дисципліни.
--	--	-------------

8. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти

Шкала підсумкового педагогічного контролю (диференційований залік)

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 34

9. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

Нормативно-правові акти

1. Конституція України: прийнята на п'ятій сесії Верховн. Ради України 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>;
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_004;
3. Кримінальний процесуальний кодекс України: 13.04.2012 р. № 4651-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 9-10, № 11-12, № 13. Ст. 88. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>;
4. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 р. № 1697-XIII. Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>;
5. Інструкція з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні, затверджена наказом МВС України від 07.07.2017 № 575. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0937-17#Text>
6. Інструкція про порядок залучення працівників органів досудового розслідування поліції та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України як спеціалістів для участі в проведенні огляду місця події, затверджена наказом Міністерства внутрішніх справ України 03.11.2015 № 1339. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>;
7. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень, затверджена наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5. URL:

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98>;

8. Кодекс професійної етики та поведінки прокурорів, затверджений Всеукраїнською конференцією прокурорів України від 27.04.2017 р. <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001900-17>;

9. Методичні рекомендації для суддів щодо організації роботи з дітьми за методикою «Зелена кімната». Київ, 2022. 54 с. URL: <https://www.unicef.org/ukraine/documents/Green-room-methodology-recommendations-for-judges-on-work-with-children>

10. Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних з їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження, затверджений постановою КМУ від 19.11.2012 № 1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-п#n19>;

11. Про затвердження Зводу відомостей, що становлять державну таємницю: наказ СБ України від 23.12.2020 р. № 383. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0052-21#n7>;

12. Про затвердження Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: наказ Генеральної прокуратури України, МВС України, Служби безпеки України, Адміністрації державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 № 114/ 1042/516/1199/936/1687/5. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12/page>;

13. Про організацію діяльності прокурорів у кримінальному провадженні: наказ Генерального прокурора України від 30.09.2021 р. № 309. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0309905-21#Text>

14. Про практику вирішення слідчими суддями питань, пов'язаних із слідчими (розшуковими) діями: узагальнення Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільних і кримінальних справ від 03.06.2016 р. (витяг). URL: <https://ips.ligazakon.net/document/VRR0025>;

15. Про узагальнення судової практики щодо розгляду слідчими суддею клопотань про дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії: постанова пленуму ВССУ з розгляду цивільних і кримінальних справ від 07.02.2014 № 3. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0003740-14#Text>;

16. Рекомендація R (2000) 19 Комітету міністрів Ради Європи щодо ролі прокуратури в системі кримінального судочинства від 6 жовтня 2000 р. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/Rec_2000_19_2000_10_6.pdf;

Література

Основна література

1. Кримінальний процес: підручник / О.В. Капліна, О.Г. Шило, В.М. Трофименко та ін.; за заг. ред. О.В. Капліної, О.Г. Шило. Харків: Право, 2018. 584 с.

2. Кримінальний процес України: Академічний курс 6 у 3 т. Т. 1: Загальна частина / [В. Т. Нор, Н. Р. Бобечко, М. В. Багрій та ін.] ; за ред. акад. НАПрН України, д-ра юрид. наук, проф. Н. Р. Бобечка. Львів : ЛНУ ім. івана Франка, 2021. 912 с.

3. Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. Т.19 : Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура / редкол.: В. Т. Нор (голова) та ін.; Нац. акад. прав. наук України ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2020. 960 с.

4. Бабіков О. П. Негласні слідчі (розшукові) дії: правове регулювання, організація проведення, тактика, зразки процесуальних документів : науково-практичний посібник. Київ: НДІ публічного права; 2-ге видання, випр. та доповн. - 2024. 464 с.

5. Капліна О. В. Проблеми безпосереднього дослідження судом результатів невербальних та змішаних слідчих (розшукових) дій. *Проблеми законності*. 2020. Вип. 151. С. 101-119.

6. Капліна О. В. Проблеми вдосконалення нормативного регулювання проведення слідчих (розшукових) дій. *Вісник кримінального судочинства*. 2015. № 1. С. 40-48. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vkc_2015_1_6;

7. Капліна О.В., Гетьман Г.М. Проблеми нормативного регулювання слідчих (розшукових) дій, спрямованих на перевірку й уточнення відомостей, одержаних під час досудового розслідування. *Проблеми законності* № 162. 2023 . С. 157-178. URL: <http://plaw.nlu.edu.ua/article/view/285224/281800>

8. Лазарєв А. П. Слідчі (розшукові) дії у кримінальному провадженні: теорія та механізм реалізація : монографія. Харків: Право, 2019. 210 с.

9. Лапкін А. В. Прокурор у кримінальному провадженні: теоретичні, правові та організаційно-методичні проблеми : монографія. Харків: Право. 2020. 1304 с.

10. Лисаченко С. Л. Засоби отримання відомостей від особи у кримінальному провадженні : монографія [наук. ред. О. В. Капліна]. Харків: Право, 2021. 280 с.

11. Негласні слідчі (розшукові) дії та використання результатів оперативно-розшукової діяльності у кримінальному провадженні : навчально-практичний посібник / Кудінов С. С., Шехавцов Р. М., Дроздов О. М., Гриненко С. О. 2-е видання, розшир. й доповн. Харків : «Оберіг», 2015. 424 с.

12. Огляд судової практики Верховного Суду щодо застосування Глави 21 Кримінального процесуального кодексу України «Негласні слідчі (розшукові) дії та провокація вчинення злочину: 100 актуальних правових позицій. Комітет з кримінального права та процесу НААУ. 2021. URL: <https://bkadvisers.com.ua/wp-content/uploads/2021/03/Oglyad-sudovoyi-praktiki-VS.pdf>

13. OSINT при розслідуванні кримінальних правопорушень : Підручник / О.О. ТОбас. – Одеса: Юридика, 2024. – 180 с.

14. Процесуальне керівництво негласними слідчими (розшуковими) діями : наук.-практ. посіб. / [Ю. Г. Севрук та ін.] ; за заг. ред. проректора Нац. акад.

прокуратури України Севрука Ю. Г. Київ : Нац. акад. прокуратури України, 2017. 280 с.

15. Смірнов О.С., Тетерятник Г.К. Обшук у кримінальному провадженні : монографія / О.С. Смірнов, Г.К. Тетерятник. – Одеса : Юрдика, 2023. – 2023.

16. Соколов О. В. Виконання оперативними підрозділами доручень слідчого, прокурора про проведення негласних слідчих (розшукових) дій : монографія / О. В. Соколов ; [наук. ред. О. Г. Шило]. Харків: Оберіг, 2019. 256 с.

17. Столітній А. В. Негласні слідчі (розшукові) дії: науково-практичний посібник. Київ: Норма права, 2021. 336 с.

18. Сущенко В. М. Процесуальне керівництво досудовим розслідуванням: поняття, зміст, планування та організація: монографія. Харків: Право, 2018. 224 с.

19. Туманянц А. Р., Крицька І. О. Стандарти забезпечення законності здійснення негласної діяльності у кримінальному процесі крізь призму практики Європейського суду з прав людини. *Проблеми законності*. 2021. №152. С. 111-123.

20. Шаренко С. Л. Теоретико-прикладні основи діяльності слідчого судді в кримінальному провадженні : монографія [Наук. ред. О. Г. Шило]. Харків : Право, 2021. 479 с.

21. Шило А.В. Напрями використання в кримінальному провадженні відомостей, отриманих у результаті проведення негласних слідчих (розшукових) дій . *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки*, 2018. Том 29 (68). №6. С. 137-142.

Додаткова література

1. Багрій М. В. Процесуальні аспекти негласного отримання інформації: вітчизняний та зарубіжний досвід : монографія / М. В. Багрій, В. В. Луцик. Харків : Право, 2017. 376 с.

2. Вегера-Іжевська І. В. Забезпечення права на недоторканність житла чи іншого володіння особи в кримінальному провадженні : монографія / І. В. Вегера-Іжевська ; [наук. ред. О. Г. Шилю]. Харків: Право. 2019. 232 с.

3. Гловюк І. В. Кримінально-процесуальні функції: теорія, методологія та практика реалізації на основі положень Кримінального процесуального кодексу України 2012 р. : монографія. Одеса : Юридична література, 2015. 711 с.

4. Гловюк І., Тетерятник Г., Рогальська В., Завтур В. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції чи заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації та/або інших держав проти України: науково-практичний коментар Розділу IX-1 Кримінального процесуального кодексу України. Електронне видання. Львів-Одеса, 2022. Станом на 25 березня 2022. 31 с. URL: <https://zib.com.ua/files/2022-komentar-rozdil-IX.pdf>

5. Гринюк В.О. Функція обвинувачення в кримінальному провадженні України: теорія та практика: монографія. Київ: Алерта, 2016. 358 с.

6. Дроздов О. М., Дроздова О. В. Правові позиції Європейського суду з прав людини: аналітичний огляд. Харків : Видавничий будинок «Фактор», 2018. 624 с.

7. Експертизи у кримінальному провадженні : науково-практичний посібник / кол. Авт.: А.В. Столітній, С.В. Шмаленя, Н.Н. Нестор, С.Д. Нестеренко, М. С. Туркот та ін.; за заг. Ред. А.В. Столітнього. – Київ : Норма права, 2020. – 308 с.

8. Капліна О. В. Проблеми нормативного регулювання та практики проведення обшуку під час кримінального провадження. *Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право»*. 2015. № 2(12). URL: <http://lj.oa.edu.ua/articles /2015/n2/15kovckp.pdf>

9. Капліна О. В., Туманянц А. Р., Шаренко С.Л. Судочинство у кримінальному провадженні під час пандемії covid-19: міжнародний досвід та вітчизняна практика. *Порівняльно-аналітичне право*. № 3. 2020. С. 141-167.

10. Клопотання прокурора у кримінальному провадженні : наук.-практ. посіб. / [А. В. Столітній, Ю. Г. Севрук, О. В. Сапін та ін.] ; за ред. А. В. Столітнього. 2-ге вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2021. 294 с.

11. Коваль А. А. Забезпечення прав людини при провадженні негласних слідчих (розшукових) дій : монографія / А. А. Коваль. Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили, 2019. 264 с.

12. Кримінальний процесуальний кодекс України: постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду / наук. ред.: І. В. Гловюк, М. І. Пашковський, Д. В. Пономаренко; (уклад.: О. Є. Блащук, І. В. Гловюк, В. П. Кедик, М. І. Пашковський, Д. В. Пономаренко, О. С. Троян). Одеса, 2019. 960 с.

13. Крицька І. О. Окремі питання доведення прокурором в суді допустимості речових доказів. *Часопис Київського університету права*. 2021. №4. С. 130-135. URL: <https://chasprava.com.ua/index.php/journal/issue/view/85/%E2%84%964-2021>

14. Крицька, І., Дзюба, Я. Проблемні питання допуску адвоката до участі у проведенні обшуку. *Вісник Пенітенціарної асоціації України*. 2021. №1. С.122-132.

15. Лейба О.А. Дефекти кримінального процесуального законодавства та засоби їх подолання: монографія / О.А. Лейба. Харків: Юрайт, 2018. 216 с.

16. Настільна книга детектива, прокурора, судді: коментар антикорупційного законодавства / за ред. М. І. Хавронюка. Київ : ВД Дакор, 2016. 496 с.

17. Настільна книга слідчого / дізнавача. Процесуальні дії у досудовому розслідуванні. Основні процесуальні документи. Київ: ЦУЛ, 2021. 432 с.

18. Негласні слідчі (розшукові) дії : навч.-практ. посіб. / Севрук Ю. Г., Шамара О. В., Столітній А. В. та ін. Київ : Національна академія прокуратури України, 2017. 110 с.

19. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо недопустимості доказів, отриманих внаслідок істотного

порушення прав та свобод людини (Рішення, внесені до ЄДРСР за період з 2018 року по жовтень 2020 року). URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Ogljad_KKS_VS.pdf

20. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо визнання доказів недопустимими (рішення, внесені до ЄДРСР за період з 2018 року по червень 2021 року). URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Oglyad_2021_07_19.pdf

21. Панова А. В. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні. Харків: Право, 2017. 240 с.

22. Прокурор. Керує? Координує? Наглядає? Розслідує? Звіт за результатами дослідження «Роль прокурора на досудовій стадії кримінального процесу» / Ю. Белоусов, В. Венгер, В. Мітько, А. Орлеан, В. Сущенко, В. Яворська; за заг. ред. Ю. Белоусова. Київ : СИ-друк, 2017. URL: http://ecpl.com.ua/wp-content/uploads/2017/10/prokuror_infografic.pdf

23. Процесуальні документи прокурора у кримінальному провадженні: наук.-практ. посіб.: у 2 т. – Т. 1: Процесуальні документи прокурора під час досудового розслідування / кол. авторів. Київ: Національна академія прокуратури України. 2016. 372 с.

24. Розкажи мені що сталося або зізнайся. Дослідження про процесуальне інтерв'ю. Ініціатива «Процесуальне інтерв'ю в Україні», Київ. 2020. URL: https://www.irf.ua/wp-content/uploads/2020/07/investigationresearch_web.pdf

25. Рогатюк І. В. Процесуальна діяльність прокурора на стадії досудового розслідування: монографія. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2016. 544 с.

26. Скрипник А. В. Використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні: монографія. Харків: Право, 2022. 408 с.

27. Тагієв С. В. Інститут негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному процесі України: теорія і практика : монографія. Чернігів : Десна Поліграф, 2015. 511 с.

28. Торбас О. О. Розсуд в кримінальному процесі України: теоретичне обґрунтування та практика реалізації: монографія. Одеса: Юридична література, 2020. 284 с.

29. Туманянц А. Р., Крицька І. О. До питання про систему гарантій, пов'язаних із проведенням негласних слідчих (розшукових) дій крізь призму вітчизняної судової практики та практики Європейського суду з прав людини. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2018. №5. С. 210-214. URL: http://www.lsej.org.ua/5_2018/58.pdf

30. Туркот М.С., Столітній А.В., Шмаленя С.В., Снігар М.І. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Конституційного Суду України, Верховного Суду України та Верховного Суду, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Київ : Норма права, 3-є вид. - 2024. 1404 с.

31. Черноусько В. М. Здійснення процесуального керівництва досудовим розслідуванням: теорія та практика : монографія. Київ : Алерта, 2017. 294 с.

32. Шингарьов Д. О. Окремі питання забезпечення прав та законних інтересів осіб під час проведення допиту на стадії досудового розслідування. *Проблеми законності*. 2016. Вип. 135. С. 212-224.

Інтернет-ресурси:

1. Судова влада України (офіційний портал) – <http://court.gov.ua/>;
2. Верховна Рада України – <http://rada.gov.ua/>;
3. Конституційний Суд України – <http://www.ccu.gov.ua/>;
4. Верховний Суд України – <http://www.scourt.gov.ua/>;
5. Верховний Суд – <https://supreme.court.gov.ua/supreme/>
6. Вищий спеціалізований суд з розгляду цивільних і кримінальних справ – <http://sc.gov.ua/>;
7. Єдиний державний реєстр судових рішень – <http://www.reyestr.court.gov.ua/>;
8. Офіційний веб-сайт Європейського суду з прав людини –

<http://echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>

9. Рада Європи - <http://www.coe.kiev.ua>;

10. Проект ЄС «Підтримка реформ у сфері юстиції» - <http://www.justicereformukraine.eu/uk/>;

11. Міністерство внутрішніх справ України – <https://mvs.gov.ua/uk>;

12. Національна асоціація адвокатів України – <http://unba.org.ua>;

13. Національна школа суддів України – <http://nsj.gov.ua/ua/about/>;

14. Національне антикорупційне бюро України – <https://nabu.gov.ua/>;

15. Офіс Генерального прокурора – <https://www.gp.gov.ua/ua/index.html>;

16. Офіс Ради Європи в Україні – <http://www.coe.kiev.ua>;

17. Судова влада України – <https://court.gov.ua/>;

18. Газета «Закон і бізнес» – <http://zib.com.ua/ru/>;

19. Наукова бібліотека НЮУ імені Ярослава Мудрого – <http://library.nulau.edu.ua/>.

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри кримінального процесу. URL:

http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151

НЕІК

Навчальний електронно-інформаційний комплекс «Нагляд прокурора за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями».

Портал навчальних електронно-інформаційних комплексів. URL:

<https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/view.php?id=572>