

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

кафедра кримінального процесу

С И Л А Б У С

навчальної дисципліни

«Теорія і практика кримінального процесуального доказування»

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський) рівень

Ступінь вищої освіти – бакалавр

Галузь знань – 08 «Право»

Спеціальність – 081 «Право»

Статус навчальної дисципліни – за вибором студента

Рік набору – 2020

Харків – 2020

Силабус навчальної дисципліни «Теорія і практика кримінального процесуального доказування» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2020. 21 с.

Розробники:

В.В. Вапнярчук, доктор юридичних наук, професор
кафедри кримінального процесу;
О.В. Капліна, завідувачка кафедри кримінального процесу
докторка юридичних наук, професорка;
І.Л. Беспалько, кандидатка юридичних наук, асистентка
кафедри кримінального процесу.

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 1 від 02 вересня 2020 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 14 від 01 червня 2021 р.)
(протокол № 1 від 02 вересня 2022 р.)
(протокол № 10 від 07 червня 2023 р.)
(протокол № 19 від 20 червня 2024 р.)

Завідувачка кафедри – О.В. Капліна, докторка юридичних наук,
професорка

Дані про викладача

Назва навчальної дисципліни	Порівняльний кримінальний процес
Статус навчальної дисципліни	За вибором студента
Викладач	Вапнярчук В'ячеслав Віталійович, професор кафедри кримінального процесу, д.ю.н., професор
Контактний телефон	057-704-93-10
E-mail	v.v.vapnyarchuk@nlu.edu.ua
Консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій
Онлайн-консультації	Під час дистанційного навчання проводяться консультації із використанням платформ Moodle, Zoom та ін.

Анотація навчальної дисципліни

Розглядається сутність та зміст кримінального процесуального доказування, особливості його нормативного регламентування, доктринального дослідження, аналізуються численні проблеми, що виникають в процесі здійснення доказової діяльності в кримінальних провадженнях.

Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета викладання навчальної дисципліни полягає у: (а) поглибленні й конкретизації знань щодо доктринального розуміння та правового регулювання порядку здійснення кримінального процесуального доказування; (б) формуванні у студентів практичних умінь та навичок здійснення доказової діяльності в кримінальному провадженні.

Завдання:

- поглиблення знань щодо порядку нормативного регламентування здійснення доказової діяльності у кримінальних провадженнях;
- формування знань щодо основних доктринальних підходів до розуміння сутності кримінального процесуального доказування, їх теоретико-методологічного підґрунтя;
- вироблення умінь та навичок критичного аналізу та вирішення численних проблем доктринального розуміння, правового регулювання та практики здійснення доказової кримінальної процесуальної діяльності;

- вироблення навичок узагальнення вітчизняної судової та слідчої практики, а також практики Європейського суду з прав людини щодо питань здійснення кримінального процесуального доказування;
- вироблення умінь проведення процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень в процесі здійснення доказової кримінальної процесуальної діяльності.

Навчальна дисципліна у структурі освітньо-професійної програми.

Міждисциплінарні зв'язки

Пререквізити: «Теорія права», «Історія держави і права України», «Адміністративне право», «Конституційне право України», «Кримінальне право (Загальна частина)», «Кримінальне право (Особлива частина)», «Кримінальний процес», «Право Європейського союзу».

Кореквізити: «Адміністративне судочинство», «Європейська конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та юридична практика», «Міжнародне право», «Криміналістика».

Постреквізити: -

Очікувані результати навчання здобувача вищої освіти

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти має демонструвати такі результати навчання:

РН НД 1. Демонструвати знання нормативного регулювання порядку здійснення вітчизняного кримінального процесуального доказування та термінології доказового права.

РН НД 2. Аналізувати концептуальні підходи до розуміння сутності кримінального процесуального доказування, їх теоретико-методологічного підґрунтя.

РН НД 3. Демонструвати розуміння предмету доказування, особливостей його градації, співвідношення із поняттям меж доказування.

РН НД 4. Здійснювати характеристику суб'єктів кримінального процесуального доказування, їх класифікацію, описувати їх права і обов'язки (повноваження) в кримінальному провадженні.

РН НД 5. Розуміти роль слідчого судді та суду в процесі доказування, сутність їх активної та ініціативної діяльності в кримінальному провадженні, судового розсуду (дискреції) як форми реалізації ініціативних повноважень в кримінальному провадженні.

РН НД 6. Демонструвати знання особливостей процесу здійснення кримінального процесуального доказування та його змістовних елементів (збирання, перевірки та оцінки доказів).

РН НД 7. Демонструвати знання способів збирання та перевірки доказів різними сторонами кримінального провадження та вміння їх застосовувати. Розуміння особливостей участі слідчого судді та суду в збиранні та перевірці доказів.

РН НД 8. Демонструвати знання особливостей нормативного регламентування та порядку використання у кримінальному провадженні різних засобів кримінального процесуального доказування.

РН НД 9. Демонструвати розуміння сутності доказів як основного засобу доказування та здатність аналізувати властивості доказів. Знати підстави і порядок визнання певних фактичних даних недопустимими як докази.

РН НД 10. Демонструвати знання особливостей процесу доказування в окремих кримінальних провадженнях та на окремих стадіях кримінального процесу.

РН НД 11. Демонструвати знання технології прийняття та вимог до процесуальних рішень під час кримінального процесуального доказування.

РН НД 12. Демонструвати знання порядку використання новітніх інформаційно-комунікаційних технологій при здійсненні кримінального процесуального доказування, особливостей роботи з електронним документом та електронними реєстрами баз даних при здійсненні кримінального процесуального доказування.

**Види навчальних занять та самостійна робота
для здобувачів вищої освіти денної форми навчання**

№ п/п	Аудиторні заняття (контактні)		Самостійна робота (в годинах)
	Теми лекцій	Теми практичних занять	
1	Поняття доказового права і теорії доказування. Методологічні засади теорії доказування.	Поняття доказового права і теорії доказування. Методологічні засади теорії доказування.	6
2	Мета, предмет, межі і суб'єкти доказування.	Мета, предмет, межі і суб'єкти доказування.	6
3	Суб'єкти кримінального процесуального доказування.	Суб'єкти кримінального процесуального доказування.	6
4	Процес доказування. Збирання, перевірка та оцінка доказів.	Процес доказування. Збирання, перевірка та оцінка доказів.	8
5		Процес доказування. Збирання, перевірка та оцінка доказів.	
6	Загальна характеристика засобів кримінального процесуального доказування. Докази як основний засіб доказування.	Загальна характеристика засобів кримінального процесуального доказування. Докази як основний засіб доказування.	6
7	Властивості доказів.	Властивості доказів.	10
8		Властивості доказів.	
9	Показання та висновок експерта як види доказів за процесуальним джерелом закріплення.	Показання та висновок експерта як види доказів за процесуальним джерелом закріплення.	8
10	Речові докази і документи як види доказів за процесуальним	Речові докази і документи як види доказів за процесуальним	8
11	Пояснення осіб, результати медичного освідування, висновок спеціаліста, показання технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису як процесуальні джерела доказів у кримінальних провадженнях щодо кримінальних проступків.	Пояснення осіб, результати медичного освідування, висновок спеціаліста, показання технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису як процесуальні джерела доказів у кримінальних провадженнях щодо кримінальних проступків.	6

11	Загальновідомі, преюдиціальні факти, факти, що презюмуються, та визнані факти як засоби доказування.	Загальновідомі, преюдиціальні факти, факти, що презюмуються, та визнані факти як засоби доказування.	6
13	Особливості кримінального процесуального доказування під час досудового розслідування.	Особливості кримінального процесуального доказування під час досудового розслідування.	8
124	Особливості кримінального процесуального під час провадження в суді першої інстанції.	Особливості кримінального процесуального під час провадження в суді першої інстанції.	8
15	Особливості кримінального процесуального у судових провадженнях з перегляду судових рішень.	Особливості кримінального процесуального у судових провадженнях з перегляду судових рішень.	6
16	Особливості кримінального процесуального в особливих порядках кримінального провадження.	Особливості кримінального процесуального в особливих порядках кримінального провадження.	8
17	Особливості доказування при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження, під час особливого режиму кримінального провадження в умовах воєнного стану та при співробітництві з Міжнародним кримінальним судом.	Особливості доказування при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження, під час особливого режиму кримінального провадження в умовах воєнного стану та при співробітництві з Міжнародним кримінальним судом.	6
18	Питання кримінального процесуального доказування в практиці Європейського суду з прав людини, Конституційного суду України та Верховного Суду.	Питання кримінального процесуального доказування в практиці Європейського суду з прав людини, Конституційного суду України та Верховного Суду.	6
	Усього		112

**Види навчальних занять і самостійна робота
для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання**

№ п/п	Теми лекцій	Теми практичних занять	Самостійна робота (в годинах)
1	Мета, предмет, межі кримінального		156

	процесуального доказування..		
2	Суб'єкти кримінального процесуального доказування.		
3	Процес доказування. Збирання, перевірка та оцінка доказів.	Процес доказування. Збирання, перевірка та оцінка доказів.	
4	Загальна характеристика засобів кримінального процесуального доказування. Докази як основний засіб доказування.		
5	Властивості доказів.	Властивості доказів.	
6	Речові докази і документи як види доказів за процесуальним	Речові докази і документи як види доказів за процесуальним	
7	Особливості кримінального процесуального доказування під час досудового розслідування.	Особливості кримінального процесуального доказування під час досудового розслідування.	
8	Особливості кримінального процесуального під час провадження в суді першої інстанції.		

Самостійна робота студентів

Самостійна робота – вид позааудиторної роботи навчального характеру, яка спрямована на вивчення програмного матеріалу навчального курсу. Під час цього виду роботи студент має самостійно опрацювати конспекти лекцій, рекомендовану літературу, нормативні акти, матеріали емпіричних досліджень до тем, що виносяться на практичні заняття.

Самостійна робота студентів здійснюється у таких формах:

- доопрацювання матеріалів лекції;
- робота в інформаційних мережах;
- опрацювання нової наукової та навчальної літератури, законодавчих актів України та зарубіжних країн;

- підготовка до практичних (семінарських, лабораторних) занять;
- робота над окремими темами навчальних дисциплін, які згідно з робочою програмою навчальної дисципліни винесені на самостійне опрацювання студентів;
- робота над кейсами з питань прийняття й виконання нормативно-правових актів;
- створення портфоліо за темами навчальної дисципліни та його презентація;
- самотестування;
- участь у конкурсах студентських наукових праць;
- підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань (колоквіумів, тестування тощо);
- підготовка індивідуальних робіт (реферат, стаття, тези, есе тощо); та ін.

Завдання й методичні рекомендації до самостійної роботи наведено у Навчально-методичному посібнику для самостійної роботи та практичних занять з навчальної дисципліни «Порівняльний кримінальний процес» для студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право».

Навчально-методичне та інформаційне забезпечення

навчальної дисципліни

Нормативно-правові акти

1. Конституція України. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> .
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_004.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>

4. Закон України «Про прокуратуру» від 14.10.2014 № 1697-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>
5. Закон України «Про Національне антикорупційне бюро України» від 14.10.2014 № 1698-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#Text>
6. Закон України «Про Національну поліцію» від 02.07.2015 № 580-VIII/ URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text>
7. Закон України «Про Державне бюро розслідувань» від 12.11.2015 № 794-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text>
8. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затверджена наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5 (зі змінами, внесеними наказом Міністерства юстиції України від 27.07.2015 № 1350/5). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0216-20#Text>
9. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні, затверджена наказом Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 № 114/1042/516/936/1687/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text>
10. Інструкція про порядок залучення працівників органів досудового розслідування поліції та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України як спеціалістів для участі в проведенні огляду місця події, затверджена наказом Міністерства внутрішніх справ України 03.11.2015 № 1339. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1392-15#Text>
11. Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних з їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження, затверджений постановою КМУ від

19.11.2012 № 1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF#Text>

Література

Основна література

1. Аббасова Д.Л. Етичні норми у кримінальному процесі України: монографія /Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Київ: Юрінком Інтер, 2024. 328с.
2. Вапнярчук В. В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування : монографія. Харків: Юрайт, 2017. 408 с.
3. Вегера-Іжевська І.В. Забезпечення права на недоторканність житла чи іншого володіння особи в кримінальному провадженні: монографія. Харків : Право, 2019. 232с.
4. Гловюк І.В. Кримінально-процесуальні функції: теорія, методологія та практика реалізації на основі положень Кримінального процесуального кодексу України 2012 р.: монографія. Одеса: Юридична література, 2015. 712 с.
5. Гнатюк А.Ю. Функціональна структура кримінальної процесуальної діяльності прокурора у досудовому провадженні: монографія. Харків: Право, 2019. 152 с.
6. Завтур В.А. Особливості доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом: теорія і практика: монографія. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 248с.
7. Капліна О.В., Котова А.С. Процесуальний прядок арешту майна у кримінальному провадженні : монографія. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2021. 288 с.
- 8.Криворучко Д. В., Туманянц А. Р. Зловживання правом під час досудового розслідування у кримінальному провадженні : монографія. Одеса : Видавництво «Юридика», 2023. 280 с.
- 9.Лапкін А. В. Прокурор у кримінальному провадженні: теоретичні,

правові та організаційно-методичні проблеми : монографія. Харків: Право, 2020. 1304 с.

10. Науково-практичний коментар до Розділу II Кримінального процесуального кодексу України «Заходи забезпечення кримінального провадження» / Ю.П. Аленін, М.В. Багрій, Р.І. Благута та ін.; за ред. І.В. Гловюк. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. 440 с. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/5073>.

11. Нор В. Т., Крикливець Д. Є. Реалізація засади змагальності під час розгляду скарг слідчим суддею: монографія. Львів : Колір ПРО, 2017. 376 с.

12. Савенко М.Є. Апеляційне оскарження та перегляд ухвал слідчого судді, постановлених під час досудового розслідування : монографія / наук.ред. О.В. Капліна. Харків: Право, 2021. 256 с.

13. Торбас О.О. Розсуд в кримінальному процесі України: теоретичне обґрунтування та практика реалізації: монографія. Одеса: «Юридична література». 2020. 284с.

14. Фаринник В.І. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження: теорія та практика: монографія. Київ: Алерта, 2017. 548 с.

15. Фоміна Т.Г. Застосування запобіжних заходів у кримінальному провадженні: проблеми теорії та практики: монографія. Харків: Панов, 2020. 576 с.

16. Шаренко С. Л. Теоретико-прикладні основи діяльності слідчого судді в кримінальному провадженні: монографія. Харків: Право, 2021. 480 с.

17. Шило О. Компетенція слідчого судді в кримінальному провадженні: теорія, нормативна модель і тенденції розвитку законодавства. *Право України*. 2018. № 3. С. 79-91.

Додаткова література

1. Беспалько І.Л. Особливості застосування заходів забезпечення кримінального провадження у процесі кримінального процесуального доказування. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Право.* Ужгород, 2023. Т.2. Вип. 75. С. 151-157. URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/52724>.
2. Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. Харків : Право, 2016. Т. 19 : Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура / редкол.: В. Т. Нор (голова) та ін. ; Нац. акад. прав. наук України ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. 2020. 960 с.
3. Гловюк І.В., Степаненко А.С. Стандарт доказування «обґрунтована підозра» у кримінальному провадженні. *Правова позиція.* 2018. № 1(20). С. 13-20.
4. Гловюк І., Дроздов О., Тетерятник Г., Фоміна Т., Рогальська В., Завтур В. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану: науково-практичний коментар Розділу IX-1 Кримінального процесуального кодексу України. Видання 3. Електронне видання. Дніпро- Львів-Одеса-Харків, 2022. Станом на 30 грудня 2022. 82 с. URL: [https://www.researchgate.net/publication/366684199_Glovuk_I_Droz dov_O_Teter atnik_G_Fomina_T_Rogalska_V_Zavtur_V_Osoblivij_rezim_dosudovogo_rozslid uvanna_sudovogo_rozgladu_v_umovah_voennogo_stanu_naukovo-practicnij_komentar_Rozdil_u IX-1_Kriminalnogo_pr](https://www.researchgate.net/publication/366684199_Glovuk_I_Droz dov_O_Teter atnik_G_Fomina_T_Rogalska_V_Zavtur_V_Osoblivij_rezim_dosudovogo_rozslid uvanna_sudovogo_rozgladu_v_umovah_voennogo_stanu_naukovo-prakticnij_komentar_Rozdil_u IX-1_Kriminalnogo_pr)
5. Гриза О.В. Забезпечення дотримання таємниці досудового розслідування під час застосування деяких заходів забезпечення кримінального провадження. *Юридичний науковий електронний журнал.* 2023. № 3. С. 430-433. URL: http://www.lsej.org.ua/3_2023/100.pdf.
6. Гутник А.В. Застосування домашнього арешту під час воєнного стану. *Аналітично-порівняльне правознавство: електронне наукове фахове*

видання. 2023. № 5. С. 518-524. URL: <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/290787/284416>.

7. Зіньковський І.П., Гловюк І.В. Повноваження слідчого при обранні, зміні та скасуванні заходів забезпечення кримінального провадження: доктрина і практика : монографія. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2020. 420 с.

8. Зуєв В. В. Кримінальні процесуальні гарантії прав особи при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження: монографія. Харків: Оберіг, 2017. 204 с.

9. Капліна О., Котова О. Критерії правомірності обмеження права власності під час арешту майна у кримінальному провадженні в світлі практики Європейського суду з прав людини. *Право України*. 2019. № 9. С. 65-84.

10. Капліна О. В., Маринів В. І., Демура М. І. Тимчасовий доступ до речей і документів: проблемні питання правозастосовної практики. *Проблеми законності*. 2020. Вип. 149. С. 200-212.

11. Kaplina O. V., Fomin S. Proportionality of Interference with the Right to Peaceful Enjoyment of Property During the Seizure of Property in Criminal Proceedings in Ukraine. *Access to Justice in Eastern Europe*. 2020. Vol. 3, Iss. 4. P. 246-264. DOI: 10.33327/AJEE-18-3.4-a000038.

12. Kaplina O., Tumanians A. ECTHR decisions that influenced the criminal procedure of Ukraine. *Access to Justice in Eastern Europe*. 2021. Iss. 1. P. 102-121.

13. Капліна О.В., Туманянц А. Р., Крицька І. О. Право на свободу та особисту недоторканість: проблеми співмірності правообмежень в умовах екзистенційних загроз. Вісник Національної академії правових наук України. 2024. Том 31. № 1. С. 284-302. URL: <http://visnyk.kh.ua/uk/article/pravo-na-svobodu-ta-osobistu-nedotorkanist-problemi-spivmirnosti-pravoobmezhen-v-umovakh-ekzistentsiynikh-zagroz>

14. Карпенко М. О., Туманянц А. Р. Деякі проблеми забезпечення прав і законних інтересів заставодавців та поручителів у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Серія: Юридичні науки. Вип. 4, т. 2. 2016. С. 90–93.

15. Колодчин Д. В. Кримінальний процесуальний інститут тримання під вартою як запобіжний захід: теорія і практика : монографія. Київ : ВД «Дакор», 2020. 236 с.

16. Кримінальний процес: підручник / [О. В. Капліна, О. Г. Шило, В. М. Трофименко та ін.]; за заг. ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. Харків: Право, 2019. 584 с.

17. Кримінальний процесуальний кодекс України: постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду / наук. ред.: І.В. Гловюк, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко; (уклад.: О.Є. Блащук, І.В. Гловюк, В.П. Кедик, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко, О.С. Троян). Одеса, 2019. 960 с.

18. Кримінальний процес України: Академічний курс 6 у 3 т. Т. 1: Загальна частина / [В. Т. Нор, Н. Р. Бобечко, М. В. Багрій та ін.] ; за ред. акад. НАПрН України, д-ра юрид. наук, проф. Н. Р. Бобечка. Львів : ЛНУ ім. івана Франка, 2021. 912 с.

19. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Конституційного Суду України, Верховного Суду України, Верховного Суду, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Станом на 10 січня 2024р.: наук.-практ. посіб./ уклад.: А.В. Столітній, С.В. Шамеляна, М.С. Туркот, М.І. Снігар; за заг.ред. д.ю.н., проф. А.В. Столітнього; видання третє, допов. Та переробл. Київ: Норма права, 2024. 1404с.

20. Лейба О. А. Арешт майна у кримінальному провадженні: порівняльно-правовий аспект. *Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference «International Forum: Problems and Scientific*

Solutions» (March 6-8, 2020). Melbourne, Australia: CSIRO Publishing House, 2020. P. 39-45.

21. Науково-практичний коментар до Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року/ за ред. О.А. Банчука, Р.О. Куйбіди, М.І. Хавронюка. Харків: Фактор, 2013. 1072 с.

22. Назаров В.В., Ситайло О.І. Особливості нормативної моделі інституту застави в кримінальному провадженні. *Право і суспільство*. 2023. № 1. С. 364-373. URL: http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2023/1_2023/52.pdf.

23. Огляд судової практики Верховного Суду щодо перегляду ухвал слідчих суддів (рішення, внесені до ЄДРСР за період з 01.01.2018 по 01.06.2020). URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Ogljad_KKS_01_01_2018_01_06_2020.pdf.

24. Повноваження слідчого судді: навчально-методичний посібник /І. В. Гловюк, М. М. Стоянов, О. В. Малахова, В. А. Завтур, І. П. Зінковський. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 220 с.

25. Рогальська В.В., Здрок О.І. Арешт майна в кримінальному процесі: підстави та порядок застосування. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 2. С. 626-629. URL: http://www.lsej.org.ua/2_2023/149.pdf.

26. Скрипник А. В. Використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні : монографія. Харків : Право, 2022. 408 с.

27. Тализіна Я.О. Негласні слідчі (розшукові) дії: науково-практичний коментар до глави 21 КПК України з постатейними правовими позиціями Верховного Суду. Київ: Юрінком Інтер, 2024. 704 с.

28. Tyshchenko, O.I., Titko, I.A. Features of application of precautionary measures for persons suffering from mental disorders: national dimension. *Journal of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine*. 2020. 27(1). pp. 147-161.

29. Тищенко О. Кримінальне провадження за участю осіб, які страждають на психічні розлади: монографія. Харків: Право, 2024. 688с.
30. Торбас О.О. OSINT при розслідуванні кримінальних правопорушень : підручник /О. О. Торбас. Одеса : Видавництво «Юридика», 2024. 180 с.
31. Туманянц А. Р., Крицька І. О. Вирішення питання про речові докази в кримінальному провадженні: окремі проблеми. *Юридичний науковий електронний журнал*. № 5. 2017. С. 183-186. URL: http://www.lsej.org.ua/5_2017/49.pdf.
32. Туманянц А. Р. Окремі проблеми реалізації права на оскарження повідомлення про підозру. *Право і суспільство*. 2019. № 5. С. 167-172. URL: http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2019/5_2019/part_2/29.pdf.
33. Туманянц А. Р. Забезпечення прав та законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого в разі застосування відсторонення від посади як заходу забезпечення кримінального провадження. *Порівняльно-аналітичне право*: електрон. наук. фахове вид. юридичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет». 2019. № 2. С. 250-254. URL: <http://pap-journal.in.ua/wp-content/uploads/2020/08/2.pdf>.
34. Туманянц А. Р., Крицька І. О. Стандарти забезпечення законності здійснення негласної діяльності у кримінальному процесі крізь призму правових позицій Європейського суду з прав людини. *Проблеми законності*. 2021. Вип. 152. С. 111–123. doi: <https://doi.org/10.21564/2414-990X.152.226139>
35. Туманянц А. Р., Медведєв В. І. Окремі проблеми практики накладення арешту на особисті документи в кримінальному провадженні. *Право і суспільство*. 2020. № 2. Ч. 3. С. 171-178. DOI <https://doi.org/10.32842/2078-3736/2020.2-3.27>. URL: http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2020/2_2020/part_3/29.pdf.
36. Туманянц А. Р., Крицька І. О. Реалізація Україною права на відступ від статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод: прецедентна практика Європейського суду з прав людини у

кримінальному провадженні та вітчизняні реалії в умовах воєнного стану. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 5. С. 603-607. URL: http://www.lsej.org.ua/5_2022/145.pdf.

37. Туманянц А. Р., Крицька І. О. Проблеми застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою щодо осіб, які мають вади зору. *Copernicus Political and Legal Studies*. 2022. № 3. С. 71-81. DOI Address: <https://doi.org/10.15804/CPLS.20223.09>. URL: <https://czasopisma.marszalek.com.pl/images/pliki/cpls/3/cpls309.pdf>.

38. Туманянц А. Р. Забезпечення прав потерпілого при застосуванні запобіжних заходів у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2023. Серія: Право. Випуск 78: частина 2. С. 303-309. DOI <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2023.78.2.48>. URL: <https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2023/08/50.pdf>.

39. Tumanyants A., Hetman H., Babanina V., Dovbash R. Features of ensuring the right to liberty and personal integrity in criminal proceedings under the conditions of martial law: Precedent practice of the European Court of Human Rights and ukrainian realities. *Access to Justice in Eastern Europe*. 2023. Vol. 6, Iss. 2. P. 153-171. References : p. 171. DOI: 10.33327/AJEE-18-6.2-n000226. URL: https://ajee-journal.com/upload/attaches/att_1684148544.pdf.

40. Туманянц А.Р., Демура М.І. До питання про застосування заходів примусового годування в кримінальному процесі. *Питання боротьби зі злочинністю*. 2023. Вип. 45. С. 97-110. DOI: 10.31359/2079-6242-2022-45-97

41. Туманянц А.Р. Проблеми захисту права власності в кримінальному провадженні в контексті права на доступ до суду. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету*, 2024. Серія ПРАВО. Випуск 84: частина 4. С.136-143. DOI <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.84.4.19> URL: <https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2024/09/21-3.pdf>

42. Туманянц А. Р. Продовження строку тримання під вартою в умовах воєнного стану: прецедентна практика Європейського суду з прав

людини та вітчизняні реалії. Війна Росії проти України (лютий 2014 – лютий 2024 рр.). Стратегії репрезентації. Монографія / Заг. ред. д. і. н., проф. А. Киридон. Київ : Державна наукова установа «Енциклопедичне видавництво», 2024. 276 с. С.122-127.

43. Туркот М.С., Столітній А.В., Шмаленя С.В., Снігар М.І. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Конституційного Суду України, Верховного Суду України та Верховного Суду, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Станом на 10 січня 2024р. Київ : Норма права, 2024. 1404 с.

44. Узагальнення Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про практику розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування» від 12.01.2017 URL: https://protocol.ua/ua/vssu_uzagalnennya_pro_praktiku_rozglyadu_skarg_na_rishe_nnya_dii_chi_bezdiyalnist_organiv_dosudovogo_rozsliduvannya/.

45. Узагальнення судової практики Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про судову практику застосування судами першої та апеляційної інстанцій процесуального законодавства щодо обрання, продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою» від 19.12.2014. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001740-14#Text>.

46. Узагальнення судової практики Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про практику вирішення слідчими суддями питань, пов'язаних із слідчими (розшуковими) діями» від 03.06.2016. URL:<http://consultant.parus.ua/?doc=0A9SKD61D7>

47. Шаренко С. Л., Шило О.Г. Спеціальне досудове розслідування і судове провадження: проблемні питання правового регулювання. *Право України*. 2015. № 7. С. 58-65.

48. Шаренко С. Л. Проблеми правового регулювання судово-контрольного провадження щодо розгляду слідчим суддею скарг на рішення, дії чи бездіяльність дізнавача, слідчого чи прокурора. *Актуальні проблеми держави і права*. 2020. Вип. 88. С. 153-162.

49. Шаренко С. Л. Проблемні питання реалізації компетенції слідчого судді в разі накладення грошового стягнення та тимчасового обмеження в користуванні спеціальним правом. *Соціологія права*. 2020. Вип. 3 (34). С. 50-57.

50. Шаренко С. Л. Окремі питання здійснення судового контролю при застосуванні тимчасового доступу до речей і документів. *Вісник кримінального судочинства*. 2020. Вип. 1-2. С. 102-111.

51. Шаренко С. Л. Проблемні питання здійснення судового контролю при оскарженні повідомлення про підозру. *Питання боротьби із злочинністю*. 2020. Вип. 40. С. 47-53.

52. Шаренко С. Л. Проблемні питання діяльності слідчого судді при здійсненні судового контролю щодо захисту прав людини. *Право України*. 2020. № 9. С. 256-270.

53. Черниченко І. В. Особливості тримання під вартою в умовах воєнного стану. *Аналітично-порівняльне правознавство: електронне наукове фахове видання*. 2022. № 3. С. 274-278. URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/49566>.

Інтернет-ресурси

Офіційний веб-портал Судової влади України – <http://court.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Верховної Ради України – <http://rada.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Конституційного Суду України – <http://www.ccu.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Верховного Суду – https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik_sprav/

Офіційний веб-портал Офісу Генерального прокурора – [www.gp.gov.ua /](http://www.gp.gov.ua/)

Офіційний веб-портал Національного антикорупційного бюро України – [https://nabu.gov.ua /](https://nabu.gov.ua/)

Офіційний веб-портал Міністерства внутрішніх справ – <https://mvs.gov.ua/uk>

Офіційний веб-портал Єдиного державного реєстру судових рішень – [http://www.reyestr.court.gov.ua /](http://www.reyestr.court.gov.ua/)

Офіційний веб-портал Європейського суду з прав людини – <http://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>

Офіційний веб-портал газети «Закон і бізнес» – [https://zib.com.ua /](https://zib.com.ua/)

Офіційний веб-портал Державного бюро розслідувань – <https://dbr.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Наукової бібліотеки НЮУ імені Ярослава Мудрого – <http://library.nulau.edu.ua/>

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри кримінального процесу. URL:

http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151

Вимоги викладача

Здобувачі вищої освіти *повинні*: регулярно відвідувати лекції й практичні заняття; систематично й активно працювати на них; переконливо наводити аргументацію при вирішенні завдань; якісно виконувати письмові завдання, контрольні й самостійні роботи тощо. Практичні заняття, пропущені з поважних причин, можуть бути відпрацьовані за попереднім узгодженням із викладачем.

Здобувачам вищої освіти *рекомендується*: брати участь у наукових конференціях, конкурсах наукових праць, роботі наукового гуртка кафедри, готувати тези наукових доповідей тощо.

Обов'язкова вимога – дотримання здобувачами вищої освіти норм «Кодексу академічної етики Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого» (https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/kodeks_akademichnoi%CC%88_dobrochesnosti-1.pdf).

Під час аудиторних занять дозволяється використовувати гаджети тільки в навчальних цілях (приміром, для перегляду презентацій лекції), а ноутбуки і планшети – для ведення конспектів лекцій і відстеження потрібної інформації.

Контрольні заходи

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Порівняльний кримінальний процес» передбачає проведення поточного й підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань студентів включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, вирішення практичних завдань або задач, участь у розробці кейсу, захист есе або реферату за ініціативи студента. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента до вивчення поточного матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5). За результатами практичних занять розраховується загальноарифметична кількість балів (максимальна оцінка 90 балів за 3 модулі), що включається до підсумкової рейтингової оцінки;

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквиумів, виконання тестового завдання тощо.

Впродовж семестру студенти виконують *самостійну роботу* у формі підготовки індивідуальної роботи (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо). Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо) – 10 балів.

Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є залік. Мінімальна оцінка результатів поточного контролю й самостійної роботи, за якої студент може отримати залік, становить 60 балів.

Шкала підсумкової оцінки знань студентів

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90–100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		80–89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75–79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70–74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60–69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35–59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 34