

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

кафедра кримінального процесу

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«СУДОВИЙ КОНТРОЛЬ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО
РОЗСЛІДУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ»**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський) рівень

Ступінь вищої освіти – бакалавр

Галузь знань – 08 «Право»

Спеціальність – 081 «Право»

Статус навчальної дисципліни – за вибором студента

Рік набору – 2020

Харків 2020

Робоча програма навчальної дисципліни «Судовий контроль під час досудового розслідування у кримінальному провадженні» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2020. 47 с.

Розробники:

- А. Р. Туманянц, кандидатка юридичних наук, професорка, доцентка кафедри кримінального процесу,
О. І. Тищенко, докторка юридичних наук, доцентка, доцентка кафедри кримінального процесу,
С.Л. Шаренко, докторка юридичних наук, доцентка, доцентка кафедри кримінального процесу,
І. О. Крицька, кандидатка юридичних наук, доцентка кафедри кримінального процесу.

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 1 від 02 вересня 2020 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 14 від 01 червня 2021 р.)
(протокол № 1 від 02 вересня 2022 р.)
(протокол № 10 від 07 червня 2023 р.)
(протокол № 19 від 20 червня 2024 р.)

Завідувач кафедри – О.В. Капліна, докторка юридичних наук, професорка

Зміст

1. Опис навчальної дисципліни.....	4
2. Очікувані результати навчання.....	6
3. Зміст програми навчальної дисципліни.....	9
4. Обсяг і структура навчальної дисципліни.....	20
4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання.....	20
4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання.....	22
5. Самостійна робота здобувачів вищої освіти.....	24
6. Форми педагогічного контролю й засоби оцінювання результатів навчання.....	24
7. Критерії оцінювання результатів навчання.....	26
8. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної/заочної форми навчання.....	32
9. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни.....	34

1. Опис навчальної дисципліни

Робоча програма навчальної дисципліни «Судовий контроль під час досудового розслідування у кримінальному провадженні» розроблена відповідно до освітньо-професійної програми «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право».

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, рівень освіти	Дидактична структура навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 6,0	Галузь знань – 08 «Право» Спеціальність – 081 «Право» Рівень освіти – перший (бакалаврський)	За вибором студента	За вибором студента
Кількість модулів – 3		Рік підготовки: 2021–2024	Рік підготовки: 2021–2024
		семестр	семестр
Загальна кількість годин - 180		7-8	7-8
		Лекції	Лекції
		32 год.	16 год.
		Практичні/семінарські заняття	Практичні/семінарські заняття
		36 год.	8 год.
		Самостійна робота	Самостійна робота
		112 год.	156 год.
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2–4, самостійної роботи студента - 6–8.		Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (залік)	Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (залік)

Мета викладання навчальної дисципліни – формування предметних компетентностей у сфері правового регулювання судово-контрольної діяльності під час досудового розслідування в кримінальному провадженні з позицій висвітлення та аналізу дискусійних питань і ефективних шляхів їх вирішення; поглиблення й конкретизація знань щодо порядку ініціювання дізнавачем, слідчим, прокурором розгляду слідчим суддею клопотань про проведення процесуальних дій, застосування заходів забезпечення кримінального провадження, а також вирішення інших питань

процесуального характеру, які віднесені до предмету відання слідчого судді; опанування прецедентної практики Європейського суду з прав людини, правових позицій Конституційного Суду України, Верховного Суду при здійсненні судового контролю під час досудового розслідування в кримінальному провадженні; набуття практичних навичок складання процесуальних документів у судово-контрольних провадженнях.

Завдання:

- поглиблене вивчення норм кримінального процесуального права в частині правового регулювання судово-контрольної діяльності під час досудового розслідування в кримінальному провадженні;

- набуття навичок узагальнення практики Європейського суду з прав людини, Верховного Суду, виокремлення та її використання при здійсненні доказування в судово-контрольному провадженні під час досудового розслідування в кримінальному провадженні;

- набуття навичок ґрунтового аналізу наукових підходів до вирішення проблем, які виникають при здійсненні судового контролю під час досудового розслідування в кримінальному провадженні, їх використання при оцінці досконалості механізму правового регулювання кримінальних процесуальних відносин, виявлення його прогалин та колізій, формулювання та обґрунтування пропозицій щодо їх усунення;

- набуття навичок аналізу та узагальнення слідчо-прокурорської та судової практики щодо здійснення судового контролю під час досудового розслідування в кримінальному провадженні;

- опанування технологією складання слідчим, дізнавачем, прокурором процесуальних документів, які ініціюють судово-контрольну діяльність.

Пререквізити: «Теорія права», «Конституційне право України», «Кримінальне право (Загальна та Особлива частина)», «Кримінальний процес», «Логіка».

Кореквізити: «Криміналістика».

Постреквізити: -

1. Очікувані результати навчання

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

РН-1.	Аналізувати природу судово-контрольного провадження в системі досудового розслідування.
РН 2.	Аналізувати методологічні аспекти теорії та практики кримінального процесуального доказування в судово-контрольному провадженні.
РН-3.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію при вирішенні проблем, що виникають в судово-контрольних провадженнях під час досудового розслідування.
РН-4	Застосовувати доктринальні підходи до вирішення проблем, які виникають під час здійснення судового контролю під час досудового розслідування в кримінальному провадженні.
РН-5	Інтегрувати знання про процесуальний статус слідчого судді як суб'єкта кримінальної процесуальної діяльності, особливості предмета його відання.
РН-6	Алгоритмізувати процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження.
РН-7	Алгоритмізувати процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про надання дозволу на проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій, скарг на рішення, дії або бездіяльність під час досудового розслідування.
РН-8	Застосовувати знання новітніх інформаційно-комунікаційних технологій у судово-контрольному провадженні під час досудового розслідування.
РН-9	Інтерпретувати нову інформацію в предметній сфері судово-контрольного провадження під час досудового розслідування, визначати актуальні проблеми правозастосовної практики в цій сфері та вміти пропонувати шляхи їх вирішення.
РН-10	Демонструвати знання технології складання процесуальних документів у судово-контрольних провадженнях під час досудового розслідування.
РН-11	Демонструвати знання процедури судово-контрольних проваджень, спрямованих на збирання, забезпечення допустимості та зберігання доказів.
РН-12	Демонструвати знання особливостей судово-контрольного провадження при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження.

Викладання навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувача вищої освіти загальних і спеціальних компетентностей і досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти відповідної спеціальності й освітньо-професійною програмою «Право», а саме:

Загальних компетентностей:

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК6. Здатність використовувати інформаційні і комунікаційні технології.

ЗК7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК1.1. Здатність до креативності у предметно-практичній діяльності відповідно до соціальних статусів і модусів.

ЗК1.2. Здатність грамотно і точно формулювати та висловлювати свої позиції, належним чином їх обґрунтовувати.

ЗК1.3. Навички збору й аналізу інформації з національних і міжнародних джерел.

ЗК1.6. Здатність бути лідером, брати на себе відповідальність, стимулювати до досягнення спільної мети.

Спеціальних компетентностей:

СК4. Здатність застосовувати Конвенцію про захист прав людини та основоположних свобод, а також прецедентну практику Європейського суду з прав людини.

СК7. Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.

СК8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини.

СК12. Здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції.

СК13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ.

СК1.1. Знання системи права й законодавства, а також механізмів правового регулювання в різних галузях права.

СК1.3. Знання і розуміння порядку розгляду юридичних спорів, що виникають між суб'єктами правових відносин.

СК1.4. Здатність ухвалювати рішення з юридичної справи відповідно до чинного законодавства.

Програмних результатів навчання:

ПРН3. Проводити збір й інтегрований аналіз матеріалів із різних джерел.

ПРН5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.

ПРН12. Доносити до респондента матеріал з певної проблеми доступно і зрозуміло.

ПРН13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.

ПРН15. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.

ПРН20. Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки.

ПРН21. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.

ПРН1.1. Виявляти проблеми у правовому регулюванні й пропонувати способи їх вирішення відповідно до принципів захисту прав людини і її основоположних свобод.

ПРН1.4. Демонструвати вміння застосовувати набуті правові знання за умов самостійного прийняття юридичних рішень відповідно до своїх професійних статусів.

3. Зміст програми навчальної дисципліни

Модуль 1. Сутність судового контролю під час досудового розслідування в кримінальному провадженні. Слідчий суддя як суб'єкт кримінальної процесуальної діяльності

Сутність судового контролю під час досудового розслідування в кримінальному провадженні. Інститут судового контролю під час досудового розслідування та його еволюція у законодавстві України. Судовий контроль

під час досудового розслідування: поняття, зміст і значення. Предмет і межі судового контролю в кримінальному провадженні. Правосуддя та судовий контроль в кримінальному провадженні: поняття правосуддя; співвідношення правосуддя та судового контролю, єдність та диференціація процесуальної форми правосуддя та судового контролю. Доктринальні підходи до класифікації видів судового контролю. Співвідношення судового контролю, прокурорського нагляду та відомчого контролю під час досудового розслідування в кримінальному провадженні.

Судово-контрольне провадження як процесуальна форма реалізації під час досудового розслідування конституційного права особи на судовий захист. Сутність та характерні ознаки судово-контрольного провадження як окремого виду провадження.

Застосування прецедентної практики Європейського суду з прав людини в судово-контрольному провадженні. Застосування практики Верховного Суду в судово-контрольному провадженні.

Слідчий суддя як суб'єкт кримінальної процесуальної діяльності. Слідчий суддя в кримінальному провадженні, його процесуальний статус. Сучасні моделі інституту слідчого судді за законодавством зарубіжних країн. Інститут слідчих суддів в Україні. Функція слідчого судді в кримінальному провадженні. Розмежування компетенції слідчих суддів місцевих, апеляційних судів та Вищого антикорупційного суду у питанні здійснення судового контролю під час досудового розслідування. Повноваження слідчого судді.

Загальні обов'язки слідчого судді щодо захисту прав людини у сфері кримінального судочинства. Правові позиції Верховного Суду стосовно загальних обов'язків слідчого судді щодо захисту прав людини.

Обставини, що виключають участь слідчого судді в кримінальному провадженні. Процесуальний порядок вирішення питання про відвід (самовідвід) слідчого судді.

Специфіка предмету кримінального процесуального пізнання слідчого

судді та його межі. Гносеологічні та правові вимоги до рішень слідчого судді. Рішення слідчого судді, що підлягають оскарженню.

Особливості реалізації судово-контрольних повноважень в умовах воєнного стану.

Модуль 2. Судовий контроль при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження та наданні дозволу на проведення процесуальних дій

Судовий контроль при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження. Судовий контроль як гарантія дотримання прав, свобод та інтересів особи під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження.

Види заходів забезпечення кримінального провадження, які застосовуються на підставі ухвали слідчого судді. Правила підсудності розгляду клопотань слідчого, дізнавача, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження.

Оцінка слідчим суддею потреб досудового розслідування, які виправдовують ступінь втручання в права та свободи особи, про який йдеться в клопотанні слідчого, дізнавача, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Обов'язок сторін кримінального провадження надання слідчому судді доказів обставин, на які вони посилаються, під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Клопотання сторін кримінального провадження як процесуальний акт, який ініціює вирішення слідчим суддею питання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження; додатки до клопотання слідчого, дізнавача, прокурора.

Застосування прецедентної практики Європейського суду з прав людини у судово-контрольному провадженні з розгляду клопотання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Застосування практики Верховного Суду в судово-контрольному провадженні з розгляду клопотання про застосування заходів забезпечення

кримінального провадження.

Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про здійснення приводу. Рішення слідчого судді за результатами розгляду клопотання. Виконання ухвали слідчого судді про здійснення приводу.

Процедура розгляду слідчим суддею клопотання про накладення грошового стягнення. Рішення слідчого судді за результатами розгляду клопотання про накладення грошового стягнення. Скасування ухвали слідчого судді про накладення грошового стягнення.

Процедура розгляду слідчим суддею клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом. Рішення слідчого судді за результатами розгляду клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом. Продовження строку тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом.

Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про відсторонення від посади. Рішення слідчого судді за результатами розгляду клопотання про відсторонення від посади. Процедура скасування відсторонення від посади.

Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів. Рішення слідчого судді за результатами розгляду клопотання про надання тимчасового доступу до речей та документів. Наслідки невиконання ухвали слідчого судді про тимчасовий доступ до речей і документів.

Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про арешт майна. Особливості обґрунтування клопотання про арешт майна. Рішення слідчого судді за результатами розгляду клопотання про арешт майна. Підстави та порядок скасування слідчим суддею арешту майна. Клопотання сторони захисту, представника третьої особи, щодо майна якої вирішується питання про арешт, про скасування арешту майна.

Клопотання слідчого, дізнавача, прокурора про застосування запобіжного заходу, вимоги до його форми та змісту. Відкликання, зміна або

доповнення клопотання про застосування запобіжного заходу. Процесуальний порядок розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу. Обставини, які враховуються слідчим суддею, при обранні запобіжного заходу. Рішення слідчого судді за результатами розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу. Ухвала про застосування запобіжного заходу, вимоги, що пред'являються до її змісту. Виконання ухвали про застосування запобіжного заходу. Припинення дії ухвали про застосування запобіжного заходу.

Правові підходи, сформульовані у практиці Верховного Суду щодо застосування запобіжних заходів у кримінальному провадженні.

Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді особистого зобов'язання. Участь прокурора та захисника у процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про продовження строку, на який на підозрюваного, обвинуваченого покладені обов'язки, передбачені ст. 194 КПК.

Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді особистої поруки.

Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді застави. Правові позиції Європейського суду з прав людини щодо застосування запобіжного заходу у вигляді застави.

Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту. Участь прокурора та захисника у процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про продовження строку домашнього арешту. Правові позиції Європейського суду з прав людини щодо застосування запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту.

Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Участь прокурора та захисника у процедурі розгляду слідчим суддею клопотання

про продовження строку тримання під вартою. Підстави та порядок звільнення особи з-під варти. Прецедентна практика Європейського суду з прав людини щодо застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про зміну запобіжного заходу. Клопотання прокурора про зміну запобіжного заходу.

Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді передання неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого під нагляд батьків, опікунів чи піклувальників, або адміністрації дитячої установи. Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про поміщення особи, яка після досягнення одинадцятирічного віку до досягнення віку, з якого може наставати кримінальна відповідальність, вчинила суспільно небезпечне діяння, що підпадає під ознаки діяння, передбаченого законом України про кримінальну відповідальність, до приймальника-розподільника для дітей. Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про продовження строку тримання особи у приймальнику-розподільнику для дітей.

Процесуальний порядок затримання особи на підставі ухвали слідчого судді.

Судовий контроль при проведенні слідчих (розшукових) дій. Проведення слідчим суддею допиту у режимі відеоконференції під час досудового розслідування: підстави та процесуальний порядок.

Порядок та підстави залучення експерта слідчим суддею. Клопотання про залучення експерта. Порядок розгляду слідчим суддею клопотання про залучення експерта. Рішення слідчого судді, вимоги до них.

Отримання зразків для експертизи. Порядок примусового відібрання біологічних зразків. Порядок примусового залучення особи для проведення медичної або психіатричної експертизи.

Проникнення до житла чи іншого володіння особи під час досудового розслідування: підстави та процесуальний порядок. Алгоритм дій сторони обвинувачення у разі проникнення до житла чи іншого володіння особи до постановлення ухвали слідчого судді. Вимоги, що пред'являються до форми та змісту клопотання про обшук житла чи іншого володіння. Локальний предмет доказування при вирішенні питання про надання дозволу на обшук житла чи іншого володіння особи. Участь слідчого, дізнавача, прокурора у процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про обшук житла чи іншого володіння особи. Ухвала слідчого судді про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння.

Клопотання слідчого, дізнавача, прокурора про огляд житла чи іншого володіння: форма, зміст й особливості обґрунтування та мотивування. Правові позиції Верховного Суду щодо розмежування огляду місця події, огляду житла чи іншого володіння особи та обшуку житла чи іншого володіння особи. Процесуальний порядок отримання дозволу слідчого судді на огляд житла чи іншого володіння особи. Ухвала слідчого судді про дозвіл на огляд житла чи іншого володіння.

Підстави проведення слідчого експерименту в житлі чи іншому володіння особи. Основні вимоги до форми і змісту клопотання сторони обвинувачення про проведення слідчого експерименту в житлі або іншому володінні особи. Процесуальний порядок отримання дозволу слідчого судді на проведення слідчого експерименту в житлі або іншому володінні особи. Гарантії прав і законних інтересів особи при проведенні слідчого експерименту в житлі чи іншому володінні особи.

Підстави та процесуальний порядок проведення допиту під час досудового розслідування слідчим суддею в судовому засіданні. Клопотання про проведення допиту свідка, потерпілого під час досудового розслідування в судовому засіданні. Особливості участі прокурора та захисника в допиті свідка, потерпілого під час досудового розслідування слідчим суддею.

Процесуальний порядок та підстави залучення експерта та призначення

експертизи. Вимоги до форми та змісту клопотання про примусове залучення особи для проведення медичної або психіатричної експертизи. Ініціювання стороною обвинувачення проведення стаціонарної психіатричної експертизи. Участь прокурора та захисника у розгляді слідчим суддею питання про призначення стаціонарної психіатричної експертизи. Клопотання сторони захисту про проведення експертизи. Порядок розгляду слідчим суддею клопотання про проведення експертизи. Рішення слідчого судді, вимоги до них.

Підстави та процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про примусове відібрання біологічних зразків.

Судовий контроль при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій. Предмет судово-контрольної діяльності при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій. Система негласних слідчих (розшукових) дій. Поняття «втручання у приватне спілкування». Негласні слідчі (розшукові) дій, пов'язані із втручанням у приватне спілкування. Загальна характеристика інших видів негласних слідчих (розшукових) дій, що проводяться на підставі ухвали слідчого судді.

Загальні вимоги, що пред'являються до форми та змісту клопотання про проведення негласної слідчої (розшукової) дії. Особливості обґрунтування та вмотивування стороною обвинувачення клопотань про проведення окремих негласних слідчих (розшукових) дій (зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, зняття інформації з електронних інформаційних систем, аудіо, відеоконтроль особи тощо).

Слідчий суддя, уповноважений розглядати клопотання сторони обвинувачення про проведення негласної слідчої (розшукової) дії. Строки та процесуальний порядок розгляду клопотання про дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії. Ухвала слідчого судді за результатами розгляду клопотання сторони обвинувачення про дозвіл проведення негласної слідчої (розшукової) дії: вимоги до неї, строк її дії, підстави та порядок продовження.

Підстави та порядок проведення негласної слідчої (розшукової) дій до постановлення ухвали слідчого судді. Алгоритм дій сторони обвинувачення у разі проведення негласної слідчої (розшукової) дій до постановлення ухвали слідчого судді.

Процесуальні умови та підстави використання результатів негласної слідчої (розшукової) дії в іншому кримінальному провадженні. Правові висновки Верховного Суду про допустимість використання результатів негласної слідчої (розшукової) дії в іншому кримінальному провадженні щодо нетяжкого злочину.

Модуль 3. Судовий контроль при розгляді скарг на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування, інших питань, віднесених до предмету відання слідчого судді, а також при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження

Судовий контроль при розгляді скарг на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування. Предмет судового оскарження під час досудового розслідування: теоретичні, нормативні та прикладні підходи. Роль висновків Конституційного Суду України, правових позицій Верховного Суду та Європейського суду з прав людини при визначенні предмета судового оскарження під час досудового розслідування. Суб'єкти, строки та процесуальний порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності слідчого, дізнавача або прокурора. Скарга як акт ініціювання окремого судово-контрольного провадження: поняття, зміст та вимоги до неї. Підстави повернення скарги. Підстави відмови у відкритті провадження по скарзі. Правові наслідки подання скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача або прокурора під час досудового розслідування.

Порядок розгляду скарги слідчим суддею під час досудового розслідування. Предмет доказування при розгляді скарги під час досудового розслідування. Тягар та обов'язок доказування при розгляді скарги під час досудового розслідування. Етапи судового розгляду скарги під час

досудового розслідування.

Рішення слідчого судді за результатами розгляду скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача або прокурора під час досудового розслідування. Роз'яснення рішення слідчого судді.

Оскарження ухвал слідчого судді, постановлених під час досудового розслідування. Процедура перевірки ухвал слідчого судді судом апеляційної інстанції.

Судовий контроль при розгляді відводів. Підстави та процесуальний порядок розгляду слідчим суддею відводу (самовідводу) під час досудового розслідування. Процесуальний механізм попередження зловживання правом на відвід.

Судовий контроль при вирішенні питання про речові докази та спеціальну конфіскацію. Вирішення слідчим суддею питання про передання речових доказів для реалізації, технологічної переробки або знищення. Процесуальний порядок передачі речових доказів вартістю понад 200 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб Національному агентству України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів для здійснення заходів з управління ними з метою забезпечення їх збереження або збереження їхньої економічної вартості чи для їх реалізації. Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про спеціальну конфіскацію та долю речових доказів і документів у разі закриття кримінального провадження слідчим, дізнавачем або прокурором.

Судовий контроль при вирішенні питання про встановлення процесуальних строків під час досудового розслідування. Загальні положення продовження процесуальних строків досудового розслідування. Теоретико-прикладні підходи до тлумачення оцінних понять «складність провадження», «особлива складність провадження» та «виняткова складність провадження». Вимоги, що пред'являються до форми та змісту клопотання про продовження строку досудового розслідування до повідомлення про підозру. Клопотання

слідчого, прокурора про продовження строків досудового розслідування після повідомлення особі про підозру та додатки. Особливості вмотивування та обґрунтування клопотання сторони обвинувачення про продовження строків на різних етапах досудового розслідування. Процесуальний порядок вирішення слідчим суддею питання про продовження строків досудового розслідування.

Гарантії прав сторін кримінального провадження, потерпілого при ознайомленні з матеріалами наприкінці досудового розслідування. Клопотання сторони кримінального провадження про встановлення строку для ознайомлення з матеріалами, до яких надано доступ. Обставини, які враховуються слідчим суддею, при встановленні строку для ознайомлення з матеріалами, до яких надано доступ.

Судовий контроль при вирішенні питання про використання процесуальних джерел доказів у кримінальному провадженні про кримінальні проступки в кримінальному провадженні щодо злочину. Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання прокурора про використання процесуальних джерел доказів у кримінальному провадженні про кримінальні проступки в кримінальному провадженні щодо злочину.

Судовий контроль при вирішенні питання про здійснення спеціального досудового розслідування. Підстави проведення спеціального досудового розслідування (in absentia). Зміст і форма клопотання прокурора про здійснення спеціального досудового розслідування (in absentia). Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування. Рішення слідчого судді за результатами розгляду клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, вимоги до його форми та змісту.

Судовий контроль при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження. Процесуальний порядок надання/отримання дозволу слідчого судді на проведення процесуальних дій в порядку надання міжнародної правової допомоги.

Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про застосування тимчасового арешту. Рішення слідчого судді за результатами розгляду клопотання про застосування тимчасового арешту, вимоги до його форми та змісту. Апеляційне оскарження ухвали слідчого судді про тимчасовий арешт особи, яка вчинила злочин за межами України.

Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою для забезпечення видачі особи (екстрадиційний арешт). Рішення слідчого судді за результатами розгляду клопотання про застосування екстрадиційного арешту, вимоги до його форми та змісту. Апеляційне оскарження ухвали слідчого судді про застосування екстрадиційного арешту.

Спрощений порядок видачі осіб з України. Клопотання прокурора до слідчого судді про затвердження згоди особи на видачу, вимоги до його форми та змісту. Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про затвердження згоди особи на видачу. Рішення слідчого за результатами розгляду клопотання про затвердження згоди особи на видачу, вимоги до його форми та змісту.

Порядок оскарження рішення про видачу особи (екстрадицію). Рішення слідчого судді за результатами розгляду скарги. Порядок апеляційного та касаційного оскарження ухвали слідчого судді.

Процесуальний порядок вирішення питання про тримання під вартою особи до отримання запиту про перейняття кримінального провадження.

Процесуальний порядок допиту за запитом компетентного органу іноземної держави шляхом проведення відео- або телефонної конференції.

Судовий контроль при співробітництві з Міжнародним кримінальним судом.

4.Обсяг і структура навчальної дисципліни

4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання

№ п/п	Дата проведен ня (згідно з розкладо м)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарсь кі заняття, колоквіум и тощо	Самості йна робота
		Модуль 1. Сутність судового контролю під час досудового розслідування в кримінальному провадженні. Слідчий суддя як суб'єкт кримінальної процесуальної діяльності.				
		Тема 1. Судовий контроль під час досудового розслідування в кримінальному провадженні: поняття, зміст і значення.	14	2	2	10
		Тема 2. Слідчий суддя як суб'єкт кримінальної процесуальної діяльності.	16	2	4	10
		Тема 3. Предмет кримінального процесуального пізнання слідчого судді та його межі.	14	2	2	10
		<i>Разом</i>	44	6	8	30
		Модуль 2. Судовий контроль при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження та наданні дозволу на проведення процесуальних дій.				
		Тема 1. Судовий контроль при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження: загальні положення.	8	2	2	4
		Тема 2. Судовий	8	2	2	4

		контроль при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження.				
		Тема 3. Судовий контроль при застосуванні запобіжних заходів у кримінальному провадженні.	10	2	2	6
		Тема 4. Судовий контроль при проведенні слідчих (розшукових) дій.	12	2	4	6
		Тема 5. Судово-контрольний механізм надання дозволу на проникнення до житла або іншого володіння особи <i>post factum</i> .	10	2	2	6
		Тема 6. Судовий контроль при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій, пов'язаних із втручанням у приватне спілкування.	12	2	2	8
		Тема 7. Судовий контроль при проведенні інших негласних слідчих (розшукових) дій.	10	2	2	6
		<i>Разом</i>	70	14	16	40
		Модуль 3. Судовий контроль при розгляді скарг на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування, інших питань, віднесених до предмету відання слідчого судді, а також при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження.				
		Тема 1. Судовий контроль при розгляді скарг на рішення, дії чи бездіяльність органів	10	2	2	6

		досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування.				
		Тема 2. Апеляційне оскарження та перегляд ухвал слідчого судді, постановлених під час досудового розслідування.	8	2	2	4
		Тема 3. Судовий контроль при вирішенні питання про речові докази та спеціальну конфіскацію.	12	2	2	8
		Тема 4. Судовий контроль при вирішенні інших питань, віднесених до предмету відання слідчого судді.	12	2	2	8
		Тема 5. Судовий контроль при наданні/отриманні дозволу слідчого судді на проведення процесуальних дій в порядку надання міжнародної правової допомоги.	12	2	2	8
		Тема 6. Судовий контроль в кримінальному провадженні у порядку перейняття та при виконанні вироку суду іноземної держави.	12	2	2	8
		<i>Разом</i>	66	12	12	42
		Усього годин / кредитів ECTS	180/6,0	32	36	112

4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання

№ п/п	Дата проведення (згідно з розкладом)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінари	Самостійна робота

	м)				кі заняття, колоквіум и тощо	
		Модуль 1. Сутність судового контролю під час досудового розслідування в кримінальному провадженні. Слідчий суддя як суб'єкт кримінальної процесуальної діяльності.				
		Тема 1. Судовий контроль під час досудового розслідування в кримінальному провадженні: поняття, зміст і значення.	22	2	-	20
		Тема 2. Слідчий суддя як суб'єкт кримінальної процесуальної діяльності.	16	2	2	12
		Тема 3. Предмет кримінального процесуального пізнання слідчого судді та його межі.	20	-	-	20
		<i>Разом</i>	58	4	2	52
		Модуль 2. Судовий контроль при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження та наданні дозволу на проведення процесуальних дій.				
		Тема 1. Судовий контроль при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження: загальні положення.	4	-	-	4
		Тема 2. Судовий контроль при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження.	4	2	2	4

		Тема 3. Судовий контроль при застосуванні запобіжних заходів у кримінальному провадженні.	8	-	-	8
		Тема 4. Судовий контроль при проведенні слідчих (розшукових) дій.	12	2	2	8
		Тема 5. Судово-контрольний механізм надання дозволу на проникнення до житла або іншого володіння особи <i>post factum</i> .	8	-	-	8
		Тема 6. Судовий контроль при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій, пов'язаних із втручанням у приватне спілкування.	12	2	-	10
		Тема 7. Судовий контроль при проведенні інших негласних слідчих (розшукових) дій.	10	-	-	10
		<i>Разом</i>	62	6	4	52
		Модуль 3. Судовий контроль при розгляді скарг на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування, інших питань, віднесених до предмету відання слідчого судді, а також при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження.				
		Тема 1. Судовий контроль при розгляді скарг на рішення, дії чи бездіяльність органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового	8	2	2	4

		розслідування.				
		Тема 2. Апеляційне оскарження та перегляд ухвал слідчого судді, постановлених під час досудового розслідування.	6	2	-	4
		Тема 3. Судовий контроль при вирішенні питання про речові докази та спеціальну конфіскацію.	8	2	-	6
		Тема 4. Судовий контроль при вирішенні інших питань, віднесених до предмету відання слідчого судді.	8	-	-	8
		Тема 5. Судовий контроль при наданні/отриманні дозволу слідчого судді на проведення процесуальних дій в порядку надання міжнародної правової допомоги.	16	-	-	16
		Тема 6. Судовий контроль в кримінальному провадженні у порядку перейняття та при виконанні вироку суду іноземної держави.	14	-	-	14
		<i>Разом</i>	60	6	2	52
		Усього годин / кредитів ECTS	180/6,0	16	8	156

5. Самостійна робота здобувачів вищої освіти

Самостійна робота – вид позааудиторної роботи навчального характеру, яка спрямована на вивчення програмного матеріалу навчального курсу. Під час цього виду роботи студент має самостійно опрацювати конспекти лекцій, рекомендовану літературу, нормативні акти, матеріали емпіричних досліджень до тем, що виносяться на практичні заняття.

Самостійна робота студентів здійснюється у таких формах:

- доопрацювання матеріалів лекції;
- робота в інформаційних мережах;
- опрацювання нової наукової та навчальної літератури, законодавчих актів України та зарубіжних країн;
- підготовка до практичних (семінарських, лабораторних) занять;
- робота над окремими темами навчальних дисциплін, які згідно з робочою програмою навчальної дисципліни винесені на самостійне опрацювання студентів;
- робота над кейсами з питань прийняття й виконання нормативно-правових актів;
- створення портфоліо за темами навчальної дисципліни та його презентація;
- самотестування;
- участь у конкурсах студентських наукових праць;
- підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань (колоквіумів, тестування тощо);
- підготовка індивідуальних робіт (реферат, стаття, тези, есе тощо); та ін.

6. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання

Формами контролю знань студентів є поточний та підсумковий контроль.

Поточний контроль знань студентів включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, вирішення практичних завдань або задач, участь у розробці кейсу, захист есе або реферату за ініціативи студента. Поточний контроль має на меті перевірку рівня

підготовки студента до вивчення поточного матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5). За результатами практичних занять розраховується загальноарифметична кількість балів (максимальна оцінка 90 балів за 3 модулі), що включається до підсумкової рейтингової оцінки;

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквиумів, виконання тестового завдання тощо.

Впродовж семестру студенти виконують *самостійну роботу* у формі підготовки індивідуальної роботи (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо). Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо) – 10 балів.

Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є залік. Мінімальна оцінка результатів поточного контролю й самостійної роботи, за якої студент може отримати залік, становить 60 балів.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

Поточний контроль						Самостійна робота студентів у формі індивідуальної роботи	Підсумкова оцінка знань
Модуль № 1		Модуль № 2		Модуль №3			
п/з, с/з	колоквіум	п/з, с/з	Виконання тестового завдання	п/з, с/з	Виконання тестового завдання		
max 10	max 10	max 30	max 10	max 20	max 10	max 10	max 100

7. Критерії оцінювання результатів навчання

Вид контролю	Кількість	Критерії (за кожною з оцінок)
--------------	-----------	-------------------------------

	балів	
Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквіум	Max 10	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок.
	8	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	6	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість несуттєвих помилок.
	4	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість суттєвих помилок.
	2	Прогалини в знаннях, студент слабо володіє матеріалом.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Тестове завдання	Max 10	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з тем, можливі окремі несуттєві недоліки.
	8-9	Результати опрацювання матеріалу високі, але є незначна кількість несуттєвих помилок.
	6-7	Добре засвоєння матеріалу з тем, але є окремі помилки.
	4-5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	2-3	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Min 0-1	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Індивідуальна робота студента: Наукова доповідь	Max 10	Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно, повно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Ґрунтовно вивчена сучасна вітчизняна та зарубіжна наукова література, нормативні джерела, судова практика, практика органів охорони правопорядку, офіційна статистика. Проведено соціологічне дослідження – опитування, анкетування тощо. Наведені посилання на використані джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота правильно структурована, має вступ (обґрунтування актуальності дослідження, постановка його мети та завдання), повно висвітлено стан наукової розробленості проблеми, наведено узагальнення наукової літератури, законодавства та інших джерел. Окрім викладення матеріалу робота містить власний авторський підхід до вирішення розглядуваної проблеми та висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації.
	8	Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно

		викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав основні сучасні вітчизняні та зарубіжні наукові літературні джерела, законодавство, релевантну правозастосовну практику. В роботі наведені посилання на використані інформаційні джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота добре структурована, має обґрунтування актуальності дослідження; висвітлюється загальний стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить аргументовані авторські висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації.
	6	Послідовно та грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав незначну кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних наукових літературних джерел, законодавство, правозастосовну практику. В роботі наведені посилання на використані джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота структурована, має обґрунтування актуальності дослідження, висвітлюється стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить окремі авторські висновки.
	4	Робота недостатньо структурована, не має послідовності та логічності викладення матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела. Наявна незначна кількість посилань на судову та/або правозастосовну практику. Представлена робота не повністю відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася. Обрана тема є актуальною, але відсутній авторський підхід при дослідженні більшості питань.
	2	Робота недостатньо структурована, не має змістовної логічності у викладенні матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела, але не звернувся до правозастосовної практики. Представлена робота не в повній мірі відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, виконана неакуратно, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася; відсутні авторські висновки.
	Min 0	Представлена робота не відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня; містить ознаки академічної недоброчесності.

Реферат	Max 10	Питання плану реферату висвітлені повно. Проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження; на основі їх порівняльної оцінки висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також надана власна оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення таких проблемних питань, які стосуються теми, та (або) висловлені авторські пропозиції. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	7	Переважна більшість питань плану реферату висвітлена повно та точно. Одне з питань розкрито недостатньо повно або при його висвітленні допущена суттєва помилка. Проаналізовані основні літературні джерела, рекомендовані кафедрою при написанні роботи на відповідну тему. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	3	Питання плану теми висвітлені поверхово. При написанні реферату використана незначна кількість монографічних та нормативних джерел із числа рекомендованих кафедрою. При розкритті питань плану допущені грубі помилки.
	Min 0	Тема реферату не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).
Анотування прочитаної додаткової літератури з курсу	Max 4	В роботі здійснена анотація обраних за погодженням з викладачем-науковим керівником джерел. Наведено бібліографічний опис анотованого джерела, надана характеристика його змісту, виділена головна ідея, ключові положення. Анотація містить не лише огляд прочитаного матеріалу, а й аналітичну позицію здобувача вищої освіти з приводу отриманої інформації. Студент продемонстрував уміння працювати з літературою, аналізувати норми чинного законодавства, використовувати наукові джерела та правозастосовну практику, робити обґрунтовані висновки. Анотація відповідає вимогам, які пред'являються до такого виду робіт. Вказуються причини обрання певної теми, джерел, робіт конкретних авторів, обґрунтовується актуальність теми, наводиться думка студента щодо усвідомленого матеріалу та формулюється висновок.
	2	Анотація здійснена поверхнево, містить лише огляд прочитаного матеріалу. Студент не продемонстрував уміння працювати з літературою, ґрунтовно аналізувати норми

		чинного законодавства, використовувати у необхідній кількості наукові джерела та правозастосовну практику, виокремлювати проблеми правозастосування та головну думку. Зроблені висновки не в повній мірі відображають зміст анотованого матеріалу або є помилковими.
	Min 0	Анотація містить лише загальний огляд дослідженого матеріалу. Зроблені висновки не відображають його зміст, є помилковими або містять ознаки академічного плагіату.
Узагальнення правозастосовної практики	Max 10	Здобувач вищої освіти проаналізував 30-50 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення належним чином оформлено, наведені посилання на джерела інформації, містить вступ, в якому вказується на актуальність та мету роботи, змістовну частину, яка структурує процесуальні документи відповідно до правової позиції, та висновки. У висновках зроблено акцент на проблемах правозастосування, наявності розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліках і похибках у діяльності правозастосовних органів, існуванні прогалин у законодавстві, неоднаковості у тлумаченні оцінних понять тощо. Узагальнення ілюструється за допомогою презентації.
	8	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 30 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістова частина містить просте перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках вказано на проблеми правозастосування, наявність розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліки та похибки правозастосовних органів, існування прогалин у законодавстві, неоднаковість у тлумаченні оцінних понять та ін.
	6	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 20 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім,

		змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не визначені проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці.
	4	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 10 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.
	2	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 5 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.
	Min 0	Відсутній аналіз обраних судових рішень або відповідних процесуальних документів, викладено лише зміст зібраних матеріалів. Узагальнення належним чином не оформлене та не структуроване; не наведені посилання на використані джерела інформації.
Есе	Max 6	Есе виконано самостійно, сумлінно та доброчесно. Містить ключову ідею, що розкривається у змісті роботи на конкретних прикладах із судової практики, прецедентах Європейського суду з прав людини, підходах науковців, але з формуванням та наведенням автором власного ставлення до досліджуваного питання.

	4	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, містить методологічні помилки, недостатнє обґрунтування досліджуваного питання.
	2	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, не відповідає стилю есе, не містить авторського висновку щодо розглядуваного питання.
	Min 0	Тема есе не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).
Складання термінологічного словника	3	Здобувач вищої освіти повністю виконав завдання стосовно створення заздалегідь узгодженого переліку термінів, що відображають термінологію галузі (кількох галузей) знань або лексику спеціальної сфери. Складено список термінів, пов'язаних із певною тематикою дисципліни, що вивчається, та надано їх визначення. Підготовлений словник містить не менше 10 термінів. Студент спирався при підготовці словника на чинне законодавство, міжнародні нормативні акти, практику Європейського суду з прав людини, Конституційного Суду України та Верховного Суду, а також сучасну вітчизняну та зарубіжну наукову літературу за обраною темою.
Розробка схем, таблиць, діаграм	3	Розроблено схему, таблицю, діаграму на основі комплексного аналізу чинного законодавства, узагальнення правозастосовної практики, опанування літературних джерел з навчальної дисципліни, яку вивчає здобувач вищої освіти. Належна систематизація матеріалу дозволила ґрунтовно проаналізувати взаємозв'язки, відмінності тощо. Цей вид індивідуальної роботи бажано проілюструвати презентацією, що значно підвищує її ілюстративність. Робота виконана акуратно, ретельно, ґрунтовно, самостійно.
Створення презентації	3	За допомогою програми Microsoft PowerPoint або за вибором студента іншого зручного програмного забезпечення підготовлено презентацію однієї з тем навчальної дисципліни, що вивчається. Подача матеріалу повинна бути динамічною, цікавою, ілюстративною, з використанням різних видів зображень. Презентація має містити не менше 10 слайдів та повністю розкривати питання.
Створення короткометражного фільму	10	Презентується фільм тривалістю не менш 2-3 хвилин аудіо-відео або відео контенту. Сюжет фільму ґрунтується єдиною метою, містить ідею, яка заздалегідь обговорена з науковим керівником. Фільм виконаний якісно, звук чіткий, є доступним для перегляду.
Написання та опублікування наукової статті	10	Наукова стаття є логічно завершеною, ґрунтовною, в ній досліджено найбільш актуальні проблеми чи певне питання, яке є

		важливим для поглиблення знань здобувача вищої освіти з навчальної дисципліни, що ним вивчається. Стаття має науковий стиль викладу. Змістовно їй притаманні точність, зрозумілість, зв'язаність (логічна несуперечливість), цілісність, грамотність, довершеність матеріалу та його високий науковий рівень. Структурні елементи статті відповідають вимогам видання, до якого вона подається. Максимальний бал виставляється за умови опублікування підготовленої статті видавництвом.
Написання та опублікування тез доповіді на конференції	5	Тези виступу на науково-практичній чи науковій конференції відповідають вимогам, які висуваються до такого виду роботи. Вони лаконічно формулюють ключові моменти, що презентують доповідь, з якою здобувач вищої освіти виступив або бажає виступити на конференції. Тези оформлені відповідно до вимог, що висуваються організаторами конференції чи видавництвом. Максимальний бал виставляється за умови їх опублікування.

**8. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти
денної/заочної форми навчання**

Шкала підсумкового педагогічного контролю

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90–100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		80–89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75–79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70–74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60–69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35–59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс		0 – 34

9. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

Нормативно-правові акти

1. Конституція України: прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28.06.1996р. № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>
2. Кримінальний процесуальний кодекс України: 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>
3. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text
4. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14.10.2014р. № 1698-VII. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua>.
5. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015р. № 580-VIII. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/580-19>.
6. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>
7. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 № 5076-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>
- a. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 2.06.2011 № 3460-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17#Text>
8. Про виконання рішень та застосування практики Європейського Суду з прав людини: Закон України від 23.02.2006. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15#Text>.
9. Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів: Закон України від 10.11.2015 № 772-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/772-19#Text>.
10. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: затверджена наказом Генеральної прокуратури України,

Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 № 114/1042/516/936/1687/5: URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text>.

11. Інструкція про заходи щодо дотримання вимог законодавства при затриманні без ухвали слідчого судді, суду осіб, підозрюваних у вчиненні злочину, та обранні стосовно підозрюваних запобіжного заходу - тримання під вартою під час досудового розслідування МВС України. Наказ від 01.10.2018 р. № 806/3105/5 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1190-18#Text>

12. Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних із їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження: затверджений постановою Кабінету міністрів України від 19.11.2012 № 1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF#n19>.

13. Про деякі питання здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 18.07.2013 № 223-1134/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1134740-13#Text>.

14. Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 05.04.2013 № 223-558/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0558740-13#Text>.

15. Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: Лист Вищого

спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 04.04.2013 № 511-550/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0511740-13#Text>.

16. Про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 09.11.2012 № 1640/0/4-12. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1640740-12#Text>.

17. Про організацію роботи органів прокуратури України у галузі міжнародного співробітництва, затверджений наказом Генерального прокурора України від 18.09.2015р. № 223. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0223900-15#n283>.

18. Про судову практику в справах про зняття арешту з майна: Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 03.06.2016 № 5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0005740-16#Text>.

19. Щодо визначення територіальної підсудності розгляду клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 15.10.2013 № 1640/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1640740-13#Text>.

Література

Основна література

1. Аббасова Д.Л. Етичні норми у кримінальному процесі України: монографія /Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Київ: Юрінком Інтер, 2024. 328с.
2. Вапнярчук В. В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування : монографія. Харків: Юрайт, 2017. 408 с.
3. Вегера-Іжевська І.В. Забезпечення права на недоторканність житла

чи іншого володіння особи в кримінальному провадженні: монографія. Харків : Право, 2019. 232с.

4. Гловюк І.В. Кримінально-процесуальні функції: теорія, методологія та практика реалізації на основі положень Кримінального процесуального кодексу України 2012 р.: монографія. Одеса: Юридична література, 2015. 712 с.

5. Гнатюк А.Ю. Функціональна структура кримінальної процесуальної діяльності прокурора у досудовому провадженні: монографія. Харків: Право, 2019. 152 с.

6. Завтур В.А. Особливості доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом: теорія і практика: монографія. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 248с.

7. Капліна О.В., Котова А.С. Процесуальний прядок арешту майна у кримінальному провадженні : монографія. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2021. 288 с.

8.Криворучко Д. В., Туманянц А. Р. Зловживання правом під час досудового розслідування у кримінальному провадженні : монографія. Одеса : Видавництво «Юридика», 2023. 280 с.

9.Лапкін А. В. Прокурор у кримінальному провадженні: теоретичні, правові та організаційно-методичні проблеми : монографія. Харків: Право, 2020. 1304 с.

10. Науково-практичний коментар до Розділу II Кримінального процесуального кодексу України «Заходи забезпечення кримінального провадження» / Ю.П. Аленін, М.В. Багрій, Р.І. Благута та ін.; за ред. І.В. Гловюк. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. 440 с. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/5073>.

11. Нор В. Т., Крикливець Д. Є. Реалізація засади змагальності під час розгляду скарг слідчим суддею: монографія. Львів : Колір ПРО, 2017. 376 с.

12. Савенко М.Є. Апеляційне оскарження та перегляд ухвал слідчого судді, постановлених під час досудового розслідування : монографія / наук.ред. О.В. Капліна. Харків: Право, 2021. 256 с.
13. Торбас О.О. Розсуд в кримінальному процесі України: теоретичне обґрунтування та практика реалізації: монографія. Одеса: «Юридична література». 2020. 284с.
14. Фаринник В.І. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження: теорія та практика: монографія. Київ: Алерта, 2017. 548 с.
15. Фоміна Т.Г. Застосування запобіжних заходів у кримінальному провадженні: проблеми теорії та практики: монографія. Харків: Панов, 2020. 576 с.
16. Шаренко С. Л. Теоретико-прикладні основи діяльності слідчого судді в кримінальному провадженні: монографія. Харків: Право, 2021. 480 с.
 - а. Шило О. Компетенція слідчого судді в кримінальному провадженні: теорія, нормативна модель і тенденції розвитку законодавства. *Право України*. 2018. № 3. С. 79-91.

Додаткова література

- а. Беспалько І.Л. Особливості застосування заходів забезпечення кримінального провадження у процесі кримінального процесуального доказування. *Науковий вісник Ужгородського університету*. Серія: Право. Ужгород, 2023. Т.2. Вип. 75. С. 151-157. URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/52724>.
2. Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. Харків : Право, 2016. Т. 19 : Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура / редкол.: В. Т. Нор (голова) та ін. ; Нац. акад. прав. наук України ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. 2020. 960 с.
 - а. Гловюк І.В., Степаненко А.С. Стандарт доказування «обґрунтована підозра» у кримінальному провадженні. *Правова позиція*. 2018.

№ 1(20). С. 13-20.

3. Г л о в ю к І., Д р о з д о в О., Т е т е р я т н и к Г., Ф о м і н а Т., Р о г а л ь с ь к а В., З а в т у р В. О с о б л и в и й р е ж и м д о с у д о в о г о р о з с л і д у в а н н я, с у д о в о г о р о з г л я д у в у м о в а х в о є н н о г о с т а н у: н а у к о в о - п р а к т и ч н и й к о м е н т а р Р о з д і л у ІХ-1 К р и м і н а л ь н о г о п р о ц е с у а л ь н о г о к о д е к с у У к р а ї н и. В и д а н н я 3. Е л е к т р о н н е в и д а н н я. Д н і п р о - Л ь в і в - О д е с а - Х а р к і в, 2022. С т а н о м н а 30 г р у д н я 2022. 82 с. URL: https://www.researchgate.net/publication/366684199_Glovuk_I_Drozдов_O_Teteriatnik_G_Fomina_T_Rogalska_V_Zavtur_V_Osoblivij_rezim_dosudovogo_rozsliduvanna_sudovogo_rozgladu_v_umovah_voennogo_stanu_naukovo-practicnij_komentar_Rozdilu_IX-1_Kriminalnogo_pr

а. Г р и з а О.В. Забезпечення дотримання таємниці досудового розслідування під час застосування деяких заходів забезпечення кримінального провадження. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 3. С. 430-433. URL: http://www.lsej.org.ua/3_2023/100.pdf.

б. Г у т н и к А.В. Застосування домашнього арешту під час воєнного стану. *Аналітично-порівняльне правознавство: електронне наукове фахове видання*. 2023. № 5. С. 518-524. URL: <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/290787/284416>.

4. З і н ь к о в с ь к и й І.П., Г л о в ю к І.В. П о в н о в а ж е н н я с л і д ч о г о п р и о б р а н н і, з м і н і т а с к а с у в а н н і з а х о д і в з а б е з п е ч е н н я к р и м і н а л ь н о г о

провадження: доктрина і практика : монографія. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2020. 420 с.

5. Зуєв В. В. Кримінальні процесуальні гарантії прав особи при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження: монографія. Харків: Оберіг, 2017. 204 с.

6. Капліна О., Котова О. Критерії правомірності обмеження права власності під час арешту майна у кримінальному провадженні в світлі практики Європейського суду з прав людини. *Право України*. 2019. № 9. С. 65-84.

7. Капліна О. В., Маринів В. І., Демура М. І. Тимчасовий доступ до речей і документів: проблемні питання правозастосовної практики. *Проблеми законності*. 2020. Вип. 149. С. 200-212.

a. Kaplina O. V., Fomin S. Proportionality of Interference with the Right to Peaceful Enjoyment of Property During the Seizure of Property in Criminal Proceedings in Ukraine. *Access to Justice in Eastern Europe*. 2020. Vol. 3, Iss. 4. P. 246-264. DOI: 10.33327/AJEE-18-3.4-a000038.

b. Kaplina O., Tumanians A. ECTHR decisions that influenced the criminal procedure of Ukraine. *Access to Justice in Eastern Europe*. 2021. Iss. 1. P. 102-121.

8. Капліна О.В., Туманянц А. Р., Крицька І. О. Право на свободу та особисту недоторканість: проблеми співмірності правообмежень в умовах екзистенційних загроз. Вісник Національної академії правових наук України. 2024. Том 31. № 1. С. 284-302. URL: <http://visnyk.kh.ua/uk/article/pravo-na-svobodu-ta-osobistu-nedotorkanist-problemi-spivmirnosti-pravoobmezhen-v-umovakh-ekzistentsiynikh-zagrozh>

9. Карпенко М. О., Туманянц А. Р. Деякі проблеми забезпечення прав і законних інтересів заставодавців та поручителів у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Серія: Юридичні науки. Вип. 4, т. 2. 2016. С. 90–93.

а. Колодчин Д. В. Кримінальний процесуальний інститут тримання під вартою як запобіжний захід: теорія і практика : монографія. Київ : ВД «Дакор», 2020. 236 с.

10. К р и м і н а л ь н и й п р о ц е с : підручник / [О. В. Капліна, О. Г. Шило, В. М. Трофименко та ін.]; за заг. ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. Харків: Право, 2019. 584 с.

11. Кримінальний процесуальний кодекс України: постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду / наук. ред.: І.В. Гловюк, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко; (уклад.: О.Є. Блащук, І.В. Гловюк, В.П. Кедик, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко, О.С. Троян). Одеса, 2019. 960 с.

12. Кримінальний процес України: Академічний курс 6 у 3 т. Т. 1: Загальна частина / [В. Т. Нор, Н. Р. Бобечко, М. В. Багрій та ін.] ; за ред. акад. НАПрН України, д-ра юрид. наук, проф. Н. Р. Бобечка. Львів : ЛНУ ім. івана Франка, 2021. 912 с.

13. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Конституційного Суду України, Верховного Суду України, Верховного Суду, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Станом на 10 січня 2024р.: наук.-практ. посіб./ уклад.: А.В. Столітній, С.В. Шамеляна, М.С. Туркот, М.І. Снігар; за заг.ред. д.ю.н., проф. А.В. Столітнього; видання третє, допов. Та переробл. Київ: Норма права, 2024. 1404с.

а. Лейба О. А. Арешт майна у кримінальному провадженні: порівняльно-правовий аспект. *Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference «International Forum: Problems and Scientific Solutions»* (March 6-8, 2020). Melbourne, Australia: CSIRO Publishing House, 2020. P. 39-45.

14. Науково-практичний коментар до Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року/ за ред. О.А. Банчука, Р.О. Куйбіди, М.І. Хавронюка. Харків: Фактор, 2013. 1072 с.

a. Назаров В.В., Ситайло О.І. Особливості нормативної моделі інституту застави в кримінальному провадженні. *Право і суспільство*. 2023. № 1. С. 364-373. URL: http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2023/1_2023/52.pdf.

b. Огляд судової практики Верховного Суду щодо перегляду ухвал слідчих суддів (рішення, внесені до ЄДРСР за період з 01.01.2018 по 01.06.2020). URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Ogljad_KKS_01_01_2018_01_06_20.pdf.

15. Повноваження слідчого судді: навчально-методичний посібник /І. В. Глов'юк, М. М. Стоянов, О. В. Малахова, В. А. Завтур, І. П. Зінковський. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 220 с.

a. Рогальська В.В., Здрок О.І. Арешт майна в кримінальному процесі: підстави та порядок застосування. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 2. С. 626-629. URL: http://www.lsej.org.ua/2_2023/149.pdf.

b. Скрипник А. В. Використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні : монографія. Харків : Право, 2022. 408 с.

16. Тализіна Я.О. Негласні слідчі (розшукові) дії: науково-практичний коментар до глави 21 КПК України з постатейними правовими позиціями Верховного Суду. Київ: Юрінком Інтер, 2024. 704 с.

a. Tyshchenko, O.I., Titko, I.A. Features of application of precautionary measures for persons suffering from mental disorders: national dimension. *Journal of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine*. 2020. 27(1). pp. 147-161.

17. Тищенко О. Кримінальне провадження за участю осіб, які страждають на психічні розлади: монографія. Харків: Право, 2024. 688с.

18. Торбас О.О. OSINT при розслідуванні кримінальних правопорушень : підручник /О. О. Торбас. Одеса : Видавництво «Юридика», 2024. 180 с.

19. Туманянц А. Р., Крицька І. О. Вирішення питання про речові докази в кримінальному провадженні: окремі проблеми. *Юридичний науковий електронний журнал*. № 5. 2017. С. 183-186. URL: http://www.lsej.org.ua/5_2017/49.pdf.

20. Туманянц А. Р. Окремі проблеми реалізації права на оскарження повідомлення про підозру. *Право і суспільство*. 2019. № 5. С. 167-172. URL: http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2019/5_2019/part_2/29.pdf.

21. Туманянц А. Р. Забезпечення прав та законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого в разі застосування відсторонення від посади як заходу забезпечення кримінального провадження. *Порівняльно-аналітичне право*: електрон. наук. фахове вид. юридичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет». 2019. № 2. С. 250-254. URL: <http://pap-journal.in.ua/wp-content/uploads/2020/08/2.pdf>.

22. Туманянц А. Р., Крицька І. О. Стандарти забезпечення законності здійснення негласної діяльності у кримінальному процесі крізь призму правових позицій Європейського суду з прав людини. *Проблеми законності*. 2021. Вип. 152. С. 111–123. doi: <https://doi.org/10.21564/2414-990X.152.226139>

a. Туманянц А. Р., Медведєв В. І. Окремі проблеми практики накладення арешту на особисті документи в кримінальному провадженні. *Право і суспільство*. 2020. № 2. Ч. 3. С. 171-178. DOI <https://doi.org/10.32842/2078-3736/2020.2-3.27>. URL: http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2020/2_2020/part_3/29.pdf.

b. Туманянц А. Р., Крицька І. О. Реалізація Україною права на відступ від статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод: прецедентна практика Європейського суду з прав людини у кримінальному провадженні та вітчизняні реалії в умовах воєнного стану. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 5. С. 603-607. URL: http://www.lsej.org.ua/5_2022/145.pdf.

c. Туманянц А. Р., Крицька І. О. Проблеми застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою щодо осіб, які мають вади

зору. *Copernicus Political and Legal Studies*. 2022. № 3. С. 71-81. DOI Address: <https://doi.org/10.15804/CPLS.20223.09>. URL: <https://czasopisma.marszalek.com.pl/images/pliki/cpls/3/cpls309.pdf>.

d. Туманянц А. Р. Забезпечення прав потерпілого при застосуванні запобіжних заходів у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2023. Серія: Право. Випуск 78: частина 2. С. 303-309. DOI <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2023.78.2.48>. URL: <https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2023/08/50.pdf>.

e. Tumanyants A., Hetman H., Babanina V., Dovbash R. Features of ensuring the right to liberty and personal integrity in criminal proceedings under the conditions of martial law: Precedent practice of the European Court of Human Rights and ukrainian realities. *Access to Justice in Eastern Europe*. 2023. Vol. 6, Iss. 2. P. 153-171. References : p. 171. DOI: 10.33327/AJEE-18-6.2-n000226. URL: https://ajee-journal.com/upload/attaches/att_1684148544.pdf.

23. Т у м а н я н ц А. Р., Д е м у р а М. І. Д о п и т а н н я п р о з а с т о с у в а н н я з а х о д і в п р и м у с о в о г о г о д у в а н н я в к р и м і н а л ь н о м у п р о ц е с і. *Питання боротьби зі злочинністю*. 2023. Вип. 45. С. 97-110. DOI: 10.31359/2079-6242-2022-45-97

24. Туманянц А.Р. Проблеми захисту права власності в кримінальному провадженні в контексті права на доступ до суду. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету*, 2024. Серія ПРАВО. Випуск 84: частина 4. С.136-143. DOI <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.84.4.19> URL: <https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2024/09/21-3.pdf>

25. Туманянц А. Р. Продовження строку тримання під вартою в умовах воєнного стану: прецедентна практика Європейського суду з прав людини та вітчизняні реалії. Війна Росії проти України (лютий 2014 – лютий 2024 рр.). Стратегії репрезентації. Монографія / Заг. ред. д. і. н., проф. А.

Киридон. Київ : Державна наукова установа «Енциклопедичне видавництво», 2024. 276 с. С.122-127.

26. Туркот М.С., Столітній А.В., Шмаленя С.В., Снігар М.І. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Конституційного Суду України, Верховного Суду України та Верховного Суду, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Станом на 10 січня 2024р. Київ : Норма права, 2024. 1404 с.

27. Узагальнення Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про практику розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування» від 12.01.2017 URL: https://protocol.ua/ua/vssu_uzagalnennya_pro_praktiku_rozglyadu_skarg_na_rishe_nnya_dii_chi_bezdiyalnist_organiv_dosudovogo_rozsliduvannya/.

28. Узагальнення судової практики Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про судову практику застосування судами першої та апеляційної інстанцій процесуального законодавства щодо обрання, продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою» від 19.12.2014. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001740-14#Text>.

29. Узагальнення судової практики Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про практику вирішення слідчими суддями питань, пов'язаних із слідчими (розшуковими) діями» від 03.06.2016. URL:<http://consultant.parus.ua/?doc=0A9SKD61D7>

30. Шаренко С. Л., Шило О.Г. Спеціальне досудове розслідування і судові провадження: проблемні питання правового регулювання. *Право України*. 2015. № 7. С. 58-65.

31. Шаренко С. Л. Проблеми правового регулювання судово-контрольного провадження щодо розгляду слідчим суддею скарг на рішення,

дії чи бездіяльність дізнавача, слідчого чи прокурора. *Актуальні проблеми держави і права*. 2020. Вип. 88. С. 153-162.

32. Шаренко С. Л. Проблемні питання реалізації компетенції слідчого судді в разі накладення грошового стягнення та тимчасового обмеження в користуванні спеціальним правом. *Соціологія права*. 2020. Вип. 3 (34). С. 50-57.

33. Шаренко С. Л. Окремі питання здійснення судового контролю при застосуванні тимчасового доступу до речей і документів. *Вісник кримінального судочинства*. 2020. Вип. 1-2. С. 102-111.

34. Шаренко С. Л. Проблемні питання здійснення судового контролю при оскарженні повідомлення про підозру. *Питання боротьби із злочинністю*. 2020. Вип. 40. С. 47-53.

35. Шаренко С. Л. Проблемні питання діяльності слідчого судді при здійсненні судового контролю щодо захисту прав людини. *Право України*. 2020. № 9. С. 256-270.

36. Черниченко І. В. Особливості тримання під вартою в умовах воєнного стану. *Аналітично-порівняльне правознавство: електронне наукове фахове видання*. 2022. № 3. С. 274-278. URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/49566>.

Інтернет-ресурси:

Офіційний веб-портал Судової влади України - <http://court.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Верховної Ради України - <http://rada.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Конституційного Суду України - <http://www.ccu.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Верховного Суду - https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik_sprav/

Офіційний веб-портал Офісу Генерального прокурора - www.gp.gov.ua/

Офіційний веб-портал Національного антикорупційного бюро України - <https://nabu.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Міністерства внутрішніх справ -
<https://mvs.gov.ua/uk>

Офіційний веб-портал Єдиного державного реєстру судових рішень
<http://www.reyestr.court.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Європейського суду з прав людини -
<http://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>

Офіційний веб-портал газети «Закон і бізнес» - <https://zib.com.ua/>

Офіційний веб-портал Офісу Ради Європи в Україні -
<http://www.coe.kiev.ua>

Офіційний веб-портал Державного бюро розслідувань -
<https://dbr.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Національної школи суддів України -
<http://nsj.gov.ua/ua/about/>

Офіційний веб-портал Наукової бібліотеки НІУУ імені Ярослава
 Мудрого - <https://library.nlu.edu.ua/>

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс
 кафедри кримінального процесу. URL:
[http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category
 &id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151](http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151)