

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

кафедра кримінального процесу

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ПОРІВНЯЛЬНИЙ КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС»**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський) рівень

Ступінь вищої освіти – бакалавр

Галузь знань – 08 «Право»

Спеціальність – 081 «Право»

Статус навчальної дисципліни – за вибором студента

Рік набору – 2020

Харків 2020

Робоча програма навчальної дисципліни «Порівняльний кримінальний процес» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2020. 35с.

Розробники:

В.В. Вапнярчук, доктор юридичних наук, професор,
професор кафедри кримінального процесу,
В.І. Маринів, кандидат юридичних наук,
професор кафедри кримінального процесу,
І.Л. Беспалько, кандидатка юридичних наук, асистентка
кафедри кримінального процесу,
В.В. Зуєв, кандидат юридичних наук, асистент
кафедри кримінального процесу.

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 1 від 02 вересня 2020 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 14 від 01 червня 2021 р.)
(протокол № 1 від 02 вересня 2022 р.)
(протокол № 10 від 07 червня 2023 р.)
(протокол № 19 від 20 червня 2024 р.)

Завідувачка кафедри – О.В. Капліна, докторка юридичних наук,
професорка

Зміст

1. Опис навчальної дисципліни.....	4
2. Очікувані результати навчання.....	5
3. Зміст програми навчальної дисципліни.....	9
4. Обсяг і структура навчальної дисципліни.....	16
4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання.....	16
4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання.....	18
5. Самостійна робота здобувачів вищої освіти.....	20
6. Форми педагогічного контролю й засоби оцінювання результатів навчання	20
7. Критерії оцінювання результатів навчання.....	22
8. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної/заочної форми навчання.....	29
9. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни.....	29

1. Опис навчальної дисципліни

Робоча програма навчальної дисципліни «Порівняльний кримінальний процес» розроблена відповідно до освітньо-професійної програми «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право».

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, рівень освіти	Дидактична структура навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 6,0	Галузь знань – 08 «Право» Спеціальність – 081 «Право» Рівень освіти – перший (бакалаврський)	За вибором студента	За вибором студента
Кількість модулів – 3		Рік підготовки: 2021–2024	Рік підготовки: 2021–2024
		семестр	семестр
Загальна кількість годин - 180		7-8	7-8
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2-4, самостійної роботи студента – 6-8.		Лекції	Лекції
		32 год.	16 год.
		Практичні/ семінарські заняття	Практичні /семінарські заняття
		36 год.	8 год.
		Самостійна робота	Самостійна робота
		112 год.	156 год.
	Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (залік)	Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (залік)	

Мета викладання навчальної дисципліни полягає у: (а) поглибленні й формуванні системи знань щодо особливостей будови системи кримінального процесу України та деяких зарубіжних країн (Англії, США, Франції, ФРН та ін.), його сутності загалом і основних кримінальних процесуальних інститутів зокрема, а також практики застосування кримінального процесуального законодавства та положень інших джерел кримінального процесуального права; (б) формуванні у студентів універсального юридичного мислення, умінь та навичок, заснованих на базових положеннях кримінального процесуального законодавства різних країн і теоретичних засадах побудови основних інститутів кримінального процесуального права в цих країнах.

Завдання:

- надання знань про кримінальне процесуальне право країн, віднесених до різних правових систем та про специфіку його правозастосування;
- визначення унікальності кримінальних процесуальних систем різних країн, зумовленої особливостями історичного розвитку та виявлення спільних рис в регулюванні кримінальних процесуальних відносин в Україні та в окремих зарубіжних країнах, однаковості кримінального процесуального провадження;
- формування умінь і навичок формулювання висновків щодо можливості імплементації окремих положень зарубіжного кримінального процесуального законодавства до кримінального процесуального законодавства України.

Пререквізити: «Теорія права», «Історія держави і права України», «Адміністративне право», «Конституційне право України», «Кримінальне право (Загальна частина)», «Кримінальне право (Особлива частина)», «Кримінальний процес», «Міжнародне право», «Право Європейського союзу».

Кореквізити: «Адміністративне судочинство», «Європейська конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та юридична практика», «Криміналістика».

Постреквізити: -

2. Очікувані результати навчання

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

РН-1.	Демонструвати знання та розуміння сутності типології кримінального процесу та вміння визначати належність кримінального процесу тієї чи іншої країни до його певного типу.
РН-2.	Демонструвати знання та розуміння основних тенденцій розвитку сучасного кримінального процесу України та зарубіжних країн.
РН-3.	Демонструвати знання та розуміння системи загальних засад (принципів) кримінального провадження у країнах, які належать до різних правових систем.
РН-4.	Демонструвати знання та розуміння правового статусу та функціонального

	призначення суб'єктів кримінального процесу в країнах, які належать до різних правових систем.
РН-5.	Демонструвати знання та розуміння основних положень та характерних особливостей кримінального процесуального доказування в країнах, які належать до різних правових систем.
РН-6.	Демонструвати знання та розуміння системи, підстав і порядку застосування заходів забезпечення кримінального провадження в країнах, які належать до різних правових систем.
РН-7.	Демонструвати знання та розуміння порядку та особливостей досудового провадження в країнах, які належать до різних правових систем.
РН-8.	Демонструвати знання та розуміння системи, підстав, порядку та особливостей проведення процесуальних слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій, спрямованих на пізнання обставин кримінального правопорушення в країнах, які належать до різних правових систем.
РН-9.	Демонструвати знання та розуміння порядку та особливостей судового провадження у суді першої інстанції в країнах, які належать до різних правових систем.
РН-10.	Демонструвати знання та розуміння порядку та особливостей судового провадження у суді присяжних в країнах, які належать до різних правових систем.
РН-11.	Демонструвати знання та розуміння особливостей інститутів угод та інших видів консенсуальних процедур в країнах, які належать до різних правових систем.
РН-12.	Демонструвати знання та розуміння інстанційної будови судової системи країн, які належать до різних правових систем.

Викладання навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувача вищої освіти загальних і спеціальних компетентностей і досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти відповідної спеціальності й освітньо-професійною програмою «Право», а саме:

Загальних компетентностей:

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК6. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.

ЗК7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК1.1. Здатність до креативності у предметно-практичній діяльності відповідно до соціальних статусів і модусів.

ЗК1.2. Здатність грамотно і точно формулювати та висловлювати свої позиції, належним чином їх обґрунтовувати.

ЗК1.3. Навички збору і аналізу інформації з національних і міжнародних джерел.

Спеціальних компетентностей:

СК2. Здатність аналізувати ретроспективи розвитку правових явищ та процесів у контексті їх впливу на сучасну правову систему.

СК3. Цінування та повага до гідності людини як найвищої соціальної цінності, розуміння її правової природи.

СК4. Здатність застосовувати Конвенцію про захист прав людини та основоположних свобод, а також прецедентну практику Європейського суду з прав людини.

СК7. Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.

СК8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини.

СК11. Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти.

СК12. Здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції.

СК13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ.

СК16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.

СК1.1.Знання системи права та законодавства, а також механізмів правового регулювання в різних галузях права.

СК1.3. Знання і розуміння порядку розгляду юридичних спорів, що виникають між суб'єктами правових відносин.

СК1.5. Здатність застосовувати знання методів, правил, прийомів і засобів юридичної техніки та юридичного письма для вироблення і систематизації правових актів.

Програмних результатів навчання:

ПРН 1. Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин.

ПРН 3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.

ПРН 4. Знати та розуміти основи права Європейського Союзу.

ПРН 7. Складати та узгоджувати план власного прикладного дослідження і самостійно збирати матеріали за визначеними джерелами.

ПРН 8. Застосовувати інститути міжнародного публічного права, а також міжнародного приватного права.

ПРН 13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.

ПРН 19. Пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів.

ПРН 20. Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки.

ПРН 21. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.

ПРН1.1.Виявляти проблеми у правовому регулюванні і пропонувати способи їх вирішення відповідно до принципів захисту прав людини і її основоположних свобод.

ПРН1.5 Застосовувати набуті знання у стандартних і нестандартних професійних ситуаціях методами відтворення та реконструкції.

3. Зміст програми навчальної дисципліни

Модуль 1. Порівняльна характеристика загальних положень кримінального процесу різних країн

Сучасні правові системи. Основні тенденції їх розвитку. Типологізація кримінального процесу. Ідеальна типологія кримінального процесу: змагальний та розшуковий ідеальні типи. Морфологічна (національна) типологія кримінального процесу: континентальний (романо-германський та

романо-французький), англосаконський, традиційно-релігійний архітипи (історичні форми) процесу. Легіслативні форми кримінального судочинства. Історична типологія кримінального процесу: приватно-змагальний; розшуковий; публічно-змагальний типи.

Континентальна система кримінального процесуального права. Роль римського права в правовій системі, підвиди правової системи. Країни романо-германської правової сім'ї: ФРН, Австрія, Швейцарія; країни романо-французької правової сім'ї: Франція, Італія, Бельгія, Нідерланди, Іспанія та ін. Вплив права країн континентальної правової системи на уніфікацію європейського та міжнародного права.

Англо-американська система кримінального процесуального права (Англія, США, Канада, Австралія та ін.). Механізм зближення правової системи Англії з правовими системами зарубіжних країн. Правова система Скандинавських країн (північна правова сім'я) (Данія, Швеція, Норвегія, Фінляндія та ін.). Зв'язок правової системи Скандинавських країн з англійським правом. Вплив скандинавського права на національні правові системи країн Балтії (Латвія, Литва, Естонія).

Традиційно-релігійна правова система: релігійно-етнічні риси права Далекого Сходу, Африки; індуського, ісламського права. Закріплення релігійних догматів у нормативних приписах. Правова характеристика ісламських країн (Туреччина, Іран, Саудівська Аравія та ін.). Зв'язок із правом країн континентальної правової системи та країн загального права.

Основні тенденції розвитку сучасного кримінального процесуального права. Гуманізація кримінального процесуального права. Кримінальне процесуальне право в умовах глобалізації та її вплив на розвиток національних кримінальних процесуальних законодавств. Функціонування міжнародного кримінального процесуального права та його взаємодія з національним кримінальним процесуальним правом, питання зближення та гармонізації.

Джерела кримінального процесуального права України та зарубіжних країн. Загальна характеристика джерел кримінального процесуального права України та зарубіжних країн. Кримінальні процесуальні норми Конституції України, КПК України. Значення Закону «Про дію міжнародних договорів на території України» від 10.12.1991 р. Роль Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод в регулюванні кримінальних процесуальних відносин. Значення рішень Європейського суду з прав людини для кримінального процесуального права європейських держав. Дуалізм як особливість джерел кримінального процесуального права США та ФРН, пов'язаний із федеральним устроєм держави.

Джерела кримінального процесуального права у країнах континентальної правової системи: кримінальні процесуальні норми Конституції Франції та ФРН. Кримінальний процесуальний закон як основне джерело кримінального процесуального права. Кодифікованість законодавства. Інші закони як джерело кримінального процесуального права. Судове тлумачення у Франції та ФРН.

Джерела кримінального процесуального права в країнах англо-американської правової системи: Велика Хартія Вольностей, Білль про права в кримінальному процесуальному праві Англії. Конституція США, Звід законів США, КПК окремих штатів. Особливості кримінального процесуального законодавства в Англії. Судовий прецедент як джерело кримінального процесуального права Англії та США: його поняття, зміст, значення. Писане право (законодавство, підзаконні акти і суддівські правила) і його взаємодія з неписаним правом. Підзаконні акти, їх роль та місце в регламентації кримінального провадження.

Роль шаріату в кримінальному процесуальному праві країн мусульманської правової системи. Юридичні приписи Корану, Сунни; акти їх тлумачення, що мають обов'язкову силу (кіяс); звичай (урф); доктрина (іджма).

Дія кримінального процесуального закону у часі та просторі, принципи його дії: територіальний, громадянства, реальний, універсальний. Принцип прапора за кримінальним процесуальним правом Австрії, КНР, ФРН, Японії. Зворотня дія закону. Екстрадиція.

Загальна характеристика та засади кримінального провадження України та зарубіжних країн. Мета і завдання кримінального судочинства. Структура та зміст кримінального процесу в різних країнах. Система проваджень і стадій кримінального процесу Німеччини, Франції, Англії, США, країн СНД та України: інституційний та функціональний аспекти. Системи загальних засад (принципів) кримінального судочинства в різних країнах. Їх зміст та еволюція в сучасних умовах.

Суб'єкти кримінального процесу України та зарубіжних країн. Поняття, класифікація суб'єктів кримінального процесу України, їх функції та процесуальний статус.

Загальна характеристика суб'єктів кримінального процесу Франції. Державні органи, які ведуть процес. Професійні судді та шеффени. Судова поліція як орган дізнання, її склад та відмінність від адміністративної поліції. Прокуратура як орган кримінального переслідування. Органи попереднього слідства (слідчий суддя та слідча камера апеляційного суду). Права і обов'язки інших учасників кримінального процесу та процесуальні гарантії їх забезпечення.

Характеристика суб'єктів кримінального процесу Німеччини. Державні органи (прокуратура, поліція, суд (суд асизів). Учасники кримінального провадження. Їх права, обов'язки, процесуальні гарантії забезпечення прав і свобод.

Органи та посадові особи, які здійснюють від імені держави (Англії) провадження у кримінальних провадженнях: система судів, Королівська служба переслідування, поліція, коронери, інші органи і посадові особи. Основи їх організації та взаємодія; процесуальні функції. Відправлення

правосуддя за участі присяжних засідателів. Адвокатура і її роль у кримінальному судочинстві.

Система органів, які ведуть кримінальні провадження в США: загальна характеристика. Суди федеральні і штатів, суди загальної юрисдикції і суди обмеженої юрисдикції; суди магістратів, розмежування їх підсудності. Поліція та інші органи розслідування, їх система і взаємодія. Прокуратура (державна атторнейська служба), основи її організації. Загальні положення організації юридичної допомоги та захисту у кримінальних провадженнях. Дуалізм системи судів та інших правоохоронних органів. Основи розмежування компетенції у сфері кримінального судочинства між федеральними органами, органами штатів та місцевими органами.

Доказове право України та зарубіжних країн. Кримінальне процесуальне доказування в Україні: теоретичні та практичні аспекти. Його зміст, мета та суб'єкти. Особливості оцінки доказування.

Основні положення теорії доказування у кримінальному процесі Франції та Німеччини. Мета, предмет, тягар доказування. Засоби доказування.

Основні положення теорії доказування у кримінальному процесі Англії та США. Мета, предмет, тягар доказування. Засоби доказування. Особливості оцінки доказування.

Стандарти доказування в доказовому праві різних країн.

Заходи забезпечення кримінального провадження України та зарубіжних країн. Визначення та класифікація заходів забезпечення кримінального провадження, що регламентовані законодавством України. Поняття, види заходів забезпечення кримінального провадження, підстави, умови та порядок їх застосування.

Загальна характеристика заходів забезпечення кримінального провадження у Франції та Німеччині. Поняття, види заходів забезпечення кримінального провадження, підстави, умови та порядок їх застосування.

Загальна характеристика заходів забезпечення кримінального провадження в Англії та США. Поняття, види заходів забезпечення кримінального провадження, підстави, умови та порядок їх застосування.

Модуль 2. Порівняльна характеристика досудового кримінального провадження в різних країнах

Особливості початку кримінального провадження в Україні та в зарубіжних країнах. Стадія початку досудового розслідування (дослідчого кримінального процесу) у вітчизняному кримінальному процесуальному законодавстві.

Поліцейське дізнання та порушення кримінального переслідування у кримінальному процесі Франції. Форми дізнання. Процесуальні дії в стадії дізнання. Закінчення дізнання. Порушення публічного позову як стадія кримінального процесу: поняття, роль прокуратури, процесуальний порядок. Процесуальні способи порушення кримінального переслідування за ініціативою потерпілого. Дізнання за кримінальним процесуальним законодавством ФРН: вирішення питання щодо порушення публічного обвинувачення.

Особливості початку кримінального провадження у державах англосаксонської системи права (Англія, США).

Характеристика загальних положень досудового розслідування в Україні та в зарубіжних країнах. Загальна характеристика стадії досудового розслідування у кримінальному процесі України.

Поняття та основні положення дізнання та досудового слідства Франції. Органи досудового слідства та їх загальна характеристика. Досудове розслідування, його еволюція та сучасний стан у кримінальному процесі Німеччини. Прокурорське дізнання як єдина форма попереднього слідства за чинним законодавством, його завдання.

Досудове провадження у кримінальному процесі Англії: традиційний підхід та сучасні тенденції. Органи і посадові особи, які здійснюють досудове

провадження, їх повноваження та взаємодія. Досудове провадження у кримінальному процесі США. Роль поліції, інших органів розслідування та прокуратури (державної атторнейської служби) на цій стадії.

Особливості проведення гласних слідчих (розшукових) дій в Україні та в зарубіжних країнах. Слідчі дії, їх система та характеристика у кримінальному провадженні Франції, Німеччини, Англії та США.

Особливості проведення негласних слідчих (розшукових) дій в Україні та в зарубіжних країнах. Негласні слідчі дії, їх система та характеристика у кримінальному провадженні Франції, Німеччини, Англії та США. Особливості використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій в Україні та в зарубіжних країнах.

Особливості оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування й закінчення досудового розслідування в Україні та в зарубіжних країнах. Види і порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування у кримінальному процесі України та в зарубіжних країнах. Форми закінчення досудового розслідування у кримінальному провадженні України, Франції, Німеччини, Англії та США, їх загальна характеристика, спільні та відмінні риси.

Модуль 3. Порівняльна характеристика судового кримінального провадження в різних країнах

Характеристика загальних положень провадження у суді першої інстанції в Україні та в зарубіжних країнах. Загальна характеристика провадження у суді першої інстанції в Україні. Загальна характеристика кримінально-судової системи Франції та Німеччини. Розгляд справи в суді першої інстанції: його мета, процедура, об'єм дослідження доказів, дискреційні повноваження суду. Загальна характеристика кримінально-судової системи Англії та США. Розгляд справи в суді першої інстанції: його мета, процедура, об'єм дослідження доказів, дискреційні повноваження суду.

Особливі порядки провадження в суді першої інстанції в Україні та в зарубіжних країнах. Диференціація судового розгляду кримінальних справ у Франції та Німеччині. Порядок розгляду справ у Франції судом асизів у випадку відсутності підсудного. Порядок розгляду справ судом присяжних в Англії та США. Винесення вердикту та призначення покарання. Особливості розгляду справ у магістратських судах в порядку спрощеного (сумарного) провадження, його загальна характеристика. Сумарне провадження за відсутності підсудного (заочне провадження).

Характеристика судових рішень у суді першої інстанції в Україні та в зарубіжних країнах. Вирок суду: підстави та порядок ухвалення, спільні та відмінні особливості.

Провадження з перевірки судових рішень в Україні та в зарубіжних країнах. Провадження з перегляду судових рішень у кримінальному процесі України. Їх загальна характеристика.

Провадження по перегляду судових рішень у кримінальному процесі Франції та Німеччини. Апеляційне провадження. Форми і строки апеляційного оскарження. Порядок судового розгляду в апеляційній інстанції. Поняття і види касації, її загальні риси. Касаційні підстави та провадження у касаційному суді. Загальна характеристика та етапи ревізійного провадження. Поновлення провадження, закінченого за вироком суду, що набрав законної сили.

Провадження по перегляду судових рішень у кримінальному процесі Англії та США. Порядок перегляду судового рішення в апеляційному порядку. Види апеляцій. Порядок їх подачі і розгляду Апеляційні повноваження Суду корони, Апеляційного суду, Високого суду і Палати лордів в Англії. Верховний суд США, його місце в системі апеляційних інстанцій..

Особливі порядки кримінального провадження в Україні та в зарубіжних країнах. Альтернативи кримінальному переслідуванню за законодавством України та зарубіжних країн. Провадження на підставі угод:

порівняльна характеристика процесуальних передумов та порядку їх укладення та затвердження. Кримінальне провадження щодо неповнолітніх та окремої категорії осіб в Україні та в зарубіжних країнах: порівняльна характеристика.

Особливий режим кримінального провадження в умовах воєнного стану та особливості співробітництва з Міжнародним кримінальним судом в Україні та в зарубіжних країнах.

4.Обсяг і структура навчальної дисципліни

4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання

п/п	Дата проведення (згідно з розкладом)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіуми тощо	Самостійна робота
		Модуль 1. Порівняльна характеристика загальних положень кримінального процесу різних країн.				
1		Тема 1. Сучасні правові системи. Основні тенденції їх розвитку.	10	2	2	6
2		Тема 2. Джерела кримінального процесуального права України та зарубіжних країн.	10	2	2	6
3		Тема 3. Загальна характеристика та засади кримінального провадження України та зарубіжних країн.	16	2	4	10
4		Тема 4. Суб'єкти кримінального процесу України та зарубіжних країн.	10	2	2	6
5		Тема 5. Доказове право України та зарубіжних країн.	16	2	4	10
6		Тема 6. Заходи забезпечення кримінального провадження України та зарубіжних країн.	10	2	2	6
		<i>Разом</i>	72	12	16	44
		Модуль 2. Порівняльна				

		характеристика досудового кримінального провадження в різних країнах.				
7		Тема 1. Особливості початку кримінального провадження в Україні та в зарубіжних країнах.	8	2	2	4
8		Тема 2. Характеристика загальних положень досудового розслідування в Україні та в зарубіжних країнах.	12	2	2	8
9		Тема 3. Особливості проведення гласних слідчих (розшукових) дій в Україні та в зарубіжних країнах.	12	2	2	8
10		Тема 4. Особливості проведення негласних слідчих (розшукових) дій в Україні та в зарубіжних країнах.	12	2	2	8
11		Тема 5. Особливості оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування й закінчення досудового розслідування в Україні та в зарубіжних країнах.	10	2	2	6
		<i>Разом</i>	54	10	10	34
		Модуль 3. Порівняльна характеристика судового кримінального провадження в різних країнах.				
12		Тема 1. Характеристика загальних положень провадження у суді першої інстанції в Україні та в зарубіжних країнах.	12	2	2	8
13		Тема 2. Особливі порядки провадження в суді першої інстанції в Україні та в зарубіжних країнах.	10	2	2	6
14		Тема 3. Характеристика судових рішень у суді першої інстанції в Україні та в зарубіжних країнах.	10	2	2	6
15		Тема 4. Провадження з перевірки судових рішень в Україні та в зарубіжних країнах.	12	2	2	8
16		Тема 5. Особливі порядки кримінального провадження в Україні та в зарубіжних країнах. Особливий режим кримінального провадження в умовах воєнного стану та особливості співробітництва з Міжнародним кримінальним судом в Україні та в зарубіжних	10	2	2	6

		країнах.				
		<i>Разом</i>	54	10	10	34
		Усього годин / кредитів ECTS	180/6,0	32	36	112

4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання

№ п/п	Дата проведення (згідно з розкладом)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіуми тощо	Самостійна робота
		Модуль 1. Порівняльна характеристика загальних положень кримінального процесу різних країн.				
1		Тема 1. Сучасні правові системи. Основні тенденції їх розвитку.	8	2	-	10
2		Тема 2. Джерела кримінального процесуального права України та зарубіжних країн.	8	-	-	10
3		Тема 3. Загальна характеристика та засади кримінального провадження України та зарубіжних країн.	8	2	2	10
4		Тема 4. Суб'єкти кримінального процесу України та зарубіжних країн.	8	2	-	10
5		Тема 5. Доказове право України та зарубіжних країн.	8	2	2	10
6		Тема 6. Заходи забезпечення кримінального провадження України та зарубіжних країн.	-	-	-	10
		<i>Разом</i>	72	8	4	60
		Модуль 2. Порівняльна характеристика досудового кримінального провадження в різних країнах.				
7		Тема 1. Особливості початку кримінального провадження в Україні та в зарубіжних країнах.	8			8
8		Тема 2. Характеристика загальних положень досудового розслідування в Україні та в зарубіжних країнах.	14	2	2	10

9		Тема 3. Особливості проведення гласних слідчих (розшукових) дій в Україні та в зарубіжних країнах.	12	2		10
10		Тема 4. Особливості проведення негласних слідчих (розшукових) дій в Україні та в зарубіжних країнах.	10			10
11		Тема 5. Особливості оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування й закінчення досудового розслідування в Україні та в зарубіжних країнах.	10			10
		<i>Разом</i>	54	4	2	48
		Модуль 3. Порівняльна характеристика судового кримінального провадження в різних країнах.				
12		Тема 1. Характеристика загальних положень провадження у суді першої інстанції в Україні та в зарубіжних країнах.	14	2	2	10
13		Тема 2. Особливі порядки провадження в суді першої інстанції в Україні та в зарубіжних країнах.	12	2		10
14		Тема 3. Характеристика судових рішень у суді першої інстанції в Україні та в зарубіжних країнах.	8			8
15		Тема 4. Провадження з перевірки судових рішень в Україні та в зарубіжних країнах.	10			10
16		Тема 5. Особливі порядки кримінального провадження в Україні та в зарубіжних країнах. Особливий режим кримінального провадження в умовах воєнного стану та особливості співробітництва з Міжнародним кримінальним судом в Україні та в зарубіжних країнах.	10			10
		<i>Разом</i>	54	4	2	48
		Усього годин / кредитів ECTS	180/6,0	16	8	156

5. Самостійна робота здобувачів вищої освіти

Самостійна робота – вид позааудиторної роботи навчального характеру, яка спрямована на вивчення програмного матеріалу навчального курсу. Під час цього виду роботи студент має самостійно опрацювати конспекти лекцій, рекомендовану літературу, нормативні акти, матеріали емпіричних досліджень до тем, що виносяться на практичні заняття.

Самостійна робота студентів здійснюється у таких формах:

- доопрацювання матеріалів лекції;
- робота в інформаційних мережах;
- опрацювання нової наукової та навчальної літератури, законодавчих актів України та зарубіжних країн;
- підготовка до практичних (семінарських, лабораторних) занять;
- робота над окремими темами навчальних дисциплін, які згідно з робочою програмою навчальної дисципліни винесені на самостійне опрацювання студентів;
- робота над кейсами з питань прийняття й виконання нормативно-правових актів;
- створення портфоліо за темами навчальної дисципліни та його презентація;
- самотестування;
- участь у конкурсах студентських наукових праць;
- підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань (колоквіумів, тестування тощо);
- підготовка індивідуальних робіт (реферат, стаття, тези, есе тощо); та ін.

6. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання

Формами контролю знань студентів є поточний та підсумковий контроль.

Поточний контроль знань студентів включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, вирішення практичних завдань або задач, участь у розробці кейсу, захист есе або реферату за ініціативи студента. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента до вивчення поточного матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5). За результатами практичних занять розраховується загальноарифметична кількість балів (максимальна оцінка 90 балів за 3 модулі), що включається до підсумкової рейтингової оцінки;

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквиумів, виконання тестового завдання тощо.

Впродовж семестру студенти виконують *самостійну роботу* у формі підготовки індивідуальної роботи (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо). Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо) – 10 балів.

Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є залік. Мінімальна оцінка результатів поточного контролю й самостійної роботи, за якої студент може отримати залік, становить 60 балів.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

Поточний контроль						Самостійна робота студентів у формі індивідуальної роботи	Підсумкова оцінка знань
Модуль № 1		Модуль № 2		Модуль №3			
п/з, с/з	колоквіум	п/з, с/з	Виконання	п/з, с/з	Виконання		

			тестового завдання		тестового завдання		
max 10	max 10	max 30	max 10	max 20	max 10	max 10	max 100

7. Критерії оцінювання результатів навчання

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквіум	Max 10	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок.
	8	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	6	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість несуттєвих помилок.
	4	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість суттєвих помилок.
	2	Прогалини в знаннях, студент слабо володіє матеріалом.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Тестове завдання	Max 10	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з тем, можливі окремі несуттєві недоліки.
	8-9	Результати опрацювання матеріалу високі, але є незначна кількість несуттєвих помилок.
	6-7	Добре засвоєння матеріалу з тем, але є окремі помилки.
	4-5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	2-3	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Min 0-1	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Індивідуальна робота студента: Наукова доповідь	Max 10	Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно, повно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Ґрунтовно вивчена сучасна вітчизняна та зарубіжна наукова література, нормативні джерела, судова практика, практика органів охорони правопорядку, офіційна статистика. Проведено соціологічне дослідження – опитування, анкетування тощо. Наведені посилання на використані джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і

		з теоретичної точок зору. Робота правильно структурована, має вступ (обґрунтування актуальності дослідження, постановка його мети та завдання), повно висвітлено стан наукової розробленості проблеми, наведено узагальнення наукової літератури, законодавства та інших джерел. Окрім викладення матеріалу робота містить власний авторський підхід до вирішення розглядуваної проблеми та висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації.
	8	Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав основні сучасні вітчизняні та зарубіжні наукові літературні джерела, законодавство, релевантну правозастосовну практику. В роботі наведені посилання на використані інформаційні джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота добре структурована, має обґрунтування актуальності дослідження; висвітлюється загальний стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить аргументовані авторські висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації.
	6	Послідовно та грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав незначну кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних наукових літературних джерел, законодавство, правозастосовну практику. В роботі наведені посилання на використані джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота структурована, має обґрунтування актуальності дослідження, висвітлюється стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить окремі авторські висновки.
	4	Робота недостатньо структурована, не має послідовності та логічності викладення матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела. Наявна незначна кількість посилань на судову та/або правозастосовну практику. Представлена робота не повністю відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася. Обрана тема є актуальною, але відсутній авторський підхід при дослідженні більшості питань.
	2	Робота недостатньо структурована, не має змістовної логічності у викладенні матеріалу.

		Автор використав сучасні вітчизняні джерела, але не звернувся до правозастосовної практики. Представлена робота не в повній мірі відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, виконана неакуратно, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася; відсутні авторські висновки.
	Min 0	Представлена робота не відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня; містить ознаки академічної недоброчесності.
Реферат	Max 10	Питання плану реферату висвітлені повно. Проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження; на основі їх порівняльної оцінки висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також надана власна оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення таких проблемних питань, які стосуються теми, та (або) висловлені авторські пропозиції. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	7	Переважає більшість питань плану реферату висвітлена повно та точно. Одне з питань розкрито недостатньо повно або при його висвітленні допущена суттєва помилка. Проаналізовані основні літературні джерела, рекомендовані кафедрою при написанні роботи на відповідну тему. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	3	Питання плану теми висвітлені поверхово. При написанні реферату використана незначна кількість монографічних та нормативних джерел із числа рекомендованих кафедрою. При розкритті питань плану допущені грубі помилки.
	Min 0	Тема реферату не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).

Анотування прочитаної додаткової літератури з курсу	Max 4	<p>В роботі здійснена анотація обраних за погодженням з викладачем-науковим керівником джерел. Наведено бібліографічний опис анотованого джерела, надана характеристика його змісту, виділена головна ідея, ключові положення.</p> <p>Анотація містить не лише огляд прочитаного матеріалу, а й аналітичну позицію здобувача вищої освіти з приводу отриманої інформації.</p> <p>Студент продемонстрував уміння працювати з літературою, аналізувати норми чинного законодавства, використовувати наукові джерела та правозастосовну практику, робити обґрунтовані висновки. Анотація відповідає вимогам, які пред'являються до такого виду робіт. Вказуються причини обрання певної теми, джерел, робіт конкретних авторів, обґрунтовується актуальність теми, наводиться думка студента щодо усвідомленого матеріалу та формулюється висновок.</p>
	2	<p>Анотація здійснена поверхнево, містить лише огляд прочитаного матеріалу. Студент не продемонстрував уміння працювати з літературою, ґрунтовно аналізувати норми чинного законодавства, використовувати у необхідній кількості наукові джерела та правозастосовну практику, виокремлювати проблеми правозастосування та головну думку. Зроблені висновки не в повній мірі відображають зміст анотованого матеріалу або є помилковими.</p>
	Min 0	<p>Анотація містить лише загальний огляд дослідженого матеріалу. Зроблені висновки не відображають його зміст, є помилковими або містять ознаки академічного плагіату.</p>
Узагальнення правозастосовної практики	Max 10	<p>Здобувач вищої освіти проаналізував 30-50 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів.</p> <p>Узагальнення належним чином оформлено, наведені посилання на джерела інформації, містить вступ, в якому вказується на актуальність та мету роботи, змістовну частину, яка структурує процесуальні документи відповідно до правової позиції, та висновки.</p> <p>У висновках зроблено акцент на проблемах правозастосування, наявності розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліках і похибках у діяльності правозастосовних органів, існуванні прогалин у законодавстві, неоднаковості у тлумаченні оцінних понять тощо. Узагальнення</p>

		ілюструється за допомогою презентації.
	8	<p>Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 30 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів.</p> <p>Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина містить просте перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно.</p> <p>У висновках вказано на проблеми правозастосування, наявність розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліки та похибки правозастосовних органів, існування прогалин у законодавстві, неоднаковість у тлумаченні оцінних понять та ін.</p>
	6	<p>Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 20 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів.</p> <p>Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не визначені проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці.</p>
	4	<p>Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 10 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів.</p> <p>Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.</p>
	2	<p>Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 5 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів.</p>

		Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.
	Min 0	Відсутній аналіз обраних судових рішень або відповідних процесуальних документів, викладено лише зміст зібраних матеріалів. Узагальнення належним чином не оформлене та не структуроване; не наведені посилання на використані джерела інформації.
Есе	Max 6	Есе виконано самостійно, сумлінно та добросовісно. Містить ключову ідею, що розкривається у змісті роботи на конкретних прикладах із судової практики, прецедентах Європейського суду з прав людини, підходах науковців, але з формуванням та наведенням автором власного ставлення до досліджуваного питання.
	4	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, містить методологічні помилки, недостатнє обґрунтування досліджуваного питання.
	2	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, не відповідає стилю есе, не містить авторського висновку щодо розглядуваного питання.
	Min 0	Тема есе не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).
Складання термінологічного словника	3	Здобувач вищої освіти повністю виконав завдання стосовно створення заздалегідь узгодженого переліку термінів, що відображають термінологію галузі (кількох галузей) знань або лексику спеціальної сфери. Складено список термінів, пов'язаних із певною тематикою дисципліни, що вивчається, та надано їх визначення. Підготовлений словник містить не менше 10 термінів. Студент спирався при підготовці словника на чинне законодавство, міжнародні нормативні акти, практику Європейського суду з прав людини, Конституційного Суду України та Верховного Суду, а також сучасну вітчизняну та зарубіжну наукову літературу за обраною темою.
Розробка схем, таблиць, діаграм	3	Розроблено схему, таблицю, діаграму на основі комплексного аналізу чинного законодавства, узагальнення правозастосовної практики, опанування літературних джерел з навчальної

		дисципліни, яку вивчає здобувач вищої освіти. Належна систематизація матеріалу дозволила ґрунтовно проаналізувати взаємозв'язки, відмінності тощо. Цей вид індивідуальної роботи бажано проілюструвати презентацією, що значно підвищує її ілюстративність. Робота виконана акуратно, ретельно, ґрунтовно, самостійно.
Створення презентації	3	За допомогою програми Microsoft PowerPoint або за вибором студента іншого зручного програмного забезпечення підготовлено презентацію однієї з тем навчальної дисципліни, що вивчається. Подача матеріалу повинна бути динамічною, цікавою, ілюстративною, з використанням різних видів зображень. Презентація має містити не менше 10 слайдів та повністю розкривати питання.
Створення короткометражного фільму	10	Презентується фільм тривалістю не менш 2-3 хвилин аудіо-відео або відео контенту. Сюжет фільму ґрунтується єдиною метою, містить ідею, яка заздалегідь обговорена з науковим керівником. Фільм виконаний якісно, звук чіткий, є доступним для перегляду.
Написання та опублікування наукової статті	10	Наукова стаття є логічно завершеною, ґрунтовною, в ній досліджено найбільш актуальні проблеми чи певне питання, яке є важливим для поглиблення знань здобувача вищої освіти з навчальної дисципліни, що ним вивчається. Стаття має науковий стиль викладу. Змістовно їй притаманні точність, зрозумілість, зв'язаність (логічна несуперечливість), цілісність, грамотність, довершеність матеріалу та його високий науковий рівень. Структурні елементи статті відповідають вимогам видання, до якого вона подається. Максимальний бал виставляється за умови опублікування підготовленої статті видавництвом.
Написання та опублікування тез доповіді на конференції	5	Тези виступу на науково-практичній чи науковій конференції відповідають вимогам, які висуваються до такого виду роботи. Вони лаконічно формулюють ключові моменти, що презентують доповідь, з якою здобувач вищої освіти виступив або бажає виступити на конференції. Тези оформлені відповідно до вимог, що висуваються організаторами конференції чи видавництвом. Максимальний бал виставляється за умови їх опублікування.

**8. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти
денної/заочної форми навчання**

Шкала підсумкового педагогічного контролю

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НІОУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90–100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		80–89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75–79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70–74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60–69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35–59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 34

**9. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення
навчальної дисципліни**

Нормативно-правові акти

1. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод.
URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_004
2. Конституція України.
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>

3. Кримінальний процесуальний кодекс України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>
4. Кримінально-процесуальний кодекс Литовської Республіки. URL: [http://pravo.org.ua/files/_\(2\).pdf](http://pravo.org.ua/files/_(2).pdf)
5. Кримінально-процесуальний кодекс Франції. URL: <http://constitutionallaw.ru/?p=951>.
6. Уголовно-процесуальний кодекс Грузії. URL: http://pravo.org.ua/files/Criminal%20justice/_09_10_2009.pdf
7. Уголовно-процесуальний кодекс Республіки Казахстан. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852
8. Уголовно-процесуальний закон Латвійської республіки. URL: http://www.pravo.lv/likumi/29_upz.html
9. Уголовно-процесуальний кодекс Республіки Молдова. URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3833

Література

Основна література

1. Багрій М.В. Процесуальні аспекти негласного отримання інформації: вітчизняний та зарубіжний досвід: *монографія*. Харків: Право, 2017. 312 с.
2. Басай В.Д., Савченко В.А., Садова Т.В. Кримінальний процес України, Республіки Польщі та ФРН: порівняльний аналіз: *навчальний посібник*. Київ: Алерта, 2015. 480 с.
3. Вапнярчук В.В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування: *монографія*. Харків: Юрайт, 2017. 408 с. URL: <https://rd.ua/storage/lessons/436/225%D0%92%D0%B0%D0%BF%D0%BD%D1%8F%D1%80%D1%87%D1%83%D0%BA%20%D0%92.%D0%92.%20-%20%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F%20%D1%96%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%BC%D1%96%D0%BD%D0%B0%D0%>

[BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf](#)

4. Галаган О.І. Захист прав і свобод суб'єктів кримінального судочинства в Україні та ФРН: *навчальний посібник*. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2011. 200 с.

5. Глидер И.В. Судебное производство в первой инстанции по уголовному процессуальному законодательству Израиля : *монографія*. Одесса: Издательский дом «Гельветика», 2021. 256 с.

6. Концептуальні основи побудови сучасного кримінального процесу України. За заг. ред. О. Г. Шило. Х.: НДІ ВПЗ імені акад. В.В. Сташиса НАПрНУ, 2016. 264 с.

7. Крикливець Д.Є. Моделі судового контролю за досудовим розслідуванням за законодавством зарубіжних держав. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2016. № 5. С. 112-115.

8. Молдован А.В., Савченко В.А., Садова Т.В. Кримінальний процес: Україна, ФРН, США: *навчальний посібник*. Київ: Алерта. 2014. 334 с.

9. Основи кримінального процесу Федеративної Республіки Німеччина: *навчальний посібник* / В.А. Савченко, Я.І. Соловій, В.І. Фелик, В.Д. Юрчишин. Харків: Право, 2017. 372 с.

10. Сучасний кримінальний процес країн Європи: *монографія*. За ред. В.В. Луцика та В.І. Самаріна. Харків: Право, 2018. 792 с.

Додаткова література

1. Арушанян К. Виконання судових рішень у кримінальному провадженні: досвід Англії та США. *Науковий часопис Національної академії прокуратури України*. 2017. № 1. С. 32-38.

2. Беспалько І., Романцова Я., Зелинська О. Стандарти доказування в правоохоронній діяльності країн англосаксонської правової системи.

Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ.
 2024 № 1. С. 3-13. URL:
<http://journals.lvduvs.lviv.ua/index.php/law/article/view/834/814>

3. Беспалько І.Л., Вапнярчук В.В. Особливості процесу доказування в кримінальному процесі Сполучених Штатів Америки. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ.* 2024. Вип. 81. Частина 3. С. 39-49 URL: <https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2024/03/6-2.pdf>

4. Беспалько І.Л. Особливості процесу доказування в кримінальному процесі Японії. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ.* 2024. Вип. 83. Частина 3. С. 181-188. URL: <https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2024/07/30-2.pdf>

5. Вапнярчук В.В., Беспалько І.Л. Щодо окремих особливостей оцінки доказування в різних правових системах та в практиці Європейського Суду з прав людини. *Науковий вісник Ужгородського національного університету.* Сер. Право. 2022. Вип. 73. Ч. 2. С. 115-122. URL: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2022/11/73_part-2.pdf

6. Горова А. Відновне правосуддя. Особливості впровадження процедури медіації: європейський досвід. *Соціологічний аспект.* URL: http://www.commonground.org.ua/dld/doc/Gorova_sociology.pdf

7. Долгополов А.М. Особливості джерел кримінального процесу Франції і США. *Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України.* Серія : Право. 2012. Вип. 173(3). С. 239-244.

8. Залужний В. Г., Устінова-Бойченко Г. М. Досвід зарубіжних країн та особливості затримання особи. *Юридичний науковий електронний журнал.* 2020 № 2. С. 406-409. URL: http://lsej.org.ua/2_2020/108.pdf

9. Кримінальний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар. За заг. ред. професорів В.Г. Гончаренка, В.Т. Нора, М.Є. Шумила. Київ: Юстініан, 2012. 1224 с.

10. Кримінальний процес: *підручник*. За заг. ред. О.В. Капліної, О.Г. Шило. Харків: Право. 2019. 584 с.
11. Кримінальний процес України: *Академічний курс: у 3 т. Т.1: Загальна частина*; за ред. Акад. НАПрН України, д-ра юрид. наук, проф. В.Г. Нора, д-ра юрид. наук, проф. Н.Р. Бобечка. Львів: ЛНУ ім. Івана Франка, 2021. 912 с.
12. Крицька І.О. До питання вдосконалення кримінального процесуального законодавства в частині забезпечення ефективного досудового розслідування кримінальних правопорушень у сфері господарської діяльності. *Актуальні проблеми держави і права*. 2021. Вип. 91. С. 104-114. URL: <http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/15638>
13. Крицька І.О. Інститут речових доказів за кримінальним процесуальним законодавством України та деяких зарубіжних країн: порівняльно-правовий аналіз. *Право і суспільство*. 2015. № 5. С. 169–174. URL: http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2015/5_2015/part_3/33.pdf
14. Молдован А.В. Кримінальний процес: Україна, ФРН, Франція, Англія, США: *навчальний посібник*. Київ: Центр учбової літератури, 2010. 352 с.
15. Обрізан Н. Роль захисника в збиранні доказів у кримінальному процесі України та зарубіжних країн: порівняльний аналіз. *Право України*. 2015. № 7. С. 100-104.
16. Прилуцький С. Інститут допустимості доказів у кримінальному судочинстві США та Англії: порівняльно-правовий аспект. *Право України*. 2014. № 10. С. 132-137.
17. Туманянц А.Р., Крицька І.О. Стандарти забезпечення законності здійснення негласної діяльності у кримінальному процесі крізь призму правових позицій Європейського суду з прав людини. *Проблеми законності*. 2021. Вип. 152. С. 111–123. URL: <http://plaw.nlu.edu.ua/article/view/226139/226924>

18. Ходанович В.О. Окремі питання виявлення й розслідування шпигунства і зради у Франції. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 1. С. 340-343.
19. Циганюк Ю.В. Джерела системи континентального кримінального процесу. *Науковий вісник УжНУ*. Серія «Право» № 60. 2020. С. 191-194.
20. Циганюк Ю.В. Англо-американська система кримінального процесу. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 2. С.327-331.
21. Шумейко Д.О. Здійснення спеціального кримінального провадження в Україні: теорія і практика: *монографія*. Київ: Алерта, 2020. 438 с.
22. Viacheslav V. Vapniarchuk, Volodymyr M. Trofymenko, Olha G. Shylo, and Volodymyr I. Maryniv. Standards of Criminal Procedure Evidence (Стандарти кримінального процесуального доказування). *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. Quarterly Volume IX Issue 7(37) Winter 2018. Craiova, Romania. P. 2462-2470. (1,01 д.а). URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/article/view/4084>.
23. Viacheslav V. Vapniarchuk, Inna L. Bespalko and Maryna G. Motoryhina. Specific Features of Criminal Proceeding Regarding Criminal Misdemeanours. (Окремі особливості провадження щодо кримінальних проступків) *Published by Oxford University Press. Oxford Akademic Journals/ Statute Law Review*, 2020. P. 1-11. URL: https://academic.oup.com/journals/search-results?page=1&q=Viacheslav%20V.%20Vapniarchuk&fl_SiteID=5567&SearchSourceType=1&allJournals=1.
24. Klepka D.I., Krytska I.O., Sydorenko A.S. Obligation of the disclosure of medical confidential information in criminal proceedings. *Wiadomosci Lekarskie*. 2019, tom LXXII, nr 12 cz. II, P.2602-2608. URL: <https://wiadlek.pl/wp-content/uploads/2020/02/WL-12-cz-II-2019.pdf>

Інтернет-ресурси:

Офіційний веб-портал Наукової бібліотеки НЮУ імені Ярослава Мудрого - <http://library.nulau.edu.ua/>

Офіційний веб-портал Судової влади України - <http://court.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Верховної Ради України - <http://rada.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Конституційного Суду України - <http://www.ccu.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Верховного Суду - https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik_sprav/

Офіційний веб-портал Офісу Генерального прокурора - www.gp.gov.ua/

Офіційний веб-портал Національного антикорупційного бюро України - <https://nabu.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Міністерства внутрішніх справ - <https://mvs.gov.ua/uk>

Офіційний веб-портал Єдиного державного реєстру судових рішень - <http://www.reyestr.court.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Європейського суду з прав людини - <http://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>

Офіційний веб-портал газети «Закон і бізнес» - <https://zib.com.ua/>

Офіційний веб-портал Національної асоціації адвокатів України - <https://unba.org.ua/rau>

Офіційний веб-портал Офісу Ради Європи в Україні - <http://www.coe.kiev.ua>

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафебри кримінального процесу. URL: http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151