

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

кафедра судоустрою та прокурорської діяльності

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ОСНОВИ ПРОКУРОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ»**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський) рівень

Ступінь вищої освіти – бакалавр

Галузь знань – 08 «Право»

Спеціальність – 081 «Право»

Статус навчальної дисципліни – за вибором студента

Рік набору – 2020

Робоча програма навчальної дисципліни «Основи прокурорської діяльності» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2020. 32 с.

Розробник:

І. В. Бородіна, кандидатка юридичних наук, доцентка, доцентка кафедри
судоустрою та прокурорської діяльності.

Затверджено на засіданні кафедри судоустрою та прокурорської
діяльності
(протокол № 1 від 01 вересня 2020 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні кафедри судоустрою та прокурорської діяльності
(протокол № 11 від 07 червня 2021 р.)

Оновлено редакцію (зі змінами та доповненнями)
Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол №1 від 02 вересня 2022 року)
(протокол № 10 від 07 червня 2023 р.)
(протокол № 19 від 20 червня 2024 р.)

Завідувач кафедри

Зміст

1. Опис навчальної дисципліни.....	4
2. Очікувані результати навчання.....	6
3. Зміст програми навчальної дисципліни.....	9
4. Обсяг і структура навчальної дисципліни.....	14
4.2. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання.....	14
4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання.....	15
5. Самостійна робота здобувачів вищої освіти.....	16
6. Форми педагогічного контролю й засоби оцінювання результатів навчання	17
7. Критерії оцінювання результатів навчання.....	19
8. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної/заочної форми навчання.....	26
9. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни.....	27

1. Опис навчальної дисципліни

Робоча програма навчальної дисципліни «Основи прокурорської діяльності» розроблена відповідно до освітньо-професійної програми «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право».

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, рівень освіти	Дидактична структура навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 6,0	Галузь знань – 08 «Право» Спеціальність – 081 «Право» Рівень освіти – перший (бакалаврський)	Вибіркова	Вибіркова
Кількість модулів – 3		Рік підготовки: 2021–2024	Рік підготовки: 2021–2024
		семестр	семестр
Загальна кількість годин - 180		3-8	3-8
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2–4, самостійної роботи студента - 6–10.		Лекції	Лекції
		32 год.	16 год.
		Практичні/ семінарські заняття	Практичні /семінарські заняття
		36 год.	8 год.
		Самостійна робота	Самостійна робота
		112 год.	156 год.
		Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (залік)	Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (залік)

Мета викладання навчальної дисципліни – формування системи знань про основні теоретичні проблеми у сфері визначення місця прокуратури в системі гілок державної влади та державних органів України, основних завдань прокурорської діяльності, правових основ та засад організації й діяльності прокуратури, системи і структури органів прокуратури, діяльності органів прокурорського самоврядування, а також функцій прокуратури та проблеми і перспективи вдосконалення органів прокуратури України.

Завдання:

- засвоєння основних теоретичних підходів до визначення сутності прокурорської діяльності, її характерних ознак; завдань та функцій прокуратури; значення та системи засад організації та діяльності органів прокуратури; організації роботи й управління в органах прокуратури України;
- уміння розкрити правовий статус прокурорських працівників, особливості проходження ними служби в органах прокуратури; значення і сутність кожної засади організації та діяльності органів прокуратури; правильно тлумачити та застосовувати ці норми при вирішенні практичних ситуацій;
- формування вмінь і навичок щодо правильного тлумачення та застосування нормативно-правових актів у сфері організації та діяльності системи органів та установ прокуратури, а також виявлення прогалин і колізій в їх системі;
- засвоєння специфіки реалізації конституційних функцій прокуратури, засад взаємодії при їх реалізації із суміжними правовими інститутами.

Пререквізити: «Теорія права», «Історія держави і права України», «Історія держави і права зарубіжних країн», «Конституційне право», «Державне (конституційне) право зарубіжних країн», «Цивільне право (Частина 1)», «Кримінальне право» (Загальна частина), «Адміністративне право».

Кореквізити:, «Цивільне право (Частина 2), «Кримінальне право» (Особлива частина) «Кримінальний процес», «Цивільний процес», «Господарський процес», «Адміністративне судочинство», «Міжнародне право».

Постреквізити: -

2. Очікувані результати навчання

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

РН-1.	Демонструвати знання й розуміння природи й змісту прокурорської діяльності як наукової концепції, основних теоретичних та прикладних проблем інституту прокуратури, а також шляхів їх подолання.
РН 2.	Характеризувати сутність правового статусу прокурора та розкривати механізм набуття статусу прокурора в Україні.
РН-3.	Пояснювати природу і зміст засад організації і діяльності системи органів прокуратури.
РН-4	Здійснювати критичний і системний аналіз правових позицій Верховного Суду, що прямо чи опосередковано стосуються прокуратури України.
РН-5	Здійснювати аналіз та вносити пропозиції щодо перспективного реформування інституту прокуратури, її модернізації.
РН-6	Володіти вміннями і навичками щодо правильного тлумачення та застосування нормативно-правових актів у сфері організації та діяльності прокуратури та суміжних інститутів, такі як судові органи, адвокатура, а також виявлення прогалин і колізій в їх системі.
РН-7	Вміти аналізувати та розв'язувати практичні завдання, пов'язані із тлумаченням і застосуванням норм права, передусім законодавства про прокуратуру, судоустрій і статус суддів та адвокатуру, у конкретних ситуаціях судової, прокурорської чи адвокатської практики.
РН-8	Знати мету та завдання прокурорської діяльності, її місце в системі юридичних гарантій прав і свобод людини і громадянина, та серед органів, що їх реалізують.
РН-9	Характеризувати функції прокуратури України на сучасному етапі їх реалізації.
РН-10	Розуміти специфіку організаційної будови системи органів та установ прокуратури України, а також особливості діяльності спеціалізованих прокуратур.
РН-11	Демонструвати знання та розуміння особливостей правового статусу окружних, обласних прокуратур та прирівняних до них прокуратур, а також Офісу Генерального прокурора.
РН-12	Характеризувати систему органів, що здійснюють організаційне забезпечення діяльності прокуратури.
РН-13	Аналізувати міжнародні стандарти щодо прокурорської діяльності.
РН-14	Демонструвати розуміння актуальних проблем реалізації прокурором основних напрямів діяльності прокуратури.
РН-15	Володіти навичками роботи із нормативно-правовими актами, науковою літературою, аналітичними та статистичними матеріалами, що стосуються питань прокурорської діяльності.

Викладання навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувача вищої освіти загальних і спеціальних компетентностей і досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти відповідної спеціальності й освітньо-професійною програмою «Право», а саме:

Загальних компетентностей:

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК6. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.

ЗК7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК11. Здатність реалізувати свої права і обов'язки, як члена суспільства; усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

ЗК1.1. Здатність до креативності у предметно-практичній діяльності відповідно до соціальних статусів і модусів.

ЗК1.2. Здатність грамотно і точно формулювати та висловлювати свої позиції, належним чином їх обґрунтовувати.

ЗК1.3. Навички збору й аналізу інформації з національних і міжнародних джерел.

ЗК1.6. Здатність бути лідером, брати на себе відповідальність, стимулювати до досягнення спільної мети.

Спеціальних компетентностей:

СК2. Здатність аналізувати ретроспективи розвитку правових явищ та процесів у контексті їх впливу на сучасну правову систему.

СК3. Цінування та повага до гідності людини як найвищої соціальної цінності, розуміння її правової природи.

СК4. Здатність застосовувати Конвенцію про захист прав людини та основоположних свобод, а також прецедентну практику Європейського суду з прав людини.

СК7. Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне

процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.

СК8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини .

СК12. Здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції.

СК15. Здатність до самостійної підготовки проєктів актів правозастосування.

СК16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.

СК1.1.Знання системи права та законодавства, а також механізмів правового регулювання в різних галузях права.

Програмних результатів навчання:

ПРН 3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.

ПРН 5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.

ПРН 12. Доносити до респондента матеріал з певної правової проблематики доступно і зрозуміло.

ПРН 13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.

ПРН 15. Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.

ПРН 18. Застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи.

ПРН 19. Пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів.

ПРН 20. Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки.

ПРН1.4. Демонструвати вміння застосовувати набуті правові знання за умов самостійного прийняття юридичних рішень відповідно щодо своїх професійних статусів.

3. Зміст програми навчальної дисципліни

Модуль 1. Прокуратура України: місце у державному механізмі, завдання, засади, проблеми та перспективи реформування.

Місце прокуратури в системі державних органів України. Предмет та система курсу «Основи прокурорської діяльності». Його співвідношення з іншими навчальними дисциплінами. Історичне призначення, становлення та розвиток органів прокуратури України. Місце прокуратури в системі державних органів України. Мета та завдання діяльності прокуратури. Функції прокуратури: поняття та види. Сучасний стан, проблеми та перспективи удосконалення органів прокуратури України.

Правові основи діяльності прокуратури України. Поняття і класифікація правових основ прокурорської діяльності. Конституційні основи діяльності прокуратури України. Закон України “Про прокуратуру” як основне джерело правового забезпечення органів прокуратури. Процесуальне законодавство та інші законодавчі акти. Відомчі акти Генерального прокурора. Міжнародно-правові стандарти діяльності прокуратури.

Засади організації та діяльності органів прокуратури України. Поняття, значення та система засад організації та діяльності прокуратури України. Засади верховенства права та гуманізму. Засада законності. Засада справедливості діяльності прокуратури. Засади неупередженості і об’єктивності. Засада незалежності. Засада політичної нейтральності прокуратури. Засада недопустимості незаконного втручання прокуратури в діяльність органів законодавчої, виконавчої і судової влади. Засада поваги до незалежності суддів. Засада прозорості прокурорської діяльності. Засада презумпції невинуватості.

Засада неухильного дотримання вимог професійної етики та поведінки. Засада єдності. Засада централізації прокуратури. Засада здійснення функцій прокуратури виключно прокурорами. Засада публічності. Засада демократизму. Засада професіоналізму прокурорів. Засада територіальності. Засада спеціалізації. Засади зональності та предметності.

Модуль 2. Система та функції прокуратури України. Статус прокурорів.

Система та структура органів прокуратури України. Система органів та установ прокуратури України. Генеральний прокурор: повноваження, порядок призначення та звільнення. Структура та загальна характеристика органів прокуратури: Офіс Генерального прокурора; обласні прокуратури; окружні прокуратури; Спеціалізована антикорупційна прокуратура. Генеральна інспекція. Органи, що забезпечують функціонування прокуратури: органи прокурорського самоврядування (всеукраїнська конференція прокурорів; Рада прокурорів України); Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокуратури; орган, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів; Тренінговий центр прокурорів України.

Організація роботи в органах прокуратури України. Поняття, завдання та принципи організації роботи в органах прокуратури. Інформаційно-аналітичне забезпечення прокурорської діяльності. Планування роботи в органах прокуратури. Організація особистої роботи в органах прокуратури. Облік та звітність в органах прокуратури. Контроль виконання в органах прокуратури. Організація розгляду звернень в органах прокуратури. Організація особистого прийому громадян в органах прокуратури.

Служба в органах прокуратури України. Правовий статус прокурорів. Поняття і правове регулювання служби в органах прокуратури. Правовий статус прокурорів. Вимоги до кандидатів на посаду прокурора. Порядок зайняття

посади прокурора окружної прокуратури. Призначення прокурора на тимчасово вакантну посаду. Переведення до іншого органу прокуратури. Дисциплінарна відповідальність прокурора. Дисциплінарне провадження щодо прокурора. Адміністративні посади в органах прокуратури. Звільнення прокурора з посади. Припинення, зупинення повноважень прокурора. Матеріальне та соціальне забезпечення прокурорів. Особливості статусу прокурорів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури. Моральні засади прокурорської діяльності. Якості, необхідні для прокурора. Етикет поведінки прокурорів.

Організація і процесуальне керівництво досудовим розслідуванням, вирішення відповідно до закону інших питань під час кримінального провадження, нагляд за негласними та іншими слідчими і розшуковими діями органів правопорядку. Предмет і завдання участі прокурора у досудовому розслідуванні. Правові основи організації і процесуального керівництва досудовим розслідуванням. Процесуальне керівництво досудовим розслідуванням: поняття і форми. Повноваження прокурора під час здійснення організації і процесуального керівництва досудовим розслідуванням. Повноваження прокурора на початковому етапі досудового кримінального провадження. Організація і процесуальне керівництво при проведенні гласних та негласних слідчих (розшукових) дій. Участь прокурора при повідомленні про підозру. Вирішення прокурором питань щодо застосування запобіжних заходів. Вирішення прокурором питань щодо продовження строків досудового розслідування, а також зупинення досудового розслідування. Роль прокурора при закінченні досудового розслідування. Організація участі прокурора у досудовому розслідуванні. Координаційна діяльність прокуратури у сфері протидії злочинності. Поняття, предмет та завдання прокурорського нагляду за негласними та іншими розшуковими діями органів правопорядку. Повноваження прокурора по нагляду за додержанням законів органами, які проводять

оперативно-розшукову діяльність. Організація роботи по нагляду за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність.

Підтримання публічного обвинувачення в суді. Поняття публічного обвинувачення та завдання прокурора в судовому кримінальному провадженні. Підготовка прокурора до участі в судовому розгляді. Повноваження прокурора, який підтримує публічного обвинувачення в суді. Участь прокурора у підготовчому судовому провадженні. Участь прокурора в судовому слідстві. Промова прокурора в суді: структура і зміст. Відмова прокурора від підтримання публічного обвинувачення в суді, зміна публічного обвинувачення та висунення додаткового обвинувачення: підстави, порядок і правові наслідки. Участь прокурора в судовому провадженні з оскарження судових рішень. Участь прокурора у кримінальному провадженні на підставі угод.

Нагляд за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян. Предмет та завдання нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру. Правові основи нагляду прокурора за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах. Повноваження прокурора по нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах. Прокурорський нагляд за додержанням законів у місцях тримання затриманих та попереднього ув'язнення. Прокурорський нагляд за додержанням законів у місцях позбавлення або обмеження волі. Прокурорський нагляд за додержанням законів при виконанні кримінальних покарань, не пов'язаних з позбавленням волі. Акти прокурорського реагування на порушення законів в установах виконання кримінальних покарань.

Представництво прокуратурою інтересів держави в суді у виключних випадках і в порядку, що визначені законом. Сутність і завдання представництва

прокуратурою інтересів держави в суді. Правові основи представництва прокуратурою інтересів держави в суді. Приводи та підстави представництва прокуратурою інтересів держави в суді. Форми представництва прокуратурою інтересів держави в суді. Досудовий етап реалізації прокурором функції представництва. Організація роботи прокурора щодо підготовки позовів і заяв до суду. Участь прокурора у судовому розгляді справи. Оскарження прокурором рішень суду при здійсненні функції представництва. Участь прокурора у виконавчому провадженні. Реалізація прокурором функції представництва у цивільному, господарському, адміністративному та кримінальному судочинствах.

Модуль 3. Моделі прокуратур у світі. Міжнародне співробітництво органів прокуратури.

Міжнародне співробітництво органів прокуратури. Сутність, принципи та правові основи міжнародного співробітництва органів прокуратури України. Основні напрями, форми та суб'єкти міжнародного співробітництва органів прокуратури України.

Моделі прокуратур у сучасному світі. Організаційні основи прокуратур зарубіжних країн. Прокуратура в країнах англосаксонської правової системи. Прокуратура в країнах континентальної правової системи.

4.Обсяг і структура навчальної дисципліни

4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання

№ п/п	Дата проведення (згідно з розкладом)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіуми тощо	Самостій на робота

		Модуль 1. Прокуратура України: місце у державному механізмі, завдання, засади, проблеми та перспективи реформування.				
		Тема 1. Предмет та система курсу “Основи прокурорської діяльності”	14	2	2	10
		Тема 2. Правові основи діяльності прокуратури України	14	2	2	10
		Тема 3. Засади організації та діяльності органів прокуратури України	18	4	4	10
		<i>Разом</i>	46	8	8	30
		Модуль 2. Система та функції прокуратури України. Статус прокурорів				
		Тема 1. Система органів прокуратури України	18	4	4	10
		Тема 2. Організація роботи в органах прокуратури України	14	2	2	10
		Тема 3. Служба в органах прокуратури України. Правовий статус прокурорів	18	4	4	10
		Тема 4. Організація і процесуальне керівництва досудовим розслідуванням, вирішення відповідно до закону інших питань під час кримінального провадження, нагляд за негласними та іншими слідчими і розшуковими діями органів правопорядку	22	4	6	12
		Підтримання публічного обвинувачення в суді	20	4	4	12
		Нагляд за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов’язаних з обмеженням особистої свободи громадян	11	2	2	7
		Представництво прокуратурою інтересів держави в суді у виключних випадках і в порядку, що визначені законом	16	2	4	10

		<i>Разом</i>	119	22	26	71
		Модуль 3. Моделі прокуратур у світі. Міжнародне співробітництво органів прокуратури.				
		Тема 1. Міжнародне співробітництво органів прокуратури	15	2	2	11
		<i>Разом</i>	15	2	2	11
		Усього годин / кредитів ECTS	180/6,0	32	36	112

4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання

№ п/п	Дата проведення (згідно з розкладом)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіуми тощо	Самостійна робота
		Модуль 1. Прокуратура України: місце у державному механізмі, завдання, засади, проблеми та перспективи реформування.				
		Тема 1. Предмет та система курсу “Основи прокурорської діяльності”	15	-	-	15
		Тема 2. Правові основи діяльності прокуратури України	17	2	-	15
		Тема 3. Засади організації та діяльності органів прокуратури України	17	2	-	15
		<i>Разом</i>	49	4	-	45
		Модуль 2. Система та функції прокуратури України. Статус прокурорів				
		Тема 1. Система органів прокуратури України	17	2	-	15
		Тема 2. Організація роботи в органах прокуратури України	10	-	-	10
		Тема 3. Служба в органах прокуратури України. Правовий статус прокурорів	17	2	-	15

		Тема 4. Організація і процесуальне керівництва досудовим розслідуванням, вирішення відповідно до закону інших питань під час кримінального провадження, нагляд за негласними та іншими слідчими і розшуковими діями органів правопорядку	19	2	2	15
		Підтримання публічного обвинувачення в суді	19	2	2	15
		Нагляд за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян	19	2	2	15
		Представництво прокуратурою інтересів держави в суді у виключних випадках і в порядку, що визначені законом	19	2	2	15
		<i>Разом</i>	120	12	8	100
		Модуль 3. Моделі прокуратур у світі. Міжнародне співробітництво органів прокуратури.				
		Тема 1. Міжнародне співробітництво органів прокуратури	10	-	-	11
		<i>Разом</i>	11	-	-	11
		Усього годин / кредитів ECTS	180/6,0	16	8	156

5. Самостійна робота здобувачів вищої освіти

Самостійна робота – вид позааудиторної роботи навчального характеру, яка спрямована на вивчення програмного матеріалу навчального курсу. Під час цього виду роботи студент має самостійно опрацювати конспекти лекцій, рекомендовану літературу, нормативні акти, матеріали емпіричних досліджень до тем, що виносяться на практичні заняття.

Самостійна робота студентів здійснюється у таких формах:

- доопрацювання матеріалів лекції;
- робота в інформаційних мережах;
- опрацювання нової наукової та навчальної літератури, законодавчих актів України та зарубіжних країн;
- підготовка до практичних (семінарських, лабораторних) занять;
- робота над окремими темами навчальних дисциплін, які згідно з робочою програмою навчальної дисципліни винесені на самостійне опрацювання студентів;
- робота над кейсами з питань прийняття й виконання нормативно-правових актів;
- створення портфоліо за темами навчальної дисципліни та його презентація;
- самотестування;
- участь у конкурсах студентських наукових праць;
- підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань (колоквіумів, тестування тощо);
- підготовка індивідуальних робіт (реферат, стаття, тези, есе тощо); та ін.

6. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання

Формами контролю знань студентів є поточний та підсумковий контроль.

Поточний контроль знань студентів включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, вирішення практичних завдань або задач, участь у розробці кейсу, захист есе або реферату за ініціативи студента. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента до вивчення поточного матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку

за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5). За результатами практичних занять розраховується загальноарифметична кількість балів (максимальна оцінка 90 балів за 3 модулі), що включається до підсумкової рейтингової оцінки;

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквиумів, виконання тестового завдання тощо.

Впродовж семестру студенти виконують *самостійну роботу* у формі підготовки індивідуальної роботи (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо). Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо) – 10 балів.

Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є залік. Мінімальна оцінка результатів поточного контролю й самостійної роботи, за якої студент може отримати залік, становить 60 балів.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

Поточний контроль						Самостійна робота студентів у формі індивідуальної роботи	Підсумкова оцінка знань
Модуль № 1		Модуль № 2		Модуль №3			
п/з, с/з	колоквіум	п/з, с/з	Виконання тестового завдання	п/з, с/з	Виконання тестового завдання		
max 10	max 10	max 30	max 10	max 20	max 10	max 10	max 100

7. Критерії оцінювання результатів навчання

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквіум	Max 10	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок.
	8	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	6	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість несуттєвих помилок.
	4	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість суттєвих помилок.
	2	Прогалини в знаннях, студент слабо володіє матеріалом.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Тестове завдання	Max 10	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з тем, можливі окремі несуттєві недоліки.
	8-9	Результати опрацювання матеріалу високі, але є незначна кількість несуттєвих помилок.
	6-7	Добре засвоєння матеріалу з тем, але є окремі помилки.
	4-5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	2-3	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Min 0-1	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Індивідуальна робота студента: Наукова доповідь	Max 10	Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно, повно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Ґрунтовно вивчена сучасна вітчизняна та зарубіжна наукова література, нормативні джерела, судова практика, практика органів охорони правопорядку, офіційна статистика. Проведено соціологічне дослідження – опитування, анкетування тощо. Наведені посилання на використані джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота правильно структурована, має вступ (обґрунтування

		актуальності дослідження, постановка його мети та завдання), повно висвітлено стан наукової розробленості проблеми, наведено узагальнення наукової літератури, законодавства та інших джерел. Окрім викладення матеріалу робота містить власний авторський підхід до вирішення розглядуваної проблеми та висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації.
	8	Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав основні сучасні вітчизняні та зарубіжні наукові літературні джерела, законодавство, релевантну правозастосовну практику. В роботі наведені посилання на використані інформаційні джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота добре структурована, має обґрунтування актуальності дослідження; висвітлюється загальний стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить аргументовані авторські висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації.
	6	Послідовно та грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав незначну кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних наукових літературних джерел, законодавство, правозастосовну практику. В роботі наведені посилання на використані джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота структурована, має обґрунтування актуальності дослідження, висвітлюється стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить окремі авторські висновки.
	4	Робота недостатньо структурована, не має послідовності та логічності викладення матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела. Наявна незначна кількість посилань на судову та/або правозастосовну практику. Представлена робота не повністю відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася. Обрана тема є актуальною, але відсутній авторський підхід при дослідженні більшості питань.

	2	Робота недостатньо структурована, не має змістовної логічності у викладенні матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела, але не звернувся до правозастосовної практики. Представлена робота не в повній мірі відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, виконана неакуратно, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася; відсутні авторські висновки.
	Min 0	Представлена робота не відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня; містить ознаки академічної недоброчесності.
Реферат	Max 10	Питання плану реферату висвітлені повно. Проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження; на основі їх порівняльної оцінки висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також надана власна оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення таких проблемних питань, які стосуються теми, та (або) висловлені авторські пропозиції. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	7	Переважає більшість питань плану реферату висвітлена повно та точно. Одне з питань розкрито недостатньо повно або при його висвітленні допущена суттєва помилка. Проаналізовані основні літературні джерела, рекомендовані кафедрою при написанні роботи на відповідну тему. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	3	Питання плану теми висвітлені поверхово. При написанні реферату використана незначна кількість монографічних та нормативних джерел із числа рекомендованих кафедрою. При розкритті питань плану допущені грубі помилки.
	Min 0	Тема реферату не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).

Анотування прочитаної додаткової літератури з курсу	Max 4	В роботі здійснена анотація обраних за погодженням з викладачем-науковим керівником джерел. Наведено бібліографічний опис анотованого джерела, надана характеристика його змісту, виділена головна ідея, ключові положення. Анотація містить не лише огляд прочитаного матеріалу, а й аналітичну позицію здобувача вищої освіти з приводу отриманої інформації. Студент продемонстрував уміння працювати з літературою, аналізувати норми чинного законодавства, використовувати наукові джерела та правозастосовну практику, робити обґрунтовані висновки. Анотація відповідає вимогам, які пред'являються до такого виду робіт. Вказуються причини обрання певної теми, джерел, робіт конкретних авторів, обґрунтовується актуальність теми, наводиться думка студента щодо усвідомленого матеріалу та формулюється висновок.
	2	Анотація здійснена поверхнево, містить лише огляд прочитаного матеріалу. Студент не продемонстрував уміння працювати з літературою, ґрунтовно аналізувати норми чинного законодавства, використовувати у необхідній кількості наукові джерела та правозастосовну практику, виокремлювати проблеми правозастосування та головну думку. Зроблені висновки не в повній мірі відображають зміст анотованого матеріалу або є помилковими.
	Min 0	Анотація містить лише загальний огляд дослідженого матеріалу. Зроблені висновки не відображають його зміст, є помилковими або містять ознаки академічного плагіату.
Узагальнення правозастосовної практики	Max 10	Здобувач вищої освіти проаналізував 30-50 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення належним чином оформлено, наведені посилання на джерела інформації, містить вступ, в якому вказується на актуальність та мету роботи, змістовну частину, яка структурує процесуальні документи відповідно до правової позиції, та висновки. У висновках зроблено акцент на проблемах правозастосування, наявності розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліках і похибках у діяльності правозастосовних органів, існуванні прогалин у

		законодавстві, неоднаковості у тлумаченні оцінних понять тощо. Узагальнення ілюструється за допомогою презентації.
	8	<p>Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 30 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів.</p> <p>Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина містить просте перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно.</p> <p>У висновках вказано на проблеми правозастосування, наявність розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліки та похибки правозастосовних органів, існування прогалин у законодавстві, неоднаковість у тлумаченні оцінних понять та ін.</p>
	6	<p>Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 20 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів.</p> <p>Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не визначені проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці.</p>
	4	<p>Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 10 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів.</p> <p>Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які</p>

		мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.
	2	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 5 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістова частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.
	Min 0	Відсутній аналіз обраних судових рішень або відповідних процесуальних документів, викладено лише зміст зібраних матеріалів. Узагальнення належним чином не оформлене та не структуроване; не наведені посилання на використані джерела інформації.
Есе	Max 6	Есе виконано самостійно, сумлінно та доброчесно. Містить ключову ідею, що розкривається у змісті роботи на конкретних прикладах із судової практики, прецедентах Європейського суду з прав людини, підходах науковців, але з формуванням та наведенням автором власного ставлення до досліджуваного питання.
	4	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, містить методологічні помилки, недостатнє обґрунтування досліджуваного питання.
	2	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, не відповідає стилю есе, не містить авторського висновку щодо розглядуваного питання.
	Min 0	Тема есе не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).
Складання термінологічного словника	3	Здобувач вищої освіти повністю виконав завдання стосовно створення заздалегідь узгодженого переліку термінів, що відображають термінологію галузі (кількох галузей) знань або лексику спеціальної сфери. Складено список термінів, пов'язаних із певною тематикою дисципліни, що вивчається, та надано їх визначення. Підготовлений словник містить не

		менше 10 термінів. Студент спирався при підготовці словника на чинне законодавство, міжнародні нормативні акти, практику Європейського суду з прав людини, Конституційного Суду України та Верховного Суду, а також сучасну вітчизняну та зарубіжну наукову літературу за обраною темою.
Розробка схем, таблиць, діаграм	3	Розроблено схему, таблицю, діаграму на основі комплексного аналізу чинного законодавства, узагальнення правозастосовної практики, опанування літературних джерел з навчальної дисципліни, яку вивчає здобувач вищої освіти. Належна систематизація матеріалу дозволила ґрунтовно проаналізувати взаємозв'язки, відмінності тощо. Цей вид індивідуальної роботи бажано проілюструвати презентацією, що значно підвищує її ілюстративність. Робота виконана акуратно, ретельно, ґрунтовно, самостійно.
Створення презентації	3	За допомогою програми Microsoft PowerPoint або за вибором студента іншого зручного програмного забезпечення підготовлено презентацію однієї з тем навчальної дисципліни, що вивчається. Подача матеріалу повинна бути динамічною, цікавою, ілюстративною, з використанням різних видів зображень. Презентація має містити не менше 10 слайдів та повністю розкривати питання.
Створення короткометражного фільму	10	Презентується фільм тривалістю не менш 2-3 хвилин аудіо-відео або відео контенту. Сюжет фільму ґрунтується єдиною метою, містить ідею, яка заздалегідь обговорена з науковим керівником. Фільм виконаний якісно, звук чіткий, є доступним для перегляду.
Написання та опублікування наукової статті	10	Наукова стаття є логічно завершеною, ґрунтовною, в ній досліджено найбільш актуальні проблеми чи певне питання, яке є важливим для поглиблення знань здобувача вищої освіти з навчальної дисципліни, що ним вивчається. Стаття має науковий стиль викладу. Змістовно їй притаманні точність, зрозумілість, зв'язаність (логічна несуперечливість), цілісність, грамотність, довершеність матеріалу та його високий науковий рівень. Структурні елементи статті відповідають вимогам видання, до якого вона подається. Максимальний бал виставляється за умови опублікування підготовленої статті видавництвом.

Написання та опублікування тез доповіді на конференції	5	Тези виступу на науково-практичній чи науковій конференції відповідають вимогам, які висуваються до такого виду роботи. Вони лаконічно формулюють ключові моменти, що презентують доповідь, з якою здобувач вищої освіти виступив або бажає виступити на конференції. Тези оформлені відповідно до вимог, що висуваються організаторами конференції чи видавництвом. Максимальний бал виставляється за умови їх опублікування.
--	---	--

8. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти
денної/заочної форми навчання

Шкала підсумкового педагогічного контролю

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90–100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		80–89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75–79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70–74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60–69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35–59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 34

9. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

Нормативно-правові акти

1. Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12#Text>
2. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#Text>
3. Кодекс професійної етики та поведінки прокурорів: затверджено Всеукраїнською конференцією прокурорів 27.04.2017 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001900-17#Text>
4. Конституція України. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main/t21>. – Заголовок з екрана.
6. Про Вищу раду правосуддя: Закон України від 21.12.2016 № **1798-VIII**. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-19#Text>
7. Про Конституційний Суд України: Закон України 13.07.2017 № **2136-VIII**. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2136-19#Text>
8. Про державну службу: Закон України від 10 грудня 2015 р. № 889-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19#Text>
9. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 13.01.2011 р., № 2939-VI URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17#Text>
10. Про доступ до судових рішень: Закон України від 22.12.2005 р., № 3262-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3262-15#Text>
11. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 р., № 1700-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#Text>

12. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 р., № 1697-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>
13. Про Стратегію розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021 – 2023 роки: затв. Указом Президента України від 11 червня 2021 року № 231/2021. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/2312021-39137>
14. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402 – VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>
15. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text>

Література

Основна література

1. Дудченко О. Ю. Проблема єдності правового статусу прокурора на етапі реформування органів кримінальної юстиції України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 6. С. 459-462.
2. Дудченко О. Ю. Проблеми кадрового забезпечення органів прокуратури в умовах введення в Україні воєнного стану. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 7. С. 439-441.
3. Конституційні функції прокуратури України : навч. посіб. / П. М. Каркач, І. В. Бородіна, М. В. Юревич ; за ред. П. М. Каркача. – Харків : Право, 2020. – 230 с.
4. Лапкін А. В. Прокурор у кримінальному провадженні: теоретичні, правові та організаційно-методичні проблеми : монографія / А. В. Лапкін. – Харків : Право, 2020. – 1304 с.
5. Організація та діяльність органів прокуратури України : навч. посіб.; за ред. П. М. Каркача. Харків : Право, 2019. 500 с.
6. Подкопаєв С. В. Організація та діяльність прокуратури в Україні : монографія / С. В. Подкопаєв. – Харків : Право, 2020. – 364 с.

Додаткова література

1. IONUSHAS, S. K. Деякі питання визначення конституційно-правової моделі прокуратури України. *Scientific Papers of the Legislation Institute of the Verkhovna Rada of Ukraine*, 2020, 5: С. 49-58.
2. Велика українська юридична енциклопедія : Т. 19 : Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура / редкол.: В. Т. Нор (голова) та ін. ; Нац. акад. прав. наук України; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. – 2020. –960 с. (особистий доробок – «Незалежність прокурора» с. 511-512; «Система прокуратури» – с. 764-766).
3. Іщук Д. О. До характеристики повноважень спеціалізованої антикорупційної прокуратури. *Держава та регіони*. Серія: Право, 2020, 1. С. 67.
4. Косюта М. Роль і місце прокуратури України в суспільстві як суб'єкта державної влади. *Юридичний вісник*. 2019. № 3. С. 50-55.
5. Куліш А.М., Миколенко Н.С. Критерії оцінки ефективності діяльності органів прокуратури України. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2018. № 2. Том 1. С. 85-88.
6. Лапкін А. В. Щодо визначення мети, завдань та функцій прокуратури // *Правові горизонти*. 2019. Вип. 17 (30). С. 97-101.
7. Навчальний посібник з підготовки до державної підсумкової атестації з основ прокурорської діяльності / [уклад.: І. В. Бородіна, В. С. Бабкова, І. О. Русанова та ін.] ; за заг. ред. І. В. Бородіної. – Харків : Право, 2021. – 160 с.
8. Ногіна К. Місце прокуратури в системі органів державної влади України. *Науковий часопис Національної академії прокуратури України*. 2018. № 3. С.19.

9. Рибалка Н.; Мазурик С., Терещук Г. Робота з інформацією як елемент транспарентності в діяльності органів прокуратури. *Актуальні проблеми правознавства*. 2018, 1. С.107-110.
10. Розсоха К. О. Роль та функції спеціалізованих антикорупційних органів України. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2018. Випуск 4. С. 101-105.
11. Розсоха К. О. Нормативне забезпечення функціонування антикорупційних органів України. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2018. Випуск 5. С. 93-96.
12. Розсоха К.О. Роль і місце прокуратури у боротьбі з корупцією. «The scientific heritage» 2021. VOL 5 № 78 (78) (2021). С. 23-28.
13. Русанова І. О. До питання про конституційність правової основи кадрового перезавантаження прокуратури. *Вісник Запорізького національного університету*. Юридичні науки. 2020. № 4. с. 259-265.
14. Русанова І. О. Суб'єкти вирішення питання щодо дисциплінарної відповідальності прокурорів. *Публічне право*. 2020. № 3. с. 181-187.
15. Трагнюк Р. Р. Деякі проблеми атестації прокурорів. *Питання боротьби зі злочинністю*. 2021. Вип. 40.
16. Трагнюк Р. Р. Проблеми звільнення прокурорів під час атестації. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 4. с. 580-583.
17. Хіль М., Іванцова А. Кроки до покращення роботи прокурора та підвищення довіри населення. *Молодий вчений*. 2018. 4 (56). С. 100-103.

Інтернет-ресурси

Офіційний веб-портал Верховної Ради України. URL: <http://rada.gov.ua/>
 Офіційний веб-портал Президента України. URL:
<http://www.president.gov.ua>

Офіційний веб-портал Верховного Суду . URL:
<https://supreme.court.gov.ua/supreme/>

Офіційний веб-портал Конституційного Суду України . URL:
<https://ccu.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Вищої ради правосуддя – <http://www.vru.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Офісу Генерального прокурора –
<https://www.gp.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Ради Європи – <http://www.coe.kiev.ua>

СЕНМК

Стандартизований навчально-методичний комплекс (бібліотека НЮУ імені Ярослава Мудрого).

URL:<https://library.nlu.edu.ua/senmk/item/249-osnovy-prokurorskoj-diialnosti.html>