

**Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого**  
кафедра судоустрою та прокурорської діяльності

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**«ОРГАНІЗАЦІЯ ОРГАНІВ КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ»**

**Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський) рівень**

**Ступінь вищої освіти – бакалавр**

**Галузь знань – 08 «Право»**

**Спеціальність – 081 «Право»**

**Статус навчальної дисципліни – вибіркова**

**Рік набору – 2020**

Харків 2020

**Робоча програма навчальної дисципліни «Організація органів кримінальної юстиції»** для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2020. 37 с.

Розробники:

О. Ю. Дудченко, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри  
судоустрою та прокурорської діяльності.

Затверджено на засіданні кафедри судоустрою та прокурорської  
діяльності  
(протокол № 1 від 01 вересня 2020 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)  
затверджено на засіданні кафедри судоустрою та прокурорської діяльності  
(протокол № 11 від 07 червня 2021 р.)

Оновлено редакцію (зі змінами та доповненнями)  
Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу  
(протокол №1 від 02 вересня 2022 року)  
(протокол № 10 від 07 червня 2023 р.)  
(протокол № 19 від 20 червня 2024 р.)

*Завідувач кафедри*



## Зміст

1. Опис навчальної дисципліни.....	4
2. Очікувані результати навчання.....	5
3. Зміст програми навчальної дисципліни.....	9
4. Обсяг і структура навчальної дисципліни.....	12
4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання.....	12
4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання.....	13
5. Самостійна робота здобувачів вищої освіти.....	14
6. Форми педагогічного контролю й засоби оцінювання результатів навчання .....	15
7. Критерії оцінювання результатів навчання.....	17
8. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної/заочної форми навчання.....	24
9. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни.....	24

## **1. Опис навчальної дисципліни**

Робоча програма навчальної дисципліни «Організація органів кримінальної юстиції» розроблена відповідно до освітньо-професійної програми «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право».

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, рівень освіти	Дидактична структура навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 6,0	Галузь знань – 08 «Право»  Спеціальність – 081 «Право»  Рівень освіти – перший (бакалаврський)	Вибіркова	Вибіркова
Кількість модулів – 3		Рік підготовки: 2021–2024	Рік підготовки: 2021–2024
		семестр	семестр
Загальна кількість годин - 180		3-8	3-8
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2–4, самостійної роботи студента - 6–10.		<b>Лекції</b>	<b>Лекції</b>
		32 год.	16 год.
		<b>Практичні/ семінарські заняття</b>	<b>Практичні /семінарські заняття</b>
		36 год.	8 год.
		<b>Самостійна робота</b>	<b>Самостійна робота</b>
		112 год.	156 год.
	Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (залік)	Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (залік)	

**Мета викладання навчальної дисципліни** дати майбутнім юристам чітке уявлення про організацію роботи органів кримінальної юстиції, їх систему, склад і структуру, принципи їх діяльності, функції, взаємодію один з одним та з іншими державними та громадськими організаціями, їх соціальне призначення, а також системне викладання основних теоретичних положень, що стосуються, системи посад в цих органах (Державне бюро розслідувань, Органи Служби безпеки України, Бюро економічної безпеки, Органи прокуратури України,

Органи та установи виконання кримінальних покарань, Органи і служби пробації, тощо), вимог для прийняття на службу, повноважень, соціального та правового захисту.

**Завдання:**

- надання системи теоретичних знань про організацію роботи органів кримінальної юстиції;
- засвоєння основної термінології та загальними положеннями законодавства, що регулює діяльність роботи органів кримінальної юстиції;
- формування умінь і навичок щодо аналізу нормативно-правових актів, що регулюють діяльність роботи органів кримінальної юстиції, а також застосування вказаного законодавства.

**Пререквізити:** «Теорія права», «Історія держави і права України», «Історія держави і права зарубіжних країн», «Конституційне право».

**Кореквізити:** «Адміністративне право», «Кримінальне право (Загальна частина)», «Трудове право», «Державне будівництво і місцеве самоврядування».

**Постреквізити:** «Кримінальний процес» «Кримінальне право (Особлива частина)», «Адміністративне судочинство».

## **2. Очікувані результати навчання**

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

РН-1.	Демонструвати знання й розуміння природи й змісту організації роботи органів кримінальної юстиції.
РН 2.	Демонструвати знання і розуміння основних теоретичних підходів до визначення системи органів кримінальної юстиції.
РН-3.	Здійснювати критичний і системний аналіз норми законодавства, що регулює діяльність роботи органів кримінальної юстиції.
РН-4	Здійснювати критичний і системний аналіз норми міжнародних актів, що впливають на формування та організацію роботи органів кримінальної юстиції.
РН-5	Володіти вміннями і навичками щодо правильного тлумачення та застосування нормативно-правових актів у сфері організації та діяльності Державного бюро розслідувань та антикорупційних органів

РН-6	Володіти вміннями і навичками щодо правильного тлумачення та застосування нормативно-правових актів у сфері організації та діяльності органів Служби безпеки України та органів прокуратури України.
РН-7	Вміти аналізувати та розв'язувати практичні завдання, пов'язані із тлумаченням і застосуванням норми законодавства, що регулює діяльність роботи органів кримінальної юстиції, передусім діяльності Державного бюро розслідувань, антикорупційних органів, органів Служби безпеки України та органів прокуратури України.
РН-8	Володіти вміннями і навичками щодо правильного тлумачення та застосування нормативно-правових актів у сфері організації та діяльності органів Міністерства внутрішніх справ та Бюро економічної безпеки.
РН-9	Знати перелік та орієнтуватися в Єдиних та Державних реєстрах.
РН-10	Характеризувати завдання та функції суду і сфері кримінального судочинства, принципи і форми його діяльності.
РН-11	Розуміти специфіку організаційної будови та сутність діяльності суду у забезпеченні права на справедливий суд.
РН-12	Характеризувати сутність ювенальної юстиції в Україні.
РН-13	Демонструвати знання та розуміння особливостей побудови системи органів та установ виконання кримінальних покарань.
РН-14	Розкривати механізм виконання кримінальних покарань.
РН-15	Демонструвати розуміння організаційних основ роботи органів пробації.
РН-16	Визначати поняття, ознаки та організаційні форми кримінальної юстиції в зарубіжних країнах.
РН-17	Демонструвати розуміння побудови та функціонування наднаціональних інститутів кримінальної юстиції.
РН-18	Характеризувати систему органів, що здійснюють забезпечення прав, свобод учасників кримінального судочинства та сприяння діяльності суб'єктів кримінальної юстиції.
РН-19	Володіти навичками роботи із нормативно-правовими актами, науковою літературою, аналітичними та статистичними матеріалами, що стосуються організацію роботи органів кримінальної юстиції.

Викладання навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувача вищої освіти загальних і спеціальних компетентностей і досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти відповідної спеціальності й освітньо-професійною програмою «Право», а саме:

***Загальних компетентностей:***

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу

ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях

ЗК3. Знання й розуміння предметної області і розуміння професійної

діяльності

ЗК6. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.

ЗК7. Здатність вчитися й оволодівати сучасними знаннями.

ЗК1.2. Здатність грамотно і точно формулювати й висловлювати свої позиції, належним чином їх обґрунтовувати

***Спеціальних компетентностей:***

СК2. Здатність аналізувати ретроспективи розвитку правових явищ та процесів у контексті їх впливу на сучасну правову систему.

СК3. Цінування та повага до гідності людини як найвищої соціальної цінності, розуміння її правової природи.

СК4. Здатність застосовувати Конвенцію про захист прав людини та основоположних свобод, а також прецедентну практику Європейського суду з прав людини.

СК7. Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.

СК8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини.

СК11. Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти.

СК12. Здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції.

СК13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ.

***Програмних результатів навчання:***

ПРН2. Знати та розуміти міжнародні стандарти прав людини, положення Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практику Європейського суду з прав людини.

ПРН3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.



ПРН4. Знати та розуміти основи права Європейського Союзу.

ПРН8. Застосовувати інститути міжнародного публічного права, а також міжнародного приватного права.

ПРН12. Доносити до респондента матеріал з певної проблематики доступно і зрозуміло.

ПРН13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.

ПРН19. Пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів.

ПРН20. Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки.

ПРН22. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.

ПРН1.4. Демонструвати вміння застосовувати набуті правові знання за умов самостійного прийняття юридичних рішень відповідно щодо своїх професійних статусів.

### **3. Зміст програми навчальної дисципліни**

#### **Модуль 1. Загальна характеристика кримінальної юстиції України.**

##### **Органи досудового розслідування, дізнання та ОРД**

*Загальна характеристика кримінальної юстиції України та система її органів.* Предмет і система навчальної дисципліни «Організація органів кримінальної юстиції». Нормативні джерела навчальної дисципліни «Організація органів кримінальної юстиції». Поняття й система органів кримінальної юстиції. Функції та завдання органів кримінальної юстиції. Поняття та форми досудового розслідування.

*Система органів міністерства внутрішніх справ.* Міністерство внутрішніх справ України: правовий статус, функції та правові основи

діяльності. Засади (принципи) діяльності МВС. Структура, система та компетенція органів Міністерства внутрішніх справ. Кадри органів МВС: система посад, вимоги для прийняття на службу, повноваження, соціальний та правовий захист. Національна поліція України: завдання, система та правові основи діяльності. Компетенція Національної поліції України. Поліцейські заходи: види та загальна характеристика.

*Державне бюро розслідувань.* Державне бюро розслідувань: правовий статус, функції та правові основи діяльності. Засади (принципи) діяльності ДБР. Структура, система та компетенція органів ДБР. Кадри органів ДБР: система посад, вимоги для прийняття на службу, повноваження, соціальний та правовий захист.

*Організаційні основи антикорупційних органів.* Система антикорупційних органів в Україні. Національне антикорупційне бюро: правовий статус, функції та правові основи діяльності. Спеціалізована антикорупційна прокуратура: правовий статус, функції та правові основи діяльності. Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів: правовий статус, функції та правові основи діяльності. Національне агентство з питань запобігання корупції: правовий статус, функції та правові основи діяльності. Вищий антикорупційний суд: правовий статус, функції та правові основи діяльності.

*Органи Служби безпеки України.* Служба безпеки України: правовий статус, функції та правові основи діяльності. Засади (принципи) діяльності СБУ. Структура, система та компетенція органів СБУ. Кадри органів СБУ: система посад, вимоги для прийняття на службу, повноваження, соціальний та правовий захист. Контроль і нагляд за діяльністю органів СБУ.

*Бюро економічної безпеки.* Бюро економічної безпеки України: правовий статус, функції та правові основи діяльності. Засади (принципи) діяльності Бюро економічної безпеки України. Структура, система та компетенція Бюро

економічної безпеки України. Кадри Бюро економічної безпеки України: система посад, вимоги для прийняття на службу, повноваження, соціальний та правовий захист. Контроль за діяльністю та відповідальність Бюро економічної безпеки України.

*Органи прокуратури України.* Прокуратура України: правовий статус, функції та правові основи діяльності. Засади (принципи) діяльності прокуратури України. Структура, система та компетенція органів прокуратури України. Функції прокуратури України. Добір та призначення на посади в органах прокуратури. Права, обов'язки та обмеження прокурорів. Юридична відповідальність прокурора. Органи, що забезпечують функціонування прокуратури.

## **Модуль 2. Кримінальне судочинство. Ювенальна юстиція.**

### **Виконання кримінальних покарань**

*Організаційні основи кримінального судочинства.* Місцеві загальні суди. Порядок утворення, реорганізації, ліквідації суду, визначення кількості суддів у суді. Повноваження місцевих судів. Апеляційні суди з розгляду цивільних і кримінальних справ. Порядок утворення, реорганізації, ліквідації суду, визначення кількості суддів у суді. Повноваження апеляційних судів. Верховний Суд. Касаційний кримінальний суд. Європейський суд з прав людини.

*Ювенальна юстиція.* Загальні положення ювенальної юстиції. Історія ювенальної юстиції. Міжнародні стандарти прав дитини. Організаційні засади ювенальної юстиції. Психологічні засади ювенальної юстиції. Пробація відносно неповнолітніх.

*Органи та установи виконання кримінальних покарань.* Поняття, завдання, система органів виконання покарань. Державна кримінально-виконавча служба України, її завдання та повноваження. Управління пенітенціарних інспекцій. Департамент з питань виконання кримінальних

покарань. Навчальні заклади. ДУ генеральна дирекція ДКВС. Відділ по роботі з системою ДКВС. ДУ центр охорони здоров'я ДКВС. Державні підприємства ДКВС.

*Органи і служби пробації.* Завдання та правові основи діяльності персоналу органу пробації та суб'єктів пробації. Підстави та зміст пробації. Суб'єкти пробації. Організація пробації.

### **Модуль 3. Міжнародні стандарти організації органів кримінальної юстиції**

*Міжнародні стандарти організації органів кримінальної юстиції.* Органи кримінальної юстиції в Україні й ЄС: структурно-функціональний аналіз. Міжнародні стандарти організації та функціонування органів кримінальної юстиції. Європейський суд і стандарти організації та діяльності органів кримінальної юстиції.

*Наднаціональні інститути кримінальної юстиції. Інтерпол.* Форми міжнародного співробітництва у сфері боротьби із злочинністю. Історія створення Інтерполу. Поняття і значення Інтерполу. Основні завдання Інтерполу. Правові засади функціонування Інтерполу. Статут міжнародної організації кримінальної поліції Інтерпол. Принципи організації і діяльності Інтерполу. Головні напрямки діяльності Інтерполу. Система органів Інтерполу. Генеральна асамблея. Виконавчий комітет. Президент і віцепрезиденти Інтерполу. Повноваження Генерального Секретаря Інтерполу. Структура Генерального Секретаріату Інтерполу. Європол. Радники Інтерполу. Національне центральне бюро Інтерполу в Україні (Укрбюро Інтерполу).

*Органи кримінальної юстиції зарубіжних країн.* Загальна характеристика системи кримінальної юстиції країн континентальної Європи. Кримінальна юстиція Німеччини. Кримінальна юстиція Франції. Кримінальна юстиція Англії. Кримінальна юстиція Італії. Кримінальна юстиція Польщі. Європол.

#### 4.Обсяг і структура навчальної дисципліни

##### 4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання

№ п/п	Дата проведення (згідно з розкладом)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіуми тощо	Самостійна робота
		<b>Модуль 1.</b> Загальна характеристика кримінальної юстиції України. Органи досудового розслідування, дізнання та ОРД.				
		<b>Тема 1.</b> Загальна характеристика кримінальної юстиції України та система її органів.	23	4	4	15
		Тема 2. Система органів міністерства внутрішніх справ.	21	2	4	15
		Тема 3. Державне бюро розслідувань.	10	2	2	6
		Тема 4. Організаційні основи антикорупційних органів.	10	2	2	6
		Тема 5. Органи Служби безпеки України.	10	2	2	6
		Тема 6. Бюро економічної безпеки.	10	2	2	6
		Тема 7. Органи прокуратури України.	10	2	2	6
		<i>Разом</i>	94	12	16	60
		<b>Модуль 2.</b> Кримінальне судочинство. Ювенальна юстиція. Виконання кримінальних покарань				
		Тема 1. Організаційні основи кримінального судочинства.	10	2	2	6
		Тема 2. Ювенальна юстиція.	10	2	2	6
		Тема 3. Органи та установи виконання кримінальних покарань.	10	2	2	6
		Тема 4. Органи і служби пробачії.	10	2	2	6

		Тема 4. Органи забезпечення прав, свобод учасників кримінального судочинства та сприяння діяльності суб'єктів кримінальної юстиції	10	2	2	6
		<i>Разом</i>	50	16	16	30
		Модуль 3. Міжнародні стандарти організації органів кримінальної юстиції				
		Тема 1. Міжнародні стандарти організації органів кримінальної юстиції.	10	2	2	6
		Тема 2. Наднаціональні інститути кримінальної юстиції. Інтерпол.	16	2	4	10
		Тема 3. Органи кримінальної юстиції зарубіжних країн.	10	2	2	6
		<i>Разом</i>	36	6	8	22
		<b>Усього годин / кредитів ECTS</b>	<b>180/6,0</b>	<b>32</b>	<b>36</b>	<b>112</b>

#### 4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання

№ п/п	Дата проведення (згідно з розкладом)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіуми тощо	Самостійна робота
		<b>Модуль 1.</b> Загальна характеристика кримінальної юстиції України. Органи досудового розслідування, дізнання та ОРД.				
		Тема 1. Загальна характеристика кримінальної юстиції України та системи її органів.	23	2	2	10
		Тема 2. Система органів міністерства внутрішніх справ.	21	2	-	10
		Тема 3. Державне бюро розслідувань.	10	-	-	10
		Тема 4. Організаційні основи антикорупційних органів.	10	-	-	10
		Тема 5. Органи Служби безпеки України.	10	-	-	10

		Тема 6. Бюро економічної безпеки.	10	-	-	10
		Тема 7. Органи прокуратури України.	10	2	2	12
		<i>Разом</i>	82	6	4	72
		Модуль 2. Кримінальне судочинство. Ювенальна юстиція. Виконання кримінальних покарань				
		Тема 1. Організаційні основи кримінального судочинства.	10	2	2	12
		Тема 2. Ювенальна юстиція.	10	-	-	10
		Тема 3. Органи та установи виконання кримінальних покарань.	10	2	-	10
		Тема 4. Органи і служби пробачії.	10	-	-	10
		Тема 4. Органи забезпечення прав, свобод учасників кримінального судочинства та сприяння діяльності суб'єктів кримінальної юстиції	10	2	-	10
		<i>Разом</i>	60	6	2	52
		Модуль 3. Міжнародні стандарти організації органів кримінальної юстиції				
		Тема 1. Міжнародні стандарти організації органів кримінальної юстиції.	10	-	-	10
		Тема 2. Наднаціональні інститути кримінальної юстиції. Інтерпол.	16	2	2	12
		Тема 3. Органи кримінальної юстиції зарубіжних країн.	10	2	-	10
		<i>Разом</i>	36	4	2	32
		<b>Усього годин / кредитів ECTS</b>	<b>180/6,0</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>156</b>

### ***5. Самостійна робота здобувачів вищої освіти***

Самостійна робота – вид позааудиторної роботи навчального характеру, яка спрямована на вивчення програмного матеріалу навчального курсу. Під час цього виду роботи студент має самостійно опрацювати конспекти лекцій, рекомендовану літературу, нормативні акти, матеріали емпіричних досліджень до тем, що виносяться на практичні заняття.

Самостійна робота студентів здійснюється у таких формах:

- доопрацювання матеріалів лекції;
- робота в інформаційних мережах;
- опрацювання нової наукової та навчальної літератури, законодавчих актів України та зарубіжних країн;
- підготовка до практичних (семінарських, лабораторних) занять;
- робота над окремими темами навчальних дисциплін, які згідно з робочою програмою навчальної дисципліни винесені на самостійне опрацювання студентів;
- робота над кейсами з питань прийняття й виконання нормативно-правових актів;
- створення портфоліо за темами навчальної дисципліни та його презентація;
- самотестування;
- участь у конкурсах студентських наукових праць;
- підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань (колоквіумів, тестування тощо);
- підготовка індивідуальних робіт (реферат, стаття, тези, есе тощо); та ін.

#### ***6. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання***

Формами контролю знань студентів є поточний та підсумковий контроль.

Поточний контроль знань студентів включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, вирішення практичних завдань або задач, участь у розробці кейсу, захист есе або реферату за ініціативи студента. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента до



вивчення поточного матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5). За результатами практичних занять розраховується загальноарифметична кількість балів (максимальна оцінка 90 балів за 3 модулі), що включається до підсумкової рейтингової оцінки;

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквіумів, виконання тестового завдання тощо.

Впродовж семестру студенти виконують *самостійну роботу* у формі підготовки індивідуальної роботи (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо). Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо) – 10 балів.

Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є залік. Мінімальна оцінка результатів поточного контролю й самостійної роботи, за якої студент може отримати залік, становить 60 балів.

*Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:*

Поточний контроль						Самостійна робота студентів у формі індивідуальної роботи	Підсумкова оцінка знань
Модуль № 1		Модуль № 2		Модуль №3			
п/з, с/з	колоквіум	п/з, с/з	Виконання тестового завдання	п/з, с/з	Виконання тестового завдання		
max 10	max 10	max 30	max 10	max 20	max 10	max 10	max 100

### 7. Критерії оцінювання результатів навчання

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквіум	Max 10	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок.
	8	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	6	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість несуттєвих помилок.
	4	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість суттєвих помилок.
	2	Прогалини в знаннях, студент слабо володіє матеріалом.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Тестове завдання	Max 10	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з тем, можливі окремі несуттєві недоліки.
	8-9	Результати опрацювання матеріалу високі, але є незначна кількість несуттєвих помилок.
	6-7	Добре засвоєння матеріалу з тем, але є окремі помилки.
	4-5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	2-3	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Min 0-1	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Індивідуальна робота студента:  Наукова доповідь	Max 10	Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно, повно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Ґрунтовно вивчена сучасна вітчизняна та зарубіжна наукова література, нормативні джерела, судова практика, практика органів охорони правопорядку, офіційна статистика. Проведено соціологічне дослідження – опитування, анкетування тощо. Наведені посилання на використані джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота правильно структурована, має вступ (обґрунтування

		актуальності дослідження, постановка його мети та завдання), повно висвітлено стан наукової розробленості проблеми, наведено узагальнення наукової літератури, законодавства та інших джерел. Окрім викладення матеріалу робота містить власний авторський підхід до вирішення розглядуваної проблеми та висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації.
	8	Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав основні сучасні вітчизняні та зарубіжні наукові літературні джерела, законодавство, релевантну правозастосовну практику. В роботі наведені посилання на використані інформаційні джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота добре структурована, має обґрунтування актуальності дослідження; висвітлюється загальний стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить аргументовані авторські висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації.
	6	Послідовно та грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав незначну кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних наукових літературних джерел, законодавство, правозастосовну практику. В роботі наведені посилання на використані джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота структурована, має обґрунтування актуальності дослідження, висвітлюється стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить окремі авторські висновки.
	4	Робота недостатньо структурована, не має послідовності та логічності викладення матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела. Наявна незначна кількість посилань на судову та/або правозастосовну практику. Представлена робота не повністю відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася. Обрана тема є актуальною, але відсутній авторський підхід при дослідженні більшості питань.

	2	Робота недостатньо структурована, не має змістовної логічності у викладенні матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела, але не звернувся до правозастосовної практики. Представлена робота не в повній мірі відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, виконана неакуратно, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася; відсутні авторські висновки.
	Min 0	Представлена робота не відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня; містить ознаки академічної недоброчесності.
Реферат	Max 10	Питання плану реферату висвітлені повно. Проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження; на основі їх порівняльної оцінки висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також надана власна оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення таких проблемних питань, які стосуються теми, та (або) висловлені авторські пропозиції. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	7	Переважає більшість питань плану реферату висвітлена повно та точно. Одне з питань розкрито недостатньо повно або при його висвітленні допущена суттєва помилка. Проаналізовані основні літературні джерела, рекомендовані кафедрою при написанні роботи на відповідну тему. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	3	Питання плану теми висвітлені поверхово. При написанні реферату використана незначна кількість монографічних та нормативних джерел із числа рекомендованих кафедрою. При розкритті питань плану допущені грубі помилки.
	Min 0	Тема реферату не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).

Анотування прочитаної додаткової літератури з курсу	Мах 4	<p>В роботі здійснена анотація обраних за погодженням з викладачем-науковим керівником джерел. Наведено бібліографічний опис анотованого джерела, надана характеристика його змісту, виділена головна ідея, ключові положення.</p> <p>Анотація містить не лише огляд прочитаного матеріалу, а й аналітичну позицію здобувача вищої освіти з приводу отриманої інформації.</p> <p>Студент продемонстрував уміння працювати з літературою, аналізувати норми чинного законодавства, використовувати наукові джерела та правозастосовну практику, робити обґрунтовані висновки. Анотація відповідає вимогам, які пред'являються до такого виду робіт. Вказуються причини обрання певної теми, джерел, робіт конкретних авторів, обґрунтовується актуальність теми, наводиться думка студента щодо усвідомленого матеріалу та формулюється висновок.</p>
	2	<p>Анотація здійснена поверхнево, містить лише огляд прочитаного матеріалу. Студент не продемонстрував уміння працювати з літературою, ґрунтовно аналізувати норми чинного законодавства, використовувати у необхідній кількості наукові джерела та правозастосовну практику, виокремлювати проблеми правозастосування та головну думку. Зроблені висновки не в повній мірі відображають зміст анотованого матеріалу або є помилковими.</p>
	Min 0	<p>Анотація містить лише загальний огляд дослідженого матеріалу. Зроблені висновки не відображають його зміст, є помилковими або містять ознаки академічного плагіату.</p>
Узагальнення правозастосовної практики	Мах 10	<p>Здобувач вищої освіти проаналізував 30-50 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів.</p> <p>Узагальнення належним чином оформлено, наведені посилання на джерела інформації, містить вступ, в якому вказується на актуальність та мету роботи, змістовну частину, яка структурує процесуальні документи відповідно до правової позиції, та висновки.</p> <p>У висновках зроблено акцент на проблемах правозастосування, наявності розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні,</p>

		недоліках і похибках у діяльності правозастосовних органів, існуванні прогалин у законодавстві, неоднаковості у тлумаченні оцінних понять тощо. Узагальнення ілюструється за допомогою презентації.
	8	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 30 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина містить просте перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках вказано на проблеми правозастосування, наявність розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліки та похибки правозастосовних органів, існування прогалин у законодавстві, неоднаковість у тлумаченні оцінних понять та ін.
	6	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 20 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не визначені проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці.
	4	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 10 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми

		правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.
	2	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 5 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістова частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.
	Min 0	Відсутній аналіз обраних судових рішень або відповідних процесуальних документів, викладено лише зміст зібраних матеріалів. Узагальнення належним чином не оформлене та не структуроване; не наведені посилання на використані джерела інформації.
Есе	Max 6	Есе виконано самостійно, сумлінно та добросовісно. Містить ключову ідею, що розкривається у змісті роботи на конкретних прикладах із судової практики, прецедентах Європейського суду з прав людини, підходах науковців, але з формуванням та наведенням автором власного ставлення до досліджуваного питання.
	4	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, містить методологічні помилки, недостатнє обґрунтування досліджуваного питання.
	2	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, не відповідає стилю есе, не містить авторського висновку щодо розглядуваного питання.
	Min 0	Тема есе не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).
Складання термінологічного словника	3	Здобувач вищої освіти повністю виконав завдання стосовно створення заздалегідь узгодженого переліку термінів, що відображають термінологію галузі (кількох галузей) знань або лексику спеціальної сфери. Складено список термінів, пов'язаних із певною тематикою дисципліни, що вивчається, та надано їх визначення. Підготовлений словник містить не

		менше 10 термінів. Студент спирався при підготовці словника на чинне законодавство, міжнародні нормативні акти, практику Європейського суду з прав людини, Конституційного Суду України та Верховного Суду, а також сучасну вітчизняну та зарубіжну наукову літературу за обраною темою.
Розробка схем, таблиць, діаграм	3	Розроблено схему, таблицю, діаграму на основі комплексного аналізу чинного законодавства, узагальнення правозастосовної практики, опанування літературних джерел з навчальної дисципліни, яку вивчає здобувач вищої освіти. Належна систематизація матеріалу дозволила ґрунтовно проаналізувати взаємозв'язки, відмінності тощо. Цей вид індивідуальної роботи бажано проілюструвати презентацією, що значно підвищує її ілюстративність. Робота виконана акуратно, ретельно, ґрунтовно, самостійно.
Створення презентації	3	За допомогою програми Microsoft PowerPoint або за вибором студента іншого зручного програмного забезпечення підготовлено презентацію однієї з тем навчальної дисципліни, що вивчається. Подача матеріалу повинна бути динамічною, цікавою, ілюстративною, з використанням різних видів зображень. Презентація має містити не менше 10 слайдів та повністю розкривати питання.
Створення короткометражного фільму	10	Презентується фільм тривалістю не менш 2-3 хвилин аудіо-відео або відео контенту. Сюжет фільму ґрунтується єдиною метою, містить ідею, яка заздалегідь обговорена з науковим керівником. Фільм виконаний якісно, звук чіткий, є доступним для перегляду.
Написання та опублікування наукової статті	10	Наукова стаття є логічно завершеною, ґрунтовною, в ній досліджено найбільш актуальні проблеми чи певне питання, яке є важливим для поглиблення знань здобувача вищої освіти з навчальної дисципліни, що ним вивчається. Стаття має науковий стиль викладу. Змістовно їй притаманні точність, зрозумілість, зв'язаність (логічна несуперечливість), цілісність, грамотність, довершеність матеріалу та його високий науковий рівень. Структурні елементи статті відповідають вимогам видання, до якого вона подається. Максимальний бал виставляється за умови опублікування підготовленої статті видавництвом.
Написання та	5	Тези виступу на науково-практичній чи науковій



опублікування тез доповіді на конференції		конференції відповідають вимогам, які висуваються до такого виду роботи. Вони лаконічно формулюють ключові моменти, що презентують доповідь, з якою здобувач вищої освіти виступив або бажає виступити на конференції. Тези оформлені відповідно до вимог, що висуваються організаторами конференції чи видавництвом. Максимальний бал виставляється за умови їх опублікування.
---	--	---

## **8. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної/заочної форми навчання**

### **Шкала підсумкового педагогічного контролю**

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НІОУ
<b>A</b>	<b>Відмінно</b> – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90–100
<b>B</b>	<b>Дуже добре</b> – вище середнього рівня з кількома помилками		80–89
<b>C</b>	<b>Добре</b> – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75–79
<b>D</b>	<b>Задовільно</b> – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70–74
<b>E</b>	<b>Достатньо</b> – виконання задовольняє мінімальні критерії		60–69
<b>FX</b>	<b>Незадовільно</b> – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35–59
<b>F</b>	<b>Незадовільно</b> – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 34

## **9. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни**

### *Нормативно-правові акти*

1. Конституція України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>

2. Концепція реформування кримінальної юстиції України: Указ Президента України від 8 квітня 2008 року № 311/2008 / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/311/2008#Text>
3. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>
4. Кримінально-виконавчий кодекс України / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/1129-15#Text>
5. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 № 5076-VI. / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>
6. Про Бюро економічної безпеки України: Закон України від 28.01.2021 № 1150-IX. / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1150-20#Text>
7. Про виконавче провадження: Закон України від 02.06.2016 № 1404-VIII. / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/160-19#Text>
8. Про Вищий антикорупційний суд: Закон України від 07.06.2018 № 2447-VIII. / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19#Text>
9. Про Державне бюро розслідувань: Закон України від 12.11.2015 № 794-VIII. / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text>
10. Про Державну кримінально-виконавчу службу України: Закон України від 23 червня 2005 року № 2713-IV / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2713-15#Text>
11. Про запобігання корупції: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1700-VII / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#Text>

12. Про затвердження Положення про Міністерство внутрішніх справ України: Постановв Кабінету Міністрів України від 28.10.2015 № 878. / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/878-2015-%D0%BF#Text>
13. Про затвердження Положення про Спеціалізовану антикорупційну прокуратуру Офісу Генерального прокурора: Наказ Генерального прокурора від 05.03.2020 № 125. / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0125905-20#Text>
14. Про контррозвідувальну діяльність: Закон України від 26 грудня 2002 року № 374-IV / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/374-15#Text>
15. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14.10.2014 № 1698-VII / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#Text>
16. Про Національну поліцію: Закон України від 02 липня 2015 року № 580-VIII / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text>
17. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18 лютого 1992 року № 2135-XII / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12#Text>
18. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю: Закон України від 30 червня 1993 року № 3341-XII / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3341-12#Text>
19. Про пробацію: Закон України від 05.02.2015 № 160-VIII. / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/160-19#Text>
20. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1697-VII / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>

21. Про Службу безпеки України: Закон України від 25 березня 1992 року № 2229-XII / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12#Text>

22. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402 –VII. / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>

23. Стратегія реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки, схвалена Указом Президента України від 20 травня 2015 року № 276/2015 / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/276/2015#Text>

### *Література*

#### *Основна література*

1. Бусол О. Ю. Правоохоронні та спеціалізовані інституції сектору безпеки і оборони України. Київ : Юрінком Інтер, 2024. 492 с.

2. Гаруст Ю. В., Мельник В. І. Правоохоронні органи на захисті економічної безпеки України: адміністративно-правовий аспект: монографія. Суми: видавничо-виробниче підприємство «Мрія», 2019. 256 с.

3. Деревянко Б. В. Державне бюро розслідувань як новий державний орган зі спеціальною компетенцією. *Правовий часопис Донбасу*. 2019. № 2 (67). С. 78-83.

4. Дудченко О. Ю. Сутність правоохоронної системи. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 8. С. 144-149.

5. Іванцова А. В. Організаційні форми діяльності адвокатури: Харків: ФІНН, 2011. 248 с.

6. Макарчук В. В. Поняття правового статусу правоохоронних органів. *Правові горизонти / Legal horizons*, 2020. Випуск 23 (36). С. 90-94.

7. Моїсєєв М. С. Місце Державного бюро розслідувань України у системі державних органів. *Правові горизонти / Legal horizons*. 2018. Випуск 10 (23). С 55-60.
8. Організація та діяльність органів прокуратури України : навч. посіб. / П. М. Каркач, В. В. Кривобок, В. С. Бабкова та ін.; за ред. П. М. Каркача. Харків : Право, 2019. 500 с.
9. Сийплові М. В. Кримінально-правовий захист охоронної діяльності в Україні: монографія. Харків: Панов, 2019. 614 с.
10. Труба Р. Компетенція державного бюро розслідувань України. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 11. С. 234-239.
11. Шевчук Г. Принципи та завдання діяльності Національної поліції України. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 7. С. 120-124.
12. Ювенальна юстиція: український дискурс: колективна монографія / за заг. ред. Долженкова О. Ф., Корнієнка М. В. Одеса: Університет Ушинського, 2021. 320 с.

#### *Додаткова література*

1. Алексєєв І. С. Наглядова пробація: проблемні питання правового регулювання та правозастосування. *Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: юридичні науки*. 2018. № 3, Том 29 (68). С. 114-119.
2. Аркуша Л. І. Бюро економічної безпеки України: перспективи та ризики. *Право і суспільство*. 2020. № 6-2. С. 172-177.
3. Батюк О. В. Дмитрів С. О. До питання організації розслідування військових злочинів. *Соціально-правові студії*. 2021. Випуск 3 (13). С. 77-87.
4. Башкатова В. В., Світличний О. П. Національне агентство з питань запобігання корупції: адміністративно-правий статус. *Law. Human. Environmen*. 2019. Vol. 10, No 3. P. 103-109.

5. Білецький В. О. Допроцесуальна діяльність правоохоронних органів країн Європейського Союзу. *Юридичний науковий електронний журнал : електронне наукове фахове видання*. 2024. N 2. С. 393-397.
6. Біліченко В. В. Роль тактико-спеціальної підготовки поліцейських у здійсненні державної правоохоронної політики в Україні. *Міжнародний науковий журнал "Інтернаука". Серія "Юридичні науки"*. 2024. N 1. С. 11-16.
7. Богдан А. М. Проблемні питання реформування Служби безпеки України. *Право і суспільство*. 2018. № 2. С. 7-13.
8. Буяджи Г. Історія формування та передумови виникнення Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 3. С. 143-147.
9. Гаруст Ю В, Шлапко Т. В., Романенко О. В. Правові та практичні аспекти створення та функціонування Вищого антикорупційного суду в Україні. *Legal Horizons*. 2021. №14(2). С. 16-22.
10. Гулак О. В., Головій Л. В. Реформування системи антикорупційних органів в Україні. *Реалізація державної антикорупційної політики в міжнародному вимірі*. 2019. С. 70-73.
11. Гусак А. Ювенальна юстиція як необхідний захід захисту основних прав неповнолітніх. *Історико-правовий часопис*. 2018. № 2 (12). С. 127-131.
12. Гусаров С. М. Можливості впровадження в Україні ефективних сучасних зарубіжних моделей організації і діяльності органів поліції. *Police activity in Ukraine and European countries: modern standards and unification options: collective monograph*. 2021. Riga: Baltija Publishing, 2021. Р. 32-56.
13. Діденко Є. Відносини України та Міжнародної організації кримінальної поліції (Інтерполу). *Юридичний вісник*. 2020. № 5. С. 137-143.

14. Дмитришина Т. Ювенальна юстиція: міжнародний досвід та перспективи його впровадження в Україні. *Підприємство, господарство і право*. 2021. № 1. С. 210-219.
15. Дудоров О. О., Мовчан Р. О. Національне агентство з питань з питань запобігання корупції на варті попереднього рубежу протидії корупції: основні проблеми та способи їх вирішення. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка*. 2018. № 3. С. 60–73.
16. Дудченко О. Ю. Наукові підходи до визначення змісту поняття «правоохоронна система». *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2019. Серія ПРАВО. Випуск 57. Том 1. С. 7-10.
17. Дудченко О. Ю. Правоохоронна функція як одна з форм реалізації державної влади. *Правова позиція*. 2019. Випуск 3 (24). С. 102-108.
18. Жученко О. Д. До питання про передумови розроблення електронного кримінального провадження в Україні. *Правова держава*. 2019. № 33. С. 116-122.
19. Загиней З. А. Кваша О. О. Перший київський полілог щодо актуальних проблем кримінальної юстиції: охорона національної безпеки. *Правова держава*. 2018. № 29. С. 546-553.
20. Іщук Д. О. До характеристики повноважень Національного антикорупційного бюро України. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2020. № 1. (30). С. 12-16.
21. Іщук Д. О. До характеристики повноважень спеціалізованої антикорупційної прокуратури. *Держава та регіони*. Серія: Право. 2020. № 1. С. 109-114.
22. Іщук Д. О. Особливості адміністративно-правового статусу спеціалізованої антикорупційної прокуратури. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2020. № 2 (31). С. 88-91.

23. Карелін В. В. Щодо компетенції Бюро економічної безпеки України як суб'єкта запобігання кримінальним правопорушенням у сфері економічної діяльності. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2021. № 1. С. 116-119.

24. Ковальчук І. С. Правовий статус Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів. *Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: юридичні науки*. 2021. Том 32 (71) № 4. С. 105-109.

25. Косяченко К. Е. Деякі аспекти протидії злочинності завдяки взаємодії неурядових організацій з підрозділами національної поліції. *Юридичний науковий електронний журнал : електронне наукове фахове видання*. 2024. N 3. С. 412-414

26. Крамар Р. І. Адміністративно-правовий статус Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2021. № 64. С. 240-244.

27. Крамар Р. І. Адміністративно-правові засади реалізації антикорупційної політики Національним агентством України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів. *Scientific notes of Lviv University of Business and Law*. 2020. № 27. С.174-178.

28. Кривенко О. В. Науково-практичні підходи до адміністрування проходження військової служби в національній гвардії України. *Юридичний науковий електронний журнал : електронне наукове фахове видання*. 2024. N 3. - С. 568-570.



29. Лапкін А. В. Роль органів правопорядку у здійсненні правоохоронної діяльності. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 7. С. 389–391.
30. Лапкін А. В. Система кримінальної юстиції: структурно-функціональна характеристика. *Criminal justice in preparation of future judges, prosecutors, investigators with respect to european standard on human rights. Conference organised in framework of the Erasmus*. Lviv: Project. 2020. Р. 192-200.
31. Любавіна В. П. Поняття кримінальної юстиції як інституту справедливого правосуддя щодо гарантування презумпцій у кримінальному провадженні. *Ірпінський юридичний часопис*. 2023. №1 С. 234-241
32. Мазурик Р. Адміністративно-правові засади створення інноваційної моделі організації та діяльності регіональної прокуратури. *Право і суспільство*. 2020. № 6. С. 151-158.
33. Мазурик Р. В. Адміністративно-правові засади організації та діяльності регіональних прокуратур у Турецькій республіці. *Юридичний бюлетень*. 2020. Випуск 17. С. 195-203.
34. Мацієвська І. Недосконалість протидії злочинності у сфері паливно-енергетичного комплексу України з боку органів кримінальної Юстиції. *Молодий вчений*. 2018. № 11 (63). С. 889-892.
35. Меркулова В. О. Взаємодія громадськості та органів кримінальної юстиції на різних стадіях кримінального судочинства: окремі аспекти удосконалення правового регулювання. *Протидія злочинності: проблеми практики та науково-методичне забезпечення*. 2023. №1. С. 85-92.
36. Міщук І. В. Ювенальна юстиція як метод правового захисту неповнолітніх правопорушників у зарубіжних країнах (на прикладі США, Франції, Німеччини, Швеції). *Приватне та публічне право*. 2018. № 1. С. 88-92.

37. Носевич Н. Кримінологічне розуміння державного бюро розслідувань як суб'єкта протидії злочинності в Україні. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 7. С. 194-199.
38. Олійничук О. І. Окремі дискусійні аспекти сфери діяльності бюро економічної безпеки України. 2021. С. 222-225.
39. Ольшанецький І. В. Ювенальна юстиція: проблеми законодавчого врегулювання її органів в Україні (ювенальний суддя, прокурор, слідчий, адвокат). *Правова держава*. 2020. № 37. С. 45-56.
40. Пархоменко-Куцевіл О. Розвиток системи антикорупційних інституцій в Україні. *Public Administration and Local Government*. 2018. № 3. С. 33-38.
41. Пліско Є. Зв'язок ювенальної юстиції з сучасною соціально-педагогічною роботою із неповнолітніми правопорушниками. *Молодь і ринок*. 2019. № 1 (168). С. 37-47.
42. Погорецький М. А. Старенький О. С. Повноваження слідчих органів Державного бюро розслідувань: проблемні питання. *Вісник кримінального судочинства*. 2018. № 1. С. 32-48.
43. Подкопаєв С. В. Прокуратура в системі органів кримінальної юстиції України. The XII International Science Conference «Topical tendencies of science and practice». December 07–10, 2021, Edmonton, Canada. 601 p. 2021. p. 221-228.
44. Подкопаєв С.В. Типологічна характеристика прокуратури України. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2019. Вип. 5. Т. 1. С. 244–249.
45. Прокопів Б. Специфіка функціонування Вищого антикорупційного суду в Україні: міжнародний досвід та українські реалії. *Актуальні проблеми правознавства*. 2018. № 3. С. 103-107.
46. Пузирна Н. С. Правові аспекти створення та діяльності Бюро економічної безпеки України. *Знання європейського права*. 2021. № 2. С. 80-83.

47. Рєпіна Ю. С. Етапи нормативного врегулювання використання технологій штучного інтелекту в кримінальній юстиції в Європейському Союзі та в Україні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. N 1. С. 629-634
48. Руденко П. С., Боженко В. С., Мошніна К. С. Бюро економічної безпеки: значення інституції для розвитку фінансової системи України. 2021. С. 349-351.
49. Русанова І. О. Сучасні проблеми запровадження електронного судочинства в Україні. *Публічне право* № 3 (43) . 2021 С. 41-49.
50. Семенишин М. О. Використання зарубіжного досвіду правоохоронних органів у запобіганні організованій злочинності в Україні. *Правовий часопис Донбасу*. 2020. № 2 (71). С. 167-175.
51. Сидоренко Н. С. Визначення принципів кримінологічної діяльності органів кримінального судочинства. *Юридична наука*. 2020. № 6 (108). С. 398-406.
52. Сидоренко Н. С. Механізм реалізації кримінологічної діяльності органів кримінального судочинства. *Юридична наука*. 2020. № 8 (110). С. 305-313.
53. Сидоренко Н. С. Окремі аспекти взаємодії органів кримінального судочинства. *Знання європейського права*. 2021. № 4. С. 62-65.
54. Слободенюк І. В. Принципи діяльності сервісних центрів МВС України: поняття та класифікація. *Право і суспільство*. 2020. № 4. С. 202-207.
55. Стеблянко А. В. Лісов Д. А. Бюро економічної безпеки як суб'єкт забезпечення економічної безпеки. *Нове українське право*. 2021. № 6. С. 187-191.
56. Столбовий В. М. Дисциплінарно-деліктні правовідносини в системі Служби безпеки України. *Право і суспільство*. 2018. № 1. С. 170-174.

57. Сучасні тенденції розвитку кримінальної юстиції в Україні: колективна монографія / І. Серкевич, Н. Устрицька, В. Навроцька та ін.: за ред.: І. Гловюк, Н. Лащук. Львів: ПП «Видавництво «БОНА», 2021. 388 с.

58. Теленик С. С. Завдання і повноваження Служби безпеки України як суб'єкта захисту критичної інфраструктури. *Юридичний бюлетень*. 2019. Випуск 7. Ч. 2. С. 155-163.

59. Ткачук Н. А. Правове регулювання взаємодії служби безпеки України з приватним сектором у сфері забезпечення кібербезпеки. *Інформація і право*. 2018 .№ 4(27). С. 104-111.

60. Шевчук В. М. Криміналістичне забезпечення діяльності Бюро економічної безпеки України: проблеми та напрямки удосконалення. *Problems of legality*. 2022. №156. С. 114-129.

61. Шовкун Ю. Нормативні засади визначення видів та змісту обмежень під час проходження публічної служби: поняття та ознаки. *Публічне право*. 2024. N 1. С. 47-54.

62. Яковенко М. О. Організація діяльності органів досудового розслідування в умовах реалізації стратегії відновлення цілісності України та деокупації Донбасу. *Вісник ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка*. 2018. Вип. 2 (82). С. 320-328.

#### *Інтернет-ресурси*

Офіційний веб-портал Верховної Ради України. URL: <http://rada.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Президента України. URL: <http://www.president.gov.ua>

Офіційний веб-портал Верховного Суду . URL: <https://supreme.court.gov.ua/supreme/>

Офіційний веб-портал Конституційного Суду України . URL: <https://ccu.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Офісу Генерального прокурора – <https://www.gp.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Служби безпеки України – <https://ssu.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Національного антикорупційного бюро – <https://nabu.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Державного бюро розслідувань – <https://dbr.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Бюро економічної безпеки України – <https://esbu.gov.ua/>

#### *СЕНМК*

Стандартизований навчально-методичний комплекс (бібліотека НУЮАУ).

URL: <https://library.nlu.edu.ua/senmk/itemlist/category/73-kafedra-sudoustriiu-ta-prokurorskoj-diialnosti.html>