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**Анотація.** У статі досліджуються принципові відмінності проекту нового КК України (далі - КК) у порівнянні з чинним КК. Розглядаються філософія, структура та основні положення Загальної частини цих кодексів. На відмінну від чинного КК, у проекті визначається, що призначенням КК є встановлення підстав та меж повноважень державних органів по відношенню до осіб, які вчиняють кримінальні правопорушення. Відповідно до цього підходу побудована структура проекту КК, яка складається із Загальної, Спеціальної та Заключної частин, зміст яких багато у чому принципово відрізняється від чинного КК. З урахуванням обмеженого обсягу статті досліджені принципові відмінності у приписах Загальної частини проекту КК порівняно з чинним КК.

**Abstract.** The article examines the fundamental differences between the draft of the new Criminal Code of Ukraine (hereinafter referred to as the Criminal Code) and the current Criminal Code. The philosophy, structure and main provisions of the General Part of these codes are considered. Unlike the current Criminal Code, the draft defines that the purpose of the Criminal Code is to establish the grounds and limits of the powers of state bodies in relation to persons who commit criminal offenses. In accordance with this approach, the structure of the draft Criminal Code is built, which consists of the General, Special and Final Parts, the content of which in many respects fundamentally differs from the current Criminal Code. Taking into account the limited scope of the article, the fundamental differences in the provisions of the General Part of the draft Criminal Code compared to the current Criminal Code are examined.
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**Вступ.** Чинний КК був ухвалений Верховною Радою України 5 квітня 2001 року і набрав чинності з 1 вересня 2001 року. КК побудований на відповідних концептуальних засадах, серед яких: утвердження загальнолюдських цінностей, головною з яких є людина, її природні права і свободи, відповідність Конституції України, загальновизнаним принципам і нормам міжнародного права, збереження наступності кримінального законодавства, єдність термінології тощо [1, с.3-15]. Водночас, на час дії чинного КК випали доленосні події бурхливого розвитку політичної системи, економічного розвитку країни на ринкових засадах, обрання Україною євроінтеграційного та євроатлантичного курсу, воєнна агресія рф проти України, відбулися суттєві зміни у стані та структурі злочинності тощо. Депутати сімох скликань Верховної Ради України внесли численні зміни до чинного КК, що призвело до порушення його системності, викривлення його окремих фундаментальних засад, розбалансованості системи санкцій, термінологічної неузгодженості тощо [2, с. 19-23]. Указом Президента України від 7 серпня 2019 року була створена Комісія з питань правової реформи [3], в рамках якої утворено шість робочих груп, однією з яких є робоча група з питань розвитку кримінального права (далі – Робоча група). На думку членів Робочої групи, чинний КК не може бути реформований шляхом підготовки його нової редакції або внесення точкових змін до нього. Існують численні передумови підготовки та ухвалення проекту нового КК України на принципово нових концептуальних засадах з урахуванням сучасних викликів та потреб демократичного суспільства [4, с. 17]. Члени Робочої групи дійшли висновку щодо необхідності розробки та ухвалення проекту нового КК [5, с. 17], який підготовлений хоча і з урахуванням принципу наступності, але принципово відрізняється від чинного КК (текст проекту КК опублікований на сайті https://newcriminalcode.org.ua/criminal-code станом на 02.04.2025 року).

**Основний зміст.** Чинний КК побудований на концепції встановлення заборон для потенційних суб’єктів злочинів під загрозою застосування до них кримінальної відповідальності та інших кримінально-правових заходів, а також їх реального застосування до осіб, які порушили ці заборони. Відповідно до цього КК регулює два види суспільних відносин, що виникають між державою і особами, які не порушують заборон, встановлених КК, а також між державою і особами, які порушують встановлені КК заборони. Тому завдання чинного КК визначено як правове забезпечення охорони важливих цінностей людини, суспільства, держави, а також мира і безпеки людства від кримінально-правових посягань, а також їх запобігання (ч. 1 ст. 1). Логічним є положення, що для здійснення цього завдання КК визначає, які суспільно небезпечні діяння є кримінальними правопорушеннями та які покарання застосовуються до осіб, що їх вчинили (ч. 2 ст. 1). На відміну від цього, проект КК передбачає не завдання, а його призначення, згідно з яким КК визначає підстави та межі повноважень органів державної влади щодо осіб, які вчинили кримінальні правопорушення та інші передбачені цим Кодексом протиправні діяння, з метою убезпечення людини, суспільства, держави та міжнародного правопорядку, або діяння за обставин, що виключають їхню протиправність (ст. 1.1.1). І тому предметом регулювання КК на засадах верховенства права є суспільні відносини, що виникають між державою і особами, які вчиняють: 1) кримінальні правопорушення, 2) протиправні діяння, передбачені цим Кодексом, які не є кримінальними правопорушеннями, та 3) діяння за обставин, що виключають їх протиправність (ст. 1.2.2). Зазначені положення відповідають вимогам ч. 2 ст. 19 Конституції України, згідно з якою «органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов’язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Вочевидь, що КК не регулює кримінально-правовими засобами суспільні відносини між державою і особами, які не вчиняють кримінальних правопорушень та інших протиправних діянь, передбачених КК, оскільки така правомірна поведінка людей обумовлена впливом на їх свідомість і волю різних неюридичних факторів, які не регулюється кримінальним правом, хоча, звичайно, положення КК та практика його застосування впливають на поведінку людей, певна кількість з яких дійсно не вчиняють кримінальних правопорушень та інших протиправних діянь із-за страху перед кримінальним покаранням.

Одним із концептуальних положень чинного КК є визнання кримінального законодавства одним з основних засобів боротьби з негативними суспільно небезпечними явищами у суспільстві. Саме цим можна пояснити внесення парламентом за підрахунками проф. Тютюгіна В.І. більше чим 1509 змін до чинного КК (308 – до Загальної і 1201 – до Особливої частин). Водночас, згідно із принципом пропорційності (ст. 1.3.4) у проекті КК передбачено, що кримінально-правові засоби є крайніми засобами реагування держави на протиправні діяння, передбачені КК. І цьому принципу підпорядковано визначення ознак складів кримінальних правопорушень та їх поділ на злочини й провини, а також правила застосування кримінально-правових засобів до кримінального правопорушника з кінцевою метою убезпечення суспільства від вчинення ним нових кримінальних правопорушень, тобто повернення злочинця у суспільство (за висловом шведських колег) як «доброго сусіда».

Чинний КК в основному є «виправленим і доповненим» варіантом КК 1960 року, успадкувавши багато змістовних його положень, стиль викладання законодавчого матеріалу, термінологію тощо, хоча і містить певні прогресивні підходи, які були закладені під час його підготовки та ухвалення [6, с.16].

Ціннісні засади проекту КК Україниполягають у тому, що він заснований на підвалинах справедливості, відповідає моральним принципам сучасного українського суспільства і, на думку розробників, є людиноцентричним за своїм спрямуванням. В основу проекту КК покладено, зокрема, такі цінності: 1) недопущення свавільного втручання держави у права та свободи людини; 2) забезпечення справедливої кримінальної відповідальності осіб за злочинні посягання на найважливіші соціальні цінності; 3) утвердження прав потерпілої особи та забезпечення її дієвої ролі у механізмі правосуддя; 4) відповідність міжнародно-правовим зобов’язанням України й сучасним європейським практикам протидії злочинності кримінально-правовими засобами; 5) наступність і 6) стабільність [7, с. 14-17].

Проект КК ґрунтується на засадах верховенства права у сучасному його розумінні, враховує сучасні тренди у суспільному житті, зокрема, нові реалії у стані, динаміці й структурі національної та міжнародної злочинності, пріоритети європейської (як країн Ради Європи, так і країн Європейського Союзу) кримінально-правової політики, вимоги цифровізації, законодавчої техніки, юридичної визначеності тощо, відрізняється своєю структурою, юридичною формою і правовим змістом від чинного КК. Так, останній не містить окремого розділу, присвяченого принципам КК (вони виводяться із положень Конституції України та окремих положень КК науковцями та судовою практикою). Водночас, проект КК містить Розділі 1.3 «Принципи Кримінального кодексу та його застосування», в якому визначено вісім таких принципів: законності, юридичної визначеності, рівності, пропорційності, індивідуальності, гуманізму, однократності застосування кримінально-правових засобів, сумлінного виконання міжнародних зобов’язань [8, с. 40-49]. На цих принципах ґрунтуються усі положення КК і має базуватися практика їх застосування, оскільки вони є складниками верховенства права. Такий підхід відповідає набутому теоретичному і практичному європейському досвіду, згідно з яким найбільш продуктивним для розуміння верховенства права є його тлумачення як певної суми щільно переплетених між собою принципів [9,с. 441]. До засадничих складових верховенства права зазвичай відносять саме ті принципи, які і передбачені у проекті КК. Кожен із цих принципів охоплює низку вимог, дотримання яких є гарантією втілення у життя відповідної складової верховенства права.

Нарешті, чинний КК побудований на принципі монізму кримінального законодавства, що закріплено у ч. 3 ст. 3 КК**:** «Кримінальна протиправність діяння**,** а також його караність та інші кримінально-правові наслідки визначаються тільки цим Кодексом (ч. 3 ст. 3)». Але фактично кримінально-правові приписи передбачені не тільки у чинному КК, а й у положеннях Кримінального процесуального Кодексу (далі КПК), Кримінально-виконавчого Кодексу (далі -КВК), Закону України «Про застосування амністії в Україні», у Положенні про порядок здійснення помилування тощо. У проекті КК врахована існуюча практика законотворення і тому передбачено, що якщо в іншому законі України відносини**,** зазначені у КК, врегульовані інакше, ніж цим Кодексом, то застосовуються положення КК (ч. 2 ст. 1.2.2). Більше того, враховуючи протиріччя, що існують між положеннями Загальної та Особливої частини у чинному КК, у проекті КК передбачено, що у разі виникнення суперечності між положеннями Загальної та Спеціальної частин застосовуються положення Загальної частини КК (ч. 3 ст. 1.2.2).

Відомо, що структура чинного КК включаєЗагальну і Особливу частини, а також Прикінцеві та Перехідні положення. Частини поділяються на розділи, а останні містять статті, при цьому нумерація статей є наскрізною, а нумерація розділів у Загальній та Особливій частинах кожен раз починається заново (Загальна частина містить Розділи з 1 по 15, а Особлива - Розділи з 1 по 20). Водночас, проект КК поділяється на 12 книг, які об’єднують Загальну, Спеціальну та Заключну частини, і кожна книга - на розділи (у багатьох розділах Спеціальної частини і на підрозділи), що містять відповідні статті. Нумерація кожного розділу у книзі є самостійною і починається з одиниці (наприклад, Книга 2: Розділ1, Розділ 2..), а нумерація статей є наскрізною лише для кожного розділу і включає в себе три цифри: перша – це номер книги, друга – номер розділу у цій книзі і третя – номер статті у цьому розділ (наприклад, стаття 2.2.8). Така нумераціямає свої переваги: 1) при доповнені певного розділу КК новою статтею не треба змінювати всю нумерацію статей КК, а лише доповнювати такий розділ додатковою статтею з відповідним номером у цьому розділі і 2) запропонована нумерація книг, розділів і статей є зручною для підготовки цифрової форми КК.

Загальна частина складається із трьох книг. Книга перша «Про Кримінальний Кодекс України» містить чотири розділи: «Глосарій», «Вихідні положення», «Принципи Кримінального Кодексу та його застосування» і «Дія Кримінального Кодексу у часі та просторі». Книга друга «Про кримінальне правопорушення» включає в себе 10 розділів, в яких визначено: поняття, ознаки та види кримінального правопорушення, поняття складу кримінального правопорушення та характеристику чотирьох його елементів, критерії тяжкості кримінальних правопорушень, незакінчений злочин та співучасть у кримінальному правопорушенні, сукупність кримінальних правопорушень, обставини, що виключають протиправність діяння, і кримінально-правова кваліфікація. Нарешті, книга третя «Про кримінально-правові засоби та їх застосування» містить 11 розділів, які присвячені загальним положенням про кримінально-правові засоби, а також визначенню та правилам застосування їх окремих видів: покарання, засобів пробації і засобів безпеки, реституції та компенсації, конфіскації майна і вилучення речі, судимості і кримінально-правових засобів щодо юридичної .особи. В окремому розділі передбачені особливості кримінальної відповідальності неповнолітніх та молодих осіб. Спеціальна частина проекту КК містить вісім книг, при цьому розташування цих книг підпорядковано певній логіки: на першому місці у книзі 4 поміщені кримінальні правопорушення проти людини (11 розділів), потім книги 5 і 6 - кримінальні правопорушення проти людини і суспільних інтересів (8 розділів), далі книга 7 – кримінальні правопорушення проти суспільства (9 розділів), у книзі 8 - кримінальні правопорушення проти правосуддя (3 розділи). Книга 9 присвячена кримінальним .правопорушенням проти держави та безпеки України (8 розділів), а книга 10 – проти порядку несення військової служби (6 розділів). Завершується Спеціальна частина Книгою 11 «Злочини проти міжнародного правопорядку» (5 розділів). Всього у Спеціальній частині 50 розділів, що дозволяє легко знайти статтю КК, яка передбачає певний склад кримінального правопорушення. Завершує проект КК Заключна частина, яка включає книгу 12, що містить два розділи: Розділ 12.1 «Перехідні положення» і Розділ 12.2 «Прикінцеві положення» з відповідними статтями.

Основні положення і категорії Загальної частини проекту КК значною мірою відрізняються від відповідних положень чинного КК. Так, згідно із ч. 1 ст. 11 чинного КК «Кримінальним правопорушенням є передбачене цим Кодексом суспільно небезпечне винне діяння (дія або бездіяльність), вчинене суб’єктом кримінального правопорушення». У проекті КК кримінальне правопорушення визначається інакше: це протиправне діяння, яке відповідає складу злочинучи провини, передбаченого цим Кодексом. Оскільки ознака суспільної небезпеки діяння є юридично невизначеною [10, с. 3-18], то у проекті КК передбачена інша ознака кримінального правопорушення - протиправність діяння. І на відміну від чинного КК, в якому вживається словосполучення «кримінальна протиправність діяння», що фактично означає передбаченість його у КК, в проекті КК йдеться про загальну протиправність діяння, тобто протиправним визнається діяння, яке порушує вимогу, обмеження або заборону, передбачену законом чи іншим джерелом права (ст. 2.1.2). При цьому проект КК розрізняє два види протиправних діянь: 1) об’єктивно-суб’єктивні протиправні діяння, які є правопорушеннями, і 2) об’єктивно-протиправні діяння, а саме: діяння неосудної особи або особи, яка недосягла певного віку, якими заподіюється шкода об’єктам кримінально-правової охорони. Другою ознакою кримінального правопорушення є відповідність вчиненого протиправного діяння складу певного кримінального правопорушення. На відміну від чинного КК, в якому лише згадується, а не визначається склад кримінального правопорушення ( ст. 2, ч.2 ст.17), у проекті КК визначено, що склад кримінального правопорушення - це система обов’язкових ознак, що визначають об’єкт, об’єктивну сторону, суб’єкта та суб’єктивну сторону кримінального правопорушення і передбачені у: 1) статтях Загальної частини цього Кодексу, які визначають загальні ознаки складу кримінального правопорушення, та 2) статтях Спеціальної частини цього Кодексу, які визначають ознаки складу окремого кримінального правопорушення (ст.2.2.3). У свою чергу*,* у наступних Розділах 2.2 - 2.4 визначаються ознаки зазначених чотирьох елементів складу кримінального правопорушення.

Далі, у чинному КК тяжкість кримінального правопорушення визначається видом, розміром чи строком покарання, що передбачене за певний вид кримінального правопорушення (ст. 12 КК). Інший підхід запропонований у проекті КК: тяжкість кримінального правопорушення визначається видом і розміром спричиненої шкоди та формою вини (ч. 1 ст. 2.5.1). За характером шкоди виділено такі її види: шкода життю; здоров’ю; майнова шкода; шкода особистій свободі та гідності людини; сексуальній свободі чи сексуальній недоторканості людини; порядку (несення військової служби тощо); довкіллю; шкода безпеці (національній безпеці України, міжнародній безпеці) тощо. За розміром шкоди виділено шість її видів - істотна, суттєва, значна, тяжка, особливо тяжка і виключно тяжка, а також мізерна шкода, наявність якої свідчить про відсутність кримінального правопорушення у вчиненому діянні. Визначення видів шкоди має велике значення для багатьох положень проекту КК, зокрема при класифікації кримінальних правопорушень. Так, якщо у чинному КК кримінальні правопорушення поділяються на кримінальні проступки і злочини в залежності від виду і розміру передбаченого покарання у санкції статті Особливої частини. У проекті КК провиною визнається діяння, яким умисно спричинено істотну шкоду або з необережності спричинено значну шкоду, а злочином – діяння, яким умисно спричинено суттєву, значну, тяжку, особливо тяжку чи винятково тяжку шкоду або з необережності спричинено тяжку або особливо тяжку шкоду. Умисні злочини мають 9 ступенів тяжкості. При цьому ступінь тяжкості злочину, визначений у статті Спеціальної частини Кодексу, є базовим. Для умисних злочинів базовими є 1, 3, 5, 7 і 9 ступені тяжкості, а у необережних злочинах - 3 і 5 ступені тяжкості. Базові ступені тяжкості умисних злочинів відповідають таким видам спричиненої шкоди: 1) суттєва шкода – 1 ступінь; 2) значна шкода – 3 ступінь; 3) тяжка шкода – 5 ступінь; 4) особливо тяжка шкода – 7 ступінь; 5) винятково тяжка шкода – 9 ступінь. У необережних злочинах видам спричиненої шкоди відповідають такі базові ступені тяжкості: 1) тяжка шкода – 3 ступінь і 2) особливо тяжка шкода – 5 ступінь. Вчинений злочин може бути визнаний злочином 2, 4, 6 і 8 ступенів тяжкості лише за наявності ознак, які, порівняно з базовим, змінюють ступінь його тяжкості (стаття 2.5.10).

Виходячи з того, що у Конституції України, КПК, КВК та інших актах використовуються категорії злочинів чинного КК, проект КК також виділяє три групи злочинів, які відповідають певним ступеням тяжкості: 1) нетяжкі злочини – злочини 1-4 ступеня тяжкості; 2) тяжкі злочини – злочини 5-6 ступеня тяжкості; 3) особливо тяжкі – злочини 7-9 ступеня тяжкості.

Проектом КК визначено і алгоритм (ст. 2.5.12*),* за яким органи кримінальної юстиції встановлюватимуть ступінь тяжкості реально вчиненого злочину за наявності ознак, які порівняно з базовим, змінюють ступінь його тяжкості. Цей алгоритм враховує необхідність, за наявності визначених законом підстав, спочатку знизити тяжкість злочину на три або на два ступеня, а якщо таких підстав немає, але є підстави для підвищення тяжкості злочину – підвищити її на два ступеня або на один ступінь.Це відповідає сучасній практиці кваліфікації вчинених злочинів, коли спочатку встановлюються ознаки основного складу злочину у вчиненому діянні, а потім (за наявності особливо кваліфікуючих та кваліфікуючих ознак) діяння особи кваліфікуються за тією частиною статті, яка передбачає особливо кваліфікований склад злочину з наведенням у вироку ще і кваліфікуючих ознак, а покарання призначається відповідно до санкції статті, що передбачає особливо кваліфікуючий склад злочину. Існує комп’ютерна програма, яку Робоча група протестувала для визначення ступеня тяжкості вчиненого злочину відповідно до алгоритму, передбаченого ст. 2.5.12.

На відміну від чинного КК в проекті виділяється лише один вид множинності кримінальних правопорушень, а саме їх сукупність (Розділ 2.8). Такою сукупністю визнається вчинення особою двох чи більше провин або двох чи більше злочинів: 1) за жоден з яких її не було засуджено і 2) за кожен з яких до особи підлягають застосуванню кримінально-правові засоби.

Враховуючи, що ознакою кримінального правопорушення визнається протиправність діяння, проект КК, на відміну від чинного КК, містить Розділ 2.9 «Обставини, що виключають протиправність діяння». Цей розділ включає статтю 2.9.1. «Поняття та види обставин, що виключають протиправність діяння» і тринадцять видів таких обставин (на відміну від 9 видів у чинному КК), але і цей перелік не є вичерпним відповідно до положень ст. 2.9.1.

Чинний КК лише вживає словосполучення «кваліфікація кримінального правопорушення», а проект КК містить окремий Розділ 2.10 «Кримінально-правова кваліфікація», в якому визначаються поняття такої кваліфікації й алгоритм складання формули кваліфікації та її обґрунтування. Крім того, розділ включає статті, що передбачають кваліфікацію сукупності кримінальних правопорушень; кваліфікацію при конкуренції статей, які передбачають цілий склад кримінального правопорушення та його частину, а також спеціальний та загальний склади кримінального правопорушення; кваліфікацію незакінченого злочину; добровільної відмови; вчинення кримінального правопорушення у співучасті, а також зміну кваліфікації.

Досліджуючи кримінально-правові наслідки кримінального правопорушення, слід відзначити, що проект КК, на відміну від чинного КК, містить спеціальний розділ 3.1 «Загальні положення про кримінально-правові засоби», в якому визначаються поняття та мета кримінально-правового засобу, а також перелічуються сім видів таких засобів: 1) покарання; 2) засоби пробації; 3) засоби безпеки; 4) реституція чи компенсація; 5) конфіскація майна чи вилучення речі; 6) судимість; 7) кримінально-правові засоби щодо юридичної особи. Крім того, враховуючі поширене вживання словосполучення «кримінальна відповідальність», остання визначається у проекті КК як покарання та судимість, які застосовуються до особи, засудженої за кримінальне правопорушення (ст. 3.1.3). На відміну від чинного КК, який передбачає 14 видів покарань, проект КК містить п’ять видів покарань: 1) громадські роботи; 2) штраф; 3) обмеження свободи; 4) строкове ув’язнення; 5) довічне ув’язнення.

Крім того, у проекті КК, на відміну від чинного КК, передбачена лише одна типова санкція за провину і 9 типових санкцій за злочини 1 - 9 ступенів тяжкості, а також штраф як додаткове покарання за певні види злочинів (ст. 3.2.8). Загальні правила призначення покарання, які визначені у проекті КК певним чином співпадають із загальними засадами призначення покарання у чинному КК, але мають і ряд принципових новел (ст. 3.3.1 – 3.3.11).

Члени Робочої група відмовились від інституту звільнення від кримінальної відповідальності, який містить чинний КК, оскільки вважають, що він протирічить ст. 62 Конституції України, і передбачили розвинений інститут звільнення від покарання та його відбування, а також зміну призначеного покарання. Видами звільнення від покарання визнаються: 1) не призначення покарання; 2) невиконання призначеного покарання; 3) відстрочення виконання призначеного покарання; 4) зупинення виконання покарання; 5) припинення виконання покарання. Видами зміни призначеного покарання є: 1) скорочення невідбутої частини покарання та 2) скорочення (зменшення) чи заміна призначеного покарання (ст. 3.4.1 – 3.4.17).

Принципово відрізняється інститут судимості у проекті КК порівняно з чинним КК. Судимістю у проекті КК визнається застосування до засудженої особи правових обмежень, передбачених КК та іншими законами України, яких налічується більш 150. Правові обмеження судимості, передбачені КК, припиняються з дня її погашення, а обмеження, визначені іншими законами України, –з дня її зняття. При цьому судимість погашається автоматично з дня закінчення виконання кримінально-правових засобів, а знімається лише судом за клопотанням засудженої особи, якщо вона після погашення судимості не вчинила іншого умисного кримінального правопорушення протягом певного строку (ст. 3.9.1- 3.9.3).

Проект КК містить також визначення кримінально-правових засобів, які не передбачені чинним КК, та правила їх застосування (Розділи 3.5 – 3.8), а також новели щодо застосування кримінально-правових засобів до неповнолітніх і молодих осіб (Розділ 3.10) та до юридичних осіб (Розділ 3.11).

**Висновки.** Дослідження принципових відмінностей підготовленого Робочою групою проекту нового КК від філософії, структури і основних положень Загальної частини чинного КК є частковою відповіддю на існуючий соціальний запит: що не влаштовує у чинному КК, чому він потребує заміни, чим обумовлена потреба в ухваленні нового КК? Вочевидь, що повна відповідь на цей запит потребує висвітлення принципових відмінностей і приписів Спеціальної частини проекту КК від положень Особливої частини чинного КК, що є предметом наступних публікацій.
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