**7. КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ ТА МОРАЛЬНОСТІ**

**ЗАВДАННЯ 1**

Перебуваючи в приміщенні продуктового магазину, Іван, грубо порушуючи громадський порядок, сів у торгівельному залі на кошик для продуктів харчування та, ігноруючи зауваження працівників магазину, відкрив пляшку з алкоголем і почав її розпивати, висловлюючи на адресу персоналу магазину погрози у фізичній розправі. Співробітниками магазину були викликані працівники охорони, на вимогу яких припинити свої дії, Іван голосно у присутності відвідувачів магазину, серед яких були і малолітні діти, нецензурно лаючись та погрожуючи фізичною розправою, покинув приміщення магазину.

На виході з магазину Іван зустрів Віктора, з яким тривалий час товаришував та розповів, що працівники охорони змусили його вийти, після чого Іван та Віктор зайшли до приміщення магазину. Перебуваючи вже вдвох у громадському закладі, почали кричати нецензурною лайкою на персонал магазину та охоронців, при цьому Іван наніс декілька ударів по голові одному з охоронців, який намагався припинити порушення громадського порядку. В цей час Віктор підбіг до іншого охоронця та почав штовхати і смикати його за одяг, погрожуючи фізичною розправою, крім того чинив опір громадянам, які припиняли його дії. Пройшовши до торговельної зали магазину, Іван та Віктор почали ходити між стелажами з продуктами, скидаючи на підлогу товар з вітрин, внаслідок чого пошкодили і розбили майно магазину. Продовжуючи висловлюватися нецензурною лайкою, звертаючи на себе увагу оточуючих, покинули приміщення магазину.

**1.1. Як слід кваліфікувати дії, вчинені Іваном та Віктором?**

а) Хуліганство (відповідна частина ст. 296 КК України) та спричинення легких тілесних ушкоджень (відповідна частина ст. 125 КК України).

б) Хуліганство (відповідна частина ст. 296 КК України).

в) Хуліганство (відповідна частина ст. 296 КК України) та спричинення побоїв (відповідна частина ст. 126 КК України).

г) Хуліганство (відповідна частина ст. 296 КК України) та опір працівникам правоохоронного органу під час виконання ними службових обов’язків (відповідна частина ст. 342 КК України).

**1.2. В чому полягає ознака опору, яка характеризує кримінальне правопорушення вчинене Іваном та Віктором?**

а) В протидії особи з будь-якою метою.

б) Активній з будь-якою метою протидії особи, що вчиняє хуліганство.

в) Активній протидії особи, що вчиняє хуліганство, з метою позбавити представників влади, представників громадськості або інших громадян, які припиняли хуліганські дії можливості виконати службовий чи громадський обов’язок з охорони громадського порядку.

г) Протидії особи, що вчиняє хуліганство, з метою помститися представникам влади, представникам громадськості або іншим громадянам, які припиняли хуліганські дії за виконання службового чи громадського обов’язку з охорони громадського порядку.

**1.3. Чим характеризується грубе порушення громадського порядку, що супроводжується особливою зухвалістю?**

а) Демонстративною зневагою до загальноприйнятих норм моралі, проявом безсоромності чи грубої непристойності, знущанням над хворим, дитиною, особою похилого віку або такою, яка перебувала у безпорадному стані.

б) Знущанням над тваринами, знущанням над хворим, дитиною, особою похилого віку або такою, яка перебувала у безпорадному стані.

в) Насильством із завданням потерпілій особі побоїв або заподіянням тілесних ушкоджень, знущанням над нею, знищенням чи пошкодженням майна, тривалим порушенням спокою громадян.

г) Нецензурною лайкою в громадських місцях, образливим чіплянням до громадян та іншими подібними діями, що порушують громадський порядок і спокій громадян.

**1.4. Які види основних покарань можуть бути застосовані судом до Івана та Віктора, якщо вони до вчинення кримінального правопорушення не досягли вісімнадцяти років?**

а) Конфіскація майна.

б) Довічне позбавлення волі.

в) Громадські роботи.

г) Арешт.

ґ) Позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю.

д) Позбавлення волі на певний строк.

е) Обмеження волі.

**1.5. Наявністю яких ознак характеризується суб’єктивна сторона вчиненого Іваном та Віктором кримінального правопорушення?**

а) Особистими мотивами.

б) Непрямим умислом.

в) Прямим умислом.

г) Мотив явної неповаги до суспільства.

ґ) Хуліганський мотив.

д) Корисливою метою.

е) Метою помсти.

**1.6. У якій послідовності може вирішуватися судом питання про призначення Віктору більш м’якого покарання, ніж передбачено законом ?**

а) Визнання фактичних обставин справи та даних про особу винного, що істотно знижують ступінь суспільної небезпечності вчиненого.

б) Призначити більш м’яке основне покарання, яке не передбачене в санкції.

в) Встановити доцільність призначення (не призначення) додаткового покарання.

г) Встановити наявність декількох обставин, які пом’якшують покарання та дані які характеризують особу винного.

**1.7. Які чинники аналізує суд перш ніж застосувати звільнення від відбування покарання з випробуванням, якщо таке звільнення буде застосовано судом до засудженого Івана?**

а) Передумову звільнення від відбування покарання з випробуванням.

б) Підставу звільнення від відбування покарання з випробуванням.

в) Порядок звільнення від відбування покарання з випробуванням.

г) Умову звільнення від відбування покарання з випробуванням.

1. Право чи обов’язок суду застосовувати звільнення від покарання.

2. Призначення певного виду та строку основного покарання.

3. Вимоги щодо подальшої поведінки особи, від виконання яких залежить остаточність звільнення.

4. Юридичний факт у зв’язку з наявністю якого особа підлягає звільненню від покарання.

5. Зміни в правовому статусі особи.

**ЗАВДАННЯ 2**

Петро був засуджений за втягнення неповнолітніх у протиправну діяльність за ч. 1 ст. 304 КК до 4 років позбавлення волі. На підставі ч. 1 ст. 75 КК він був звільнений від відбування цього покарання з випробуванням з іспитовим строком 3 роки з обов’язком періодично з’являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації.

Через рік після набуття обвинувальним вироком законної сили Петро, перебуваючи на майдані Свободи у м. Харкові, взяв участь у незаконному мітингу, піддавшись на заклики осіб, провадження відносно яких виділено в окреме провадження. Діючи усвідомлено, з метою грубого порушення громадського порядку та порядку управління державної установи – Харківської обласної державної адміністрації та Харківської обласної ради, з метою дестабілізації обстановки у Харківській області, Петро спільно з іншими особами почав наносити удари палицями та кидати у двері і вікна будівлі каміння, дошки, світло-шумові гранати, вибухові пакети та робити постріли з невстановленої травматичної зброї у бік співробітників правоохоронних органів, які виконували службові обов`язки з охорони зазначеної будівлі. Після чого, продовжуючи свої протиправні дії, разом з іншими особами, Петро запалив перед входом до вказаної будівлі автомобільні покришки та, кинувши декілька пляшок із запальною сумішшю, підпалив розміщені у вказаному будинку чотири службові кабінети. Від пожежі приміщення будівлі почали задимлюватись, внаслідок чого дим завдав шкоди здоров`ю працівнику правоохоронних органів.

**2.1. Як кваліфікувати дії Петра?**

а) Групове порушення громадського порядку (ст. 293 КК)

б) Хуліганство (ст. 296 КК)

в) Бандитизм (ст. 257 КК)

г) Масові заворушення (ст. 294 КК)

**2.2. В якій послідовності суд вирішував питання звільнення від відбування покарання з випробуванням Петра?**

а) Визначивтривалість іспитового строку.

б) Встановив наявність даних, що свідчать про можливість виправлення засудженого без реального відбування покарання

в) Визначив вид обов’язків, які будуть покладені на особу, звільнену від відбування покарання з випробуванням

г) Встановив наявність передумови застосування звільнення від відбування покарання з випробуванням

**2.3. З якого віку, настає кримінальна відповідальність за втягнення неповнолітніх у протиправну діяльність?**

а) 14 років

б) 16 років

в) 18 років

г) 21 рік

**2.4. Оберіть обов’язкові об’єктивні та суб’єктивні ознаки масових заворушень**

а) Дії завжди вчиняються натовпом.

б) Дії можуть вчинятися одноособово.

в) Вік, з якого настає кримінальна відповідальність – 14 років.

г) Обов’язкова наявність корисливої мети.

ґ) Обов’язкова наявність хуліганського мотиву.

д) Дії обов’язково супроводжуються насильством над особою, погромами, підпалами, знищенням майна.

е) Вік, з якого настає кримінальна відповідальність – 16 років

**2.5. Яким чином суд повинен призначити покарання Петру у разі його засудження за вчинення нового кримінального правопорушення?**

а) Призначити покарання за нове кримінальне правопорушення окремо та постановити рішення про виконання вироків самостійно.

б) Скасувати звільнення від відбування покарання з випробуванням та призначити покарання за сукупністю кримінальних правопорушень.

в) Призначити покарання за нове кримінальне правопорушення та зарахувати в строк остаточного покарання невідбутий іспитовий строк за попереднім вироком.

г) Скасувати звільнення від відбування покарання з випробуванням та призначити покарання за сукупністю вироків.

**2.6. Яке діяння є обов’язковою ознакою об’єктивної сторони кримінальних правопорушень проти громадського порядку?**

А. Масові заворушення.

Б. Хуліганство.

В. Групове порушення громадського порядку.

Г. Заклики до вчинення дій, що загрожують громадському порядку

1. Публічні заклики до погромів

2. Організація дій, що супроводжувались погромами.

3. Організація дій, що призвели до грубого порушення громадського порядку

4. Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу.

5. Грубе порушення громадського порядку, що супроводжується особливою зухвалістю.

**2.7. Оберіть обов’язкові об’єктивні та суб’єктивні ознаки хуліганства**

а) Грубе порушення громадського порядку завжди вчиняється натовпом.

б) Грубе порушення громадського порядку супроводжуються особливою зухвалістю.

в) Грубе порушення громадського порядку завжди вчиняється з корисливою метою.

г) Грубе порушення громадського порядку обов’язково супроводжуються погромами, підпалами, знищенням майна..

ґ) Вік, з якого настає кримінальна відповідальність – 16 років

д) Грубе порушення громадського порядку супроводжуються винятковим цинізмом

е) Грубе порушення громадського порядку вчиняється з мотивів явної неповаги до суспільства

**ЗАВДАННЯ 3**

Петро перебуваючи у гостях у Івана розповів останньому про свою екскурсію до Курганного могильника у с. Снітин Лубенського району Полтавської області, під час якої від екскурсовода дізнався багато цікавої інформації. Зокрема про те, що у могилах курганів досить часто археологи знаходили золоті та срібні жіночі прикраси. Іван зацікавився цією інформацією та умовив свого знайомого Миколу поїхати на розкопки до зазначеного місця. У травні 2020 р. під час розкопок вони відкопали кілька могил, зруйнувавши один із курганів, проте нічого не знайшли і були затримані працівниками правоохоронних органів.

Дії Івана та Миколи були кваліфіковані за ч. 4 ст. 298 КК (умисне незаконне знищення пам'яток національного значення, вчинене з метою пошуку рухомих предметів, що походять із об'єктів археологічної спадщини) та ч. 3 ст. 297 КК (наруга над могилою, іншим місцем поховання, вчинені за попередньою змовою групою осіб та з корисливих мотивів). А Петра було визнано підбурювачем до зазначених кримінальних правопорушень. Адвокат обвинувачених наполягав на перекваліфікації їх дій на ч. 1 ст. 298 КК (незаконне проведення археологічних розкопок на об'єкті археологічної спадщини).

Суд визнав Петра, Івана та Миколу винними у вчиненні зазначених кримінальних правопорушень та призначив Петру за ч. 4 ст. 27, ч. 3 ст. 297 КК 4 роки обмеження волі, а за ч. 4 ст. 27, ч. 4 ст. 298 КК – 2 роки позбавлення волі; Івану та Миколі за ч. 3 ст. 297 КК – 4 роки обмеження волі, за ч. 4 ст. 298 КК – 5 років позбавлення волі.

**3.1. Як слід кваліфікувати дії Івана та Миколи?**

а) За ч. 2 ст. 27 та ч. 1 ст. 298 КК.

б) За ч. 4 ст. 298 КК.

в) За ч. 3 ст. 297 КК та ч. 1 ст. 298 КК.

г) За ч. 3 ст. 297 КК та ч. 4 ст. 298 КК.

**3.2. Чи підлягає кримінальній відповідальності Петро?**

а) у діях Петра відсутній склад будь-якого кримінального правопорушення.

б) Петро є підбурювачем до вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 298 КК.

в) Петро є підбурювачем до вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 297 КК та ч. 4 ст. 298 КК.

г) Петро є пособником до вчинення кримінальних правопорушень, передбаченого ч. 3 ст. 297 КК та ч. 1 ст. 298 КК.

**3.3. Що є предметом кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 298 КК?**

а) Культурні цінності.

б) Об’єкти культурної спадщини місцевого та національного значення.

в) Об’єкти археологічної спадщини.

г) Предмет не є обов’язковою ознакою даного складу кримінального правопорушення.

**3.4. Які альтернативні діяння об’єктивної сторони передбачені у ч. 2 ст. 298 КК?**

а) Знищення об’єкта культурної спадщини.

б) Переміщення об’єкта культурної спадщини.

в) Пошкодження об'єкта культурної спадщини.

г) Привласнення об’єкта культурної спадщини.

д) Викрадення об’єкта культурної спадщини.

е) Осквернення об’єкта культурної спадщини.

є) Руйнування об’єкта культурної спадщини.

**3.5. Які з перелічених діянь НЕ відносяться до альтернативних діянь об’єктивної сторони кримінального правопорушення, передбаченого ст. 297 КК?**

а) Наруга над предметами, що знаходяться в могилі.

б) Наруга над могилою.

в) Заволодіння останками померлого.

г) Наруга над близькими родичами померлого.

д) Переміщення урни з прахом померлого.

е) Заволодіння предметами, що знаходяться на тілі померлого.

є) Заволодіння предметами, що знаходяться в могилі.

**3.6. В якій послідовності суд має призначати остаточне покарання за сукупністю кримінальних правопорушень Івану та Миколі?**

а) Призначення покарання за кожне кримінальне правопорушення.

б) Обґрунтування певного виду та розміру покарання за вчинені кримінальні правопорушення.

в) Призначення остаточного покарання за сукупністю кримінальних правопорушень.

г) Переведення менш суворого покарання в більш суворий вид покарання.

**3.7. В яких нормативних актах містяться визначення зазначених понять?**

а) Археологічні розкопки.

б) Культурна спадщина.

в) Знищення об’єкта культурної спадщини.

г) Культурні цінності.

1. Закон України «Про охорону культурної спадщини».

2. Це поняття не розкривається в нормативно-правових актах.

3. Кримінальний кодекс України.

4. Закон України «Про охорону археологічної спадщини».

5. Закон України «Про вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей».

**ЗАВДАННЯ 4**

20-річна Марія зареєструвалася на спеціалізованому сайті в Інтернеті, через який у режимі он-лайн на веб-камеру демонструвала замовникам сцени порнографічного характеру з власною участю. З деякими чоловіками, які замовляли у неї такі послуги, у Марії складалося особисте знайомство, вони зустрічалися і вона за плату вступала з ними у сексуальні стосунки.

Через деякий час 17-річна Ганна – рідна сестра Марії, – звернула увагу на те, що в останньої з’явилися достатньо великі гроші і зацікавилася джерелом їхнього походження. Марія чесно розповіла Ганні, чим вона заробляє і Ганна стала наполягати взяти і її до такої роботи. Марія спершу була категорично проти і лише коли Ганна пригрозила їй, що про все розповість її друзям, то погодилася. В подальшому Марія і Ганна стали спільно у режимі он-лайн на веб-камеру демонструвати замовникам сцени порнографічного характеру з власною участю. Деякі сцени за участю Ганни Марія записувала на електронні носії і потім продавала їх Геннадію, який знав, що Ганна є неповнолітньою. У Павла один із цих записів побачив Геннадій, який не знав про неповноліття Ганни, і зробив копію цього запису з метою поширити серед свої друзів у месенджері. Однак він не встиг цього зробити, бо був затриманий працівниками поліції.

Під час досудового розслідування встановлено, що батьки Марії і Ганни давно померли, вони росли самостійно і при тому Марія фактично виконувала функції піклувальника щодо Ганни. Крім того, з’ясувалося що Марія є вагітною є вагітною від невстановленої особи.

**4.1. Як слід кваліфікувати діяння Марії щодо демонстрації нею у режимі он-лайн на веб-камеру сцен порнографічного характеру з власною участю (до того, як до неї долучилася Ганна)?**

а) Виготовлення порнографічних предметів.

б) Розповсюдження порнографічних предметів.

в) Виготовлення і розповсюдження порнографічних предметів.

г) Ці дії не містять складу кримінального правопорушення.

**4.2. Як слід кваліфікувати діяння Марії щодо залучення Ганни до участі у демонстрації нею у режимі он-лайн на веб-камеру сцен порнографічного характеру?**

а) Примушування до участі у створенні порнографічних предметів (ч. 1 ст. 301).

б) Звідництво для розпусти із залученням неповнолітнього (ч. 3 ст. 302)

в) Втягнення неповнолітніх у протиправну діяльність (ч. 1 ст. 304).

г) Ці дії не містять складу кримінального правопорушення.

**4.3. Які з цих діянь, пов’язаних із проституцією, є кримінальними правопорушеннями за кримінальним правом України?**

а) Заняття проституцією.

б) Користування послугами особи, що займається проституцією.

в) Втягнення особи у заняття проституцією.

г) Примушування особи до заняття проституцією.

ґ) Рекламування заняття проституцією.

д) Отримання доходу від заняття проституцією.

е) Сутенерство.

**4.4. Кваліфікуйте діяння Марії, Ганни, Геннадія і Павла щодо записів порнографічних сцен за участю Ганни.**

а) Марія.

б) Ганна.

в) Геннадій.

г) Павло.

1. Домагання дитини для сексуальних цілей (ст. 156-1).

2. Придбання дитячої порнографії (ч. 1 ст. 301-1).

3. Виготовлення і збут дитячої порнографії (ч. 2 ст. 301-1).

4. Виготовлення порнографічних предметів щодо відеопродукції (ч. 2 ст. 301).

5. Ці дії не містять складу кримінального правопорушення.

**4.5. Які з цих основних видів покарань можуть бути призначені Марії з урахуванням того, що вона є вагітною?**

а) Штраф.

б) Позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю.

в) Громадські роботи.

г) Виправні роботи.

ґ) Арешт.

д) Обмеження волі.

е) Позбавлення волі на певний строк.

**4.6. Якщо суд вирішуватиме питання про можливість звільнення Марії від кримінальної відповідальності, то в якій послідовності призначити Марії більш м’яке основне покарання, ніж передбачене законом (ст. 69) і звільнити її від відбування покарання з випробуванням (ст. 75), то в якому порядку він має вирішувати ці питання?**

а) Визначення тривалості іспитового строку

б) Призначення основного покарання.

в) Призначення додаткового покарання.

г) Покладення обов’язків, які особа має виконати.

ґ) Прийняття рішення про звільнення від відбування покарання.

**4.7. Чи можуть бути до Марії застосовані обмежувальні заходи (ст. 91-1) у зв’язку з кримінальним правопорушенням, вчиненим нею стосовно Ганни?**

а) Так, оскільки обмежувальні заходи обов’язково застосовуються при вчиненні кримінального правопорушення щодо неповнолітньої особи.

б) Так, оскільки обмежувальні заходи обов’язково застосовуються при вчиненні кримінального правопорушення проти суспільної моралі.

в) Ні, оскільки це кримінальне правопорушення не пов’язане з домашнім насильством.

г) Ні, оскільки обмежувальні заходи застосовуються лише у разі вчинення кримінального правопорушення щодо подружжя, батьків чи дітей.