**Задачі з навчальної дисципліни**

**«Актуальні питання застосування кримінального законодавства»**

**Тема 6. Особливості кваліфікації кримінальних правопорушень**

**проти життя та здоров'я особи**

1. Павлов умисно позбавив життя студента з Нігерії. Дії Павлова було кваліфіковано за п.14 ч.2 ст.115 КК України як вбивство з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості.

*Чи є обґрунтованою кваліфікація вчиненого? Аргументуйте відповідь.*

1. Батько малолітнього хлопчика подав заяву про каліцтво статевих органів його дитини шляхом проведення за ініціативою матері, але без його згоди, обрізання (видалення крайньої плоті) з релігійних переконань. Дії осіб, які брали у цьому участь, були кваліфіковані за ч.1 ст.121 КК України.

*Вирішіть питання про відповідальність та обґрунтованість або необґрунтованість кваліфікації.*

1. Коли К. повідомила, що вагітна, її чоловік Ш. категорично заявив, що до батьківства він не готовий і не буде знаходитись у стосунках із жінкою, яка має дитину, запропонував позбавитися дитини. Тоді К. умовила свою сестру О. допомогти їй вбити немовля, як тільки воно з’явиться на світ. Коли дитина народилася, О. сказала, що немовля треба кинути в отвір вуличної вбиральні. Не дивлячись на те, що К. була виснажена пологами, вона піднялась із ліжка за допомогою сестри викинула дитину. Остання пролежала декілька годин без допомоги, але була врятована сусідами, які почули крики немовля. *Як слід кваліфікувати умисне вбивство, яке одночасно характеризується і обтяжуючими, і пом’якшуючими обставинами? Що є підставою для пом’якшення відповідальності за ст. 117 КК України? Що є підставою відповідальності співучасників? Яку кримінально-правову оцінку необхідно надати вчиненому Ш., К. і О.?*
2. Л. замовив у фахівця отруту, але крім результату не був обізнаний в характері її дії. Потерпілий, якому Л. надав отруту, дуже страждав перед смертю. Судово-медична експертиза зафіксувала наявність особливих страждань. Дії Л. кваліфікували за п. 4 ч. 2 ст. 115 КК України. *Чи є обґрунтованою кваліфікація вчиненого? Аргументуйте відповідь. Чи плине на кваліфікацію та обставина, якщо б Л. сам був фахівцем з отрут, виготовив останню та знав, що вона діє повільно і завдає особливих страждань?*