

1 заняття

1. Ш., зрозумівши, що вони з чоловіком не зійшлися характерами, вирішила вбити його. Для цього Ш. запропоновувала Р. організувати вбивство, пообіцявши матеріальну винагороду. Останній погодився, але гроші не став брати, освідчившись Ш. у коханні. Після цього Р. звернувся до Т. і В. із пропозицією розрахуватися з ним за майновий борг вбивством. Чоловіки прийняли пропозицію і, коли Ш. привезла потерпілого на місце кримінального правопорушення, Т. і В. нанесли йому по десять ударів ножом, від чого чоловік миттєво помер.

Проаналізуйте Постанову Верховного Суду України від 10.12.2015 р. по справі 5-204кс15. Чи завжди велика кількість ударів свідчить про особливу жорстокість? Чи слід Р. ставити у вину усвідомлення цієї обставини, що Т. і В. вчинили вбивство у зв'язку із розрахунком за майновий борг? В яких випадках співучасникам слід інкримінувати п. 12 ч. 2 ст. 115 КК? Як кваліфікувати вчинене Ш., Р., Т. і В.?

2. Ш. проживав однією сім'єю з К. Коли остання повідомила, що вагітна, Ш. категорично заявив, що до батьківства він не готовий і не буде знаходитися у стосунках із жінкою, яка має дитину. Тоді К. умовила свою сестру О. допомогти їй вбити немовля, як тільки воно з'явиться на світ. Коли дитина народилася, О. сказала, що немовля треба кинути в отвір вуличної вбиральні. Незважаючи на те, що К. була виснажена пологами, вона піднялася із ліжка й разом із сестрою викинула дитину. Остання пролежала декілька годин без допомоги, але була врятована сусідами, які почули крики немовля.

Як слід кваліфікувати умисне вбивство, яке одночасно характеризується і обтяжуючими, і пом'якшуючими обставинами? Яку кримінально-правову оцінку необхідно надати вчиненому Ш., К. і О.?

3. Під час сварки, що перейшла в бійку, С. наніс Б. удар ножом у грудну клітину, внаслідок чого Б. був прооперований і знаходився у лікарні протягом 7 днів. Після виписки з лікарні Б. ще два тижні не виходив на роботу у зв'язку з непрацездатністю.

Ознайомтеся з Постановою ВС України від 18.06.2015 р. по справі № 5-24к15. Вирішіть питання про відповідальність С. Дайте відповідь на питання: чи має значення для кваліфікації тривалість розладу здоров'я потерпілого?

4. С., шляхом вибиття вхідних дверей, незаконно проник до помешкання потерпілої В. й із застосуванням фізичного насильства намагався вчинити з

нею орально-генітальний статевий акт, проте з фізіологічних причин не зміг цього зробити.

Вирішіть питання про відповідальність С. Що виступає конститутивною ознакою для розмежування зґвалтування (ст. 152 КК) та сексуального насильства (ст. 153 КК)?

2 заняття

1. М., працюючи у клінінговій компанії, щотижня прибирала будинок С. Одного разу під час прибирання в одній із кімнат вона знайшла золоті прикраси вартістю 76 тис. грн. та банківську картку із ПІН-кодом, які забрала додому. Із цієї картки 23 листопада 2019 р. М. зняла в банкоматі гроші на суму 6 тис. грн., 15 грудня 2019 р. – 8 тис. грн., 20 січня 2020 р. – 5 тис. грн., а 28 лютого – 6 тис. грн., а 30 березня у видачі коштів їй було відмовлено, так як банківська картка виявилася заблокованою.

Кваліфікуйте дії М. Як розраховується неоподатковуваний мінімум доходів громадян, який використовується при кваліфікації крим. правопорушень? Як обчислюється розмір завданої шкоди при продовжуваному крим. правопорушенні? Для правильного вирішення задачі ознайомтеся зі змістом постанов Верховного Суду від 20.06.2011 р. у справі 5-8кс11 та від 31.01.2013р. у справі № 5-33кс12.

2. Колишній лікар М., умовно-достроково звільнений від відбування покарання за вчинення злочину, передбаченого ч. 3 ст. 185 КК, у нічному клубі познайомився із двома жінками. С. запросила М. додому, де він відволік С. та підсипав у її бокал із шампанським сильнодіючий лікарський засіб «Клозапін», який відноситься до нейролептиків. Випивши цей келих С. через кілька хвилин міцно заснула. Тим часом М. подзвонив своєму знайомому К. та попросив його допомогти обшукати квартиру і забрати цінні речі. М. та К. винесли гроші та золоті прикраси на суму 15 тис. грн.

Кваліфікуйте дії М. Чи змінилася б кваліфікація дій М., якщо б С. заснула через значну кількість випитого алкоголю і при цьому М. забрав лише 150 грн. на таксі та поїхав додому? Для вирішення задачі ознайомтеся із постановою Верховного Суду від 29.10.2015 р. у справі № 5-98кс15.

3. Касир банку І., поспішаючи додому в кінці робочого дня, віддаючи валюту Н., не перерахувала гроші. Віддаючи кошти, вона вважала, що передала лише 675 євро. Н. також не звернув увагу на отриману суму і лише вдома виявив,

що отримав на 300 євро більше. Кошти він не повернув. Варіант: Н. відразу побачив помилку касира, але змовчав про це і, навіть, відволік її питаннями. *Кваліфікуйте дії І. та Н. Ознайомтеся із постановою Верховного Суду від 4 червня 2019 р. у справі № 324/335/17.*

4. К., який відпочивав на березі моря, знайшов у піску золотий годинник, на зворотній стороні якого було зроблено дарчий надпис на ім'я В. Через деякий час, при випадковій зустрічі у ресторані, В. упізнав свій годинник та звернувся до К. з вимогою повернути годинник, на що отримав відмову. В. звернувся до поліції, після чого було зареєстроване кримінальне провадження за статтею 193 КК.

Вирішіть питання про відповідальність К. Що є предметом крим. правопорушення, передбаченого ст. 193 КК? Чи може кримінальний закон бути застосований за аналогією? Чим відрізняється можливість застосування за аналогією норм Загальної та Особливої частин КК? Чи зміниться рішення, якщо буде встановлено, що це ще годинник прадідуса В.?