

Затверджено на засіданні
кафедри державного будівництва
Національного юридичного університету
імені Ярослава Мудрого
(протокол № 1 від 27.08.2025 р.)

**Критерії оцінювання знань студентів при проведенні поточного контролю та підсумкового контролю знань з дисципліни
«Державне будівництво та місцеве самоврядування в Україні»
у 2025/2026 навчальному році**

Оцінювання знань студентів з навчальної дисципліни «Державне будівництво та місцеве самоврядування в Україні» здійснюється на основі результатів практичних занять, виконання самостійної роботи, модульного контролю та іспиту за 100-бальною шкалою.

Результати практичних занять, колоквіумів, виконання самостійної роботи, модульного контролю оцінюються в діапазоні – 0-40 балів (0-26 – практичні заняття, колоквіуми; 0-8 – самостійна робота, 0-6 балів – розв’язання тестових завдань або виконання контрольної роботи (Модуль №1, Модуль №2, Модуль №3) — $2 \text{ бали} \times 3 = 6 \text{ балів}$). Підсумковий контроль знань здійснюється у формі іспиту та оцінюється в діапазоні – 0-60 балів.

Робота студентів на практичному занятті, колоквіумі оцінюється залежно від активності на занятті, глибини засвоєння матеріалу та рекомендованої літератури, ступеня обґрунтованості, повноти і правильності відповіді.

Виконання самостійної роботи оцінюється за результатами самостійності та індивідуальності виконання, а також залежно від ступеня обґрунтованості, повноти, правильності, аргументованості та виду обраної самостійної роботи.

Вид самостійної роботи обирається у межах програми навчальної дисципліни за узгодженням з викладачем на початку навчального семестру. Тематика тез та конференція, на яку вони будуть подані, визначаються студентом за погодженням з викладачем (науковим керівником). Підготовка наукової статті передбачає узгодження із викладачем (науковим керівником) її тематики, рецензування викладачем та подання на опублікування в виданні

правничого спрямування. Організацію, контроль та оцінку якості її виконання здійснює викладач.

Оцінка самостійної роботи студента	Вид роботи	Кількість балів	Опис балів
	Наукова стаття	Max 8	Самостійне виконання студентом наукової статті та направлення її на опублікування до редакції фахового видання
		5	Самостійне виконання наукової статті, погодження її з викладачем, однак не направлення її на опублікування до редакції фахового видання, або опублікування такої статті у нефаховому виданні
		Мін 0	Обрання теми написання наукової статті, однак незавершення виконання роботи або несамостійне виконання роботи, або виконання роботи, яка містить значну кількість доктринальних, правових та інших помилок, які неможливо виправити без повного перероблення роботи.
	Тези наукових доповідей і повідомлень	Max 7	Самостійне виконання тез наукових доповідей, направлення їх до організаційного відділу тематичної конференції та участь у конференції
		5	Самостійне виконання тез наукової доповіді, погодження їх з викладачем, однак не направлення їх на опублікування та участь у конференції
		Мін 0	Обрання теми для написання тез доповідей, однак невиконання роботи або несамостійне виконання роботи, або виконання роботи, яка містить значну кількість доктринальних помилок, які неможливо виправити без повного перероблення роботи
	Есе (наукове повідомлення за вузькоспеціалізованою проблематикою)	Max 5	Глибоке знання та висвітлення проблем, пов'язаних із темою дослідження. Вільне володіння матеріалом, вміння самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні і практичні висновки.
		3	Основні питання висвітлено поверхнево, висновки не мають самостійного характеру.
		Мін 0	Основні положення теми не висвітлено, в наведеному матеріалі є велика кількість помилок, немає висновків, відсутнє володіння матеріалом роботи.
	Підготовка тематичних презентацій	Max 5	Презентації є змістовними, висвітлюють основний матеріал теми та проблеми прикладного характеру. Студент проявляє володіння матеріалом презентацій, орієнтується в їх змісті, може проілюструвати значення наведеної інформації.
		3	Презентація лише частково відображає зміст теми, не містить частину важливих інформаційних даних. Студент посередньо орієнтується в сутності інформації, наведеної у презентації
		Мін 0	Презентація не відображає сутність теми за якою вона виконувалась. Студент не орієнтується в матеріалі, що містить презентація та в проблематиці навчальної дисципліни.
	Анотування додаткової літератури (наукових статей і монографій)	Max 5	Проведення самостійного аналізу значної кількості джерел літератури (не менше 5 джерел з одної правової проблематики) та висвітлення основних авторських підходів до аналізованого правового явища (обраної теми для анотування). Наведення власних висновків з анотованого матеріалу.
		3	Проведення аналізу декількох джерел літератури та здійснення анотування основних думок їх авторів. Відсутність власних висновків з анотованого матеріалу.
		Мін 0	Обрання тематики для анотування додаткової літератури, погодження її з викладачем, проте не виконання роботи.
	Узагальнення матеріалів практики роботи органів влади	Max 5	Опрацювання матеріалів практики роботи органів державної влади та органів місцевого самоврядування в межах однієї правової проблематики (протоколів засідань, порядків денних, стенограм, положень тощо.) Узагальнення основної інформації, яка в них міститься. Наведення власних висновків з опрацьованого матеріалу.
		3	Опрацювання неповної кількості джерел матеріалів практики, деякі помилки у висновках по роботі з матеріалами практики.

	Участь у конкурсах студентських наукових праць	Мін 0	Обрання напрямку для узагальнення матеріалів практики, узгодження його з викладачем, проте невиконання цієї роботи.
		Мах 8	Самостійна підготовка студентом наукової роботи на конкурсі наукових робіт відповідно до інформаційного повідомлення про оголошення конкурсу (може бути виконана у разі оголошення про проведення конкурсу студентських наукових робіт)
	Робота над кейсами з проблемних питань навчальної дисципліни	Мін 0	Погодження участі у конкурсі з викладачем, однак невиконання наукової роботи у встановлені терміни та порушення вимог та строків виконання наукової статті
		Мах 3	Виконання всіх передбачених практичних казусів, розуміння проблемних питань, щодо яких дані казуси сформульовані, вміння пояснити власну позицію.
		Мін 0	Відсутність виконаних кейсів з проблемних питань навчальної дисципліни.
	Складання термінологічних словників	Мах 3	Наведення значної кількості передбачених у законодавстві та доктринальних джерелах термінів (понять, категорій, дефініцій) з певної теми навчальної дисципліни з розкриттям їх змісту та посиланням на джерело, в якому міститься цей термін
		Мін 0	Обрання в якості самостійної роботи складання термінологічного словника, погодження його з викладачем, однак невиконання цієї роботи

Підсумковий бал за результатами поточного контролю (ПК) обчислюється під час останнього практичного заняття відповідного семестру. Результати ПК знань студентів своєчасно вносяться до журналу обліку роботи викладача та оприлюднюються в академічній групі (особисто студенту за його запитом). У разі невиконання завдань поточного контролю (ПК) з об'єктивних причин студенти мають право на ліквідацію заборгованості. Індивідуальні консультації та відпрацювання здійснюються за графіком, узгодженим із викладачем.

Студент допускається до складення іспиту за умови отримання ним не менше 25 балів за результатами практичних занять, виконання самостійної роботи, контрольної роботи, тестових завдань.

Вид роботи	Діапазон балів	Критерії оцінювання	Всього балів
практичні заняття, колоквиум	0-2 бали за одне заняття	2 бали – високий рівень активності на занятті; глибоке знання матеріалу, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах та концепціях за темою заняття; розгорнута, повна, правильна відповідь на питання; повна, правильна і переконлива аргументація при вирішенні проблемних правових ситуацій; засвоєння основної і додаткової літератури, рекомендованої навчально - методичним посібником за темою заняття; вільна орієнтація у правових джерелах та судовій практиці за темою заняття; усунення прогалин чи неточностей у відповідях інших студентів; високий рівень засвоєння практичних навичок за певною темою	0-26

		1,5 бали – високий рівень активності на занятті; неповне, неточне розкриття питання, розв’язання практичних завдань з окремими помилками; засвоєння основної і додаткової літератури, рекомендованої навчально - методичним посібником за темою заняття; неповне використання під час відповіді правових джерел та судової практики; суттєве доповнення відповідей інших студентів; високий рівень засвоєння практичних навичок за певною темою	
		1 бал – середній рівень активності на занятті; значна неповнота, суттєві неточності та прогалини у відповіді на питання; вирішення проблемних правових ситуацій з суттєвими помилками; знайомство з основною літературою, рекомендованою навчально - методичним посібником; часткове використання правових джерел за темою заняття; середній рівень засвоєння практичних навичок за певною темою	
		0,5 балів – низький рівень активності на занятті; значна неповнота, суттєві неточності	
		та прогалини у відповіді на питання; розв’язання окремих практичних завдань з теми; вирішення проблемних правових ситуацій з суттєвими помилками; суттєві прогалини у засвоєнні рекомендованої літератури за темою заняття; низький рівень засвоєння практичних навичок за певною темою; фрагментарне доповнення відповідей інших студентів	
		0 балів – відсутність знань по жодному з питань плану занять; не розв’язання практичних завдань; неприсутність на занятті	
самостійна робота	0 – 8 балів	Виконується протягом вивчення навчального курсу за узгодженням з викладачем.	0-8
тести, контрольна робота	0 – 6 балів	Виконується у вигляді тестових завдань, контрольної роботи	0-6
			0-40

Підсумковий контроль знань здійснюється у формі іспиту, який проходить у дистанційному режимі в усній формі та оцінюється в діапазоні – 0-60 балів.