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| **Назва навчальної дисципліни** | Адвокат в адміністративному судочинстві |
| **Вид навчальної дисципліни** | за вибором студента |
| **Викладач** | Марченко Олена Олександрівна, кандидатка юридичних наук, старша викладачка кафедри адміністративного права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, доцентка |
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# Анотація навчальної дисципліни

Дисципліна передбачає поглиблене вивчення наступних питань: адвокат як суб’єкт договірного професійного представництва інтересів учасників адміністративної справи; адвокат – суб’єкт надання безоплатної правової допомоги учасникам адміністративної справи; повноваження адвоката як представника в адміністративній справі; документи, що підтверджують повноваження адвоката як представника в адміністративній справі; особливості представництва адвокатом інтересів суб’єкта владних повноважень; повноваження адвоката як представника учасників адміністративної справи в апеляційному суді; повноваження адвоката як представника учасників адміністративної справи в касаційному суді; формулювання правових висновків та їх аргументація в діяльності адвоката як представника в адміністративній справі тощо.

# Мета та завдання навчальної дисципліни

*Мета:* отримання здобувачами вищої освіти знань відносно обсягу та змісту повноважень адвоката як представника в адміністративній справі, порядку їх (повноважень) реалізації, а також набуття навичок щодо складання заяв по суті адміністративної справи та заяв з процесуальних питань.

*Завдання*:

* набути навичок застосовувати знання про основні засади адміністративного судочинства;
* набути навичок критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів;
* навчитися доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією;
* навчитися обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію цих рішень;
* набути навичок ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування;
* навчитися самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.

# Місце навчальної дисципліни у структурі освітньо-професійної програми. Міждисциплінарні зв’язки

*Пререквізити:* «Адміністративне право», «Адміністративне судочинство».

Публічне право: сучасні доктрини в судовій та правозастосовній практиці»; «Приватне право: сучасні доктрини в судовій та правозастосовній практиці»; «Порівняльне правознавство»; «Професійна відповідальність правника»; «Державна влада та місцеве самоврядування: теорія та практика».

**Очікувані результати навчання здобувача вищої освіти**

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти має продемонструвати такі результати:

РН НД 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, обумовлених здійсненням правосуддя в адміністративних справах, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.

РН НД 2. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності, пов’язаної із представництвом інтересів учасників адміністративної справи.

РН НД 3. Дискутувати зі складних правових проблем, що постають під час судового розгляду адміністративних справ, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв’язання.

РН НД 4. Використовувати передові знання і методики у процесі правозастосування інститутів адміністративного судочинства.

РН НД 5. Інтегрувати знання про мету, тактику та стратегію представництва адвокатом інтересів учасників адміністративної справи.

РН НД 6. Аналізувати типові процесуальні ситуації, що виникають при представництві адвокатом інтересів учасників адміністративної справи.

РН НД 7. Алгоритмізувати порядок здійснення окремих процесуальних дій в адміністративному судочинстві.

РН НД 8. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію щодо вирішення процесуальних питань, які постають під час розгляду адміністративної справи, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.

РН НД 9. Демонструвати знання технології складання процесуальних документів у межах представництва адвокатом інтересів учасників адміністративної справи.

РН НД 10. Здатність застосовувати знання новітніх інформаційнокомунікаційних технологій при представництві адвокатом інтересів учасників адміністративної справи.

РН НД 11. Демонструвати навички роботи з електронним документом та електронними реєстрами баз даних при представництві адвокатом інтересів учасників адміністративної справи.

РН НД 12. Здатність визначати індикатори якості й ефективності представництва адвокатом інтересів учасників адміністративної справи.

**Види навчальних занять та самостійна робота для здобувачів вищої освіти денної форми навчання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Тема лекції | Тема практичного заняття | Самостійна робота (години) |
| 1 | Договірне представництво в адміністративному судочинстві (огляд) | Договірне представництво в адміністративному судочинстві | 8 |
| 2 | Здійснення адвокатом представництва інтересів учасників адміністративної справи як одна з гарантій дотримання конвенційної вимоги доступу до правосуддя | Здійснення адвокатом представництва інтересів учасників адміністративної справи як одна з гарантій дотримання конвенційної вимоги доступу до правосуддя | 8 |
| 3 | Адвокат як представник в адміністративній справі, його процесуальне становище | Адвокат як представник в адміністративній справі, його процесуальне становище | 8 |
| 4 | Адвокат – суб’єкт надання безоплатної правової допомоги учасникам адміністративної справи | Адвокат – суб’єкт надання безоплатної правової допомоги учасникам адміністративної справи | 8 |
| 5 | Представництво адвокатом інтересів суб’єкта владних повноважень | Представництво адвокатом інтересів суб’єкта владних повноважень | 8 |
| 6 | Представництво адвокатом інтересів учасників адміністративної справи в апеляційному суді | Представництво адвокатом інтересів учасників адміністративної справи в апеляційному суді | 8 |
| 7 | Представництво адвокатом інтересів учасників адміністративної справи в касаційному суді | Представництво адвокатом інтересів учасників адміністративної справи в касаційному суді | 8 |
| 8 | Юридичний аналіз, формулювання правових висновків та їх аргументація в діяльності адвоката як представника в адміністративній справі  (огляд) | Юридичний аналіз, формулювання правових висновків та їх аргументація в діяльності адвоката як представника в адміністративній справі | 8 |
| 9 | Складання адвокатом заяв по суті адміністративної справи | Практикум зі складання адвокатом заяв по суті адміністративної справи | 8 |
| 10 | Складання адвокатом заяв з | Практикум зі складання | 8 |
|  | процесуальних питань | адвокатом заяв з процесуальних питань |  |

# Види навчальних занять та самостійна робота для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Тема лекції | Тема практичного заняття | Самостійна робота (години) |
| 1 | Юридичний аналіз, формулювання правових висновків та їх аргументація в діяльності адвоката як представника в адміністративній справі  (огляд) | Юридичний аналіз, формулювання правових висновків та їх аргументація в діяльності адвоката як представника в адміністративній справі | 110 |
| 2 | Складання адвокатом заяв по суті адміністративної справи | Практикум зі складання адвокатом заяв по суті адміністративної справи та заяв з процесуальних питань |
| 3 | Складання адвокатом заяв з процесуальних питань |  |  |

# Види навчальних занять та самостійна робота для здобувачів вищої освіти дистанційної форми навчання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Тема лекції | Тема практичного заняття | Самостійна робота (години) |
| 1 | Договірне представництво в адміністративному судочинстві (огляд) | Договірне представництво в адміністративному судочинстві | 10 |
| 2 | Здійснення адвокатом представництва інтересів учасників адміністративної справи як одна з гарантій дотримання конвенційної вимоги доступу до правосуддя | Здійснення адвокатом представництва інтересів учасників адміністративної справи як одна з гарантій дотримання конвенційної вимоги доступу до правосуддя | 10 |
| 3 | Адвокат як представник в адміністративній справі, його процесуальне становище | Адвокат як представник в адміністративній справі, його процесуальне становище | 10 |
| 4 | Адвокат – суб’єкт надання безоплатної правової допо- | Адвокат – суб’єкт надання безоплатної правової до- | 10 |
|  | моги учасникам адміністративної справи | помоги учасникам адміністративної справи |  |
| 5 | Представництво адвокатом інтересів суб’єкта владних повноважень | Представництво адвокатом інтересів суб’єкта владних повноважень | 10 |
| 6 | Представництво адвокатом інтересів учасників адміністративної справи в апеляційному суді | Представництво адвокатом інтересів учасників адміністративної справи в апеляційному суді | 10 |
| 7 | Представництво адвокатом інтересів учасників адміністративної справи в касаційному суді | Представництво адвокатом інтересів учасників адміністративної справи в касаційному суді | 10 |
| 8 | Юридичний аналіз, формулювання правових висновків та їх аргументація в діяльності адвоката як представника в адміністративній справі  (огляд) | Юридичний аналіз, формулювання правових висновків та їх аргументація в діяльності адвоката як представника в адміністративній справі | 10 |
| 9 | Складання адвокатом заяв по суті адміністративної справи | Практикум зі складання адвокатом заяв по суті адміністративної справи | 10 |
| 10 | Складання адвокатом заяв з процесуальних питань | Практикум зі складання адвокатом заяв з процесуальних питань | 10 |

# Самостійна робота здобувачів вищої освіти

Самостійна робота студентів здійснюється у таких формах:

* опрацювання лекційних та інших матеріалів, вивчення наукової та навчальної літератури, законодавчих актів України, судової та правозастосовної практики за темами навчальної дисципліни;
* підготовка до практичних занять;
* робота над окремими блоками навчальної дисципліни, які згідно з робочою програмою навчальної дисципліни винесені на самостійне опрацювання студентів;
* робота над вирішенням кейсів судової та правозастосовної практики;
* створення презентацій та виконання інших видів письмових робіт за темами навчальної дисципліни;
* тестування на платформі НЕЙК;
* підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань;
* підготовка індивідуальних робіт (реферати, статті, тези, презентації, кейси тощо);
* підготовка обов’язкової підсумкової індивідуальної письмової роботи;
* підготовка до підсумкового диференційованого заліку, а також до підсумкової атестації – Єдиного державного кваліфікаційного іспиту тощо.

**Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни**

## Нормативно-правові акти

1. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, ратифікована Верховною Радою України. Див.: Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року,

Першого протоколу та протоколів № 2, 4, 7 та 11 до Конвенції : Закон України від 17 липня 1997 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text>

1. Офіційний переклад тексту Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року див.: URL:

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text>

1. Кодекс адміністративного судочинства України : прийн. Верховною Радою України 6 липня 2005 р. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15.](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15)
2. Огляд судової практики Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду (актуальна практика). Рішення, внесені до ЄДРСР, за січень – березень 2020 року. Офіційний веб-сайт Верховного Суду. URL: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Ohliad\_KAS\_VS\_2020\_01\_03\_.pdf.](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Ohliad_KAS_VS_2020_01_03_.pdf)
3. Огляд судової практики Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду (актуальна практика) Рішення, внесені до ЄДРСР, за березень 2021 р. Офіційний веб-сайт Верховного Суду. URL:
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**Вимоги викладача** Здобувач вищої освіти *зобов’язаний*: відвідувати лекції та практичні заняття; виконувати завдання згідно з навчальним планом;

додержуватися Кодексу академічної етики Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, текст якого розміщено за посиланням – <https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/kodeks_academichnoyi_etyky.pdf>.

Здобувачу вищої освіти *рекомендовано*:

брати активну участь в обговоренні питань та завдань на практичних за-

няттях;

відвідувати консультації викладача з метою уточнення та поглиблення

отриманих знань; вивчати додаткову літературу з навчальної дисципліни.

# Контрольні заходи результатів навчання

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Адвокат в адміністративному судочинстві» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бальнорейтингової системи.

*Поточний контроль* знань включає:

* контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне/письмове опитування, експрес-опитування, вирішення практичних завдань, участь у розробці кейсу, підготовка презентації, есе, реферату тощо. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента у вивченні матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5);
* контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквіумів.

Протягом семестру здобувачі вищої освіти виконують самостійну роботу у формі підготовки індивідуальної роботи (реферат, презентація, тези доповіді, вирішення кейсів тощо) та обов’язкової індивідуальної підсумкової письмової роботи.

Максимальна кількість балів за індивідульну роботу (реферат, стаття, тези доповіді, презентація, вирішення кейсів тощо) – 10 балів.

Максимальна кількість балів за результатами захисту обов’язкової індивідуальної підсумкової письмової роботи – 20 балів.

Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік. Мінімальна кількість балів для отримання диференційованого заліку – 60.

*Критерії оцінювання*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид контролю** | **Кількість балів** | **Критерії (за кожною з оцінок)** |
| Поточний контроль  на практичному занятті | Max 5 | Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки. |
| 4 | Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки. |
| 3 | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок. |
| Міn 0 | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу. |
| Контрольна робота | Мах 15 | Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок. |
| 10 | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок. |
| Min 0 | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу. |
| Оцінка індивідуальної роботи студентів: |  | |
| Реферат | Мах 5 | Питання плану реферату висвітлені повно. Проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження; на основі їх порівняльної оцінки висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також дана особиста оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення таких проблемних питань, які стосуються теми, та (або) висловлені власні пропозиції. |
| 4 | Переважна більшість питань плану реферату висвітлена повно та точно. Одне з питань розкрито недостатньо повно або при його висвітленні допущена суттєва помилка. Проаналізовані основні літературні джерела, рекомендовані кафед- |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | рою при написанні роботи на відповідну тему. |
| 3 | Питання плану теми висвітлені поверхово. При написанні реферату використана незначна кількість монографічних та нормативних джерел із числа рекомендованих кафедрою. При розкритті питань плану допущені грубі помилки. |
| Min 0 | Тема реферату не розкрита або в ній виявлено плагіат. |
| Тези доповіді | Мах 8 | Тези рецензується науковим керівником і зараховується публікація тез доповіді на студентській науково-практичній конференції. |
| Min 0 | Незадовільний рівень виконання роботи. |
| Презентація | Мах 6 | Презентація чітко та послідовно розкриває зміст питання, є повною та інформативною. |
| Min 0 | Незадовільний рівень виконання роботи. |
| Вирішення кейсів | Мах 6 | Вирішення кейсу спрямовано на аналіз фабул судової або правозастосовної практики з висловленням свого власного ставлення до досліджуваного питання та висловленням пропозиції щодо розв’язання проблеми. |
| 3 | Вирішення кейсу фрагментарно розкриває ключову ідею, містить змістовні помилки, недостатнє обґрунтування досліджуваного питання. |
| Min 0 | Не представлено власного розв’язання проблеми. |
| Оцінка обов’язковоїіндивідуальної підсумкової письмової роботи | Мах 20 | Робота оформлена відповідно до вимог кафедри.  Робота не містить методологічних помилок, є посилання на джерела та власні висновки.  При захисті продемонстровані глибокі знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо. |
| 15 | Робота оформлена відповідно до вимог кафедри.  Робота містить незначні методологічні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. |
|  |  | При захисті продемонстровані достатні знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо. |
| 10 | Робота оформлена відповідно до вимог кафедри, але з незначними помилками.  Робота містить методологічні та змістовні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки.  При захисті продемонстровані достатні знання теми, але виникли проблеми з аргументації окремих понять та суджень у роботі, доведеність висновків. |
| 5 | Робота оформлена з помилками та порушеннями кафедральних вимог щодо форми роботи.  Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування дослідження та висновків.  При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості і доведеності висновків. |
| Min 0 | Робота оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить методологічні помилки.  При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації.  Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Диференційований залік | 100 | 1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| зараховано |  | рекомендованої кафедрою.  3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі. |
| 90 | 1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи. |
| 85 | 1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи. |
| 75 | 1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на заліку за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача. |
| 70 | 1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на заліку за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за |
|  |  | допомогою викладача. |
| 60 | 1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на питання на заліку. |
| не зараховано | 55 | 1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни. |

*Шкала підсумкового педагогічного контролю:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оцінка за шкалою ECTS** | **ВИЗНАЧЕННЯ** | **Загальна кількість балів** | **За національною шкалою для заліку** |
| А | ВІДМІННО – відмінний результат, лише з незначною кількістю недоліків | 90–100 | зараховано |
| В | ДУЖЕ ДОБРЕ – вище середнього рівня з кількома недоліками | 80–89 |
| С | ДОБРЕ – у цілому гарний результат з певною кількістю незначних недоліків | 75–79 |
| D | ЗАДОВІЛЬНО – непогано, але зі значною кількістю недоліків | 70–74 |
| Е | ДОСТАТНЬО – результати задовольняють мінімальні критерії | 60–69 |
| FX | НЕЗАДОВІЛЬНО – потрібно попрацювати перед тим, як перескласти | 35–59 | не зараховано |
| F | НЕЗАДОВІЛЬНО – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс | 0–34 |