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**1.** *Опис навчальної дисципліни*

Робоча програма навчальної дисципліни «Адвокат в адміністративному судочинстві» розроблена відповідно до освітньо-професійної програми «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право».

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменуванн  я показників | Галузь знань, спеціальність, рівень освіти | Дидактична структура навчальної дисципліни | | |
| денна форма навчання | заочна форма навчання | дистанційна форма навчання |
| Кількість кредитів ЄКТС – 4 | Галузь знань – 08 «Право»    Спеціальність – 081 «Право»    Рівень освіти – другий  (магістерський) рівень | за вибором студента | за вибором  студента | за вибором студента |
| Кількість модулів – 2 | рік підготовки: 2024-2025 | рік підготовки: 2024-2025 | рік підготовки: 2024-2025 |
|  | І-ІІ семестр | І –ІІ семестр | семестр |
| Загальна кількість годин – 120 | 1 та 2 | 1 та 2 | 1 та 2 |
| **Лекції** | **Лекції** | **Лекції** |
| Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних –  2-4, самостійної роботи – 6-8 | 20 год. | 6 год. | 20 год. |
| **Практичні заняття** | **Практичні заняття** | **Практичні заняття** |
| 20 год. | 4 год. | - |
| **Самостійна робота** | **Самостійна робота** | **Самостійна робота** |
| 80 год. | 110 год. | 100 год. |
| Види контролю:  поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційований залік) | Види контролю:  поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційований залік) | Види контролю:  поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційований залік) |

*Мета:* отримання здобувачами вищої освіти знань відносно обсягу та змісту повноважень адвоката як представника в адміністративній справі, порядку їх (повноважень) реалізації, а також набуття навичок щодо складання заяв по суті адміністративної справи та заяв з процесуальних питань.

*Завдання*:

* набути навичок застосовувати знання про основні засади

адміністративного судочинства;

* набути навичок критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів;
* навчитися доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією;
* навчитися обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію цих рішень;
* набути навичок ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування;
* навчитися самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.

**Місце навчальної дисципліни у структурі освітньо-професійної програми.**

# Міждисциплінарні зв’язки

*Пререквізити:* «Адміністративне право», «Адміністративне судочинство» (дисципліни вивчають в бакалавріаті).

*Кореквізити:* «Публічне право: сучасні доктрини в судовій та правозастосовній практиці»; «Приватне право: сучасні доктрини в судовій та правозастосовній практиці»; «Порівняльне правознавство»; «Професійна відповідальність правника»; «Державна влада та місцеве самоврядування: теорія та практика».

*Постреквізити: - .*

**2. *Очікувані результати навчання***

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти має продемонструвати такі результати:

РН НД1.1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, обумовлених здійсненням правосуддя в адміністративних справах, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.

РН НД1.2. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та ін., і перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.

РН НД1.3. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності, пов’язаної із представництвом інтересів учасників адміністративної справи.

РН НД1.4. Дискутувати зі складних правових проблем, що постають під час судового розгляду адміністративних справ, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв’язання.

РН НД1.5. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг учасникам адміністративних справ.

РН НД1.6. Використовувати передові знання і методики у процесі правозастосування інститутів адміністративного судочинства.

РН НД1.7. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів адміністративного судочинства.

РН НД1.8. Інтегрувати необхідні знання та розв’язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності, обумовленої представництвом інтересів учасників адміністративної справи.

РН НД1.9. Дискутувати зі складних правових проблем, що постають під час судового розгляду адміністративних справ, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв’язання.

РН НД1.10. Інтегрувати знання про мету, тактику та стратегію представництва адвокатом інтересів учасників адміністративної справи.

РН НД2.1. Аналізувати типові процесуальні ситуації, що виникають при представництві адвокатом інтересів учасників адміністративної справи.

РН НД2.2. Алгоритмізувати порядок здійснення окремих процесуальних дій в адміністративному судочинстві.

РН НД2.3. Демонструвати знання щодо особливостей представництва адвокатом інтересів учасників адміністративної справи під час звернення до компетентного органу іноземної держави.

РН НД2.4. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію щодо вирішення процесуальних питань, які постають під час розгляду адміністративної справи, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.

РН НД2.5. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях адміністративного судового процесу.

РН НД2.6. Мати практичні навички розв’язання проблем, які постають у зв’язку із реалізацією адміністративним судом своїх процесуальних функцій.

РН НД2.7. Демонструвати знання технології складання процесуальних документів у межах представництва адвокатом інтересів учасників адміністративної справи.

РН НД2.8. Здатність застосовувати знання новітніх інформаційнокомунікаційних технологій при представництві адвокатом інтересів учасників адміністративної справи.

РН НД2.9. Демонструвати навички роботи з електронним документом та електронними реєстрами баз даних при представництві адвокатом інтересів учасників адміністративної справи.

РН НД2.10. Здатність визначати індикатори якості й ефективності представництва адвокатом інтересів учасників адміністративної справи.

Викладання навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувача вищої освіти загальних і спеціальних компетентностей, а також досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, та освітньо-професійною програмою «Право», а саме:

*загальних компетентностей:*

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;

ЗК3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел;

ЗК4. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації;

ЗК6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність);

ЗК7. Здатність приймати обґрунтовані рішення;

ЗК8. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності); ЗК1.2. Здатність оцінювати та підтримувати якість результату професійної і соціальної діяльності;

ЗК1.3. Здатність формулювати особисту думку та доказово її

представляти;

ЗК1.4. Здатність здійснювати медіацію в професійній діяльності; *спеціальних компетентностей:*

СК1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв’язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності;

СК3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні;

СК5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосовування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції;

СК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію;

СК7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні;

СК10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування;

СК11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів;

СК13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією;

СК15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості;

СК1.4. Здатність застосовувати наукові принципи юридичного менеджменту та прийняття управлінських рішень у сфері юридичної діяльності;

СК1.6. Здатність демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів (правотворчості, законодавчої техніки, техніки створення корпоративних актів, юридичних документів, систематизації юридичних актів, юридичного письма та юридичної термінології тощо); *програмних результатів навчання:*

ПРН4. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки;

ПРН6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи;

ПРН7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв’язання;

ПРН9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг;

ПРН13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів;

ПРН14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях

правозастосування;

ПРН15. Мати практичні навички розв’язання проблем, пов’язаних з реалізацією процесуальних функцій суб’єктів правозастосування;

ПРН17. Інтегрувати необхідні знання та розв’язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності;

ПРН1.1. Визначати індикатори якості й ефективності юридичної практики;

ПРН1.5. Демонструвати знання та розуміння механізму подолання правових колізій в правозастосовній практиці.

**3.** *Зміст програми навчальної дисципліни*

*Модуль 1.* **Процесуальне становище адвоката в адміністративному судочинстві.**

Договірне представництво в адміністративному судочинстві. Підстава виникнення договірного представництва. Адвокат як суб’єкт договірного професійного представництва.

Здійснення адвокатом представництва інтересів учасників адміністративної справи як одна з гарантій дотримання конвенційної вимоги доступу до правосуддя. Зміст конвенційної вимоги доступу до правосуддя та забезпечення її дотримання через залучення адвоката до участі в адміністративній справі.

Адвокат – суб’єкт надання безоплатної правової допомоги учасникам адміністративної справи. Порядок залучення адвоката для надання безоплатної первинної правової допомоги. Адвокат як суб’єкт надання безоплатної вторинної правової допомоги: порядок залучення та коло його повноважень. Підстави та порядок припинення надання безоплатної вторинної правової допомоги. Підстави та порядок заміни адвоката, який надає безоплатну вторинну правову допомогу.

Повноваження адвоката як представника в адміністративній справі. Документи, що підтверджують повноваження адвоката як представника в адміністративній справі. Обсяг повноважень адвоката як представника в адміністративній справі та їх обмеження. Припинення повноважень адвоката як представника в адміністративній справі: підстави та порядок.

Представництво адвокатом інтересів суб’єкта владних повноважень. Суб’єкт владних повноважень у розумінні Кодексу адміністративного судочинства України. Особливості представництва адвокатом інтересів суб’єкта владних повноважень.

Представництво адвокатом інтересів учасників адміністративної справи в апеляційному суді. Повноваження адвоката як представника учасників адміністративної справи в апеляційному суді.

Представництво адвокатом інтересів учасників адміністративної справи в касаційному суді. Повноваження адвоката як представника учасників адміністративної справи в касаційному суді.

*Модуль 2.* **Формулювання правових висновків та їх аргументація в діяльності адвоката як представника в адміністративній справі.**

Юридичний аналіз, формулювання правових висновків та їх аргументація в діяльності адвоката як представника в адміністративній справі. Юридичний аналіз як аналітичне дослідження обставин. Основні правила юридичного аналізу. Сутність правових висновків: поняття, природа та призначення. Аргументація правових висновків, її методи і засоби.

Складання адвокатом заяв по суті адміністративної справи. Види та зміст заяв по суті справи. Вимоги, що ставляться до заяв по суті справи. Наслідки недотримання вимог, що висувають до заяв по суті справи.

Складання адвокатом заяв з процесуальних питань. Види заяв з процесуальних питань. Вимоги до форми та змісту заяв з процесуальних питань.

Наслідки недотримання вимог, що висувають до заяв з процесуальних питань.

1. *Обсяг і структура навчальної дисципліни* 
   1. *Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Дата проведення  (згідно розкладу) | Тематика навчального курсу | Обсяг у годинах | | | |
| Усього | У тому числі | | |
| Лекції | Практичні заняття | Самостійна робота |
|  |  | **Модуль 1. Процесуальне становище адвоката в адміністративному судочинстві** | | | | |
| 1 |  | Договірне представництво в адміністративному судочинстві | 12 | 2 | 2 | 8 |
| 2 |  | Здійснення адвокатом представництва інтересів учасників адміністративної справи як одна з гарантій дотримання конвенційної вимоги доступу до правосуддя | 12 | 2 | 2 | 8 |
| 3 |  | Адвокат – суб’єкт надання безоплатної правової допомоги учасникам адміністративної справи | 12 | 2 | 2 | 8 |
| 4 |  | Повноваження | 12 | 2 | 2 | 8 |
|  |  | адвоката як представника в адміністративній справі. Документи, що підтверджують повноваження адвоката як представника в адміністративній  справі |  |  |  |  |
| 5 |  | Представництво адвокатом інтересів суб’єкта владних повноважень | 12 | 2 | 2 | 8 |
| 6 |  | Представництво адвокатом інтересів учасників адміністративної справи в апеляційному суді | 12 | 2 | 2 | 8 |
| 7 |  | Представництво адвокатом інтересів учасників адміністративної справи в касаційному суді. | 12 | 2 | 2 | 8 |
|  |  | *Разом* | *84* | *14* | *14* | *56* |
| **Модуль 2. Формулювання правових висновків та їх аргументація в діяльності адвоката як представника в адміністративній справі** | | | | | | |
| 1 |  | Юридичний аналіз, формулювання правових висновків та їх аргументація в діяльності адвоката як представника в адміністративній  справі | 12 | 2 | 2 | 8 |
| 2 |  | Складання адвокатом  заяв по суті адміністративної справи. | 12 | 2 | 2 | 8 |
| 3 |  | Складання адвокатом заяв з процесуальних питань | 12 | 2 | 2 | 8 |
|  |  | *Разом* | *36* | *6* | *6* | *24* |
|  |  | **Усього**  **годин / кредитів ECTS** | **120/4.0** | **20** | **20** | **80** |

* 1. *Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Дата проведення  (згідно розкладу) | Тематика навчального курсу | Обсяг у годинах | | | |
| Усього | У тому числі | | |
| Лекції | Практичні заняття | Самостійна робота |
|  | **Модуль 1. Процесуальне становище адвоката в адміністративному судочинстві** | | | | | |
| 1 |  | Договірне представництво в адміністративному судочинстві | 11 |  |  | 11 |
| 2 |  | Здійснення адвокатом представництва інтересів учасників адміністративної справи як одна з гарантій дотримання конвенційної вимоги доступу до правосуддя | 11 |  |  | 11 |
| 3 |  | Адвокат – суб’єкт надання безоплатної правової допомоги учасникам адміністративної справи | 11 |  |  | 11 |
| 4 |  | Повноваження адвоката як представника в адміністративній справі. Документи, що підтверджують повноваження адвоката як представника в адміністративній  справі | 11 |  |  | 11 |
| 5 |  | Представництво адвокатом інтересів суб’єкта владних повноважень | 11 |  |  | 11 |
| 6 |  | Представництво адвокатом інтересів учасників адміністративної справи в апеляційному суді | 11 |  |  | 11 |
| 7 |  | Представництво адвокатом інтересів учасників | 11 |  |  | 11 |
|  |  | адміністративної справи в касаційному суді. |  |  |  |  |
|  |  | *Разом* | *77* |  |  | *77* |
|  | **Модуль 2. Формулювання правових висновків та їх аргументація в діяльності адвоката як представника в адміністративній справі** | | | | | |
| 1 |  | Юридичний аналіз, формулювання правових висновків та їх аргументація в діяльності адвоката як представника в адміністративній  справі | 15 | 2 |  | 11 |
| 2 |  | Складання адвокатом  заяв по суті адміністративної справи. | 15 | 2 | 2 | 11 |
| 3 |  | Складання адвокатом заяв з процесуальних питань | 13 | 2 | 2 | 11 |
|  |  | *Разом* | *43* | *6* | *4* | *33* |
|  |  | **Усього**  **годин / кредитів ECTS** | **120/4.0** | **6** | **4** | **110** |

* 1. *Для здобувачів вищої освіти дистанційної форми навчання*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Дата проведення  (згідно розкладу) | Тематика навчального курсу | Обсяг у годинах | | | |
| Усього | У тому числі | | |
| Лекції | Практичні заняття | Самостійна робота |
|  | **Модуль 1. Процесуальне становище адвоката в адміністративному судочинстві** | | | | | |
| 1 |  | Договірне представництво в адміністративному судочинстві | 12 | 2 |  | 10 |
| 2 |  | Здійснення адвокатом представництва інтересів учасників адміністративної справи як одна з гарантій дотримання конвенційної вимоги доступу до правосуддя | 12 | 2 |  | 10 |
| 3 |  | Адвокат – суб’єкт надання безоплатної правової допомоги учасникам адміністративної | 12 | 2 |  | 10 |
|  |  | справи |  |  |  |  |
| 4 |  | Повноваження адвоката як представника в адміністративній справі. Документи, що підтверджують повноваження адвоката як представника в адміністративній  справі | 12 | 2 |  | 10 |
| 5 |  | Представництво адвокатом інтересів суб’єкта владних повноважень | 12 | 2 |  | 10 |
| 6 |  | Представництво адвокатом інтересів учасників адміністративної справи в апеляційному суді | 12 | 2 |  | 10 |
| 7 |  | Представництво адвокатом інтересів учасників адміністративної справи в касаційному суді. | 12 | 2 |  | 10 |
|  |  | *Разом* | *84* | *14* |  | *70* |
| **Модуль 2. Формулювання правових висновків та їх аргументація в діяльності адвоката як представника в адміністративній справі** | | | | | | |
| 1 |  | Юридичний аналіз, формулювання правових висновків та їх аргументація в діяльності адвоката як представника в адміністративній  справі | 12 | 2 |  | 10 |
| 2 |  | Складання адвокатом  заяв по суті адміністративної справи. | 12 | 2 |  | 10 |
| 3 |  | Складання адвокатом заяв з процесуальних питань | 12 | 2 |  | 10 |
|  |  | *Разом* | *36* | *6* |  | *30* |
|  |  | **Усього**  **годин / кредитів ECTS** | **120/4.0** | **20** |  | **100** |

# Самостійна робота студентів

Самостійна робота студентів здійснюється у таких формах:

* опрацювання лекційних та інших матеріалів, вивчення наукової та навчальної літератури, законодавчих актів України, судової та правозастосовної практики за темами навчальної дисципліни;
* підготовка до практичних занять;
* робота над окремими блоками навчальної дисципліни, які згідно з робочою програмою навчальної дисципліни винесені на самостійне

опрацювання студентів;

* робота над вирішенням кейсів судової та правозастосовної практики;
* створення презентацій та виконання інших видів письмових робіт за темами навчальної дисципліни;
* тестування на платформі НЕЙК;
* підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань;
* підготовка індивідуальних робіт (реферати, статті, тези, презентації, кейси тощо);
* підготовка обов’язкової підсумкової індивідуальної письмової роботи; підготовка до підсумкового диференційованого заліку, а також до підсумкової атестації – Єдиного державного кваліфікаційного іспиту тощо.

**6.** *Форми педагогічного контролю, засоби та критерії оцінювання результатів навчання*

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Адвокат в адміністративному судочинстві» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бальнорейтингової системи.

*Поточний контроль* знань включає:

* контроль якості засвоєння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу навчальної дисципліни на *практичних заняттях* із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, вирішення практичних завдань, захист есе або реферату за ініціативи здобувача, контрольна робота. У ході практичного заняття здобувач може отримати оцінку за чотирьохбальною шкалою (0, 3, 4, 5). За результатами практичних занять розраховується загальноарефметична кількість балів (максимальна оцінка 80 балів за 2 модулі), що включається до підсумкової рейтингової оцінки;
* контроль якості засвоєння здобувачем програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі контрольних робіт. Протягом семестру здобувачі вищої освіти виконують самостійну роботу у формі підготовки індивідуальної роботи (реферат, презентація, тези доповіді, есе тощо) та обов’язкової індивідуальної підсумкової письмової роботи.

Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу (реферат, презентація, тези доповіді, есе тощо) – 10 балів.

Максимальна кількість балів за результатами захисту обов’язкової індивідуальної підсумкової письмової роботи – 20 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік. Мінімальна кількість балів для отримання диференційованого заліку – 60 балів.

*Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточний контроль | | | | Самостійна робота | | Підсумкова оцінка знань  (диференційований залік) |
| Індивідуальна робота  студентів  (реферат, презентація, тези, есе тощо) | Обов’язкова індивідуальна  підсумкова  письмова робота |
| Практичні заняття | | Контрольні роботи | |
| Модуль  № 1 | Модуль  № 2 | Контрольна робота № 1 | Контрольна робота № 2 |
| max 15  min 10 | max 25  min 20 | max 15  min 10 | max 15  min 10 | max 10 | max 20  min 10 | max 100 |

1. *Критерії оцінювання результатів навчання*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид контролю** | **Кількість балів** | **Критерії (за кожною з оцінок)** |
| Поточний контроль на практичному занятті | Max 5 | Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки. |
| 4 | Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки. |
| 3 | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок. |
| Міn 0 | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу. |
| Контрольна робота | Мах 15 | Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок. |
| 10 | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок. |
| Min 0 | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу. |
| Оцінка індивідуальної роботи студентів: |  | |
| Реферат | Мах 5 | Питання плану реферату висвітлені повно. Проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження; на основі їх порівняльної оцінки висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також дана особиста оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення таких проблемних питань, які стосуються теми, та (або) висловлені власні пропозиції. |
| 4 | Переважна більшість питань плану реферату висвітлена повно та точно. Одне з питань розкрито недостатньо повно або при його висвітленні допущена суттєва помилка. Проаналізовані основні літературні джерела, рекомендовані кафедрою при написанні роботи на відповідну тему. |
| 3 | Питання плану теми висвітлені поверхово. При написанні реферату використана незначна кількість монографічних та нормативних джерел із числа рекомендованих кафедрою. При розкритті питань плану допущені грубі помилки. |
| Min 0 | Тема реферату не розкрита або в ній виявлено плагіат. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тези доповіді | Мах 8 | Тези рецензується науковим керівником і зараховується публікація тез доповіді на студентській науково-практичній конференції. |
| Min 0 | Незадовільний рівень виконання роботи. |
| Презентація | Мах 6 | Презентація чітко та послідовно розкриває зміст питання, є повною та інформативною. |
| Min 0 | Незадовільний рівень виконання роботи. |
| Вирішення кейсів | Мах 6 | Вирішення кейсу спрямовано на аналіз фабул судової або правозастосовної практики з висловленням свого власного ставлення до досліджуваного питання та висловленням пропозиції щодо розв’язання проблеми. |
| 3 | Вирішення кейсу фрагментарно розкриває ключову ідею, містить змістовні помилки, недостатнє обґрунтування досліджуваного питання. |
| Min 0 | Не представлено власного розв’язання проблеми. |
| Оцінка обов’язковоїіндивідуальної підсумкової письмової  роботи | Мах 20 | Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота не містить методологічних помилок, є посилання на джерела та власні висновки.  При захисті продемонстровані глибокі знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо. |
| 15 | Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота містить незначні методологічні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки.  При захисті продемонстровані достатні знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо. |
| 10 | Робота оформлена відповідно до вимог кафедри, але з незначними помилками.  Робота містить методологічні та змістовні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки.  При захисті продемонстровані достатні знання теми, але виникли проблеми з аргументації окремих понять та суджень у роботі, доведеність висновків. |
| 5 | Робота оформлена з помилками та порушеннями кафедральних вимог щодо форми роботи.  Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування дослідження та висновків.  При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості і доведеності висновків. |
|  | Min 0 | Робота оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить методологічні помилки.  При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації.  Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Диференційований залік                                  зараховано | 100 | 1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі. |
| 90 | 1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи. |
| 85 | 1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи. |
| 75 | 1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на заліку за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача. |
| 70 | 1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. |
|  |  | 3. Помилки у відповіді на заліку за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача. |
| 60 | 1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на питання на заліку. |
| не зараховано | 55 | 1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни. |

1. *Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної/заочної/дистанційної форми навчання*

**Шкала підсумкового педагогічного контролю (залік)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінка  за  шкалою ECTS | Визначення | Оцінка за  національною шкалою  для заліку | Оцінка за 100- бальною шкалою, що  використовується в НЮУ |
| **А** | **Відмінно** – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок | зараховано | 90 – 100 |
| **В** | **Дуже добре** – вище середнього рівня з кількома помилками | 80 – 89 |
| **С** | **Добре** – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок | 75 – 79 |
| **D** | **Задовільно** – непогано, але зі значною кількістю недоліків | 70 – 74 |
| **Е** | **Достатньо** – виконання задовольняє  мінімальні критерії | 60 – 69 |
| **FX** | **Незадовільно** – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати | не зараховано | 35 – 59 |
| **F** | **Незадовільно** – необхідна серйозна |  |
|  | подальша робота, обов’язковий  повторний курс |  | 0 – 34 |

1. *Навчально-методичне*

*та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни Нормативно-правові акти*

1. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, ратифікована Верховною Радою України. Див.: Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та протоколів № 2, 4, 7 та 11 до Конвенції : Закон України від 17 липня 1997 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text>
2. Офіційний переклад тексту Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року див.: URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text>
3. Кодекс адміністративного судочинства України : прийн. Верховною

Радою України 6 липня 2005 р. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15.](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15)

1. Огляд судової практики Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду (актуальна практика). Рішення, внесені до ЄДРСР, за січень – березень 2020 року. Офіційний веб-сайт Верховного Суду. URL:
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1. Огляд судової практики Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду (актуальна практика) Рішення, внесені до ЄДРСР, за березень 2021 р. Офіційний веб-сайт Верховного Суду. URL:

[https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\_folder\_for\_uploads/supreme/Oglia d\_KAS.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Ogliad_KAS.pdf)

1. Огляд судової практики Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду (актуальна практика) Рішення, внесені до ЄДРСР, за перше півріччя 2023 р. Офіційний веб-сайт Верховного Суду. URL:

[https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\_folder\_for\_uploads/supreme/sud\_p ract/Oglyad\_KAS\_I\_pivr\_2023.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/sud_pract/Oglyad_KAS_I_pivr_2023.pdf)

1. Огляд судової практики Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду (актуальна практика) Рішення, внесені до ЄДРСР, за січень 2024 року. Офіційний веб-сайт Верховного Суду. URL:

[https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\_folder\_for\_uploads/supreme/ogliad y/Oglyad\_KAS\_01\_2024.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/ogliady/Oglyad_KAS_01_2024.pdf)

1. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини : Закон України від 23 лютого 2006 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15#Text>
2. Про безоплатну правову допомогу : Закон України від 2 червня 2011 р.

URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17.](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17)

1. Про адвокатуру та адвокатську діяльність : Закон України від 5 липня 2012 р. URL: [http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/5076-17/print.](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/5076-17/print)

*Література*

*Основна література*

1. Адміністративне право України. Адміністративне судочинство в

Україні : посіб. для підгот. до зовн. незалеж. оцінювання / І. М. Балакарєва, М. І. Бєлікова, І. В. Бойко та ін. ; за заг. ред. Н. Б. Писаренко. Харків : Право, 2020. 238 с.

1. Адміністративне процесуальне право України : навчальнометодичний посібник / І. О. Картузова, Д. А. Козачук, А. Ю. Осадчій, Г. М. Сарибаєва. Одесса : Фенікс, 2016. 400 с.
2. Адміністративне судочинство : навч. посіб. / І. М. Балакарєва, І. В. Бойко, Я. С. Зелінська та ін. ; за заг. ред. Н. Б. Писаренко. Харків : Право, 2016. 312 с.
3. Адміністративне судочинство України: теорія та практика: монографія / кол. авт.; за заг. ред. О.М. Нечитайла. К.: ВАІТЕ, 2015. 288 с.
4. Адміністративне судочинство: навчальний посібник / М. В. Ковалів, М. Т. Гаврильців, І. Б. Стахура та ін. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2014. 596 с.
5. Адміністративний процес України: теорія, практика. Підручник. Смокович М.І., Беззенко М.В. К.: ВД «Дакор», 2022. 1256 с.
6. Жушман М. Генезис і сучасний стан адміністративної юстиції України. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 8. С. 105-109.
7. Зошит для лекцій з адміністративного судочинства. Частина 1 /уклад. Н. Б. Писаренко. Харків : Право, 2017. 40 с.
8. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-

практичний коментар: У 2 т. / За заг.ред. Р.О. Куйбіди. К.: Книги для бізнесу, 2007.Том 1. 552 с.; Том 2. 728 с.

1. Мельник Р.С., Бевзенко В.М. Загальне адміністративне право:

Навчальний посібник / За заг. ред. Р.С. Мельника. К.: Ваіте, 2014. 376 с.

1. Науково-практичний коментар Кодексу адміністративного

судочинства України. Станом на 1 жовтня 2023. / За заг. ред. Чубенка А. Г. Київ:

Видавничий дім «Професіонал», 2023. 645 с.

1. Науково-практичний коментар Кодексу адміністративного

судочинства України / О. М. Пасенюк (кер. авт. кол.), О. Н. Панченко, В. Б. Авер’янов [та ін.]; за заг. ред. О. М. Пасенюка. К.: Юрінком Інтер, 2009. 704 с.

1. Писаренко Н. Б. Засади адміністративного судочинства (сучасний український контекст) : моногр. Харків : Право, 2019. 248 с.
2. Писаренко Н. Б., Сьоміна В. А. Адміністративно-правові спори (удосконалення порядку вирішення) : моногр. 2-ге вид., зі змін. та допов. Харків : Право, 2012. 136 с.
3. Савранчук Л.Л. Проблеми забезпечення доступності правосуддя в адміністративному судочинстві. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. № 1. 2019. URL: http://apnl.dnu.in.ua/1\_2019/37.pdf
4. Смокович М. І., Бевзенко В. М. Адміністративний процес України :

теорія, практика судочинство : підруч. / за заг. ред. В. М. Бевзенка. Київ : Дакор, 2020. 1346 с.

1. Фулей Т.І. Застосування практики Європейського суду з прав людини в адміністративному судочинстві: Науково-методичний посібник для суддів. 3-тє вид., допов. К.: ВАІТЕ, 2020. 276 с.
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