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6. **Загальна характеристика соціокультурної ситуації кін. ХХ – поч. ХХІ ст. в Україні.**

Культура кін. ХХ – поч. ХХІ ст. містить онтологічну невпевненість, зникають покажчики правильності способів поведінки, ухвалення рішень, немає єдиної ідеї, що згуртувала б усіх. Декларовані кимось істини, правила, положення, регламенти виявляються неповними, незавершеними, подвійними і змінюються вже за час виникнення, більш того у момент застосування в реальному житті. Те, що здається правильним сьогодні, завтра може бути визнано хибним. Постмодерністська культура епізодична, непостійна і умовна.

Світ кінця ХХ – початку ХХІ століть позначений появою та розвитком багатьох доти небачених процесів, причинами яких є насамперед специфіка розвитку світової економіки. Одним з найяскравіших таких процесів є глобалізація та цілий комплекс супутніх щодо неї обставин. Глобалізацію найчастіше ідентифікують з якісно новими рівнями інтегрованості, цілісності та взаємозалежності. Процеси глобалізації є реалією нашого сьогодення і, безумовно, певною мірою формують спосіб життя сучасного людства. Поглиблення взаємозв'язків між народами і державами поширюється на всі сфери суспільного життя. Економіка, політика, екологія, релігія, інформація, безпека та багато інших сфер діяльності України вже давно підпорядковані глобальним процесам.

Характер взаємозв'язків України із світом є чи не найважчим і найважливішим питанням її нинішнього розвитку. Процеси глобалізації сприяють залученню української культури до світового культурного виднокраю і віддзеркалюють в ній всі тенденції, позитивні і негативні, притаманні світовій культурі. Сучасна культура України поступово перетворюється на плюралістичне, різноманітне явище. Ті ідеологічні настанови у формуванні культурної парадигми, що існували в тоталітарному суспільстві змінилися постмодерністськими новаціями, авангардністю і мозаїчністю. Відбувається трансформація духовних потреб суспільства, що ґрунтуються на пробудженні та зростанні інтересу до цінностей національної культури, її етичних та естетичних настанов, народних звичаїв, елементів стародавнього способу життя та їх одночасних змін під впливом глобалізаційних процесів. Входження української культури до світового культурного простору сприяє визнанню її здобутків і одночасно знайомству із творами зарубіжного походження. Ці процеси супроводжує переоцінка духовних цінностей, формування їх нової ієрархії та деідеологізація культури.У реаліях часу національна культура стала одним із чинників зміцнення державності й утвердження національної ідентичності.

Сучасна культурна ситуація в Україні є часом інтенсифікації впливу масової і популярної культури на суспільну свідомість. Руйнування колишньої системи цінностей, що викликала необхідність формування нової, потреба у нових зразках, ідеалах, моделях стилів життя, ставлення до себе і світу – все це актуалізує саме масову і популярну культуру. Саме вони стають одним з основних ресурсів конструювання ідентичності та саморепрезентації.

Перетворення в українській культурі розпочалися у 80-тих рр. ХХ ст., в період, так званої перебудови. Метою реформування економіки, політики, соціального і духовного життя було створення «гуманного, демократичного соціалізму», що з’єднає ринкову систему економіки із централізованим плануванням, політичний плюралізм із провідною роллю комуністичної партії, суверенітет республік із збереженням їх союзу як єдиної держави. Процес перебудови породив енергію зрушень в суспільному і духовному житті, супроводжувався створенням нових партій, неформальних громадських та політичних об’єднань, організацій, груп, що стверджували свої ідеологічні настанови. Трансформації в духовному житті України тривали здебільшого стихійно, в умовах інерційної, непослідовної політики держави. Реформування господарчого та суспільного життя, спад виробництва, бюджетний дефіцит, безробіття спричинило ставлення до духовного життя як явища другорядного.

В цей період були підписані перші договори про скорочення стратегічного озброєння і роззброєння, виведено контингент радянських військ із Афганістану та країн Східної Європи, зруйнована «Берлінська стіна», розпочався розпад блоку країн Варшавського договору і Ради економічної взаємодопомоги (РЕВ). Руйнація комуністичного режиму, соціалістичної системи організації вплинули також і на світову соціальну систему та призвели до соціокультурних переворотів в багатьох країнах Східної Європи.

Такі радикальні зміни призвели до втрати монополії комуністичної партії на владу в Україні і до прийняття 16 липня 1990 р. Декларації про державний суверенітет України, 2 серпня 1990 р. – Закону «Про економічну самостійність Української РСР». Верховна Рада України 24 серпня 1991 р. прийняла «Акт незалежності України», всенародне визнання якого було підтверджено на референдумі 1 грудня цього ж року. На початку 1992 р. було затверджено національну символіку держави: герб – тризуб князя Володимира, прапор – синьо-жовте знамено та гімн на музику М. Вербицького «Ще не вмерла України». Найважливішою подією в закріпленні суверенітету і незалежності Української держави стало прийняття Верховною Радою України 28 червня 1996 р. Конституції України.

Духовне життя років перебудови в країні характеризувалося переосмисленням власної історії, надбань українського народу, його кращих традицій, культурної скарбниці і національної спадщини. Саме в цей час почала оприлюднюватися інформація про маловідомі сторінки української історії XX ст.: про Українську Народну Республіку, сутність та діяльність Центральної Ради, ОУН-УПА, Голодомор 1933 p., сталінські репресії тощо.

Загалом роки перебудови та перші роки української незалежності позначилися романтичними сподіваннями, безмежною вірою у власну самодостатність*,* відродженням та піднесенням національної культури. Після виходу з політично та культурно ізольованого, самозамкненого СРСР Україна відкрилася для зовнішніх впливів. Наслідками цього були свобода ознайомлення з невідомими до цього часу науковими та філософськими текстами, забороненими досі художніми творами, можливість вільно телефонувати або виїжджати у будь-яку країну світу що, безумовно, сприяло залученню до загальносвітової культури. Це часи, коли поверталися до життя творчі здобутки «забутих» діячів культури, укріплюватися контакти з українською діаспорою.

Процес розбудови самостійної держави в Україні сприяв утвердженню нової культурної реальності, яка відзначилась змінами ціннісних орієнтирів і оновленням духовних ідеалів, що спрямовані на національне самоусвідомлення, розвиток національної культури, відродження національних святинь. Напрямки розвитку сучасної української культури визначено на законодавчому рівні та закріплено Верховною Радою України 19 лютого 1992 р. в «Основах законодавства про культуру», що стало поштовхом урізноманітнення можливостей духовного розвитку особистості, її самостійності, активізації ділової та творчої ініціативи.

 Свідченням осягнення значущості духовного надбання української спільноти, спадкоємності, неперервності культурного зв’язку стала активізація процесу звернення до історико-культурної спадщини.З цією метоюКабінет Міністрів затвердив довгострокову Державну програму відтворення визначних пам’яток історії та культури. Міністерством культури та туризму й Міністерством регіонального розвитку та будівництва було затверджено порядок відтворення визначних об’єктів архітектурно-містобудівної спадщини фахівцями інституту «Укрпроектреставрація» та Управлінням охорони та реставрації пам’яток містобудування і архітектури Держбуду України підготовлено реєстр пам’яток iсторiї і культури. До рішення цих проблем були залучені провідні науково-дослідні організації України, зібрані пропозиції щодо відтворення пам`яток від обласних та міських державних адміністрацій. Національно-культурному відродженню сприяло створення Комісії з питань відтворення видатних пам’яток історії та культури при Президентові України (на чолі з академіком П.Т. Троньком); Всеукраїнського фонду відтворення пам’яток історико-архітектурної спадщини; урядової Комісії з питань повернення культурних цінностей (на чолі з мистецтвознавцем О. Федоруком), що започаткувала інвентаризацію цінностей, які різними шляхами опинилися за межами України. Збереження культурних цінностей було покладено на Державну службу контролю за переміщенням культурних цінностей через державний кордон. В її компетентності – державна експертиза культурних цінностей, повернення викрадених, незаконно вивезених і неповернених творів мистецтва.

Особливої важливості набуває справа включення об’єктів України до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО. Нині до цього списку увійшли Софійський собор з архітектурним ансамблем, Києво-Печерська лавра у м. Києві, історичний центр м. Львова, Резиденція митрополитів Буковини і Далмації. До попереднього списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО увійшли об’єкти античного міста Херсонес Таврійський (м. Севастополь), комплекс ханського палацу у м. Бахчисараї, культурний ландшафт м. Кам’янця-Подільського, археологічний комплекс «Кам’яна Могила» в Запорізькій області. За участі науковців та фахівців-практиків сусідніх країн обговорюються пропозиції щодо включення до згаданого Списку номінацій «Історичний центр міста-порту Одеси», «Археологічна культура Кукутені-Трипілля» (Україна, Молдова, Румунія) та «Дерев’яні церкви Карпатського регіону» (Україна, Польща, Словаччина).

Великі зрушення відбулися в культурному житті національних меншин України, здійснюються заходи спрямовані на забезпечення їхніх культурних прав і свобод, розвитку національної самосвідомості та самовиявлення на рівні європейських та міжнародних стандартів. Вирішуються проблеми освіти, дозвілля, відродження національних традицій – послідовно розвивається система національних шкіл, бібліотек, наукових і культурних центрів, театрів, творчих колективів, радіо, телебачення, періодичних видань. В країні створено понад 780 національно-культурних товариств, що входять до Асоціації національно-культурних об'єднань України, а саме російське, єврейське, польське, угорське, грецьке, болгарське, вірменське тощо.

Важливою складовою будь-якої національної культури є мова, вона сутність національної індивідуальності, своєрідності національного світосприйняття. В 1989 р. було засноване «Товариство української мови імені Т. Шевченка» метою якого стало підвищення ролі і значення української мови в повсякденному житті, сприяння її всебічному розвитку, забезпечення її чистоти та самобутності. Верховна Рада прийняла в 1989 р. «Закон про мови в Українській РСР», та 2019 р. Закон «Про забезпечення функціонування української мови як державної» яким українська мова проголошена державною, що підтверджено і Конституцією України.

1. **Стан освіти і науки в незалежнійУкраїні.**

Від перших років існування незалежної України постало питання вдосконалення системи освіти. У травні 1991 р. Верховна Рада України прийняла Закон «Про освіту», що визначив школу як основу духовного, соціального, економічного, культурного розвитку суспільства і держави. Закон «Про загальну середню освіту» (1999 р.) законодавчо закріпив основні засади функціонування та розвитку системи загальної середньої освіти, що ґрунтується на засадах гуманізму, демократії, національної самосвідомості, взаємоповаги між націями і народами. Головним завданням національної системи освіти визнано виховання творчої конкурентноспроможної особистості, на що спрямована програма державної підтримки обдарованих дітей. Замість колишньої уніфікованої школи з’явилися школи різних профілів і напрямів, гімназії, ліцеї, коледжі, інститути, спеціалізовані вищі училища (військові, цивільної авіації, мистецтва), університети й академії тощо. Відкрито приватні школи і заклади вищої освіти.

Програма реформування системи освіти в Україні спрямована на її інтеграцію в міжнародну освітню систему, зорієнтована на задоволення потреб суспільства як загально-культурного плану, так і фахово-професійного. З 2000 р. середня загальноосвітня школа, застосовуючи західноєвропейський досвід, запровадила 12-річне навчання і 12-бальну систему оцінювання знань учнів. Навчальний процес поділено на З ступені: І – початкова школа (1 – 4-й кл.), ІІ – базова школа (5 – 9-й кл.), ІІІ – старша школа (10 – 12-й кл.). Реформування системи вищої освіти в Україні характеризується пошуком оптимальної відповідності між сформованими традиціями в українській вищій школі й новими віяннями, пов’язаними з приєднанням у травні 2005 р. до Болонського процесу. Для входження України до єдиного європейського простору вищої освіти, створено групу супроводу Болонського процесу при Міністерстві освіти і науки України та групу промоутерів Болонського процесу; запроваджено кредитно-трансферну систему (ECTS) та додатків до диплома європейського зразка. Сформована система моніторінгу якості та визначення рейтингу вищих навчальних закладів, що використовує міжнародні показники і реалізується через системи ліцензування і акредитації. З метою наближення української системи освіти до європейських стандартів у 2008 р. впроваджена система зовнішнього незалежного оцінювання знань для вступу в заклади вищої освіти.

У багатьох університетах України започаткована багаторівнева система організації вищої освіти, що забезпечує мобільність щодо темпів навчання й вибору майбутньої спеціалізації, формує у випускників здатність засвоювати на базі отриманої університетської освіти нові спеціальності. На урядовому рівні вживаються заходи, що спрощують процедуру переводу студентів з одного навчального закладу до іншого за рахунок трансферу та накопичення кредитів (ECTS). Академічна мобільність сприяє міжнародним договорам щодо обміну студентами, що дає можливості молодим науковцям для навчання та стажування в провідних зарубіжних університетах та дослідницьких центрах. З метою підвищення рівня вищої освіти організовано стажування викладачів українських вищих навчальних закладів у провідних європейських університетах в межах міжуніверситетських міжнародних договорів країн-учасниць Болонського процесу.

Українські заклади вищої освіти переходять у режим дослідницько-експериментальної роботи з апробації нових навчальних планів, освітніх стандартів, нових освітніх технологій і структур управління. Вони застосовують сучасні інформаційні технології, мережу «Інтернет», що сприяє інтенсивному розвитку дистанційних форм навчання студентів. Це дозволяє реалізувати в Україні процес інтеграції всіх закладів вищої освіти країни, що доводить поява університетських комплексів.

Значне місце в системі культури завжди посідала й посідає **наука.**На початку 1990-х наукові досягнення України за класифікацією ЮНЕСКО посідали сьоме місце в світі. За часи незалежності в Україні були засновані Академія наук вищої освіти, Академія аграрних наук, Академія мистецтв, Академія медичних наук, Академія правових наук, відновило свою діяльність Наукове товариство ім. Т. Шевченка тощо.

Для країни завжди був характерним розвиток основних галузей і напрямів науки. Для вітчизняних вчених традиційно пріоритетними є – матеріалознавство, електрозварювання, механіка, космічні науки тощо.

Національне космічне агентство України та Інститут космічних досліджень України реалізує низку проектів, що сприяють розвитку ракетно-космічної галузі науки та освоєнню космічного простору, що передбачено у затвердженій урядом України в березні 2011 р. «Концепції реалізації державної політики у сфері космічної діяльності на період до 2032 року» і в прийнятій парламентом України у вересні 2013 р. «Загальнодержавній цільовій науково-технічній космічній програмі на 2013 – 2017 роки». Центрами ракетно-космічної галузі завжди були Київ, Харків та Дніпро, де випускають системи керування ракетами, системи стикування космічних апаратів «Курс», ракетоносії «Дніпро», «Циклон», «Зеніт», супутники «Січ». За останні роки науковцями розроблені нові схеми ракетних двигунів, створені інструменти для монтажних і ремонтних робіт у відкритому космосі тощо. Наукові досягнення дозволяють країні брати участь у таких значних міжнародних космічних програмах століття, як «Морський старт», «Глобалстар», «Спектр», «Марс – 96», «Шатл – 97», «Океан», «Природа». Державні і наукові установи США підтримують контакти в галузі академічної і прикладної космічної науки з «Конструкторським бюро «Південне», здійснюють спільні розробки космічних літальних апаратів, завод «Південмаш» увійшов у міжнародну кооперацію зі створення американської ракети-носія «Антарес» та європейської ракети «Вега». Підписана угода між інститутом електрозварювання ім. Є.О. Патона і американським аерокосмічним агентством НАСА про розробку технології зварювання у космосі.

Конструкторські бюро заводів ім. О.К. Антонова в Києві, ім. В.О. Малишева в Харкові, «Південмаш» в Дніпрі, «Мотор-Січ» у Запоріжжі створюють сучасну цивільну і воєнну техніку. Україна володіє унікальними технологіями та науковими розробками, є виробником низки конкурентоспроможних на міжнародному ринку товарів – супутник Землі «Січ», літаки «Мрія», «Ан», кораблі і найпотужніші у світі преси, турбіни, дизельні двигуни, тепловози, електронні мікроскопи. Значних успіхів досягли українські вчені в розвитку таких перспективних галузей, як генна інженерія і біотехнології, біокібернетика, штучний інтелект, мембранні технології, монокристали і штучні алмази, а також в дослідженнях з матеріалознавства, надтвердих матеріалів та технологій зварювання, фундаментальних дослідженнях в математиці, теоретичній фізиці, біології, хімії, медицині тощо. Завдяки роботі українських вчених з 1995 р. в Антарктиці працює вітчизняна станція «Академік Вернадський».

 У сфері гуманітарних науквидано низку важливих наукових праць, відкрито нові суспільствознавчі інститути – української археографії, сходознавства, української мови, народознавства, українознавства, налагоджено зв’язки з багатьма науковими закладами української діаспори та світу тощо. Значний внесок в історичну науку зробили В. Степанков, С. Кульчицький, Є. Верстюк, академік П. Толочко, Ф. Турченко, та багато інших дослідників, праці яких присвячені найрізноманітнішим аспектам вітчизняної історії. До масового обігу залучені праці істориків діаспори Н. Полонської-Василенко, Д. Дорошенка, О. Субтельного тощо.

 Реструктуризація управління економікою, перехід підприємств у приватну власність негативно позначилися на галузевих наукових і проектних інститутах. Через брак коштів на дослідження та низьку заробітну плату багато науковців виїхали за кордон, скоротилася кількість науково-дослідних установ. Разом з тим, науковий потенціал України залишається високим і спроможний збагатити світову науку.

1. **Розвиток духовної складової культури в незалежній Україні.**

Докорінна трансформація суспільства в роки незалежності, руйнація соціаластичної систем цінностей та пануючого матеріалістичного світогляду сприяла відновленню значимості та активізації релігійного життя, що визначається діяльністю різних релігійних конфесій. Конституція України гарантує громадянам свободу совісті й віросповідання, зберігаючи відокремлення церкви від держави і школи від церкви.

В умовах подальшого загострення глобальних проблем, які загрожують самому існуванню людини, гуманістичним ідеалам, попри зростання впливу секулярної культури, релігія залишається одним із світоглядних орієнтирів та морально-етичних цінностей. В країні відновлено діяльність Української греко-католицької церкви, крім того, функціонує римсько-католицька церква, існує 32 напрями протестантства (баптисти, адвентисти сьомого дня, ієговісти тощо), розповсюджені общини іудеїв, активізувалася діяльність ісламської конфесії, поширені нетрадиційні культи (РУН-віра, кришнаїти, буддисти), а також парапсихологічна надчуттєва віра в надприродні явища (екстрасенсорика) тощо. Спостерігаєється вплив різних релігій та вірувань на моральні настанови ціннісні орієнтації та спосіб життя суспільства.

Протистояння, що визначились останніми роками між гілками православного християнства призвели до звуження впливу цієї конфесії на духовні потреби людей, заміну церковного християнського віросповідання забобонами, а також переакцентацію на звичаї та обряди, які пов’язані, передусім з традиційним світогядом, що складався протягом багатьох століть і зберіг чимало ознак дохристиянських вірувань.

Елементитрадиційних звичаїв та обрядів зберігаються при святкуванні найпопулярніших народних свят, таких як Різдво, Хрещення, Великдень, Івана-Купала,Трійця, Спас, Покрова тощо. Окрім традиційних народних і християнських свят в сучасній Україні виникають нові свята. Це святкування Дня незалежності України (24 серпня), Свято Вишиванки (16 травня), День захисника України (14 жовтня), День гідності та свободи (21 листопаду), День вчителя, День знань, День матері тощо. Вони поширені серед населення і стали вже традиційними.

Зміни соціокультурної реальності України виразно виявилися в трансформації **системи культурно-масової роботи**. Реформування культури дозвілля відбувається відповідно до концепції державної культурної політики згідно з програмою «Культура. Просвітництво. Дозвілля», що спрямована на задоволення культурних запитів громадян. У більшості областей та районів, у багатьох містах розроблені й затверджені регіональні програми розвитку культури, в яких передбачено комплекс заходів, спрямованих на забезпечення повноцінного функціонування клубних закладів. Це потребує формування таких організацій і інституцій, що могли би задовольнити потреби всіх верств населення, створити необхідні умови для їх удосконалення. Адже, клубні заклади є базовими установами культури, що мають за мету створення умов для духовного розвитку, задоволення культурних потреб, самодіяльної творчості і організації відпочинку населення. На сьогодні в Україні на базі клубних закладів діють понад 90 тисяч аматорських колективів: хорові, музичні, хореографічні, театральні тощо. В їх репертуарі класичні та сучасні твори українських і зарубіжних композиторів, автентичний фольклор. Сформувалася підсистема приватних клубних закладів, пов’язаних з такими формами дозвілля як нічні клуби, більярдні клуби, боулінг-клуби тощо.

Змінилися функції сучасних **бібліотечних закладів**, що мають відповідати запитам інформаційного суспільства. На поч. 20-х рр.. ХХІ ст. склалася розгалужена бібліотечна система України – мережа бібліотек різних видів, що функціонує на основі скооперованого комплектування фондів і взаємовикористання бібліотечних ресурсів. Публічні, спеціальні та спеціалізовані бібліотеки об’єднуються в єдине структурне утворення – централізовану бібліотечну систему. У країні діє «Національна програма збереження бібліотечних і архівних фондів», програма створення загальнодержавної цілісної автоматизованої інформаційно-бібліотечної системи із входженням до мережі «Інтернет». Діяльність у цій сфері регулює Закон України «Про бібліотеки і бібліотечну справу» та постанова Кабінету Міністрів України «Про соціальні нормативи забезпечення населення публічними бібліотеками».

Сучасні бібліотеки в Україні трансформуються в інформаційні центри. Так, у березні 2017 р. розпочав свою роботу новий навчально-бібліотечний комплекс Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (м. Харків). Новий комплекс складається з навчальних аудиторій, лекційних залів, конференц-залів, музею, картинної галереї, їдальні, кав'ярні, кімнати відпочинку тощо. Бібліотечні відділи обладнані мережею «Інтернет» для роботи з електронними ресурсами країни та світу: декілька читальних залів, сховища, відділ рідкісних видань, дисертаційний відділ тощо. У вересні 2017 р. відкритий Центр Митрополита Андрія Шептицького, розташований на території студентського містечка Українського католицького університету (м. Львів). Це новітній інформаційний центр, що складається з навчальних аудиторій, конференц-зали, кав'ярні тощо.

До нових соціокультурних умов пристосовувалися книговидавнича галузь і система книготоргівлі України. Виникли недержавні видавництва, приватні книготорговельні фірми, приватні поліграфічні підприємства: «Клуб сімейного дозвілля» (Харків), «Ранок» (Харків), «Фоліо» (Харків), «Основа» (Харків), «А-БА-БА-ГА-ЛА-МА-ГА» (Київ), «Каїна мрій» (Київ), «Махаон-Україна» (Київ), «Піраміда» (Львів) тощо. Друкуються вітчизняна та перекладна художня та технічна література, видання з природничих наук, інженерії, архітектури, агротехніки, з бізнесу, книги для дітей та юнацтва, словники тощо.

Суттєву роль у піднесенні національної самосвідомості відіграє **публіцистика**, яка висвітлює політичні процеси і зміни, що відбуваються в суспільстві. Завдяки своїй мобільності щодо суспільної думки та конкурентоспроможності впливовими стали неформальні видання. Одними з таких перших видань є львівські газети Товариства Лева «Поступ», крайової організації Рух – «Віче» та «Народна газета», друкований орган Товариства української мови ім. Т. Шевченка газета «Просвіта», часопис «За вільну Україну» Львівської обласної ради. Демократичні позиції репрезентують «Літературна Україна» та львівська «Молода Галичина», журнали – «Поріг» у Кропивницькому, «Борисфен» у Дніпрі, «Тернопіль» у Тернополі та ін.

Почали виходити **періодичні видання** громадських об’єднань і партій, зокрема «Золоті ворота» Товариства «Україна», «Державність» Української республіканської партії, «Демократ» Демократичної партії України, «Час» Народного руху України. Видавничу діяльність розгорнули суспільні та наукові товариства, відновлено видання періодичних збірників з різних галузей науки. Так, у Харкові відновлено видання «Збірник Харківського історико-філологічного товариства» та журналу «Чумацький шлях», у Львові товариство ім. Т. Шевченка відновило «Записки НТШ». Періодичні видання почали виходити майже в усіх академічних закладах.

Завдяки періодичним виданням Спілки письменників України важливою подією стало видання творів сучасних та раніше заборонених українських письменників, відбулося повернення забутих імен діячів культури і мистецтва. Серед них – газета «Літературна Україна», часопис «Вітчизна», «Жовтень» (з 1990 р. – «Дзвін»), «Київ», «Прапор» (з 1991 р. – «Березіль»), «Дніпро», «Всесвіт», академічні журнали «Радянське літературознавство» (з 1990 р. – «Слово і час»), «Український історичний журнал», «Народна творчість і етнографія», тижневик «Україна» та щоквартальник «Пам’ятки України». Так, газета «Літературна Україна» відкрила рубрику «Сторінки призабутої спадщини», де були надруковані твори Б. Лепкого, Г. Чупринки, М. Зерова, М. Куліша, В. Винниченка, М. Драй-Хмари, П. Савченка, Г. Михайличенка, В. Симоненка, В. Стуса, І. Світличного, Є. Сверстюка та ін. До української духовної скарбниці завдяки цим виданням було повернено творчість багатьох митців. Так, тижневик «Україна» публікує мистецтвознавчі розвідки, присвячені творам М. Бойчука, висвітлює творчість таких художників, як Н. Онацький, О. Заливаха, І. Марчук, А. Антонюк, Ф. Гуменюк та ін. Журнал «Пам'ятки України» започаткував публікації історичних досліджень М. Брайчевського, Я. Дашкевича, Я. Ісаєвича, Ф. Шевченка. Часопис «Жовтень» («Дзвін») у 1988 р. розпочав публікацію тритомної праці Д. Яворницького «Історія запорозьких козаків», цього ж року часопис «Київ» розпочав публікацію «Споминів» видатного українського історика М. Грушевського, Археологічна комісія утворена при АН підготувала до видання його багатотомну працю – «Історії України-Русі».

За роки незалежності поширилися культурні контакти України з різними країнами, склалися умови для входження української культури у світовий культурний контекст. Значну роль у цьому процесі відіграли численні громадські організації, різноманітні національно-культурні об’єднання, міжнародні фонди, спільні проекти тощо. Так, в 1989 р. закладений як філіал український фонд «Відродження», при Спілці письменників України створено благодійний фонд «Літературна скарбниця», також діють фонди «Деметра», «Мистецьке березілля», «Центр сучасного мистецтва», М. Грушевського, Український фонд підтримки культури, фонд розвитку історичних досліджень тощо. Український центр духовної культури об’єднує багатьох відомих в Україні фахівців з історії, філософії, соціології, права, народознавства, визначних діячів літератури і мистецтва. При центрі діє «Літературна світлиця», «Музична вітальня», літературно-музичний театр «Біля Святої Софії», дискусійний клуб «Інтелект України. Проблеми пошуку оптимальних форм розвитку демократичного суспільства». Зусиллями центру було видано літературні серії: «Духовні скарби України» (50 томів), «Український історичний роман» (30 томів), «Українська соціологічна думка» (15 томів), «Історія релігії в Україні» (10 томів).

Сучасна українська культура визначається тим, що вона є культурою поліетнічного соціуму – нового соціального явища, характерного для багатонаціональних держав, які розвиваються в умовах культурної глобалізації, високого рівня міграційних процесів, становлення культурно-інформаційного простору, нового етапу поширення Інтернету в умовах глобалізації. **Інформаційна культура** як структурна складова матеріальної і духовної культури, орієнтована на інформаційне забезпечення людської діяльності, відображає досягнуті рівні організації інформаційних процесів та ефективності створення, збирання, зберігання, опрацювання, подання і використання інформації. Вона допомагає забезпечувати цілісне бачення світу, його моделювання, прогнозування подальшого розвитку.

Українське суспільство перебуває під впливом загальносвітових процесів глобальної інформаційної революції, що позначена розвитком та розповсюдженням нових інформаційних та телекомунікаційних технологій, а також все більшим впливом на політику, економіку, управління, фінанси, освіту, мистецтво й інші сфери життєдіяльності суспільства.

Державна інформаційна політика визначається входженням України у світовий культурно-інформаційний простірі цілеспрямована на її соціально-економічний, політичний, культурний розвиток. Характерними рисами сучасного суспільства стають динамізм в управлінні суспільними процесами і в прийнятті рішень, доступність до джерел різноманітної інформації, перетворення інтелектуального ресурсу на найважливіший чинник прогресу. Підґрунтям розвитку інформаційної культури сучасного українського суспільства,зокрема, є зростання здатності до розуміння чужої культури, уміння включати іншу культурну самобутність, іншу істину у свою позицію, своє світобачення.

Зі здобуттям незалежності Україна набула можливості для поступального утвердження демократичних стандартів інформаційної культури: відкритості, толерантності, діалогічності, активної участі громадян. В Україні присутні всі основні елементи демократичної політичної системи, закладені підвалини для реалізації демократичних цінностей і процедур. Саме демократичні можливості та тенденції розвитку структури політичних комунікацій в Україні визначають перспективи динаміки політичної системи нашої держави.

1. Прояви соціокультурних перетворень в мистецтві незалежної України

Духовні пошуки української спільноти знайшли своє виявлення в мистецтві. Творчої свободи митця надала можливостей вільного самовиявлення, формування власного стилю та індивідуальних тематичних й образних пріоритетів. Масова культура сприяє діалогу української та світових культур. Україна поступово входить до процесу глобалізації, що суттєво загострило проблему співвідношення традицій та новацій.Глобалізація спочатку була суто економічним феноменом, але це спричинило зміни на ідеологічному – дедалі більшого поширення набуває ідеологія активного індивідуалізму, раціоналізму, ліберальної демократії, світоглядного плюралізму. На рівні інституційному, в культурній інфраструктурі наслідки глобалізації визначаються передусім повсюдною присутністю глобальних електронних мас-медіа, до яких нині має доступ більшість людства. В культурній сфері тенденції глобалізації проявляються насамперед, в певній стандартизації, уніфікації культури, її комерціалізація та індустріалізація, відбулось остаточне перетворення культури на товар, який має продаватися, що стало однією з закономірностей нашого століття. Наслідки цього процесу є суперечливими в духовному відношенні: з одного боку, розвинута техніка репродукування та тиражування робить мистецтво доступним для широкої аудиторії, з іншого – загальнодоступність творів мистецтва перетворює їх на предмет побуту, знецінює. Полегшеність та спрощеність сприйняття робить непотрібною внутрішню підготовку до спілкування з мистецтвом, а це різко знижує як його позитивний вплив на розвиток особистості, так і, відповідно, змінює цю особистість, а також змінює і саме мистецтво.

Актуальним для сучасних українських митців є й питання діалогу української та світової художньої культур, пошуків у сфері мови мистецтва, засобів його виразності, опанування художніх новацій. Вираженням цього є нові для національного мистецтва такі явища, як електронна музика, хепенінг, перформанс, флуксус, реаліті-шоу, комп’ютерні та 3-D технології, та жанри – трилер, блокбастер, а також численні течії молодіжної музичної субкультури тощо.

Національна **література** межі XX – XXI ст. є строкатою панорамою стилів, жанрів, традицій та новацій, національного та загальнолюдського начал. Старше покоління (Б. Олійник, Ю. Мушкетик, П. Загребельний, Р. Іванчук, Є. Гуцало, О. Гончар, А. Дімаров, Д. Павличко, Ю. Щербак, В. Яворівський, Л. Костенко, В. Дрозд, І. Чендей, І. Драч та ін.) тяжіє до збереження традицій вітчизняної літературної творчості. Молодше покоління літераторів (Ю. Андрухович, О. Лишега, А. Курков, С. Сапеляк, І. Андрусяк, В. Неборак, О.Ірванець, Ю. Іздрик, Б. Жолдак, О. Забужко, К. Москалець, Ю. Винничук, Ю.Жигун, І. Карпа, Т. Прохасько, С. Пиркало, С. Жадан, С. Андрухович, Є. Кононенко, Л. Дереш та ін.) демонструє оновлення образності та тематики, осмислення складного, неоднозначного буття сучасної молоді, зміни її ціннісних орієнтирів, частково – тотальне оновлення літературної мови. Постмодерністську течію в українській літературі складають творчість групи «Бу-Ба-Бу», Ю. Іздрика, Т. Прохаська, О. Забужко, С. Жадана, А. Бондаря, В. Цибулька, представників «Київської іронічної школи» – В. Діброви, Б. Жолдака, Л. Подерв’янського та ін.

Потреба в переосмисленні історичних подій активізувала увагу до осмислення реалій буття радянського суспільства («Залишенець. Чорний ворон», «Троща», «Маруся» В. Шкляра), Голодомору (збірки документів, матеріалів, зокрема збірка «Голодомор 1932 – 1933-х рр. на Дніпропетровщині», роман «І будуть люди» і повість «Самосуд» А. Дімарова), моральних колізій радянського режиму(«Солодка Даруся. Драма на три життя» М. Матіос, «Століття Якова» В. Лиса, «Сталінка» О. Ульяненка).

Реалії сьогодення висвітлені у творах Л. Костенко («Записки українського самашедшего»), О. Ірванця («Лускунчик-2004»), В. Шкляра («Чорне сонце»), Є. Положія («Іловайськ», «П’ять секунд, п’ять днів»), С. Лойка («Аеропорт»), Г. Вдовиченко («Маріупольський процес»), А. Цаплієнка («Книга змін»), В. Бурлакової («Життя Р.S.»), С. Талан («Повернутися дощем»), В. Івченка («2014»), Г. Шиян («За спиною»), А. Бабченка («Війна»), А. Шили («Жінки війни»), С. Марка («Хроніка гібридної війни»).

Сучасна українська поезія сповнена тематичних, образних, жанрових, стильових і мовних пошуків, що характеризують твори І.Драча, П.Мовчана, Д.Павличка, С. Жадана, О. Лишеги, І. Римарука, Т. Мельничука, І. Малковича, Д. Лазуткіна, Б. Матіяш, М. Савки тощо.

Мобільність, спрямованість на висвітлення актуальних проблем завжди були притаманні  **публіцистиці.** Висвітлення та осмислення подій Майданів 2004 р. та 2014 р., воєнних подій на Сході віддзеркалюють твори Є. Лукацького та Д. Яневського («Україна: від незалежності до свободи»), П. Вольвача («Хрещатик-Плаза»), П. Дзіковського, О. Миронова та П. Солодка («Новели Помаранчевої революції»), М. Семенченка («Катастрофа і тріумф: Історії українських героїв»), Є. Магди («Гібридна війна: вижити і перемогти»), В. Торби («Я – свідок»), І. Капсамуна та Л. Івшиної («Котел: або справа без терміну давності»), збірки «Голос війни: історії ветеранів» та «Євромайдан. Хроніка відчуттів», літературний проект О. Забужко «Літопис самовидців. Дев’ять місяці українського спротиву», мистецький проект «Майдан. Революція духу» (автор і куратор А. Мухарський).

Українське **музичне мистецтво** пов’язане із прагненням українських митців відродити національні витоки та опанувати концептуальні, тематичні, образні, стильові та технічні новації: Л. Дичко («Літургія Іоанна Златоуста»), В. Камінського («Україна. Хресна дорога», «Літургія Іоанна Златоуста»), М. Скорика («Панахида»)та ін. Жанр симфонії Л. Колодуб, В. Губа, Є. Станкович, В. Золотухін, В. Губаренко, І. Щербаков та органний варіант жанру у творчості Є. Льонка, В. Назарова, С. Острової є синтезом рис національного музичного мислення та світового доробку музичного мистецтва. У площині камерної, зокрема програмної, музикина межі XX – XXI ст. активно працюють В. Сильвестров, Є. Станкович, В. Камінский, Л. Колодуб, В. Шумейко, М. Денисенко, М. Скорик, І. Карабиць, О.Костін, Ю. Іщенко, С. Луньова, О. Щетинського, та ін. Пріоритетнимм напряммами в оперній творчості українських композиторів є національна тематика («Поет» Л. Колодуба, «Згадайте, браття мої» В. Губаренка, «Мойсей» М. Скорика), експериментальний синтез стилів(«Числа і вітер» А. Загайкевич, «Благовіщення» О. Щетинського) та видів мистецтва («IYOV», «AEROPHONIA» Р. Григоріва та І. Розумейка) і постмодерністські пошуки («Танець з тінню», «Оглядний джентльмен» Л. Самодаєвої) тощо.

Характерною тенденцією розвитку сучасного національного **театру** є поверненнядраматургії В. Винниченка, М. Куліша (у творчості режисерів Б. Варакіна, С. Пасічника, С. Бережка, Л. Садовського, А. Бабенко та ін.), режисери активно звертаються до класичних творів української літератури і драматургії Т. Шевченка, Лесі Українки, І. Карпенка-Карого, М. Старицького, Ю. Федьковича, С. Воробкевича (у постановках С. Мойсеєва, Ю. Одинокого, А. Приходька), режисери демонструють експерименталізм, постмодерністську естетику (А. Жолдак-Тобілевич, А. Литко,С. Мойсеєв, Р. Стуруа, Ю. Одинокий, Е. Безродний). Характерним у цей час стало й відродження традицій вертепу, зокрема у ляльковому театрі.

Нові реалії суспільного життя спонукали сучасних драматургів (В. Босовича, Я. Стельмаха, В. Лисюка) до активного творення нової сучасної національної драматургії. Тенденція оновлення репертуару знайшла втілення на фестивалі сучасної української драматургії (1999 р., організатор І. Савицький), в межах якого було представлено п’єси Я. Стельмаха «Люсі Краун», О. Погребинської «Осінні квіти», Н. Ворожбіт «Житіє простих», К. Демчука «Колискова для Лесі», А. Семенова «Королівський квартал», проект драматургині Н. Нежданої та режисера А. Приходько «Наша драма» у Національному академічному театрі ім. І. Франка (2002 р.).

Сучасний український **балет** характеризується тяжінням до національно-історичної тематики (твори Є. Станковича «Ніч перед Різдвом» і «Вікінги»), новаціями у сфері мови балетного мистецтва («Перехрестя»М. Скорика, балет-інсталяція «Дон Жуан з Коломиї» О. Козаренка, «Видіння Рози» О. Родіна), а також тенденцією створення масштабних видовищних хореографічних шоу – «Вій» (муз. О. Родіна, пост. Р. Поклітару), «Великий Гетсбі» (муз. К. Меладзе та Ю. Шепети, пост. Д. Родена та Д. Матвієнка), 3-D лазерних шоу – «Вартові мрії» (муз. Д. Шурова, пост. К. Томільченка), 3-D шоу «Барон Мюнхгаузен» (муз. Р. Суржа, пост. К. Томільченка).

Притаманну загалом сучасному національному мистецтву на межі XX – XXI ст. актуалізацію історичної тематики в **українському кінематографі** віддзеркалили фільми «Молитва за гетьмана Мазепу» Ю. Іллєнка, «Таємниця Чингіз-хана» В.Савєльєва, «Богдан-Зіновій Хмельницький» М.Мащенка, «Мамаї» О.Саніна, «Голодомор 1933», «Нескорений» та «Залізна сотня» О. Янчука. Особливо активним є звернення митців до історичної тематики в останнє десятиліття, що демонструють фільми «Той, хто пройшов крізь вогонь» М. Іллєнка, «Поводир» О. Саніна, «Червоний» З. Буадзе, «Крути. 1918» О. Шапарєва, «Таємний щоденник Симона Петлюри» О. Янчука, «Чужа молитва» та «Хайтарма» А. Сеїтаблаєва, «Незламна» С. Мокрицкого, «Гіркі жнива» Дж. Менделюка, «Заборонений» Р. Бровка. Тема значимості духовних, моральних цінностей та згубності їх втрати насичує фільми останніх років – «Аве, Марія» Л. Єфименко, «Мийники автомобілів» В. Тихого, «Вітчим» А. Бенкендорфа, «Нірвана» І. Волошина, «У ріки» Є. Нейман. Осмисленню реалій сучасного політичного життя присвячені стрічки «Помаранчеве небо» О. Кірієнка, «Прорвемось!» І. Кравчишина, «Оранжлав» А. Бадоєва, «Ілюзія страху» Л. Кобильчука. З подіями війни на Сході в український кінематограф увійшла тема боротьби української нації за свободу та неподільність («Донбас» С. Лозниці, «Іній» Ш. Бартаса, «Позивний «Бандерас» З. Буадзе, «Школа № 3» Г. Жено та Є. Сміт, «Черкаси» Т. Ященка, кіноальманах «Дорога додому»).

Новаціями в національному кінематографі останніх десятиліть стало звернення митців до жанрів трилеру («Штольня» Л. Кобильчука, «Тіні незабутих предків» Л. Левицького, «Синевир» та «Чунгул» О. та В. Альошечкіних), фентезі («Сторожова застава» Ю. Ковальова, «Чорний козак» В. Чабанюка).

Сучасне **українське образотворче мистецтво** – різнобарвна панорама індивідуальних стилів і світобачень. Її характерною рисою є відродження традицій сакрального живопису (у творчості Т. Недошивенко, С. Баяндина, Т. Гавриленко, М. Химича, Л.Бабляк, Н. Бондаренко) та активне звернення до міфологічної та біблійної тематики (у творчості О. Поступного, В. Грицаненка, А. Чебикіна, В. Ігуменцева та інших). Не втрачають своєї значущості реалістичні настанови у творчості таких живописців, як Т. Яблонська,В. Гончаренко, А. Константинопольський, А. Хмельницький, В. Гольба, В. Чаус, М. Титов, В. Шаламов, В. Сингаївський, В. Сидоренко, О. Шило, В. Куліков, графіків – А. Чебикіна, В. Ігуменцева, О. Мартинця, Е. Надєждіна, В. Віноградова, Б. Бойка, О. Векленка, П. Вишняка, скульпторів– Л. Бавер, Л. Жуковської, З. Федика, В. Одрехівського, О. Табатчикова, Г. Кудлаєнка та інших. Сучасний національний художній простір насичується новітніми явищами – графіті (роботи Гамлета Зіньківського), інсталяціями (просторовими композиціями з елементів скульптур і будь-яких речей), муралами (монументальні розписи будівель).

Сучасний етап розвитку національного мистецтва **скульптури** пов’язаний із творчістю таких митців, як О. Рідний, П. Антип, В. Дяченко, О. Капустяк, В. Ярич, В. Кочмар, В. Пирогов, О. Пінчук, І. Підгайний, П. Гронський, Г.Іванова, К. Бучацька, Д. Шуміхін, О. Золотарьов, О. Ковальов, Л.Яремчук (автор монументальних пам’ятників Ярославу Осмомислу, Ярославу Мудрому, Володимиру Великому, І. Вишенському, П. Сагайдачному).

Знаком початку нового етапу розвитку національної **архітектури** стало тяжіння до формування нового образу міста, відмова від типових проектів й активне опанування світових тенденцій при збереженні національного досвіду, пріоритетність стилістики хай-тек і постмодерних спрямувань. Поширеним, головно у великих містах, є зведення масштабних торговельно-розважальних комплексів, бізнес-центрів, готелів, мультиплексів.

Поступово набуває обертів створення споруд суспільного призначення, що яскраво засвідчує зведення Культурно-археологічного центру «Пересопниця» (Пересопниця, 2011 р., арх. В. Ковальчук), Палацу студентів (Харків, 2004 р., арх. О. Жук, М. Гладков, Г. Трегубенко, О. Панова) та Наукової бібліотеки Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (Харків, 2016 р., автор проекту О. Жук), будівлі «Театру на Подолі» (Київ, 2016 р., арх. О. Дроздов), Центру імені митрополита Андрія Шептицького (Львів, 2017 р., арх. Ш. Беніш).

Відродження релігійного світобачення та атмосфера релігійної толерантності зумовлюють на сучасному етапі розвитку української архітектури відновлення національних традицій сакрального будівництва та опанування новітніх тенденцій. Це яскраво ілюструють храм Священномученика Олександра, Архієпископа Харківського (Харків, 2004 р., гол. арх. проекту Ю. Шкодовський, у стилістиці українського бароко), Сихівська Церква Різдва Пресвятої Богородиці (Львів, 2001 р., арх. Р. Жук), Собор Святої Трійці на Троєщині (Київ, 1997 р., арх. В. та І. Гречини), Собор Вишгородської Богородиці (Вишгород, 2005 р., арх. Ю. Лосицький), церква Покрови Пресвятої Богородиці (Вінниця, 1996 р., арх. В. Кеда, О. Дєнєжкін, А. Денисюк), храм 200-річчя Різдва Христова і Сергія Радонезького (Харків, 2001 р., арх. В. Можейко, Л. Черкашина), храм Жон Мироносиць (Харків, 2015 р., гол. арх. П. Чечельницький) та ін. Новітні тенденції храмового будівництва віддзеркалюють церква Покладання поясу Святої Богородиці (Львів, арх. М. Обідняк), Патріарший собор Воскресіння Христова (Київ, освячений у 2011 р., арх. М. Левчук, О. Клименко, О. Білогуб).

Збереження традицій народного **декоративно-прикладного мистецтва** та їх органічне поєднання із сучасними новаціями. Про це свідчить дотримання традиційних принципів у килимарстві, гончарстві (зокрема в Опішному), малярстві (Петриківський розпис) тощо. Національні традиції (зокрема так званий «український наїв»), часто в синтезі з новаціями є визначальною основою творчості таких майстрів декоративно-прикладного мистецтва, як Л. Жоголь, Н. Саєнко, Л. Майданець, В. Верес, О. Ковальчук, П. Мась, Т. Мисковець, Л. Нагорна, З. Сташук, А. Пушкарьов, П. Ганжа, Н. Чередниченко, В. Онищенко, О. Білоус. зокрема). З іншого боку, сучасний національний художній простір насичений масовою, тиражованою, кітчевою «продукцією», так званими ярмарковими творами, в яких національні традиції часто постають у «зниженому» варіанті».

**Таким чином, характерними рисами культури сучасної України є:зміни ціннісних орієнтирів і духовних спрямувань, переосмислення власної історії, утвердження національної ідентичності,відновлення значимості та активізація релігійного життя, вдосконалення системи освіти щодо спрямування її на інтеграцію в міжнародну освітню систему, розвиток усіх основних галузей і напрямів науки та входження української культури у світовий культурний простір.Зростання національної культурної самосвідомості є передумовою розвитку української культури, тому потрібно відродження в її кращих класичних зразках.**

**Специфіка сучасного мистецтва визначається такими суперечливими тенденціями: різноспрямованість художніх спрямувань й індивідуальних стилів при значущості настанов естетики постмодернізму, комерціалізація мистецтва, що зумовлює зокрема й оцінку художнього твору відповідно до його фінансового успіху, потяг митців до нових форм самоорганізації, активізація фестивального руху, насичення художньої культури новітніми явищами, звернення митців до творчих експериментів, синтезу мистецтв, нових жанрів і мистецьких технологій.**