

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Кафедра культурології

П Р О Г Р А М А
навчальної дисципліни
«Академічна доброчесність»

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський) рівень

Ступінь вищої освіти – бакалавр

Галузь знань – К «Безпека та оборона» (26 «Цивільна безпека»)

Спеціальність – К9 «Правоохоронна діяльність»

(262 «Правоохоронна діяльність»)

Спеціалізація – «Правоохоронна діяльність»

Статус навчальної дисципліни – обов'язкова

Затверджено на засіданні
Вченої ради
протокол № 13 від 27 червня 2024 р.

Ректор
_____ **Анатолій Гетьман**

Харків 2024

Програма навчальної дисципліни «Академічна доброчесність» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань К «Безпека та оборона» (26 «Цивільна безпека») спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність» (262 «Правоохоронна діяльність») спеціалізації «Правоохоронна діяльність». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2024. 40 с.

Розробник:

Уманець Ольга Віталіївна, кандидатка мистецтвознавства, доцентка,
доцентка кафедри культурології

Затверджено на засіданні кафедри культурології
(протокол № 10 від 26 червня 2024 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні кафедри культурології
(протокол № 12 від 26 червня 2025 р.)

Завідувач кафедри – Пивоваров Василь Миколайович, кандидат
філологічних наук, доцент

Оглав

1. Вступ.....	4
2. Опис навчальної дисципліни (навчальні одиниці).....	9
3. Зміст програми навчальної дисципліни.....	9
4. Ресурсне забезпечення навчальної дисципліни	13
4.1. Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять	13
4.2. Самостійна робота здобувачів вищої освіти	13
4.3. Освітні технології та методи навчання	14
4.4. Форми педагогічного контролю та система оцінювання якості сформованих компетентностей за результатами засвоєння навчальної дисципліни.....	14
4.5. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни.....	20
Додаток 1. Карта предметних компетентностей з навчальної дисципліни.....	34
Додаток 2. Карта результатів навчання здобувача вищої освіти, сформульованих у термінах компетентностей.....	37
Додаток 3. Матриця зв'язків модулів навчальної дисципліни, результатів навчання та предметних компетентностей у програмі навчальної дисципліни.....	40

1. Вступ

1.1. Мета та завдання навчальної дисципліни.

Мета навчальної дисципліни: пропагування практичної цінності та важливості академічної доброчесності; засвоєння основних принципів академічної поведінки як основи функціонування університетської спільноти та професійної діяльності; формування академічного середовища, у якому кожен член університетської спільноти здійснює діяльність в умовах взаємної поваги; формування настанов спілкування на засадах принципів моралі та етикету як основи процесу навчання, професійної діяльності, здійснення наукових досліджень.

Завдання:

- формування уявлень щодо місії освіти як чинника поступу та демократичного суспільства;
- формування уявлень щодо історичного розвитку системи освіти та академічної культури як простору формування фахівця;
- осягнення специфіки сучасного простору освіти як підґрунтя професійного розвитку;
- осягнення значущості академічної доброчесності як сучасної основи функціонування світової та національної системи освіти та процесу фахової самореалізації;
- осягнення необхідності кореляції процесу навчання та фахової діяльності з настановами доброчесності;
- формування уявлень щодо принципів академічної доброчесності як основи освітнього процесу та механізмів їх реалізації;
- формування уявлень щодо сутності моралі та моральних принципів як основи буття суспільства;
- осягнення принципів етикету та специфіки ділового етикету в юридичній діяльності як основи фахової самореалізації;
- формування уявлень щодо специфіки soft skills у контексті правоохоронної діяльності;

- усвідомлення негативної соціальної значущості та специфіки порушень академічної доброчесності;

- формування уявлень щодо специфіки науково-дослідницької роботи в контексті настанов академічної доброчесності.

1.2. Статус навчальної дисципліни у структурі освітньо-професійної програми: обов'язкова.

1.3. Пререквізити: -

1.4. Кореквізити: «Історія держави і права України», «Теорія права», «Конституційне право України», «Правові основи діяльності органів кримінальної юстиції», «Українська мова за професійним спрямуванням».

1.5. Постреквізити: «Правова відповідальність правоохоронця», «Адміністративне право», «Цивільне право».

1.6. Перелік предметних компетентностей здобувача вищої освіти:

ПК1. Знання щодо процесу формування та специфіки академічної культури й академічної доброчесності як основи світової та національної системи освіти, фундаменту функціонування університетського середовища та підґрунтя професійного становлення фахівця для розвитку творчих здібностей, продуктивності у рішенні життєвих і професійних проблем.

ПК2. Здатність до кореляції процесу навчання та професійного становлення зі специфікою сучасної системи освіти та настанов академічної культури.

ПК3. Уміння характеризувати сутність і специфіку етичного виміру доброчесності, значущість і специфіку доброчесності в контексті юридичної діяльності.

ПК4. Знання основних принципів та понятійно-категоріального апарату академічної доброчесності, основних положень національного законодавства з питань академічної доброчесності.

ПК5. Розуміння сутності та значення Кодексу академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого як основи процесу навчання та фахового становлення.

ПК6. Знання і розуміння функцій моралі, специфіки норм і принципів моралі як основи соціального буття особистості, фундаменту академічної доброчесності та професійної діяльності.

ПК7. Знання специфіки принципів і вимог етикету як комунікаційної основи системи освіти та професійної діяльності, особливостей та нормативно-правових основ ділового спілкування в юридичній практиці, специфіки soft-skills в діяльності юриста.

ПК8. Розуміння сутності, специфіки та негативної соціальної значущості порушень академічної доброчесності.

ПК9. Знання нормативно-правових основ боротьби з порушеннями академічної доброчесності.

ПК10 Уміння пояснювати сутність механізмів запобігання порушень академічної доброчесності.

ПК11. Знання принципів діяльності Комісії з академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

ПК12. Знання основних настанов науково-дослідницької діяльності.

ПК13. Навички самостійної роботи з інформаційними джерелами.

ПК14. Навички здатності до логічного, аналітичного, критичного мислення.

Експлікація загальних і спеціальних компетентностей визначається в карті предметних компетентностей (Додаток 1).

1.7. Перелік результатів навчання здобувача вищої освіти:

РН НД 1.1. Демонструвати здатність до розвитку інтелектуального потенціалу на основі знань щодо сутності і специфіки академічної культури та свідомої позиції щодо обстоювання цінностей академічного середовища та настанов академічної доброчесності.

РН НД 1.2. Використовувати знання щодо еволюції, сучасної специфіки університетського середовища, значущості академічної культури та принципів

академічної доброчесності як основи самостійного, свідомого процесу навчання та професійної самореалізації.

РН НД 1.3. Генерувати судження із наведенням надійних аргументів під час висвітлення і обговорення питань щодо сутності та специфіки етичного виміру доброчесності, значущості та специфіки доброчесності в контексті юридичної діяльності.

РН НД 1.4. Демонструвати знання понятійно-категоріального апарату академічної доброчесності та здатність до застосування основних положень національного законодавства з питань академічної доброчесності.

РН НД 1.5. Володіти навичками корегування процесу навчання та фахової самореалізації із принципами академічної доброчесності, місією Кодексу академічної доброчесності та Комісії з академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

РН НД 1.6 Демонструвати знання та осягнення значущості моральних настанов як фундаменту принципів академічної доброчесності та процесу професійної самореалізації.

РН НД 1.7. Демонструвати розуміння сутності, специфіки та значущості настанов ділового спілкування у сфері юридичної діяльності, здатність до реалізації принципів ділового етикету як комунікаційної основи академічної доброчесності та професійної діяльності у діловому спілкуванні, застосовувати навички soft skills у навчальній та професійній діяльності.

РН НД 2.1. Здатність генерувати судження щодо сутності, специфіки та диференціації порушень академічної доброчесності, негативної соціальної значущості порушень академічної доброчесності у контексті навчальної та практичної діяльності з позицій цінностей академічного середовища.

РН НД 2.2. Демонструвати здатність до визначення наслідків порушення академічної доброчесності у нормативно-правовому полі.

РН НД 2.3. Демонструвати здатність до використання навичок застосування механізмів запобігання порушень академічної доброчесності, до кореляції навчальної діяльності з настановами діяльності Комісії з академічної

добросесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого з метою оптимізації навчального процесу та професійного саморозвитку.

РН НД 2.4. Виявляти проблеми, пов'язані із порушеннями академічної добросесності в контексті процесу навчання та професійного саморозвитку.

РН НД 2.5 Демонструвати здатність до кореляції самостійної науково-дослідницької діяльності із принципами й особливостями академічного письма, специфікою видів і етапів наукового дослідження, нормативними вимогами щодо оформлення наукових публікацій.

РН НД 2.6 Застосовувати в науково-дослідницькій діяльності навички самостійної роботи з інформаційними джерелами на основі принципів академічної добросесності та специфіки наукометрії.

РН НД. 2.7. Демонструвати здатність до здійснення професійної, науково-дослідницької діяльності на основі цінностей академічного середовища та на засадах логічного, критичного мислення.

Експлікація результатів освоєння навчальної дисципліни та результатів навчання за спеціальністю і спеціалізацією визначається в карті результатів навчання, сформульованих у термінах компетентностей (Додаток 2).

1.8. Модулі програми навчальної дисципліни.

Модуль 1. Формування академічної культури здобувача вищої освіти.

Модуль 2. Академічна діяльність здобувача вищої освіти.

Експлікація модулів компетентнісно-орієнтованої програми навчальної дисципліни визначається у матриці зв'язків між модулями навчальної дисципліни, результатами навчання і предметними компетентностями (Додаток 3).

2. Опис навчальної дисципліни (навчальні одиниці)

Найменування показників	Рівень освіти, галузь знань, спеціальність, спеціалізація	Дидактична структура та кількість годин
Кількість кредитів ЄКТС: 1,0 Кількість модулів: 2 Загальна кількість годин: 30 Тижневих годин: аудиторних – 2-4, самостійної роботи здобувача вищої освіти – 1-2	Рівень освіти – перший (бакалаврський) Галузь знань – К «Безпека та оборона» (26 «Цивільна безпека») Спеціальність – К9 «Правоохоронна діяльність» (262 «Правоохоронна діяльність») Спеціалізація – «Правоохоронна діяльність»	Модуль 1 Лекції: 6 Семінарські заняття: 6 Самостійна робота: 4 Модуль 2 Лекції: 6 Семінарські заняття: 4 Самостійна робота: 4 Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційований залік)

3. Зміст програми навчальної дисципліни

Модуль 1. Формування академічної культури здобувача вищої освіти

Академічна культура у світовому освітньому просторі: історія та сучасність. Засади вищої освіти. Становлення та розвиток освіти в Європі. Особливості університетів епохи Середньовіччя як освітніх корпорацій. Чинники єдності університетського простору епохи Середньовіччя. Динаміка змін сутності, структури та місії університетів епохи Відродження. Університетський простір Нового та Новітнього часу як сфера академічної культури.

Джерела та особливості розвитку вищої освіти в Україні.

Концепції університетів (Я. Коменського, К. В. фон Гумбольдта, Дж. Г. Ньюмена, М. Вебера, Х. Ортеги-і-Гассета, К. Ясперса. Національні моделі університетів (німецька, французька, британська, американська). Типи університетів (класичний, прагматичний, дослідницький, підприємницький, посткласичний).

Положення Великої Хартії університетів (Magna Charta Universitatum) 1988 р., Лісабонської Конвенції 1997 р., Сорбонської декларації 1998 р., Болонської декларації 1999 р. – засадничі настанови створення єдиного простору освіти й академічної культури.

Особливості сучасної системи освіти: перегляд сутності та значущості знання і освіти; заміна знаннєвої парадигми освіти компетентнісною, студентоцентристською; освіта протягом життя. Освітній європейський проєкт «Тьюнінг» як основа сучасної системи освіти та настанов академічної культури.

Проблеми сучасної освіти: вплив глобалізаційних тенденцій, освітня міграція; вплив стейколдерів; комерціалізація. Місії сучасного університету.

Сутність та принципи академічної доброчесності. Чинники сучасної актуалізації академічна доброчесності як суспільної цінності та норми буття університетського середовища.

Етичний вимір доброчесності. Доброчесність у контексті юридичної діяльності – світовий та національний досвід (Закон України «Про судоустрій і статус суддів»).

Доброчесність у просторі освіти (Закон України «Про освіту», Закон України «Про вищу освіту»).

Бухарестська декларація з етичних цінностей та принципів вищої освіти в Європейському регіоні (2004). Чесність, довіра, справедливість, повага, відповідальність, підзвітність як базові цінності простору освіти.

Механізми реалізації академічної доброчесності (етичний та інтелектуальний виміри) у світовому та національному освітньому просторі.

Етичний кодекс закладу вищої освіти – світовий та національний довід.

Кодекс академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості освіти. Кодекс академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Положення про Комісію з академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

Проєкт Закону України «Про академічну доброчесність» (від 08.01.2024).

Етика у вищій освіті. Мораль і моральність як основа буття людини та основа буття академічного середовища. Ознаки та функції моралі.

Фундаментальні принципи моралі (гуманізм, альтруїзм, егоїзм, квієтизм, пробабілізм, ригоризм, евдемонізм, гедонізм, аскетизм, конформізм).

Специфіка норм моралі.

Сутність спілкування і його моральний сенс.

Історико-культурна динаміка розвитку етикетних правил. Загальні принципи сучасного етикету та вимоги етикету.

Види етикету. Особливості та принципи сучасного ділового етикету.

Специфіка ділового етикету в юридичній діяльності. Нормативно-правова основа ділового спілкування в юридичній практиці.

Етикетні настанови ділового спілкування в Кодексі академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

Специфіка етикетних настанов у сфері віртуального спілкування.

Soft skills у діяльності юриста.

Модуль 2. Академічна діяльність здобувача вищої освіти

Порушення академічної доброчесності. Визначення і загальна характеристика основних видів порушення правил академічної доброчесності: академічний плагіат, самоплагіат, фальсифікація, фабрикація, списування, обман, хабарництво, корупція освіти, необ'єктивне оцінювання. Інші види недотримання академічної доброчесності.

Способи виявлення та встановлення факту порушення академічної доброчесності.

Нормативно-правові засади боротьби із порушеннями академічної доброчесності: усвідомлення важливості академічної доброчесності та відповідальності за її порушення; відсутність толерантності до фактів порушення норм академічної доброчесності; дотримання норм законодавства та внутрішніх нормативних документів Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого; справедливість та об'єктивність, правова визначеність,

відкритість, прозорість виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та відповідальність за її порушення.

Комісія з академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого та її повноваження.

Способи боротьби з академічною недоброчесністю в освітньому процесі.

Принципи академічної відповідальності. Позитивна та негативна відповідальність. Умови академічної відповідальності.

Основи науково-дослідницької роботи студентів в контексті реалізації принципів академічної доброчесності. Принципи академічного письма. Загальна характеристика видів наукового дослідження (реферати, презентації, тези, курсові та кваліфікаційні роботи тощо): етапи організації наукового дослідження. Основні вимоги до науково-дослідницької роботи. Суть і значення наукометрії. Наукометричні бази даних. Основні наукометричні показники.

Визначення понять «текст» та «науковий текст». Текст і дискурс. Операційний, культурний та критичний виміри наукових текстів. Ознаки, мета, структура академічних текстів. Основні принципи їх укладання. Визначальні особливості наукових текстів: цілісність; членованість; зв'язність; інформативна, логічна, оцінна, спонукальна насиченість; науковість; завершеність; послідовність; комунікативність. Диференціація наукових текстів за функціональним призначенням.

Правила підготовки та оформлення наукових робіт. Нормативні вимоги щодо правил оформлення наукових публікацій. Наукова новизна і практична значущість дослідження. Вибір опорних теоретичних положень дослідження. Визначення ходу та передбачуваних результатів дослідження. Побудова гіпотези дослідження, вибір методів дослідження. Складання робочого плану. Текстові посилання та цитування. Види та правила їх оформлення. Основи бібліографії. Бібліографічний опис та бібліографічний запис. Правила оформлення списку використаних джерел.

Засоби запобігання плагіату. Програми перевірки текстів на ознаки плагіату.

4. Ресурсне забезпечення навчальної дисципліни

4.1. Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять:

- форми організації освітнього процесу: навчальні заняття; самостійна робота; контрольні заходи;
- види навчальних занять: лекції, семінарські заняття, консультації.

4.2. Самостійна робота здобувачів вищої освіти

Самостійна робота – основний вид позааудиторної роботи навчального характеру, що спрямована на засвоєння програмного матеріалу навчального курсу.

Зміст самостійної роботи здобувачів вищої освіти визначається програмою навчальної дисципліни, методичними матеріалами, завданнями, порадами та настановами викладача. Самостійна робота забезпечується комплексом навчально-методичних засобів: навчальними та методичними посібниками, конспектами лекцій, методичними рекомендаціями з організації самостійної роботи й ін.

Призначенням самостійної роботи є: формування цілісних знань щодо сутності та специфіки настанов академічної доброчесності як підвалини функціонування системи освіти, професійного становлення фахівця; формування навичок дотримання академічної доброчесності для оптимізації навчального процесу та здійснення науково-дослідницької діяльності.

Самостійна робота здобувачів вищої освіти здійснюється у таких формах: аналітичне дослідження рекомендованої, нової навчальної та наукової літератури із питань академічної доброчесності; опрацювання конспектів лекцій; підготовка до практичних занять; підготовка індивідуальних робіт (реферат, стаття, тези тощо); участь у конкурсах наукових праць здобувачів вищої освіти, турнірах; підготовка до поточних контрольних випробувань (виконання тестових завдань тощо); самотестування.

Види індивідуальних робіт, вимоги до виконання та критерії їх оцінювання закріплені у Положенні про види та критерії оцінювання індивідуальних робіт здобувачів вищої освіти кафедри культурології.

4.3. Освітні технології та методи навчання:

- освітні технології: проблемне навчання, контекстне навчання, студентоцентроване навчання, аудіовізуальні технології, наукові дискусії, інтерактивні технології, технологія мотиваційно-вольового навчання, ІТ-технології, технології наглядно-демонстраційного навчання тощо;

- методи навчання: звичайний (традиційний) комунікативний метод; дискусія; наочний метод (демонстрація матеріалу за допомогою ілюстрацій, презентацій); метод міні-дослідження (робота з окремого питання навчальної дисципліни); інформаційно-пошуковий метод; метод самооцінювання (вироблення навичок об'єктивного оцінювання власних компетенцій) тощо.

4.4. Форми педагогічного контролю та система оцінювання якості сформованих компетентностей за результатами засвоєння навчальної дисципліни

Формами контролю знань здобувачів вищої освіти є поточний та підсумковий контроль.

Поточний контроль знань передбачає:

– контроль якості засвоєння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу навчальної дисципліни *на семінарських заняттях* із застосуванням таких засобів: усне, письмове чи експрес-опитування тощо. Під час семінарського заняття здобувач вищої освіти може отримати оцінку за десятибальною шкалою (0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10);

– контроль якості засвоєння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів. Оцінювання результатів навчання здобувачів у межах поточного контролю здійснюється шляхом *тестування* (з використанням комп'ютерних технологій). З метою проведення контрольних заходів у формі тестування кафедра визначає

перелік ключових питань навчальної дисципліни, які мають бути розглянуті в кожній темі лекції та/або практичного заняття та підлягають включенню до банку тестових завдань. Тестування з тем кожного з двох модулів проводиться дистанційно у встановлені кафедрою строки з максимальною оцінкою 20 балів за проходження одного тестування, що разом дозволяє отримати до 40 балів за виконання двох тестових завдань.

Упродовж семестру здобувачі виконують самостійну роботу, в тому числі, у формі підготовки *індивідуальної роботи*. Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу – 10 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є *диференційований залік*. Мінімальна оцінка результатів поточного контролю й індивідуальної роботи, за якої здобувач може отримати залік, становить 60 балів.

*Розподіл балів між формами організації освітнього процесу
і видами контрольних заходів:*

Поточний контроль				Індивідуальна робота здобувачів	Підсумкова оцінка знань
Модуль 1		Модуль 2			
с/з	Тестові завдання	с/з	Тестові завдання	мах. 10	мах. 100
мах. 30	мах. 20	мах. 20	мах. 20		

Критерії оцінювання результатів навчання

Види контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль	Мах 10	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, яке демонструє опанування термінології навчальної дисципліни та додаткової літератури в повному обсязі, готовність до відповідей на всі питання семінарського заняття, суттєві доповнення відповідей інших здобувачів вищої освіти, ініціювання групових дискусій, аргументованість власної позиції під час дискусії.
	9	Дуже добре засвоєння матеріалу з теми, яке демонструє опанування термінології навчальної дисципліни та часткове опанування додаткової літератури, готовність до відповідей на всі питання семінарського заняття, доповнення відповідей інших здобувачів вищої освіти, часткова участь у групових дискусіях, аргументованість власної позиції під час дискусії.

	8	Дуже добре засвоєння матеріалу з теми, яке демонструє опанування термінології навчальної дисципліни з можливими окремими несуттєвими помилками та демонстрацією самостійного їх виправлення, готовність до відповідей на окремі питання семінарського заняття, часткові доповнення відповідей інших здобувачів вищої освіти, часткова участь у групових дискусіях, аргументованість власної позиції під час дискусії.
	7	Добре засвоєння матеріалу з теми яке демонструє опанування термінології навчальної дисципліни з можливими окремими несуттєвими помилками, готовність до відповідей на окремі питання семінарського заняття.
	6	Добре засвоєння матеріалу з окремими помилками, яке демонструє часткове опанування термінології навчальної дисципліни, готовність до відповідей на окремі питання семінарського заняття.
	5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу з помилками, некоректне тлумачення термінології, готовність до відповідей на окреме питання семінарського заняття.
	4	Часткове засвоєння матеріалу зі значною кількістю помилок, готовність до часткової відповіді на окреме питання семінарського заняття.
	3	Часткове засвоєння матеріалу, значна кількість помилок, доповнення відповідей інших здобувачів вищої освіти.
	2	Часткове засвоєння матеріалу з теми, значна кількість суттєвих помилок, часткове доповнення відповідей інших здобувачів вищої освіти.
	1	Пасивна присутність на семінарському занятті, незначні доповнення відповідей інших здобувачів вищої освіти.
	Min 0	Пасивна присутність на семінарському занятті, відсутність підготовки до заняття.
Тестове завдання	1-20	Тестові завдання проводяться в он-лайн форматі, передбачають відповіді на 10 запитань, оцінка за кожну правильну відповідь - 2 бали.
	20	Правильні відповіді на 10 питань.
	18	Правильні відповіді на 9 питань.
	16	Правильні відповіді на 8 питань.
	14	Правильні відповіді на 7 питань.
	12	Правильні відповіді на 6 питань.
	10	Правильні відповіді на 5 питань.
	8	Правильні відповіді на 4 питання.
	6	Правильні відповіді на 3 питання.
	4	Правильні відповіді на 2 питання.
	2	Правильна відповідь на 1 питання.
Оцінка індивідуальної		Реферат демонструє глибоке знання проблем, пов'язаних із темою дослідження, вільне володіння матеріалом, вміння

роботи здобувачів вищої освіти	Реферат	<p>самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні й практичні висновки. Всі питання реферату висвітлені повною мірою.</p> <p>Проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження; на основі їх порівняльної оцінки висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також надана власна оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення таких проблемних питань, які стосуються теми, та (або) висловлені авторські пропозиції. Реферат виконаний самостійно, не містить порушень академічної доброчесності, демонструє відповідність вимогам оформлення.</p>
	Max 10	
	9	<p>Реферат демонструє знання проблем, пов'язаних із темою дослідження, відносно вільне володіння матеріалом, вміння знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні й практичні висновки. Всі питання реферату висвітлені повною мірою.</p> <p>Проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження. Реферат не містить порушень академічної доброчесності, демонструє відповідність вимогам оформлення.</p>
	8	<p>Реферат демонструє повне висвітлення пунктів плану, відносно знання проблем, пов'язаних із темою дослідження. Частково проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження, відсутні самостійні теоретичні й практичні висновки Реферат не містить порушень академічної доброчесності, демонструє відповідність вимогам оформлення.</p>
	7	<p>Реферат демонструє повне висвітлення пунктів плану, відносно знання проблем, пов'язаних із темою дослідження. Відсутні представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження, самостійні теоретичні й практичні висновки. Реферат не містить порушень академічної доброчесності, демонструє відповідність вимогам оформлення.</p>
	6	<p>Окремі питання реферату висвітлені частково, є деякі неточності у викладенні матеріалу, теоретичні поняття недостатньо підкріплені фактичними даними. Реферат демонструє часткове дотримання настанов академічної доброчесності та вимог щодо оформлення.</p>
	5	<p>Окремі питання реферату висвітлені частково, є суттєві недоліки у викладенні матеріалу, теоретичні поняття не підкріплені фактичними даними. Реферат містить певні несуттєві недоліки у дотриманні настанов академічної доброчесності та вимог щодо оформлення.</p>
	4	<p>Деякі питання реферату висвітлені частково та поверхнево, із певними порушеннями логіки викладення. Реферат демонструє часткову відповідність вимогам оформлення.</p>
	3	<p>Питання реферату висвітлені поверхнево, із порушеннями логіки викладення. Реферат демонструє часткову відповідність вимогам оформлення.</p>

	2	Реферат обмежується загальновідомою інформацією, демонструє некоректне використання термінології, відсутність логіки у висвітленні матеріалу та значні порушення вимог щодо оформлення.
	1	Зміст підрозділів не відповідає пунктам плану, є грубі помилки у викладенні матеріалу, порушені вимоги щодо оформлення.
	0	Тема реферату та питання плану не розкрито, виявлено некоректні запозичення (плагіат). Реферат не відповідає настановам академічної доброчесності та вимогам щодо оформлення.
Наукова стаття	10	Наукова стаття демонструє здатність здобувача вищої освіти до самостійної науково-дослідницької діяльності, осмислення актуальних теоретичних і практичних питань, дотримання нормативних вимог щодо оформлення наукових публікацій. Стаття демонструє володіння науковим стилем, структурні елементи статті відповідають вимогам видання, до якого вона подається. Максимальний бал виставляється за умови опублікування підготовленої статті.
Тези виступу на науково-практичній чи науковій конференції	10	Тези виступу на науково-практичній чи науковій конференції відповідають вимогам, які висуваються до такого виду роботи. Вони лаконічно формулюють ключові моменти, що презентують доповідь, з якою здобувач вищої освіти виступив або бажає виступити на конференції. Тези оформлені відповідно до вимог, що висуваються організаторами конференції чи видавництвом. Максимальний бал виставляється за умови їх опублікування.

Диференційований залік Зараховано	100	<ol style="list-style-type: none"> 1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі основних положень національного законодавства з питань академічної доброчесності, орієнтація в основних положеннях і термінології навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі.
	90	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	85	<ol style="list-style-type: none"> 1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.

	75	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на запитання за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
	70	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на запитання за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
	60	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на питання на запитаннях.
Не зараховано	55	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.

Шкала підсумкового педагогічного контролю (диференційований залік)

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс		0 – 34

4.5. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення

навчальної дисципліни

Нормативно-правові акти та коментарі, постанови, рішення

Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності від 23.10.2018 № 1/9-650. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-650729-18#Text>

Конституція України. 1996. Зі змінами і доповненнями. База даних «Законодавство України» URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>

Положення про Національний репозитарій академічних текстів : постанова Кабінету Міністрів України від 19 лип. 2017 р. № 541. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/541-2017-%D0%BF>

Положення про комісію з академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. URL: https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/polozhennya_pro_komisiyu_z_akademichnoi%CC%88_dobrocheshnosti-1.pdf.

Положення про Центр внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. URL: <https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/polozhennyapro-czentr-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osvitnoyi-diyalnosti.pdf>.

Пояснювальна записка до проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за порушення академічної доброчесності». URL: <https://ips.ligazakon.net/document/GI02564A>

Про авторське право і суміжні права: Закон України від 23.12.1993 р. № 3792-XII зі змінами. База даних «Законодавство України». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12#Text>.

Про адвокатуру та адвокатську діяльність : Закон України від 05.07.2012 зі змінами № 5076-VI. База даних «Законодавство України»

URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>

Про академічну доброчесність: проєкт Закону України від 06.06.2024 № 3789-IX. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/ji10516a>

Про вищу освіту : Закон України від 18.12.2019 № 392-IX. База даних «Законодавство України» URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/392-20#Text>.

Про Вищу раду правосуддя: Закон України в редакції від 15.04.2024 № 1798-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-19#Text>

Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри» : Закон України від 9.12.2023 № 3511-IX. База даних «Законодавство України» URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4072-20#Text>

Про державну службу : Закон України від 10.12.2015 № 889-VIII База даних «Законодавство України». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19>

Про наукову та науково-технічну діяльність : Закон України від 25.11.2015 № 848-VIII. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/848-19>

Про освіту : Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII, зі змінами. База даних «Законодавство України» URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>.

Про прокуратуру : Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII. База даних «Законодавство України» URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>

Про судоустрій та статус суддів : Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII. База даних «Законодавство України» URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>

Про прийняття за основу проєкту Закону України «Про академічну доброчесність» : Постанова Верховної ради України №3789-IX від 06.06.2024. База даних «Законодавство України» URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3789-20#Text>

Про затвердження Єдиних показників для оцінки доброчесності та професійної етики судді (кандидата на посаду судді) : Рішення Вищої ради правосуддя від 17.12.2024 № 3659/0/15-24. URL: https://zib.com.ua/ua/165183-yak_vgr_viyshla_za_mezhi_svoih_povnovazhen_ta_priymala_rishe.html

Пояснювальна записка до проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за порушення академічної доброчесності». URL: <https://ips.ligazakon.net/document/GI02564A>

Розширений глосарій термінів та понять Закону України «Про освіту» від 23.10.2018 № 1/9-650 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-650729-18#Text>.

Міжнародна нормативна база

Бангалорські принципи поведінки суддів від 19 травня 2006 року, схвалені Резолюцією Економічної та Соціальної Ради ООН 27 липня 2006 року № 2006/23. Офіційний веб-портал Верховної Ради України. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_j67#Text

Бухарестська декларація етичних цінностей і принципів вищої освіти в Європейському регіоні. URL: [https://iqaa.org/images/doc/Bologna/Bucharest%20Declaration%20\(2004\).pdf](https://iqaa.org/images/doc/Bologna/Bucharest%20Declaration%20(2004).pdf)

Велика Хартія Університетів (Magna Charta Universitatum) Болонья, 18 вересня 1988 року. URL: http://www.edupolicy.org.ua/files/Magna_Charta_Universitatum.pdf

Вступне слово до проекту ТЬЮНІНГ – гармонізація освітніх структур у Європі. Внесок університетів у Болонський процес. URL: https://www.unideusto.org/tuningeu/competences/_General_Brochure_Ukrainian_version.pdf

Конвенція про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні (Лісабон, 11. 04. 1997 р.). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_308#Text

Про свободу професійної діяльності адвокатів : Рекомендація № R (2000) 21 Комітету Міністрів державам-членам Ради Європи, прийнята 25.10.2000. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/R_2000_21_2000_10_25.pdf

Рекомендація 2006/962/ЄС Європейського Парламенту та Ради (ЄС) «Про основні компетенції для навчання протягом усього життя» від 18 грудня 2006 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_975#Text

Спільна декларація міністрів освіти «Європейський простір у сфері вищої освіти» (Болонья, 19 червня 1999 року). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_525#Text

Спільна декларація «Про гармонізацію архітектури європейської системи вищої освіти». Париж, Сорбонна, 25 травня 1998 року. URL: <https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/bolonskij-proczes/sorbonska->

Хартія основних принципів європейської адвокатської професії від 25 листопада 2006 року. Ліга. Закон. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MU06301>

Етичні кодекси

Етичний кодекс ученого України. Постанова загальних зборів НАН України від 15.04.2009 № 2. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0002550-09#Text>

Етичний кодекс членів Фулбрайтівського товариства України. Харків: Права людини, 2008. 31 с.

Загальні правила етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування : наказ Національного агентства України з питань державної служби від 31.08.2016 № 1203/29333. База даних «Законодавство України» URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1203-16#Text>

Кодекс академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. URL: <https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/07/Кодекс-академічної-доброчесності.pdf>

Кодекс академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. № 353 від 24.12.2021

URL: https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/kodeks_akademichnoi%CC%88_dobrochesnosti-1.pdf

Кодекс професійної етики та поведінки прокурорів. Затверджено Всеукраїнською конференцією прокурорів 27.04.2017 № 0001900-17, зі змінами.

База даних «Законодавство України»

URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001900-17#Text>

Кодекс суддівської етики. № 0001415-24 у поточній редакції від 18.09.2024. База даних «Законодавство України». URL:

<https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001415-24#Text>

Коментар Кодексу професійної етики та поведінки прокурорів від 23.11.2022 № 36 URL:

https://ptcu.gp.gov.ua/files/Comentar-kodeksu_24.11.2022.pdf

Правила адвокатської етики від 09.06.2017 № 0001891-17 База даних «Законодавство України»

URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17#Text>

Правила професійної етики нотаріусів України від 07.06.2021 № 2039/5 База даних «Законодавство України»

URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0759-21#Text>

Основна література

Академічна доброчесність: навчальний посібник / [В. М. Пивоваров (керівник авт. кол.), О. А. Лисенко, Ю. А. Меліхова, О. В. Прудникова, Т. О. Слюсаренко, О. В. Уманець, О. А. Шумейко]; М-во освіти і науки України, Нац. Юрид. Ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2025. 240 с.

Бадью А. Етика. Київ : Komubook, 2019. 192 с.

Бесчасний В. М., Кононенко Т. В., Сабельникова Т. М. Етикет і професійна етика поліцейського. Київ : Дакор, 2019. 216 с. URL: <https://rep.dnuvs.ukr.education/handle/123456789/935>.

Горошкіна О., Груба Т. Українська наукова мова: теорія і практика. Суми Університетська книга, 2023. 108 с.

ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічні посилання. Загальні положення та правила складання. Чинний від 2016–07–01. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 16 с.

Дурман М. О., Дурман О. Л. Константа академічної доброчесності в науковій етиці. *Інвестиції: практика та досвід*, 2021, № 21. С. 100–106.

Етика юриста: конспект лекцій / укл. Л. В. Теліженко. Суми. Сумський державний університет, 2020. 163 с.

Іовхімчук Н. Мовленнево-комунікативна культура як компонент ділового етикету: *Педагогічний часопис Волині*, № 1(4). 2017. С. 71–76.

Калюжка Н. С. Етика професійного і ділового спілкування: навчально-методичний посібник. Київ ФОП Гуляєва В. М. 2022. 228 с.

Конюкова І. Я., Сидоровська Є. А. Етикет у контексті ментальних особливостей. *Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв*. Київ, 2022. № 2. С. 53–58.

Короткова Ю., Юлдашева С. Українська наукова мова. Київ: «НВП «Інтерсервіс», 2025. 157 с.

Культура наукового мовлення: навчальний посібник / О. В. Діденко та ін. Хмельницький: Видавництво НАДПСУ, 2019. 248 с.

Лозовой В. О., Петришин О. В. Професійна етика юриста. Харків : Право, 2008. 317 с.

Луценко О. І. Українська наукова мова: навчальний посібник. Київ: ФОП Гуляєва В. М., 2021. 128 с.

Медвідь В. Ю., Данько Ю. І. Коблянська І. І. Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях): навч. посіб. Суми: СНАУ, 2020. 220 с.

Міжнародні стилі цитування та посилання в наукових роботах : метод. рек. / авт.-уклад.: О. Боженко, Ю. Корян, М. Федорець. Наук.-техн. б-ка

ім. Г. І. Денисенка Нац. техн. ун-ту України «Київ. політехн. ін-т ім. Ігоря Сікорського» ; Укр. бібл. асоц. Київ : УБА, 2016. 117 с.

Муқан Н., Чубинська Н., Слоцький О. Формування соціальних навичок майбутніх юристів як предмет наукових досліджень. *Академічні візії*, 2023. № 1. URL: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/386/354>

Плотніченко С. Р. Основи ділового етикету та протоколу: навчальний посібник. Мелітополь: ТОВ. «Колор Принт», 2021. 200 с.

Приклади оформлення списку використаних джерел, відповідно до ДСТУ 8302:2015 [Електронний ресурс] / Наук. б-ка Нац. юрид. ун-ту ім. Ярослава Мудрого; уклад. О. І. Самофал. Харків, 2017. URL: <http://library.nlu.edu.ua/biblioteka/sait/nauka/gost/spisok-DSTU.pdf>.

Прилуцька А. Є. Діловий протокол комунікації: норми, технології, культура спілкування: навчальний посібник. Харків: Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харківський авіац. ін-т», 2024. 50 с.

Протас О. Л. Методологія і технологія наукових досліджень: навч. посіб. Івано-Франківськ: НАІР, 2022. 279 с. URL: https://ksptsr.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/71/2023/03/protas_metodolohiia-i-tekhnologhiia-naukovykh-doslidzhen_docx-el.v..pdf

Професійна етика юриста: навчально-методичний посібник (у схемах) / за наук. ред. проф. В. С. Бліхара. Львів: ПП «Арал», 2018. 10 с.

Стасевська О. А., Уманець О. В. Етична складова соціальної місії університету. *Вісник НЮУ імені Ярослава Мудрого*. Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія, 2018, 4 (39). С. 143–155.

Тофтул М. Г. Етика : підручник. Житомир : Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2011. 448 с.

Українська мова: офіційно-діловий та науковий стилі: навчальний посібник /автор-укладач Г. В. Гайович. Київ: ІДУ НД ЦЗ, 2023. 228 с.

Уманець О. В. Академічна доброчесність як маркер сучасної освіти: світовий та національний виміри. *Актуальні питання гуманітарних наук*, 2024.

Вип. 71. Т. 3. С. 89–96. URL: https://www.aphn-journal.in.ua/archive/71_2024/part_3/16.pdf

Університет у сучасному суспільстві: місія, проблеми, виклики: [колективна монографія] / Калінічева Г. І. (кер. авт. кол., наук. ред.), ...Худолей В. Ю., Чікарькова М. Ю. та ін.; за заг. ред. Г. І. Калінічевої. Чернігів: ЧНТУ, 2019. 252 с.

Філіпенко Л., Думанський О., Козак О. Академічна доброчесність в науковому та освітньому середовищі закладів освіти України: погляд крізь призму штучного інтелекту. *Академічні візії*, 2023, № 19. URL: <https://academy-vision.org/index.php/av/issue/view/15>

Додаткова література

Академічна доброчесність, відкрита наука та штучний інтелект: як створити доброчесне освітнє середовище : збірник есе програми підвищення кваліфікації / упорядники: А. Артюхов, М. Віхляєв, Ю. Волк. Львів – Торунь: Liha-Pres, 2023. 524 с. URL: https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u404/zbirnik_ese_advanced_training_academ.integr.pdf

Андрійченко Ж. О., Близнюк Т. П., Майстренко В. О. Digital-етикет та комунікації: тенденції та вимоги сьогодення. *Економіка та суспільство*, 2021, № 34. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/983/941>

Астахова К. Корпоративна політика та корпоративна робота сучасного університету: особливості взаємодії внутрішніх стейкхолдерів. *Новий колегіум*, 2024, № 2 (114). С. 14–17. URL: <https://nua.kharkov.ua/wp-content/uploads/2024/02/astahova-k.v.pdf>

Бакаянова Н. М. Чесність та добропорядна репутація адвоката. *Вісник Одеської адвокатури*. Спеціальний випуск : Адвокатська етика, 2019. С. 5–10. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/0e533644-4146-49bd-89c5-e0638742e913/content>

Баланчук І. С. Класичний дослідницький університет: основні відомості – поняття, передумови, розбудова. *Наука, технології, інновації*, 2022, № 1. С. 54–61. URL: <https://nti.ukrintei.ua/wp->

content/uploads/2023/03/%D0%91%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D1%87%D1%83%D0%BA_1-2022.pdf

Бігун В. С. Доброчесність як юридичний термін і сенс. *Часопис Київського університету права*. 2019. №1 С. 25–29.

URL: <https://chasprava.com.ua/index.php/journal/article/view/184>

Болотова В. О., Байдак Т. М. Комунікативні «soft skills» та шляхи їх розитку в уявленнях сучасних студентів. *Вісник Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого*, 2020, № 4. С. 127–143. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnyua_2020_4_11

Васильєв П. О. Впровадження стандартів доброчесності в діяльність органів прокуратури. *Таврійський науковий вісник*. 2024. № 3. С.17–24.

URL: <https://journals.ksauniv.ks.ua/index.php/public/article/view/600/561>

Волошина Я. Л. Доброчесність у професійній діяльності юриста. *Аналітичне-порівняльне правознавство*, 2022, № 6. С. 16–21. URL: <https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2023/02/4.pdf>

Головіна Н. І. Проблемне поле етики освіти. *Філософські обрії*. 2023. № 46. С. 108–119. URL: <http://dspace.pnpu.edu.ua/handle/123456789/21408>

Гребенюк Т. В. Академічна доброчесність : навч. посіб. Запоріжжя: ЗДМУ, 2021. 108 с.

Драч І. І., Слободянюк О. М. Порушення академічної доброчесності: причини та ставлення студентів. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*, 2020, № 70. Т. 1. С. 220–227. URL: http://pedagogy-journal.kpu.zp.ua/archive/2020/70/part_1/44.pdf http://pedagogy-journal.kpu.zp.ua/archive/2020/70/part_1/44.pdf

Дуріхіна О. В. Особливості моделі підприємницького університету. *Науковий вісник Національної академії статистики, обліку та аудиту*. 2021. № 3–4. С. 80–85. URL: <https://nasoajournal.com.ua/index.php/journal/article/view/252/247>

Загнітко А. П., Троян А. В. Особливості сучасного електронного спілкування: вербальні та невербальні ресурси. *Слобожанський науковий вісник*.

Серія: Філологія, 2024. Вип. 5. С. 23–27. URL: <https://journals.spu.sumy.ua/index.php/philology/article/view/296/275>

Зінченко В. Академічна доброчесність як основа сучасного процесу. *Актуальні питання гуманітарних наук*, 2020. Вип. 31, Т. 3. С. 199–205. URL: http://www.aphn-journal.in.ua/archive/31_2020/part_3/33.pdf. 2.

Клімова Г. П. Дослідницький університет: проблеми становлення і розвитку. *Сучасні проблеми розвитку права та економіки в інноваційному суспільстві*: зб. наук. праць за матеріалами Міжнародної науково-практичної конференції; 20 березня 2020 року. Велико-Тирново, Болгарія: ACCESS PRESS, 2020. С. 89–95. URL: <https://openarchive.nure.ua/entities/publication/0b683c21-99e7-4367-9f05-37c6912f1ae4>

Конюкова І. Я., Сидоровська Є. А. Цифровий етикет комунікативної культури ХХ століття. *Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв*, 2021, № 1. С. 26–30. URL: <https://elib.nakkkim.edu.ua/bitstream/handle/123456789/3270/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%8E%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%86.%D0%AF.%2C%20%D0%A1%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0%20%D0%84.%D0%90.%20%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B9.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Корнійчук М. Сучасні моделі розвитку університетської освіти. *Актуальні проблеми системи освіти*, 2023, № 1 (3). С. 394–402. URL: <https://jrnl.nau.edu.ua/index.php/APSE/article/view/17720/25024>

Костюченко О. Є. Академічна доброчесність як правова категорія. *Юридичний науковий електронний журнал*, 2021, № 3. С. 23–26. URL: http://lsej.org.ua/3_2021/6.pdf

Красюк Т. Притягнення до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності: теоретико-прикладні проблеми регламентування. *Право та інновації*, 2023, № 1 (41). С. 68–74. URL: <https://pti.org.ua/ndipzir/uk/article/view/952/720>

Кучанська Л. С. Моральність як кримінально-правова та кримінологічна категорія. *Правова держава*. 2019. № 33. С. 123–127. URL: <http://pd.onu.edu.ua/article/view/162040/165413>

Лапкін А. В. Особливості професійної етики співробітників правоохоронних органів. *Українська поліцейстика: теорія, законодавство практика*, 2023, № 2 (6). С. 83–86. URL: <https://policeyistika.dnuvs.ukr.education/index.php/policeyistyka/article/view/26/24>

Людвік В. Мораль (моральність) як об'єкт кримінально-правової охорони. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2022. № 3 (118). С. 243–248. DOI: <https://doi.org/10.31733/2078-3566-2022-3-243-248>.

Малех В. П. Проблеми юридичного тлумачення поняття «добродесність»: інтеграція підходів. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія економічна. Серія юридична*. 2024. Вип. 40. С. 748–753. URL: <https://nzlubp.org.ua/index.php/journal/article/view/1771/1554>

Маргітич К. Є. Культура наукової мови як наукова проблема. *Суспільство та національні інтереси*, 2024, № 1. С. 145–151. URL: https://vadnd.org.ua/app/uploads/2024/05/%E2%84%961_%D1%81%D1%83%D1%81%D0%BF%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D1%82%D0%B0_%D0%BD%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96_%D1%96%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%B8.pdf#page=146

Піфко О. О. , Калинюк С. С. Болонський процес та вища освіта в Україні: актуалізація та розвиток в умовах активізації євроінтеграційних процесів. *Вчені записки ТНУ ім. В. І. Вернадського. Серія: юридичні науки*, 2023, № 4 Т. 34 (73). С. 149–154. URL: https://www.juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2023/4_2023/22.pdf

Свічкарьова Я. Професійна етика у діяльності правоохоронних органів. *Науковий вісник Ужгородського Національного університету. Серія Право*,

2023. Вип. 76. Частина 2. С. 75–78. URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/df7dbdf3-0af8-45b3-8020-1adaae95fc41/content>

Серих О. В. Професійна етика державних службовців: поняття, особливості. *Нове українське право*, 2021. Вип. 4. С. 104 – 110. URL: <http://newukrainianlaw.in.ua/index.php/journal/article/view/87>

Сорокіна Н. Г. Особливості етикету публічного службовця в сучасних умовах реформування публічної служби. *Ефективність державного управління*. 2020. Вип. 2 (63). Ч. 1. С. 185–197. URL: <https://era.nltu.edu.ua/index.php/journal/article/view/84/81>

Сорочкін О. Етичні стандарти діяльності службовців органів публічної адміністрації: зарубіжний досвід та міжнародно-правова регламентація. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. Серія: Юридичні науки, 2020. Т. 7. № 4. С. 221–230. URL: <https://science.lpnu.ua/sites/default/files/journal-paper/2020/dec/22818/34.pdf>

Спіцин Є. Лещенко В. Болонський процес в Україні: тренди, проблеми та перспективи. *Вісник Київського національного університету ім. Тараса Шевченка*. Серія «Педагогіка», 2021, 2 (14). С. 32–38. URL: <https://pedvisnyk.knu.ua/index.php/pedagogy/article/view/334/469>

Стасевська О. А. Ціннісні дисонанси університетського академічного середовища. *Київські філософські студії*: Матеріали Всеукраїнської наукової конференції (м. Київ, 21 травня 2021 р.): тези доповідей / за заг. ред. проф. Р. О. Додонова. Київ: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2021. С. 311–314.

Стасевська О. А., Уманець О. В. Проблеми академічної доброчесності в освітньому просторі України. *Multidisciplinary academic research, innovation and results*. Proceedings of the XXII International Scientific and Practical Conference. Prague, Czech Republic, 2022. Pp. 528–531. URL: <https://isg-konf.com/multidisciplinary-academic-research-innovation-and-results-two/>

Титарчук О. Етика, мораль, моральність: етимологія та співвідношення понять. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Філософія»*. 2011. Вип. 9. С. 175–184. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nznuoafs_2011_9_21.

Толстяков Є. О. Вплив юридичного врегулювання на плагіат в науковому письмі в Україні. *Юридичний науковий електронний журнал*, 2023, № 12. С. 303–305. URL: http://lsej.org.ua/12_2023/74.pdf

Уманець О. В. Академічна доброчесність як маркер сучасного світового простору освіти. *Education via Distance Learning and other Pedagogical Challenges: Proceeding of the 2nd International Scientific and Practical Internet Conference, September 21–22, 2023*. Pp. 199–201. URL: <http://www.wayscience.com/wp-content/uploads/2023/09/Conference-Proceedings-September-21-22-2023.pdf>

Уманець О. В. Проблеми освіти в парадигмальних вимірах сучасної культури. *Освіта і наука в мінливому світі: проблеми та перспективи розвитку*. Мат.ІІІ Міжнар. Наук. конф. 26–27 березня 2021 р., м. Дніпро. Дніпро: СПД «Охотник», 2021. Т. 1. С. 94–95. URL: https://www.dnu.dp.ua/docs/ndc/2021/8_Osvita_i_nauka_u_minlivomu_sviti_P1.pdf

Цуркан-Сайфуліна Ю. В., Агатій Ю. Д. Академічна доброчесність як складова професійної етики в контексті глобалізації освіти. *Право і суспільство*, 2024, № 4. С. 359–363. URL: http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2024/4_2024/52.pdf

Шумейко О. А., Сідак Л. М., Меліхова Ю. А. Значення академічної доброчесності у формуванні університетської культури. *Modern scientific space and learning in special condition*. Toronto. Canada. 2023. С. 282–286. URL: <https://eu-conf.com/events/modern-scientific-space-and-learning-in-specialconditi>.

Якубівський І. Є. Академічний плагіат як вид порушення академічної доброчесності. *Нове українське право*, 2023. Вип. 4. С. 127–134. URL: <http://newukrainianlaw.in.ua/index.php/journal/article/view/522/473>

Інтернет-ресурси:

1. Електронний архів-репозитарій Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. URL: <http://dspace.nlu.edu.ua/>.
2. Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>.

НЕІК

Навчальний електронно-інформаційний комплекс «262 ПД. Академічна доброчесність» <https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/view.php?id=1323>

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри культурології «Академічна доброчесність». URL: <https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/view.php?id=1003>

Додаток 1

Карта предметних компетентностей з навчальної дисципліни

Шифр та назва компетентностей за спеціальністю і/або спеціалізацією	Шифр та назва компетентностей з навчальної дисципліни
ЗК – загальні (універсальні) компетентності (обрати компетентності згідно зі змістом навчальної дисципліни)	ПК – предметні компетентності з навчальної дисципліни
ЗК1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.	ПК1. Знання щодо процесу формування та специфіки академічної культури й академічної доброчесності як основи світової та національної системи освіти, фундаменту функціонування університетського середовища та підґрунтя професійного становлення фахівця для розвитку творчих здібностей, продуктивності у рішенні життєвих і професійних проблем.
ЗК2. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.	ПК3. Уміння характеризувати сутність і специфіку філософського та етичного вимірів доброчесності, значущість і специфіку доброчесності в контексті юридичної діяльності.
ЗК4. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.	ПК13. Навички самостійної роботи з інформаційними джерелами.
ЗК5. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.	ПК4. Знання основних принципів та понятійно-категоріального апарату академічної доброчесності, основних положень національного законодавства з питань академічної доброчесності.
ЗК6. Усвідомлення рівних можливостей та гендерних проблем.	ПК6. Знання і розуміння функцій моралі, специфіки норм і принципів моралі як основи соціального буття особистості, фундаменту академічної доброчесності та професійної діяльності.
ЗК7. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.	ПК12. Знання основних настанов науково-дослідницької діяльності.
ЗК8. Здатність приймати обґрунтовані рішення.	ПК5. Розуміння сутності та значення Кодексу академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого як основи процесу навчання та фахового становлення.
ЗК9. Здатність працювати в команді.	ПК7. Знання специфіки принципів і вимог етикету як комунікаційної основи системи освіти та професійної діяльності, особливостей та нормативно-правових основ ділового спілкування в юридичній практиці, специфіки soft-skills в діяльності юриста. .
ЗК10. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства; усвідомлення цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідності його сталого розвитку,	ПК8 Розуміння сутності, специфіки та негативної соціальної значущості порушень академічної доброчесності.

верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.	
ЗК11. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.	ПК10 Уміння пояснювати сутність механізмів запобігання порушень академічної доброчесності.
ЗК12. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності.	ПК9. Знання нормативно-правових основ боротьби з порушеннями академічної доброчесності.
ЗК1.1. Здатність удосконалювати свій професійний рівень та набувати нові знання.	ПК2. Здатність до кореляції процесу навчання та професійного становлення зі специфікою сучасної системи освіти та настанов академічної культури. ПК14. Навички здатності до логічного, аналітичного, критичного мислення.
ЗК1.3. Здатність бути лідером, брати на себе відповідальність, стимулювати на досягнення спільної мети.	ПК11. Знання принципів діяльності Комісії з академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.
Спеціальні (фахові, предметні) компетентності (СК) (обрати компетентності згідно зі змістом навчальної дисципліни)	
СК3. Здатність до критичного мислення та системного аналізу правових явищ.	ПК4. Знання основних принципів та понятійно-категоріального апарату академічної доброчесності, основних положень національного законодавства з питань академічної доброчесності. ПК8. Розуміння сутності, специфіки та негативної соціальної значущості порушень академічної доброчесності. ПК14. Навички здатності до логічного, аналітичного, критичного мислення.
СК4. Здатність самостійно збирати та критично опрацьовувати, аналізувати та узагальнювати правову інформацію з різних джерел.	ПК12. Знання основних настанов науково-дослідницької діяльності. ПК13. Навички самостійної роботи з інформаційними джерелами.

<p>СК5. Здатність визначати придатні для юридичного аналізу факти, систематизувати одержані результати, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки, формулювати аргументовані висновки та рекомендації.</p>	<p>ПК5. Розуміння сутності та значення Кодексу академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого як основи процесу навчання та фахового становлення.</p> <p>ПК9. Знання нормативно-правових основ боротьби з порушеннями академічної доброчесності.</p> <p>ПК10 Уміння пояснювати сутність механізмів запобігання порушень академічної доброчесності.</p> <p>ПК11. Знання принципів діяльності Комісії з академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.</p>
<p>СК6. Здатність у межах своєї компетенції забезпечувати законність та правопорядок, безпеку особи та суспільства, проти діяти нелегальній (незаконній) міграції, тероризму та торгівлі людьми, незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів.</p>	<p>ПК6. Знання і розуміння функцій моралі, специфіки норм і принципів моралі як основи соціального буття особистості, фундаменту академічної доброчесності та професійної діяльності.</p>
<p>СК7. Здатність у межах своєї компетенції ефективно забезпечувати публічну (громадську) безпеку та порядок, у тому числі під час масових правопорушень, запобігати та протидіяти домашньому насильству.</p>	<p>ПК7. Знання специфіки принципів і вимог етикету як комунікаційної основи системи освіти та професійної діяльності, особливостей та нормативно-правових основ ділового спілкування в юридичній практиці, специфіки soft-skills в діяльності юриста.</p>

Додаток 2

**Карта результатів навчання здобувача вищої освіти, сформульованих у
термінах компетентностей**

Шифр та назва РН за спеціальністю і / або спеціалізацією	Модуль НД	Шифр та назва РН з навчальної дисципліни
РН – результати навчання за спеціальністю / спеціалізацією (обрати результати навчання згідно зі змістом навчальної дисципліни)		Результати навчання з навчальної дисципліни
РН2. Вести міжособистісний діалог та превентивну комунікацію з метою виконання завдань професійної діяльності.	№ 1	РН НД 1.3. Генерувати судження із наведенням надійних аргументів під час висвітлення і обговорення питань щодо сутності та специфіки філософського та етичного вимірів доброчесності, значущості та специфіки доброчесності в контексті юридичної діяльності.
РН5. Розробляти тексти, документи з питань професійної діяльності, вільно спілкуватися українською та іноземною мовами.	№ 2	РН НД 2.5 Демонструвати здатність до кореляції самостійної науково-дослідницької діяльності із принципами й особливостями академічного письма, специфікою видів і етапів наукового дослідження, нормативними вимогами щодо оформлення наукових публікацій. РН НД 2.6 Застосовувати в науково-дослідницькій діяльності навички самостійної роботи з інформаційними джерелами на основі принципів академічної доброчесності та специфіки наукометрії.
РН6. Знати і розуміти принципи доброчесності та норми етичної поведінки, дотримуватися їх у професійній діяльності.	№ 1	РН НД 1.1. Демонструвати здатність до розвитку інтелектуального потенціалу на основі знань щодо сутності і специфіки академічної культури та свідомої позиції щодо обстоювання цінностей академічного середовища та настанов академічної доброчесності. РН НД 1.2. Використовувати знання щодо еволюції, сучасної специфіки університетського середовища, значущості академічної культури та принципів академічної доброчесності як основи самостійного, свідомого процесу навчання та професійної самореалізації. РН НД 1.4. Демонструвати знання понятійно-категоріального апарату академічної доброчесності та здатність до застосування основних положень національного законодавства з питань академічної доброчесності.

<p>РН7. Взаємодіяти із суб'єктами забезпечення публічної (громадської) безпеки і порядку, а також здійснювати комунікацію з фізичними та юридичними особами з метою виконання завдань у сфері правоохоронної діяльності.</p>	<p>№ 1</p>	<p>РН НД 1.6 Демонструвати знання та досягнення значущості моральних настанов як фундаменту принципів академічної доброчесності та процесу професійної самореалізації.</p>
<p>РН8. Здійснювати пошук інформації у доступних джерелах, аналізувати і оцінювати її для повного та всебічного встановлення обставин, необхідних для виконання професійних завдань.</p>	<p>№ 2</p>	<p>РН НД 2.1. Здатність генерувати судження щодо сутності, специфіки та диференціації порушень академічної доброчесності, негативної соціальної значущості порушень академічної доброчесності у контексті навчальної та практичної діяльності з позицій цінностей академічного середовища.</p> <p>РН НД 2.2. Демонструвати здатність до визначення наслідків порушення академічної доброчесності у нормативно-правовому полі.</p> <p>РН НД. 2.7. Демонструвати здатність до здійснення професійної, науково-дослідницької діяльності на основі цінностей академічного середовища та на засадах логічного, критичного мислення.</p>
<p>РН15. Працювати самостійно та в команді при виконанні службових (посадових) обов'язків та під час розв'язання складних спеціалізованих задач у сфері правоохоронної діяльності.</p>	<p>№ 1, 2</p>	<p>РН НД 1.5. Володіти навичками корегування процесу навчання та фахової самореалізації із принципами академічної доброчесності, місією Кодексу академічної доброчесності та Комісії з академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.</p> <p>РН НД 2.3. Демонструвати здатність до та використання навичок застосування механізмів запобігання порушень академічної доброчесності, до кореляції навчальної діяльності з настановами діяльності Комісії з академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого як з метою оптимізації навчального процесу та професійного саморозвитку.</p> <p>РН НД 2.4. Виявляти проблеми, пов'язані із порушеннями академічної доброчесності в контексті процесу навчання та професійного саморозвитку.</p>
<p>РН16. Застосовувати превентивні та примусові заходи, спрямовані на усунення загроз</p>	<p>№ 1</p>	<p>РН НД 1.7. Демонструвати розуміння сутності, специфіки та значущості настанов ділового спілкування у сфері юридичної діяльності, здатність до реалізації принципів ділового етикету як комунікаційної основи академічної доброчесності та професійної діяльності у</p>

<p>життю та здоров'ю фізичних осіб, публічному (громадському) порядку та безпеці, майну, законним інтересам держави, які виникли (або можуть виникнути) внаслідок учинення кримінальних або адміністративних правопорушень.</p>		<p>діловому спілкуванні, застосовувати навички soft skills у навчальній та професійній діяльності.</p>
---	--	--

